

---

第50回서울特別市議會(臨時會) 內務委員會會議錄 第1號  
서울特別市議會事務局

---

日時 1991年9月10日(火) 午後3時

場所 內務委員會

---

議事日程

1. 現況報告(監査官)

---

審査된案件

o 委員長人事 ... 1面

1. 現況報告(監査官) ... 2面

---

(15時 05分 開議)

○委員長 鞠應好; 成員이 되었으므로 第1次 內務委員會를 開議하겠습니다.

(議事棒 3打)

---

o 委員長人事

○委員長 鞠應好; 잘 아시다시피 제가 內務委員長이기 때문에 委員長으로서 人事를 올리겠습니다. 오늘부터 나흘간 13日 金요일까지 監査官室 그리고 內務局, 民防衛, 消防本部 이렇게 4個 所管部署에 대한 業務를 報告받고 또 質疑應答을 하고 이렇게 해서 業務內容을 把握하는 內務委 常任委員會가 나흘 동안 開催될 議事日程으로 있습니다.

---

1. 現況報告(監査官)

(15時 06分)

○委員長 鞠應好; 먼저 議事日程 第1項 監査官室 所管業務 現況報告의 件을 上程합니다.

(議事棒 3打)

그러면 監査官님 나오셔서 業務現況 報告를 해 주시기 바랍니다.

○監査官 金文鍾; 監査官입니다.

尊敬하는 鞠應好 委員長님과 委員님들을 모시고 저희 監査官室의 業務現況을 報告드릴수 있는 기회를 갖게 된 것을 저희 監査官室의 業務發展을 위해서나 서울市政의 發展을 위해서 매우 유익한 일로 생각하면서 오늘報告드릴 수 있는 기회를 주신 委員님들께 감사를 드립니다.

제가 報告를 올리기에 앞서서 먼저 저희 監査官室 課長級 幹部를 소개 올리겠습니다.

監査1擔當官 權哲 書記官입니다.

(監査1擔當官 人事)

調査擔當官 車天福 書記官입니다.

(調査擔當官 人事)

그리고 지난 번에도 말씀을 올렸습시다만 監査2擔當官은 현재 空席입니다.

그러면 준비된 報告書에 의해서 業務現況을 報告 드리겠습니다.

.....  
(報告)

監査官室 現況報告書

(뒤에 실음)

.....

이상으로 간략하게 業務報告를 마치겠습니다.

○委員長 鞠應好; 金文鍾 監査官으로부터 業務報告가 있었습니다. 監査官 수고 많으셨습니다.

다음은 質疑 答辯 순서가 되겠습니다. 業務內容이 복잡한 사항을 질의하시면 잠깐 停會했다가 그 答辯資料를 蒐集할 수 있는 시간적인 여유를 드릴 것이고 간단한 사항은 이 자리에서 직접 答변하셔도 좋습니다. 그러니까 執行府에서는 꼭 지금 答하시지 않아도 괜찮으니까 "그것은 조금 있다 停會 후에 答변하겠습니다." 이러시면 됩니다. 즉석에서 答변할 수 있는 사항은 一問一答 式으로 答변하셔도 됩니다.

그러면 각 委員님들께서는 질의가 있으면 발언 기회를 드리겠습니다. 말씀해 주시지요. 朴禧柱 委員님 질의해 주시죠.

○朴禧柱 委員; 朴禧柱입니다.

이것은 監査官에게 물을 것은 아닙니다마는 監査官으로서 문제를 어떻게 보는가 싶어서 한 번 물어보겠습니다.

91年度 社會團體 補助金 支援現況을 보면 30個 團體 모두가 내로라 하는 단체의 서울市 支部인데 정작 支援을 해야 할 心臟病 어린이 治療費라든지 障礙者 團體 같은 곳은 없고 거의가 1년에 수백만 명씩 되는 會員으로부터 會費를 받는 團體이며 거의가 財政이 튼튼하고 자체빌딩이나 不動産을 소유하고 있는 團體이고 이중 某 團體는 蠶室에 거대하고 화려한 고층의 빌딩을 지어 賃貸까지 해주고 있으며 심지어는 學校敷地에 골프장 연습장을 짓는다고 하여 물의를 일으킨 團體이며 社會奉仕나 國家利益보다는 收益事業에까지 손을 대고 있는 단체의 傘下 支部에까지 補助金을 支援해 준 사실은 어떻게 된 것입니까? 또 支援根據가 모두 그 단체를 위주로

만들어진 法令인데 그 法令들은 改正했다든지 불필요한 團體 育成法 같은 것을 폐지를 건의할 용의는 없는지 말씀하여 주시기 바랍니다.

또한 30個 團體의 支援金 사용이 豫算書와 같이 사용되었는지 監査를 해 보셨는지와 해 보았다면 그 결과와 처리내용을 밝혀 주시기 바랍니다.

또 監査를 하지 않았다면 監査를 할 용의는 없으신지 말씀해 주시고 덧붙여 묻는다면 사실 서울에 화장실도 없이 수십 명이 아침마다 화장실 앞에서 줄지어 발을 동동 구르는 開發 地域의 市民이 수없이 많은데 市 豫算을 이런 생활에 불편을 겪고 民生苦에 시달리는 市民을 위해 編成해야지 本動産投機와 같은 運營을 하는 團體에 市 豫算의 支援이라니 豫算編成에 瑕疵가 있다고 생각되는데 監査官의 견해는 어떠신지요?

얼마 전 中央日報新聞에 某 團體 명칭이 掲載되어 그 많은 돈은 어디로 갔는지 라는 기사가 있었는데 그 團體가 바로 30個 支援 團體중에 들어 있다는 사실을 참고하여 주시기 바랍니다.

또 한 가지는 監査官은 서울特別市 新發注無許可建物 團束規定에 의하면 團束狀態를 감시한 적이 있습니까? 또 있다면 摘發件數와 撤去件數를 말씀해 주시고 만일 團束狀態를 監査한 적이 없다면 앞으로 區廳의 監査時 監査할 것인지? 왜 그런 것을 묻느냐 하면 現在 前번에 懇談會 했을 때 말씀 했습니다만 서울시 제일중심인 瑞草區 法院團地하고 꽃단지에 無許可建物을 오늘 아침에도 조금 전에 와 가지고 질의 들어와 가지고 이것을 建議書가 있었습니다. 이것을 꼭 말씀해 달라고 해서 여기에 와 있는 監査官께서도 충분히 지난 번에 그것을 各 區廳에서 告發했다는데 그 無許可 建物을 告發한 적

이 없답니다.

또 水道도 각 無許可에 넣어 줬다는데 그것 한 번 알아 가지고 報告해 주시기 바랍니다.

이상입니다.

○監査官 金文鐘; 먼저 朴禧柱 委員님 말씀하신 것에 대해서 답변을 드릴까요?

○委員長 鞠應好; 네, 답변하세요.

○監査官 金文鐘; 지적하신 것처럼 市費補助를 받는 단체가 30個가 되는 걸로 알고 있습니다만 여기에 대해서는 솔직히 말씀드리어서 監査官室에서 아직 이 傘下 補助金을 받는 團體까지 監査를 해야 되겠다는 그 필요성에 대해서는 저희들도 느끼고 있는데 그 보다 조금 더 시급한 데를 늘 하다 보니까 아직은 監査를 실시해 보지를 못 했습니다. 그 대신에 補助金을 지원하는 各 局別 主務課에서 每年 定期 指導確認을 해 오고 있습니다.

저희들은 거기에 依存을 하고 있는데 앞으로 이 문제에 대해서는 저희들도 한번 監査計劃을 세워서 標本監査라도 해 보는 게 좋을 것 같아서 委員님의 意見을 저희들이 충분히 참작을 하겠습니다.

그리고 豫算 實務者하고 의논을 해서 여기에 대한 전반적으로 補助金 交付實態에 대해서 한번 再點檢을 통해서 適當하게, 適切하게 豫算이 編成되고 있는가 현재 시점에서 再檢討할 여지가 있는 것은 없는가 하는 것은 다시 한 번 檢討를 해 보도록 저희들이 협조를 하겠습니다.

그리고 新發生 無許可 建物の 團束에 대해서는 職制上으로는 지금 住宅局에서 每年 傘下 區廳에 대한 指導와 監督을 하고 있고 公文으로도 수시 區廳長들에게 지시를 해 오고 있

습니다. 저희들 監査官室에서도 여기에 대해서 監査는 수시로 하고 있는데 이 실적에 대해서는 자료를 별도로 정리를 해서 제가 書面으로 이런 기회에 報告를 드렸으면 합니다.

그리고 法院團地 문제는 지난 번에도 말씀이 계셔서 그런데 과거부터 쪽 있던 건데 告發은 하지는 않았습시다. 그것은 告發을 하지는 않았고 그간에 계속 되풀이되다 보니까 뜯으면 다시 세워지고 또 뜯으면 다시 세워지고 이러한 과정을 撤去만 반복을 해 오는 이러한 상태고 水道는 과거에 共同水道가 있었습시다. 共同水道가 있었고 個別水道는 區廳長이 넣어 준 일이 없다고 하고 도시가스는 안 들어갔습시다. 그리고 告發은 분명히 안 돼 있는 상태입시다.

○朴禧柱 委員; 한 번 撤去해 본 적이 없다는 말인데 금방 조금 전에.....

○監査官 金文鍾; 전체적으로는 撤去를 못하고 이제 數年 된 것이니까 그때그때 새로 발생되는 것 하나 둘 뜯고 과거에 기존에 있던 것은 건드리지 못 하고 있는 그런 상태에 있습니다.

○朴禧柱 委員; 그럼 만일 지금 현재 그걸 고발 안 했다면 區廳長이 職務遺棄 아납니까? 그것에 대해서 어떻게 생각하십니까?

○監査官 金文鍾; 그간에 區廳에서 그대로 그냥 방치하고 있는 것만은 아니고 나름대로는 그걸 調査도 하고 또 撤去를 또 반복을 되풀이를 해 오면서 그런 활동을 해 오기는 해 왔기 때문에 이걸 職務遺棄라고 그대로 단정하기는 좀 어려울 것 같습니다.

○朴禧柱 委員; 그러면 그 名單은 오겠구만요. 계속 調査하고 있으니까. 지금 無許可에 들어가 있는 사람들의 名單을

書面으로 보내주면 좋겠습니다.

○監査官 金文鍾; 名單은 區廳長한테 확인을 해서 名單이 지금 관리되고 있는 名單이 있으면 자료를 해 올리겠습니다. 별도로 書面으로.....

○朴禧柱 委員; 아마 무언가 있을 것입니다.

○委員長 鞠應好; 또 質疑해 주실 분? 네, 金容一 委員 말씀해 주시죠.

○金容一 委員; 서울시 行政은 1,100萬 서울시民 생활과 직접 관련된 綜合行政으로서의 어느 한 분야 중요하지 않은 분야가 없다 이렇게 思料됩니다. 人員 및 豫算을 볼 때에, 그리고 國家 中樞가 모여 있는 이 방대한 서울 살림을 꾸려나간다고 하는 것은 정말 어려움이 한두 가지가 아니라 이렇게 생각이 되기에 이를 遂行해 나가는 서울시 公務員의 각별한 責任意識과 矜持를 지닌 市民의 公僕으로서 責任行政을 遂行하고 信賴받는 市政이 되어야 할 줄로 이렇게 믿고 있습니다. 이러한 신뢰받는 市政이 되기 위해서 가장 노력하고 있는 부서 중의 하나가 바로 監査官室 이라 저는 이렇게 생각을 합니다.

특히 監査官室은 他 部署가 전적으로 市民生活을 다루는 對民 接觸 부서와는 달리 司正의 機能을 상당히 갖고 있는 부서로 주된 業務의 目的이 公務員들로 하여금 市民生活에 한치의 汚點을 남겨서는 안 되겠다 이런 豫防措置가 그 목적이라 생각을 하고 있습니다. 그래서 거기에 대해서 묻겠습니다만 監査官室質疑의 報告資料에 따르면 89年, 90年度 市 公務員의 懲戒現況을 볼 때에 89년에는 重懲戒가 41名, 또 輕懲戒가 220名으로 總 懲戒人員이 261名에 반해서 90년에는 重懲戒가 87名으로 112%가 증가되었고 輕懲戒는 381名으로

73%가 증가되어 懲戒 총 인원은 468名으로 총 79%가 증가 되었다고 봅니다. 이렇게 징계의 인원이 증가된 것은 그만큼 監査官室의 노력이 컸다고도 할 수 있습니다만, 또 역으로 그만큼 非違公務員이 늘고 있다는 것이며 이는 現 政治權에서 우려하고 있는 統治權의 漏水現狀이 地方自治團體인 서울 市에서도 일고 있다는 것이 아닌가 생각이 되는데 여기에 대해서 묻겠습니다.

첫째, 이렇게 懲戒 公務員의 數가 증가하는 원인은 어디에 있다고 보며, 또한 둘째로써 向後對策은 무엇입니까?

또한 監査官室의 91年度 業務報告에 의해서 上半期 監査實績의 내용을 살펴 볼 때에 財政上 還收措置가 自體監査에서 24億 6,000餘萬원이라고 이렇게 되어 있고 또한 監査院의 監査에서 68億 3,000餘 萬원이 취해졌다고 하였는데 여기에 대해 또 다시 한 번 묻겠습니다.

첫째, 財政上 還收措置의 內譯을 類型別로 상세히 밝혀 주시기 바라며, 둘째로 이와 관련된 공무원에 대한 身分上 措置는 어떻게 하였는지 밝혀 주시기 또한 바랍니다. 뿐만 아니라 요즘 環境處의 環境關係를 돌이켜 봤을 때 지금 地域에 가보면 여기저기 쓰레기가 亂舞되어 있습니다. 올림픽이 치러질 때만 하더라도 우리가 봤을 때는 서울 市가 면모가 다른 그러한 서울 市가 되었건만 지금 環境巡察을 제대로 하고 계신 건지 아니면 주변의 널려있는 보도블록이나 어디 또한 비만 오면 밟으면 물이 쪽쪽 올라오는 그러한 상황을 보고도 環境巡察을 제대로 했다고 보시는 건지 이것을 말씀을 드려보고 싶고, 또한 本委員이 資料要請을 했습니다만 資料要請에 內容은 하나도 담기지 않고 몇 件 처리했다고 하는 이렇게 불성실한 答辯을 했을 때에 서울 市 行政은 언제까지 덮어놓고 隱蔽된

行政을 떠나갈 것인지 여기에 대한 우리 監査官의 答辯을 듣고 싶어서 말씀을 드립니다.

이상 質疑에 대하여 監査官의 명확한 答辯을 듣고 싶습니다. 答辯해 주시기 바랍니다.

이상 簡略하게 저의 질문을 마치겠습니다.

○委員長 鞠應好; 즉석 答辯이 되시겠어요?

○監査官 金文鐘; 네, 일단 答辯할 수 있는 것은 答辯드리고.....

○委員長 鞠應好; 네, 答辯하시죠.

○監査官 金文鐘; 지금 金容一 委員님께서 지적하신 것처럼 89年 대비 90年度 懲戒한 增加率이 79.3%가 늘어난 것은 사실입니다. 그런데 지난해에 갑자기 숫자가 많은 것은 公職者에 대한 이 監察活動이 지난 번 5月7日과 10月 13日 두 차례에 걸친 大統領께서 特別談話를 發表하시고 특별히 公職者 紀綱點檢이 強化가 되었습니다. 政府 各 部處에 그리고 10月 13日날 새秩序 새生活 推進을 犯罪와의 戰爭을 宣布하신 이후에도 각급 司正機關別로 全公職者에 대한 여러 가지 不條理團束을 強化를 하였기 때문에 예년보다 월등하게 特別活動이 늘었다고 이렇게 보고 그런 요인이 하나구요.

또 한편으로는 그 부분이 얼마만치 점하고 있는지는 저도 정확히 計量은 할 수 없습니다마는 최근의 公職意識이 다소 희박해진 데도 원인이 있지 않은가 이 두 가지가 복합된 요인이라고 보아집니다. 여기에 대해서는 조금 전에 報告를 통해서도 報告를 올렸습니다마는 앞으로 이 不條理의 蓋然性이 많은 분야에 대해서는 저희들이 特別管理를 해 나가면서 저희들이 갖고 있는 監査機能을 효율적으로 활용을 해서 監査計劃에 따라서 監察計劃에 따라서 이러한 不條理를 최소한으

로 줄여 나갈 수 있도록 저희들이 熱과 誠을 다 하겠다 하는 이런 내용으로 答辯을 드리겠습니다.

그리고 財政上 措置內譯에 대해서는 여기 그 내역이 자료로 저희들이 하나 정리한 것이 있습니다만 이것은 내용이 복잡잡하기 때문에 양해를 해 주신다면 書面으로 내역을 밝혀 올리겠습니다.

○金容一 委員; 네, 書面으로 그렇게 해 주시죠.

○監查官 金文鍾; 그리고 이 중에서 故意 또는 중대한 過失로 財政上 손실을 끼쳤다고 인정되는 직원에 대해서는 追徵과 아울러서 懲戒措置도 병행을 한 걸로 이렇게 되어 있습니다. 그것은 書面으로 자료를 별도로 올리겠습니다.

그리고 都市의 美觀을 저해하고 市民不便事項을 解消하기 위한 環境巡察은 報告에도 말씀드린 바와 같이 저희들이 나름대로는 주어진 人力과 裝備를 가지고 최대한 가동을 하고 있습니다만 서울시의 각 分野別 巡察對象物량이 엄청나게 많고 또 이것이 巡察을 해서 교정을 해도 또 되풀이 再發生을 계속 해 오고 있기 때문에 현재 委員님들이 느끼시는 바와 같이 만족할 만한 상태로는 되어 있지 않다고 저도 그렇게 생각을 하고 있습니다. 그리고 이 문제에 대해서는 저도 아침저녁 出退勤하면서도 늘 느끼고 있고 이래서 우리 要員들을 격려해서 巡察計劃을 짜서 보다 급한 것부터 해 오고 있습니다만 指摘을 해주신 清掃分野도 미흡한 게 사실입니다. 여기에 대해서는 管轄區廳과 또 市民生活局과 협조를 해서 巡察을 보다 세밀한 분야에까지 확대를 해 나가도록 이렇게 노력을 하겠습니다.

끝으로 資料를 요구하신 데 대해서 提出된 것이 상당히 未洽하다 하는 말씀이 계셨는데 이 문제에 대해서는 많은 委員

님들께서 또 다른 委員會에서도 이러한 요구가 있었습니다만 저희들이 주로 公務員의 身分과 관계되는 이러한 문제에 대해서는 言論과도 協調가 되어서 현재까지 두 번 세 번 個人이 벌을 받는 듯한 이런 것 때문에 상당히 저희들도 실제로 곤혹을 많이 당하고 있습니다.

그래서 委員님들 자료 요구하신 이러한 身上에 관한 문제에 대해서는 個別로 우리 課長들이 찾아뵙고 또 양해말씀 구하기도 하고 이렇게 했습니다마는 꼭 필요하신 자료가 어떤 것인지 저희들이 별도로 한번 챙겨서 委員님께 직접 한번 저희들이 議論을 드리겠습니다. 혹시 資料提出과 관련해서 저희들이 缺禮를 했다면 제가 대신 謝過를 올립니다. 감사합니다.

○金容一 委員; 왜냐하면 딴 것 보다도 저희들이 要하는 資料는 몇 件 處理했다는 것이 아니고 실지 저희들이 알고자 하는 것은 저는 이렇게 생각을 합니다. 앞으로 우리가 民主化 時代에 모든 行政은 다 펴놓고 市民이 알 수 있는 그런 行政을 펴나가야 될 現時點에서 저희들이 요구하는 자료를 안 주는 데에서 이런 말씀을 드리게 되고 보다 앞으로는 저희들이 필요한 資料가 무엇이다 하면 우리 주위에는 地域住民이 있습니다. 우리도 상세하게 報告도 드리고 地域住民들에게 우리들의 서울시 살림살이를 그대로 알려드릴 수 있는 그러한 앞으로의 저희들 資料要請에 응해 주시면 감사하겠습니다. 지금 현재 答辯 안 해 주신 資料는 저한테 次期에 보내 주시면 감사하겠습니다.

○監查官 金文鍾; 알겠습니다.

○委員長 鞠應好; 또 質疑하실 분 있습니까? 네, 李迎春 委員님 질의하시지요.

○李迎春 委員; 李迎春 委員입니다. 사실상 서울시 監査官室의 監査業務는 대단히 중요하다고 생각합니다. 地方自治制가 復活되면서 많은 國民들이 地方自治制 復活은 특히 地方議會 復活은 時機尙早라는 말을 했습니다.

그러나 한국의 많은 거의 대부분의 行政學 教授들은 그 時機尙早論도 맞는 얘기지만 서울特別市議會만은 그러나 구성이 되어야 한다는 異口同聲의 이야기가 있었습니다. 이것은 서울特別市가 그 엄청난 人口와 또 방대한 豫算때문에 특히 서울市の 牽制와 監視機能을 強化해야 한다는 뜻으로써 그 이야기들이 나오고 있는 것으로 알고 있습니다. 제가 本會議에서도 發言했습니다만 國會나 內務部의 監査가 필요 없다면 우리 市議會와 自體監査가 보다 질적으로 強化되어야 할 것으로 생각합니다.

그런데 여기 보면 우리 監査官室의 전체직원이 79名인데 과연 職務分析上 이 人員가지고 우리 서울市の 監査를 제대로 遂行해나갈 수 있을까 하는 疑問點이 앞서면서 한 가지 質問하고자 합니다.

8月 初에 監査官님께서도 잘 아시겠지만 우리 서울市 傘下 漢江관리사업소 管轄 下에 있는 蘭芝島 모래사업장 있지 않습니까? 그 事業場에서 모래의 搬出證을 偽造를 해가면서 그것도 職員과 關聯業體가 서로 짜고서 약 15톤 이상의 모래를 몰래 搬出해 나갔습니다.사실상 이런 곳에는 隨時監査나 또는 部分監査가 자주 이루어졌어야 할 것인데 전혀 職員들이 거기에는 아마 가지를 았았던 모양입니다. 그로 인하여 열심히 일한 關聯 職員들은 똑같이 都賣金으로 賣渡 당하는 그러한 일이 있었습니다만 그 때 당시에 관련된 職員은 어떠한 懲戒를 받았으며 거기에 搬出된 모래, 손해된 그 부분에

대하여 償還된 金額이나 物量, 어떠한 量이 있는지 거기에 대해서 말씀해 주시기 바랍니다. 감사합니다.

○委員長 鞠應好; 자, 그러면 조금 停會하고 난 다음에 대답을 하지요. 資料가 안 되었으면...... 되었어요?

○監査官 金文鍾; 네, 우선 간략하게 말씀을 드리면 監視員 2名과 搬出 運轉員 1名은 拘束 送致가 되었고 公務員은 調査結果 관련자가 없는 것으로 되어 있고 모래 不正搬出은 30臺分으로 이렇게 확인이 되었습니다. 措置는 調査를 해서 事業所에서 還收를 한 것으로 이렇게 알고 있습니다. 이상입니다.

○委員長 鞠應好; 또 李永鎬 委員님 말씀해주시기 바랍니다.

○李永鎬 委員; 委員長님께서 허락을 해 주시면 제가 묻고 答辯 따라서 또 묻고 해야 될 이런 性質이기 때문에 그렇게 進行을 했으면 합니다.

○委員長 鞠應好; 네, 좋습니다.

○李永鎬 委員; 수고 많습니다. 非理가 가장 많은 그런 業務分野 領域이라고 할까요 그것이 어떤 데가 제일 많습니까?

○監査官 金文鍾; 저희들이 아까도 報告書에 실었습니다만 가장 걱정하는 것이 建築分野와 衛生分野입니다.

○李永鎬 委員; 그래서 저도 建築, 保健, 衛生分野 特別管理라는 게 있어서 그 쪽이 많지 않은가 싶었습니다. 서울市에서 發注하는 工事에는 서울市에서 監督官이 配定이 되지요?

○監査官 金文鍾; 그렇습니다.

○李永鎬 委員; 그런데 제가 듣기로 監督官들이 문제가 많다. 다는 아니겠지만 오히려 業者들로 하여금 例를 들면 基礎工事に 어떤 額數가 들어간다, 즉 規定대로 하면 그런데 그것을 不實工事하도록 誘導를 하고, 誘導하는 목적은 우리가 짐작할 수 있지요. 그렇게 業者가 同意를 하지 않으면 지나치게 監

督을 어렵게 해서 工事進行이 어렵고, 또 도저히 打算이 맞지 않도록 業體에 대해서 이렇게 만든다는 이야기가 있는데 그런 일들이 監査에서 얼마나 摘發이 되었습니까? 무슨 숫자를 正確하게 이야기하자는 게 아니고 그런 게 많은지 적은지 .....

○監査官 金文鍾; 그것이 때때로 일반 사회에 알려있기는 지금 李 委員님께서 지적하신 그러한 내용으로 대부분이 그렇게 이해를 하고 있습니다. 現場監督官이 工事關聯會社와 施工會社와 짜고서 癒着이 되어서 눈을 감아주면서 사실상 資材配合量도 속이고 또 그로 인해서 서로 누이 좋고 매부 좋고 하는 關係에 있지 않느냐 하는 것이 일반적으로 輿論上 주욱 되어 왔을 것입니다.

그래서 이러한 建設工事와 관련되는 문제에 대해서는 搜查를 여러 차례 받은 적도 있고 그래서 監督官이 다치기도 많이 했습니다만 저희들이 監査過程에서 그러한 주로 金品授受 문제라든가 이러한 문제가 監査過程에서는 잘 확인이 안 되고 있습니다. 특별한 무슨 諜報나 情報이 있는 경우에 個別的으로 확인을 해 봐서 추적을 하는 경우에는 부분적으로 가능합니다만 一般行政監査를 통해서는 이 부분이 좀 어렵고 工事의 不實施工 問題에 대해서는 監査院의 技術監査라든가 저희들 監査官室의 技術職 公務員에 의한 監査機能을 통해서 部分的으로는 확인이 되는 것도 있고 이렇습니다.

○李永鎬 委員; 지금 答辯은 그러니까 監査官室에서의 監査活動에서는 적발되는 경우가 많지 않다는 그런 이야기지요?

○監査官 金文鍾; 그 부분에 대해서 저희들이 集中的으로 최근에는 별로 못했습니다. 사실입니다.

○李永鎬 委員; 그런데 제가 그런 이야기를 잘 아는 사람도

아닌데 들은 것은 서울시 工事を 많이 한 業體의 業者로부터 들었습니다. 그리고 그 사람은 이것 때문에 항상 불안하고, 犯法했으니까 또 不實工事を 했기 때문에 불안하고 이렇게 아무리 돈이 좋아도 이것은 못 하겠다 해 가지고 몇 年前에 서울시 工事は 이제 안 하기로 했다는 그런 告白을 들은 적이 있습니다. 그런데 만약 이것이 監査를 통해서 한 번도 摘發이 안 된다 그러면 監査體系에 문제가 있지 않은가 그런 생각이 듭니다. 그래서 이런 疑惑이 있고 疑惑을 완전히 풀 수 있는 어떤 監査方法 이것이 開發되지 않으면 이와 같은 疑惑은 풀 수가 없는 것입니다. 지금 監査官의 答辯으로 보아서는 우리로서는 이렇게 잘 안 된다 하는 식으로 되어 버리면 그 의혹은 그대로 남아 있기 때문에 監査方法 노하우 테크닉을 좀 개발해서라도 이런 의혹을 市民들에게 풀어줄 수 있도록 해야 되지 않겠나 하는 생각입니다.

그리고 그 다음에 衛生業所인데 요사이드 보면 深夜營業을 한다 뭘 해 가지고 과연 이것이 監督을 하는 것인지 안 하는 것인지 監督하는 효과가 있는 것인지 안 그러면 거기에 또 密着해 가지고 그냥 눈감아 주고 하는 이런 식으로 되어 있는 것인지 그런 의심이 있고 또 理髮所라든가 頽廢營業을 하는 곳, 우리가 볼 때는 그것이 적발 안 될 수가 없는데 계속 하고 있다 이거예요. 적발 안 될 수가 없어요. 그것이 무슨 아주 비밀리에 어떤 場所를 정해 놓고 아주 특별한 顧客만 상대하는 것이 아니고 理髮館의 경우에 같은 場所에서 하루 종일 營業을 하는데 어떻게 적발이 안 되느냐? 그런 문제를 指摘하고 싶고 거기에 대해서 어떤 활동을 하고 있는지 答辯해 주기를 바라고, 마지막으로 제가 提起하고 싶은 문제는 學校周邊 문제입니다. 이것도 보면 도저히 이해가 가지를 않아

요. 나는 자세한 건 모르지만 學校周邊은 教育環境에 알맞도록 여러 가지 制限規定이 있어 가지고 못 하는 行爲들이 많은데 보면 공공연히 있고 그것이 반짝 아침에 나왔다가 어떻게 하고 문 닫아 버리고 보따리 싸서 가는 게 아니라 1年 365日 營業行爲를 하는 그런 데가 많이 있다 이거예요. 그러면 이와 같은 것이 왜 團束이 되지 않는지 監查官室은 물론 직접 이런 것을 다 團束하는 그런 일을 하는 것이 아니라 團束하는 것을 또 團束해야 되는 그런 입장에 있는데 왜 지금 말한 것은 衛生業所 이거 365日 그냥 같은 場所에서 같은 行爲가 되풀이되고 있고 頹廢營業도 365日동안 같은 場所에서 같은 行爲가 되풀이되고 있고 또 學校周邊에 있어서는 안 될 그런 施設들에게서 學校周邊에서 있어서는 안 될 行爲가 계속되고 있는데 왜 團束이 되지 않는지 아주 답답합니다. 답답해서 質問을 합니다.

○監查官 金文鍾; 네, 답변 드리겠습니다. 처음에 말씀하신 建設工事의 監督問題는 監查班도 그렇고 저희 自體監查도 그렇고 技術職公務員으로 되어 있는 몇 명 있습니다. 그런데 監查對象에는 포함이 물론 되어 있는데 서울시나 傘下機關에서 發注하는 工事의 件數에 비해서 저희들이 실지 監查를 통해서 확인할 수 있는 숫자나 그 比率을 따지면 지극히 미미합니다. 그러다 보니까 저희들이 자료의 財政上 措置, 還收, 再施工하는 등이 監督을 잘못해서 그런 문제인데요 그래서 監查에서 체크되는 부분은 不實施工이 되었느냐 또 설계보다 不實施工이 되었느냐 하는 문제는 가려지고 확인이 되는데 監查에서 터치가 안 된 부분 이것이 그냥 넘어가다 보니까 이런 문제가 생기고 또 監查體系 문제도 말씀하셨는데 저희들도 그 부분에 대해서는 人力도 좀 부족한 편이고 이래서

상당히 고민을 하고 있습니다. 보다 發展的인 方向으로 좀 연구를 계속 하겠습니다.

○李永鎬 委員; 잠깐만요. 그러면 이제 서울시에서 發注한 工事が 열 개다 그러면 그 중에 극히 일부밖에 할 수 없는 그런 실정이다 하는 그런 이야기입니까?

○監査官 金文鍾; 發注하는 전체 工事に 대한 全量 監査는 每年 100% 監査는 지금 못 하고 있는 實情입니다.

○李永鎬 委員; 그러면 몇 % 정도 하고 있습니까?

그러면 그것은 나중에 書面으로 좀 해 주세요.

그리고 그럼 監査한 工事에서는 非理가 몇 % 정도 발생하고 적발이 되고 있어요?

○監査官 金文鍾; 그 문제가 지금 숫자를 제가 안 가지고 왔는데 整理를 해서 書面으로 올리겠습니다.

○李永鎬 委員; 네, 그래 가지고 그게 몇 %로밖에 못한다. 그러면 監査體系의 문제고 거기에 대한 對策을 어떻게 했으면 이것을 보완할 수 있는지 하는 對策도 세워서 書面으로 資料를 提出해 주기 바랍니다.

○監査官 金文鍾; 네, 알겠습니다.

다음으로 衛生業所, 특히 遊興業所를 먼저 말씀하신 것으로 아는데 深夜營業 거기에 따른 頽廢行爲, 이 問題에 대해서는 지난해 10月 13日 大統領 特別宣言이 있는 이후에 오늘 현재까지 계속해서 深夜營業, 變態營業을 團束을 해오고 있습니다. 최근에 梨泰院이 다시 크게 문제가 되어서 어제 報道를 보아 저도 알았습니다만 靑少年出入禁止區域도 設定하는 등 劇藥處方을 지금하고 있습니다만 제가 一線 區廳長으로서 衛生業所 그 다음에 말씀하신 理髮所 문제도 직접 현장에 뛰어들어서 團束을 해 본 경험이 있습니다마는 이 衛生業所의 경

우 業主는 가히 生死를 걸다시피 해서 이 團束要員에 대해서 강렬하게 저항을 합니다. 제가 江南區廳長을 하다 왔습니다 마는 10.13이후에 區廳長이 직접 現場指揮를 하면서 主管部署인 衛生課를 중심으로 한 그러한 一般團束班과 區廳長이 직접 관리하여, 市에도 特命機動班이라는 게 있고 또 區廳에도 區廳마다 區廳長이 직접 지휘하는 特命機動班이 있습니다. 이것은 縱橫無盡 擔當區域과 관계 없이 여기 저기 아무데나 어느 業所나 全 管轄區域 內를 누비고 다니기 때문에 과거에 擔當區域制에 의한 擔當 公務員이 봐주던 그러한 樣態는 적어도 지금 있을 수가 없다고 봅니다. 과거는 鍾路에 한 직원이 3個 洞을 맡아서 그 區域은 그 衛生 擔當公務員이 전적으로 관리를 했기 때문에 그것은 눈감아 주면, 한 사람이 눈감아 주면 일정기간 동안 넘어 갈 수도 있는데 지금은 區廳長이 지휘하는 特命機動班이 또 있고 서울市에서 保社局의 衛生課 이외에 별도로 또 市長直屬의 特命機動班이 本廳單位로 있고 또 司正팀에서도 수시로 다니고 있기 때문에 10.13이후에는 擔當區域制라는 것은 거의 撤廢가 됐습니다.

그렇기 때문에 누가 봐줄래도 한 사람이 봐줘서, 한 팀이 봐줘서 될 일도 아니고 현재 深夜業所는 과거에 비해서는 상당히 줄었다고 봅니다마는 團束을 할 때에 過去처럼 2人 1組 이렇게 안 나갑니다.

夜間 深夜團束은 보통 5名이상 7·8名の 1個 分隊組織으로 숫자를 해 가지고 가지 않으면 業所가 대부분 地下室에 있고 또 상당히 와일드한 젊은 사람들을 雇傭을 해서 대항을 하고 있기 때문에 夜間 深夜團束이 상당히 때론 생명의 위협을 느낄 때도 없지 않아 있습니다. 밤에 가면 무시무시합니다. 이렇게 되어있기 때문에 公開的으로 지금 深夜營業을 하는

데는 제가 일일이 全 地域을 다는 모릅니다마는 江南地域에 제가 활동을 해 봤던 지역에 例를 든다면 公開的으로 하는데는 과거에 비해서는 거의 없어졌습니다. 없어졌고 通常 深夜營業을 한다고 하는 것이 일단 우리 職員들이 새벽 2時까지 團束活動을 합니다. 深夜營業 團束活動을 하면 보통 12時에 문을 일단 닫았다가 새벽 2時에 團束員이 돌아가고 나면 그 이후에 다시 特定, 주로 단골손님들을 대상으로 문을 열어 가지고 한다하는 業所는 저도 여러 번 들었고 그런데 그런 것은 찾아내기가 상당히 어렵습니다. 委員님! 區廳長이 그런 特定業所의 全貌를 알게 되면은 어떠한 일이 있더라도 衛生業所團束을 하는데 저도 實戰 經驗이 있어 말씀을 드리면 주로 지하실에 많이 자리 잡고 있는데 전부 셔터를 내려 놓고 또 안에 가면 二重門 하나 더 해 놓고 이려고 안에서 소리도 안 들리게 해 놓고 營業을 합니다. 營業을 하는데 그러한 점을 把握을 하고 警察을 부르면 금방 5分 내지 10分 이내에 보통 경찰이 오기도 합니다.

그런데 警察官이 주로 오는 것은 巡察車타고 한두 명 오는데 그래가지고는 數가 부족해서 안 되고 저희들 江南에서 제가 해본 경우로는 消防署에 연락하면 119救急隊가 옵니다. 救急隊가 오면 10名 내지 15名 정도의 消防官들이 裝備를 가지고 오는데 이 사람들은 불이 나면 따고 들어오는 것처럼 機械가 있어요 갔다대니까 셔터가 열려지고 소리가 요란하게 납니다. 그러면 문을 따서 그것을 확인을 하기도 하고 이런 갖은 공리를 다 하고는 있습니다.

일부 못된 業所들이 지금 아직도 남아있는 것은 行政力으로써 對應을 하기가 상당히 力不足인 이런 경우가 아닌가? 저는 이렇게 짐작이 됩니다.

지금 靑瓦臺에서부터 주축이 되어서 總理室 司正機關이 총 동원 되어서 頽廢業所와 理髮所에 대해서 가장 우선적으로 이것을 다루고 있습니다.

저의 경우는 지난 10月 중순경부터 昨年 末까지는 현재 鍾路區의 副區廳長으로 와 있는 당시의 江南區廳 副區廳長하고 두 사람이 하루씩 교대 하면서 숨김없이 그대로 現場指揮를 해 왔습니다 하루에 많이 자면 5時間쯤 자고 한 3個月은 저희들이 實戰을 해 봤는데 알고는 가만 두지를 않습니다. 어떤 곳에 가면 衛生業所라는 것이 셔터를 3개를 열어야 합니다. 情報를 알아서 문을 두드리면 가르쳐주는 사람이 아무개를 찾아라, 노 상무라고 하면 문을 열어 줄 것이다, 이렇게 해서 상당히 확인하는 게 어렵고 알기만 하면 가만두지를 않는데 梨泰院은 지금 알고도 잘 團束 못하는 特殊地域으로 되어 있는 것이고 그렇지 않고는 딱 데는 지금 공개적으로 하는 데는 없다고 생각하는데 제가 그 점 정확히 모르겠습니다.

그리고 理髮所 문제는 말이죠 理髮所도 심지어 이런 방법까지 다 썼습니다. 理髮所가 頽廢業所라고 하는 것이 보통 理髮所 정문을 딱 들어가면 10坪 15坪 정도로 보통 눈에 보이는 보통 손님들이 이발하는 의자가 놓여있는 부분이 있습니다. 부분이 있는데 지난번에 經驗을 해 보니까 이쪽으로 들어와서는 안 보이는데 이 집에 무슨 秘密營業을 한다 이것이에요. 나중에 알고 보니까 전체 20坪 같으면 보이는 곳은 10坪 정도이고 안 보이는 곳에, 別室에 또 別途의 空間이 있습니다.

저희들이 江南에서 할 때는 나중에 建築課長까지 대동해서 지하실의 전체 構造圖面을 봐 가지고 建物主로부터 賃貸가 어떻게 되어 있느냐? 어느 부분에 어떻게 賃貸가 되어 있느냐

나, 이것까지 확인을 해서 빈 공간을, 의심스러운 空間을 찾아내서 벽을 깨고 별 짓을 다 했습니다. 이렇게 해서 해 보니까 TV에도 그 때 報道資料를 줘서 다 公開를 했습니다. 다는 理髮所에 원래의 일반 손님이 오는 공개된 장소하고 또 공개되지 않는 숨어있는 장소에 보니까 두 사람이 잘 수 있는 2人用 침대가 놓여져 있는 소위 密室이라는 것하고 그 옆에 샤워장 하나 붙은 것, 이것을 1組라고 친다면 6個 組가 갖추어진 그러한 業所를 江南에서 제가 확인을 했습니다. 그래서 江南만 하더라도 지난해에 그러한 룸이 말이죠 3個 내지 6個 있는 것이 22個를 적발해서 다 깨버린 것으로 제가 기억을 합니다.

그리고 그 이후에 다시 그런 것이 復活된 곳은 없어요. 다만 칸막이도 除去를 하고 또 그런 것을 다 부셨는데 손님과 아가씨들이 거기에서 공개된 場所에서 눈을 피해서 못된 짓을 하는 그런 경우는 아직도 部分的으로 살아 있다고 듣고는 있습니다만 과거와 같은 公開된 頹廢行爲는 상당히 줄어들지 않았나 여기에 대해서는 區廳長들도 직접 理髮所와 遊興業所에 대해서는 관리를 직접 하고 있기 때문에 보통 일반에서 생각하는 것처럼 과거하고는 다르다 하는 것을 저는 말씀을 드리고 싶습니다.

그리고 學校周邊에 대해서도 이것이 새질서 새생활 實踐運動의 큰 아이템으로 들어 있어서 各 區 단위로 教育廳과 連繫해서 警察과 學校 淨化區域 그 주변에는 案内標識板, 警告板도 붙여놓고 일주일에 두 번 정도는 합동으로 團束을 하고 啓導를 합니다만 이것도 委員님이 지적하신 것처럼 저 자신부터 만족할 만한 成果에 이르지 못하고 있다고 애석하게 생각하고 있습니다. 여기에서는 계속 市에서도 노력을 하도록

監査官이 애를 쓰겠습니다.

○李永鎬 委員; 질문을 마치면서 제가 이런 문제를 제기하는 것은 물론 監査官室이 이런 團束活動을 직접 한다는 그런 뜻은 아니고 그러나 監査官室에서 이런 점에 많은 優先順位, 重點을 두었으면 하는 그런 바람에서 그렇게 질문을 한 것입니다.

왜 그런가 하면 한나라가 잘 되고 못 되는 데는 道德的인 틀, 基盤 이것이 아주 중요합니다.

그래서 道德的인 그런 틀이 무너져버리면 그 社會는 다른 側面에서 아무리 잘 되어도 멀지 않아 그 나라가 무너지기 때문에 우리 젊은 사람들, 자라나는 世代가 이런데 汚染이 되는 것은 나라 將來를 위해서, 또 서울시의 將來를 위해서 아주 중요하기 때문에 이런 점에, 특히 監査活動에 重點을 두어서 활동을 해 주십사 하는 그런 부탁을 드립니다. 고맙습니다.

○監査官 金文鍾; 委員님 말씀은 저희들이 그대로 受容을 하겠습니다. 저희들이 監査計劃을 일부 조정해서라도 저도 그렇게 느끼고 있습니다.

그렇지 않아도 이 문제에 대해서도 우리도 좀 團束하는 것을 체크를 해 봐야 할 것이 아니냐 하고 며칠 전에도 제가 課長들하고 걱정을 했습니다. 高見을 參酌해서 저희들이 활동을 여기에 重點을 두겠습니다. 감사합니다.

○白中元 委員; 白中元 委員입니다.

信賴받는 市政具顯을 위해서 監査官 以下 關係官 여러분께서 수고가 많습니다. 本委員이 몇 가지 質問하고자 하는 것은 요즘도 서울시 行政 중에서 建築分野에 대한 것은 伏魔殿이라고 하는 輿論의 따가운 질타와 市民의 여러 가지 빈축을

면치 못하는 것이 사실입니다.

建築現場에 가보면 예외없이 一般行政 公務員은 물론이고 警察, 消防官, 各 機關에서 모두 한 번씩은 다녀간다는 것입니다. 그래서 여기에 非違 또는 金品授受 여러 가지 不條理가 아직도 성행하고 있다고 하는 그런 사실에 대해서 이것을 制度的으로 誤解의 소지를 없앨 수 있도록 한번 改善策을 연구해 보셨는지 아니면 根絶할 수 있는 對策은 없는 것인지 한번 묻고 싶습니다.

그리고 다음에는 서울 近郊에 遊園地가 많이 있습니다. 주로 國立公園이나 유명한 산을 중심으로 해서 遊園地가 많이 있는데 특히 北漢山에는 서울市民이 많이 찾아오는 곳입니다. 여기에 衛生分野와 關係해서 料食業所가 74個所가 있습니다. 그런데 여기 不法, 脫法 여러 가지 營業行爲에 대해서 해마다 年例行事처럼 告發爲主로만 나가기 때문에 으레 對象業所에서는 해마다 무슨 세금을 낸다는 次元에서 한 번씩 으레 告發을 당하는 것이다. 이렇게 인식이 되어 있고 또 關係機關에서는 이것이 이제 問責을 당하지 않기 위해서, 말하자면 아주 按配해 가지고, 그 業所를 전부 按配해 가지고 몇 件씩 週期的으로 告發을 하는 실태를 제가 잘 알고 있습니다. 그러므로 해서 市民에게 많은 불편을 주는 것은 물론이고 또 對象業所에 대한 民願이 상당히 고질적으로 이렇게 誘發되고 있습니다. 이러한 곳에 근본적인 대책을 세워서 監査機能은 어떤 告發爲主, 摘發爲主보다는 사전에 豫防對策 또는 指導監督 이것을 통해서 現地住民들이 또 對象業所가 어떤 生業에 지장을 받지 않도록 분명한 법이 정하는 테두리 안에서 보호를 정당히 받고 그리고 脫法行爲를 하지 않도록 事前에 계획을 세워서 대비를 철저히 해 주어야 할 것으로 믿습니다. 여

기에 대한 監査官의 의견을 좀 듣고 싶습니다.

제가 지금 말하는 것은 事前에 通報를 해주지 않은 事項이기 때문에 이것은 時差를 두고 答辯해도 무방하다고 생각이 됩니다.

이상입니다.

○監査官 金文鍾; 말씀해 주신 것 가운데 建築分野에 대한 不條理를 저희들도 크게 걱정을 하고 있습니다. 그래서 今年度中에 저희들이 不條理가 가장 많고 또 民願도 많은 두 가지 분야, 建築과 衛生分野를 따로 추려서 特別管理를 한다 이렇게 報告를 올렸습시다만 그래서 저희들이 그렇게 절실한 과제로 느끼고 있기 때문에 이 制度의 改善과 또 精神教育을 並行해서 지금 해 나가고 있습니다. 아까 報告書에도 나와 있습니다만 그간에 建築監視活動을 통해서 23個 監視班을 지금 운영을 해 가지고 자료에 있는 바와 같이 大型 特殊用途 建築物 등 6,600餘 個棟을 點檢을 했고 그 가운데에서 위반 建築物을 3,360餘 棟을 摘出해서 1,162棟은 既히 是正完了하고 또 그에 따른 告發, 過怠料 賦課 등 制裁措置를 한 바가 있습니다.

그리고 어떻게 하면 이 制度를 보다 합리적으로 不條理를 없애는 방향으로 改善을 해 나갈 수 있느냐 하는 여러 가지 분야에서 많은 노력을 또 해 온 것도 사실입니다.

報告드린 바와 같이 주로 建築職 公務員을 하다가 退職 후에 建築士 設計事務所를 차려서 公務員들과 癒着이 되고 있다 하는 이러한 경우도 상당히 많이 認知가 되기 때문에 非理와 관련해서 퇴직한 建築職 公務員들이 事務所를 개설할 때에는 2年 내에는 監理를 못하도록 이렇게 措置를 했습니다. 그리고 新築建物에 대해서도 基礎部門부터 단계적인 檢

査活動을 해 오고 있습니다. 그래서 과거에 비해서 基礎檢査를 해서 그 중에 1,920棟을 했는데 557棟을 違反事項을 잡아서 조치를 했습니다. 그리고 그 밖에 여러 가지 일련의 制度의 改善에 대해서는 꾸준히 지금 민원을 收斂해서 檢討를 하고 또 建設部에까지 이 法令改正 등을 建議를 하는 중입니다.

두 번째 말씀이신 近郊山의 衛生關聯業所의 措置問題는 제가 별도로 자료를 파악을 해 가지고 書面으로 答辯을 드리도록 이렇게 하겠습니다.

○委員長 鞠應好; 李丁煥 委員님 말씀하시죠.

○李丁煥 委員; 監査官께서 이렇게 성실하게 答辯을 해 주시는 점 감사히 생각을 하면서 本委員이 평소에 느꼈던 몇 가지 점만 여쭙보도록 하겠습니다.

우선 간단하게 監査官의 밑에 監査1擔當官, 2擔當官, 調査擔當官, 이렇게 3個 擔當部署로 나누어져 있는데 각 部署의 業務의 分擔이 어떻게 이루어져 있는지 간략하게 答辯해 주시고 그리고 두 번째로는 우리가 公職社會의 紀綱을 바로잡는 가장 中樞的 役割을 하는 機關이 바로 監査機關인데 또 그 監査擔當者들의 自體紀綱이 더더욱 중요하다고 생각합니다. 따라서 우리 監査官만은 그야말로 獨也靑靑하는 그런 굳은 자세를 갖고 公職監査에 임해야 된다고 생각을 하는데 그런 監査公務員에 대한 특별한 身分保障이라든지 아니면 處遇에 어떤 제도는 어떻게 이루어지고 있는지 그 점 答辯 좀 해 주시기 바랍니다.

다음으로는 아까 金容一 委員께서도 말씀하셨듯이 지금 非理公務員의 非理가 오히려 증가추세에 있다고 했을 때 監査官의 答辯은 특별히 犯罪와의 戰爭以後에 團束을 強化했기

때문에 그와 같이 非違公務員 숫자가 늘어났다. 이렇게 答辯을 하셨는데 그것은 역으로 말하면 지금 公務員社會의 非理는 만연을 하고 있는데 그 團束을 여하히 強化하느냐 또 늦추느냐에 따라서 그 團束實績이 차이가 나는 것이다 라는 얘기로 들릴 수도 있습니다. 따라서 많은 公務員들이 團束에 걸렸을 때 아, 이게 정말 내가 잘못해서 걸렸구나 하는 생각도 물론 認定을 하겠지만 한편은 내가 재수가 없어서 걸렸다 하는 소위 자기의 過誤를 是認하기 以前에 재수가 없었다는 생각을 기본적으로 많이 갖고 있다는데 오늘의 가장 큰 問題點이 있지 않은가 이렇게 생각을 합니다. 따라서 우리 서울市の 5萬 2,000餘 公務員들이 정말 職務에 滿足感을 느끼고 成就感을 느낄 수 있도록 일을 해 주는 것이 훨씬 더 중요한 일이지 지금 監査官 報告에 의한 그런 어떤 美辭麗句를 통한 그런 制度改善 이게 과연 정말 얼마나 의미가 있는 일인가 하는 점에서 실제 公務員들이 느끼고 있는 그런 어떤 不滿과 우리 監査官님의 團束을 하는 입장에 그 乖離가 엄청나다고 저는 생각을 합니다.

그래서 이 부분에 대한 監査官의 분명한 所信이랄까 이런 걸 좀 듣고 싶습니다.

制度的으로 그렇게 어떤 의미에서 不正을 할 수밖에 없는 그런 處遇를 해 주면서 不正을 하는 사람을 團束하는데 이런 根本的인 解決策이 안 나오는 것이 아닌가 하는 그런 점에서 드리는 말씀입니다.

끝으로 우리가 團束을 하고 非違公務員을 摘發을 해서 懲戒를 하는데 많은 경우에는 能動的인 또 積極的인 奉仕로서의 勤務를 하다가 본의 아니게 아주 사소한 謝禮를 받았더라든가 이런 걸로 인해서 懲戒를 받은 경우도 있고 또 그런 懲戒

는 지난 3月 29日 措置에 의해서 많이 赦免은 되었다고 합니  
다만 本委員이 생각하기에는 아직도 懲戒에 대한 불만을 갖  
고 서울 市長을 상대로 해서 行政訴訟을 한다는 그런 事例나  
件數가 있을 것 같은데 그 個別 事案에 대한 내용은 밝혀 주  
실 수 없다 하더라도 그 몇 件의 그런 懲戒와 관련된 訴訟事  
件이 현재 진행되고 있는지 그런 점 소상히 밝혀 주셨으면  
고맙겠습니다.

그리고 이것은 監査官께 물어봐도 될 사항인가는 本委員도  
좀 의심스럽습니다만 저희가 內務分科에 속하다 보니까 迂廻  
적으로 한 번 여쭙 보겠습니다.

지금 서울시 안에는 많은 軍事施設 내지 公共用地가 都市計  
劃施設上에 많은 땅을 점유하고 있는 경우가 있습니다. 따라  
서 都市 道路率 擴充이라든지 交通難 解消 등등 여러 가지  
차원에서 봤을 때는 이런 軍事施設이 하루빨리 서울시에서  
外廓으로 이전이 되어야 된다고 생각을 합니다. 그럼에도 불  
구하고 현재 代表的으로 方背洞과 瑞草洞을 잇는 테헤란로  
연결도로가 軍事施設 保護區域으로 인해 가지고 막혀 있습니  
다. 이것을 제가 언제 한 번 道路局長을 직접 찾아가서 이게  
언제 移轉計劃이 있고 貫通될 計劃이 있는가를 한번 여쭙 봤  
더니 "서울시에서는 전혀 계획이 없습니다." 그럼 서울시에서  
모르면 어디에서 압니까? 그랬더니 "이것은 國防에 관한 軍  
事施設이기 때문에 軍事計劃에 의해서 移轉될 때까지 저희  
서울시는 기다려야 될 입장입니다." 그런 얘기를 하시더라고  
요.

그래서 그렇다면 서울시의 교통 등 여러 가지 문제를 감안  
해서 서울市長 명의로 國防部長官에게 조속히 이전해 달라는  
건의를 내 본 적은 있습니까? 했더니 그런 적도 없다 이거에

요. 그것은 上級官廳에서 하는 일을 어떻게 下級官廳에서 건의를 할 수 있겠느냐. 그것은 저희 業務所管 밖입니다. 이런 答辯을 제가 들은 바가 있습니다. 이것은 물론 上級官廳의 命令에 따르고 하는 것은 충분히 이해할 수 있는 부분이기도 합니다. 그렇다 해도 서울시의 交通難을 解消해야 되겠다. 또 일천만 市民의 불편을 조금이라도 해소해야 되겠다 한다면 서울시長으로서 당연히 아무리 上級官廳이라도 강력하게 건의할 것은 건의를 해서 그런 우리 서울시의 行政을 또 都市計劃을 하루빨리 앞당길 수 있는 그런 노력을 해야 되는 것이 마땅하다고 생각을 하는데 이런 것은 너무 나태한 前近代的인 思考方式이 아닌가 해서 한 公職者의 思考方式을 短篇的으로 例를 들어서 말씀드렸습니다. 감사합니다.

○委員長 鞠應好; 會議를 能率的으로 運營하기 위해서 質疑하실 委員님들의 質疑를 먼저 다 듣고 조금 쉰 다음에 監查官께서 答辯하실 수 있도록 이렇게 하겠습니다.

다음 韓仁洙 委員님 質問해 주십시오.

○韓仁洙 委員; 먼저 연일 고생하시면서 수고하시는 監查官님께 진심으로 저는 감사의 말씀을 드리고 제가 한 가지 여쭙고 싶은 것은 다름이 아니고 지금 현재 일천만 서울市民 중에 굉장히 고생스럽고 집이 없는 零細民들이 많습니다. 그런데 이 근래에 보면 賃貸住宅이라는 것이 서울시에서 運營을 하고 있는 것으로 알고 있습니다. 그러나 賃貸住宅에는 사실 고생스럽고 집이 없는 그러한 庶民이 入住를 해야 마땅한 줄 알고 있습니다만 제가 보기에 零細民들이 入住를 하는 게 아니고 그래도 고급승용차를 갖고 있는 사람이라든가 또 지역의 일꾼으로서 일을 하고 있는 地域有志라든가 이러한 분들이 僞裝 轉入을 해서 入住를 해 가지고 생활하고 있는 사

람들이 많습니다. 그러한 분들을 혹시라도 指導監督을 하시면서 보신 일이 있으신지 그게 좀 의문스럽고 주위에 居住하고 있는 사람들은 굉장히 住民들로부터 疑惑을 사고 있습니다.

그러나 개중에 보면 그러한 사람들이 고급승용차나 또는 零細民이 아닐 경우에는 摘發이 되어서 轉出し킨 경우도 있습니다. 그러나 또 어떠한 특정한 인물은 某 背景人物로 해서 그냥 그 지역에서 거주하고 있으니까 지역에 있는 零細民들로부터 굉장히 불만을 사고 있습니다.

그러나 그러한 것을 監査官님께서서 情報나 提報가 없으면 監視 監督하기가 좀 어렵다 이렇게 생각 하실는지 모르겠습니다만 區廳長을 통해서 身上 把握하시면 그거 쉽게 把握이 되리라 생각을 하고 있습니다. 또한 제가 두 번째 여쭙고 싶은 말씀이 있습니다만 한 두세 달 전에 텔레비전에도 報道되었습니다만 지금 道路占用을 하고 마구 사용하는 사람들이 있습니다. 人道에다가, 그렇다면 지금은 駐車도 하기 어려운 입장에서 지역의 有志다 지역의 團體長이다 이래 가면서 마구 道路를 사용하면서 交通에 支障을 초래하고 道路를 사용할 수 있는 住民들로부터 불평이 있다는 것을 굉장히 잘 알고 있는 地域의 長들이 많이 있습니다. 그러면 行政府에서 市나 區廳에서는 그러한 것을 적발을 해야 되는데 적발하지 못하는 이유가 무엇때문에 있는지 그 사람과 그 지역의 團體長과 어떤 밀착된 事由라도 있는지 이런 것이 굉장히 궁금스러운 일들이 많이 있습니다. 그러한 것을 어떻게 낱낱이 지적을 해서 앞으로 맑은 사회 밝은 市政을 해서 더욱 癒着이 되지 않고 밝은 생활을 할 수 있는 우리 서울市民을 위해서 많이 啓蒙과 指導監督을 해 주시면 감사하겠습니다. 이상입니다.

다. 韓仁洙입니다.

○委員長 鞠應好; 또 다른 委員님 질문 있습니까?

네, 丁寅燮 委員님 질문하시지요.

○丁寅燮 委員; 丁寅燮 委員입니다.

金容一 委員께서 질문하신 내용과 좀 비슷한 내용인데 서울시廳 및 傘下機關에 대한 監査院監査와 自體監査 결과 財政上 措置에 따른 徵收 및 設計減額 기타 내용에 따른 資金流用에 대해서 말씀을 묻고자 합니다. 여기 6,625億 2,000萬 원의 財産上 措置가 나왔는데 여기에 대한 내역이 어떻게 流用되었으며 기타난에 기타가 성실하게 내용이 표시되었으면 하고 묻고 싶습니다. 아까 金容一 委員께서 書面答辯을 요구하셨는데 그래도 좋습니다. 그리고 規制 團束分野의 示範政策으로 7個 分野에 걸쳐서 22個 區廳別로 自治區의 실정에 맞는 일개 分野를 선정해서 示範으로 育成하고 있는데 그 결과는 어떠한지 알고 싶습니다.

그리고 本委員이 조사한 결과에 의하면 서울시 傘下 22個 區廳別로 監査室의 民願事項 중 가장 심각한 것은 法을 준수하는 行政府側에서 行政業務處理와 현실적으로 住民生活이 불편한 고충을 호소해 오는 民願事項이 상당히 많습니다. 法規, 規程을 앞세우는 行政府의 승리로 일관되고 있기 때문에 住民들의 民願은 역시 억지주장으로 밀려나고 있는 실정입니다.

現時點에서 懸案에 대하여 監査官側에서 對策과 진실한 答辯을 요구합니다. 그리고 어느 지역에 관계없이 요즈음 흔히 道路 25m,10m,6m에 걸쳐서 露店商들이 많이 늘고 있습니다. 자기 집 앞을 이용하는 露店商 때문에 자기 집까지 駐車할 수 없어서 그런 被害가 날로 심각해지고 있습니다. 이번

에 石村湖水에 막대한 撤去는 대단히 큰 規模의 撤去를 한 것으로 알고 있는데 地域別로 아직도 많이 미흡해서 자기 집을 露店商 때문에 자기가 차를 가지고 들어가지 못하는 民願事項은 지금 어느 지역을 막론하고 상당한 지역에 그런 民願所持가 있는데 과연 이것이 法治國家냐? 어느 偏見에 앞서서 住民들의 호소가 심각해지고 있습니다. 이런 對策은 없는지 답변해 주시기 바랍니다. 이상입니다.

○委員長 鞠應好; 자, 質問하실 분이 안 계시면..... 더 계세요? 文一權 委員님 質問하시지요.

○文一權 委員; 文一權입니다.

저는 質問書를 내지 않고 私的으로 말씀을 드리려다가 말씀을 드리겠습니다.

監査官 業務에 있어서 어떠한 業務를 執行을 했는데 區民들이 그 業務를 執行한 監査官에게 調査 監査한 결과를 기다리고 있는데 가타부타한 말이 없습니다. 그런 가운데 搜查가 확대가 되어서 檢察의 搜查가 되었는데 檢察官이 하는 얘기가 서울시 監査官이 조사를 했는데 어떻게 해서 이 事件이 자기들이 認知하기 이전에 報告 또는 告發措置가 안 됐는지 모르겠다 이런 이야기가 있습니다.

이 부분은 지금 監査官으로 계시는 우리 監査官께서 여기 몇 월달에 오셨는지 저는 모르겠습니다. 해서 이 부분을 내가 質疑書에 내지 않고 아까 序頭에 말씀드렸다시피 私的으로 말씀을 드릴려다 지금 말씀을 드리는 것이니까 이 부분을 만약에 여기서 答辯이 안 되시면 이 부분이 이대로 방치되거나 넘어갈 性格은 아니겠습니다.

현재 檢察에서 이 부분을 가지고 當事者間에 지금 분쟁이 있습니다.

이것을 참고하셔 가지고 저만이라도 알 수 있도록 해 주시고 만약에 답변이 가능하시면 답변을 해 주시면 되겠습니다. 이것은 西大門區 弘恩洞 5-3地區 再開發事業 件입니다.

여기에 僞裝組合員 또 非組合員, 僞裝貫入者 해서 다시 말씀드리면 正會員이 入住해야 할 사람이 760名인데 거기에 열대여섯 사람이 아마 入住權이라고 하는 것 같습니다. 그게 늘어나고 이러한 부분이 陳情이 서울市에 提出된 일이 있습니다.

이것을 서울市는 今年 5·6월경에 監査를했습니다. 분명히 그래서 西大門區廳에서도 한 것으로 알고 있는데 이 부분이 그렇다면 僞裝, 즉 組合員이나 非組合員, 僞裝貫入者 이런 부분이 현 執行府의 瑕疵에 의해서 또는 下部組織에 의해서 발생되었는지 아닌지 이런 것을 명쾌하게 밝혀 가지고 어떠한 답변이 나와서 住民들이 알았다라면 좋았을 것을 지금 현재 며칠 전에 強制撤去를 하다 보니까 暴力事故까지 유발되어서 지금 檢察에서 조사를 받고 있습니다. 해서 그럼 監査에서 서울市 監査官이 분명히 監査를 했다면 5·6月달에 그 非組合員이나 僞裝組合員, 僞裝貫入者 문제는 날날이 다 밝혀졌다고 그러합니다. 告訴人들 이야기가 그럼 밝혀졌으면 이 부분에 대해서 어떻게 지금까지 아무런 措置가 없느냐 이런 것이 상당히 지금 疑問點으로써 이야기가 되고 있습니다.

(발언 삭제부분)

그리고 아까 처음에 말씀드린 監査官 監査業務 문제는 答辯이 좀 곤란하실 것으로 알고 있습니다.

그래서 이것은 저한테 答辯이 아니면 여기서 書面으로 해주셔도 좋고 이것은 지금 현재 이 부분을 檢察에서 調査해서 일을 보고 있습니다. 감사합니다.

○委員長 鞠應好; 委員님들 말씀이 없으시죠?

그러면 委員님들의 質問은 이것으로 끝을 내고 마지막으로 委員長이 質疑를 한 가지만 하겠는데 원칙적으로 委員長이 發言을 하려면 委員長席을 떠나서 司會者를 댄 분에게 引繼하고 말씀을 드려야 원칙입니다마는 간단한 것이니까 하나 質疑를 하겠습니다.

지금 현재 監査官室에서 22個 自治區를 다 監査하고 있지요?

○監査官 金文鍾; 네.

○委員長 鞠應好; 그런데 自治區가 自治團體로 따로 되어 있고 거기 監査機能이 부여되어 있으니까 本廳에 監査官室에서는 自治區를 監査하지 않는다 라고 할 때 그 長·短點을 있다가 課長들 하고 상의해서 한번 말씀해 봐 주세요. 우리가 하고 있는 일하고 중대한 連繫關係가 있습니다. 더 쉽게 얘기하면 內務部長官의 監査를 우리가 받도록 되어 있지요? 지금 현재.....

○監査官 金文鍾; 네.

○委員長 鞠應好; 그것을 안 받으려면 그 條文의 形成上 서울市長도 自治區를 監査하지 않아야 돼요. 論理上 그럴 때 自治區가 그 監査機能을 가지고 있으려니까 잘 해 보라 하고서 本廳에서 관여 않는다고 할 때 오는 弊端과 또는 그렇게 했을 때 우리 內務部의 監査를 안 받기 위해서 自治區를 監査 않는다고 할 때 그 長·短點을 생각하는 대로 깊이 短期間內에 結果가 안 나오겠지만 우선 卽興的으로라도 職員들하고 相議하셔서 있다가 答辯해 주시기 바랍니다.

○金容一 委員; (발언 삭제부분)

○委員長 鞠應好; 지금으로부터 한 15分 가량 쉬고 5時5分

續開해 가지고 그때는 委員님들의 質疑는 안 받겠습니다. 答辯만 듣고 그리고 5時30分 行事가 또 있으니까 그렇게 하겠습니다. 그러면 休會를 宣言합니다.

(議事棒 3打)

(16時 49分 會議中止)

(17時 08分 繼續開議)

○委員長 鞠應好; 成員이 되었으므로 續開를 宣言합니다.

(議事棒 3打)

監査官 答辯해 주시기 바랍니다.

○監査官 金文鍾; 먼저 李丁煥 委員께서 質問하신 첫 번째 事項입니다.

監査官室의 監査 1, 2擔當官 및 調査擔當官의 業務區分은 어떻게 되느냐 하는 質問이 계셨습니다.

監査1擔當官은 서울市 職制에 따라서 監査에 대한 綜合計劃 樹立과 實施를 主管하고 또 本廳 所管 및 區廳 所管에 대한 監査를 實施하고 있습니다. 그리고 監査院 監査의 支援과 監査結果 處理를 합니다. 또 政府 司正業務와 관련해서 이 業務를 總括 서울市 부분을 總括하고 있습니다. 監査2擔當官은 傘下 事業所와 消防行政機關 그리고 地方公社·公團에 대한 監査를 실시합니다. 調査擔當官은 각종 指示事項에 대한 調査 陳情書 非違通報事項에 대한 處理 또 環境巡察業務 등으로 이렇게 구분이 되어 있습니다.

두 번째, 質問해 주신 저희들 監査擔當職員들의 自體紀綱 確立의 重要性을 말씀을 하시고 이에 대한 대책은 어떤 것이냐 하는 말씀이 계셨습니다.

첫째, 監査官室의 직원은 우수한 직원을 발령하고 근무토록 하기 위해서 서울市 公務員으로서 5年 이상 勤續한 者 중에

서 優秀公務員으로 選拔되었거나 또 市長이상의 表彰을 받은 者 그리고 각종 資格證 所持者 또는 專門的인 知識이나 技術을 가진 者 가운데에서 勤務成績이 우수한 자를 우선적으로 選拔하도록 監査職 公務員 選拔 審査委員會라는 것을 本廳 書記官級으로 委員會를 構成하여서 나름대로는 엄정 審議를 해서 選定을 하고있습니다. 그리고 資質向上을 위해서는 매년 초 監査 實施 전에 課長 이하 전 職員이 참여하는 特別教育을 公務員教育院의 學習을 통해서 실시를 해서 監査人으로서의 자세를 우선 확립하고 품위를 유지하는 문제도 아울러서 精神教育을 실시하고 있습니다.

한편 監査에 임하는 職員들이 不條理에 介入되지 않도록 監査人으로서의 情報活動 및 品位維持를 위해서 監査公務員에 대해서는 監査公務員 情報費 旅費 등을 특별히 지급을 하고 있습니다.

그리고 차기對策으로써는 監査公務員으로서 1年 이상 근무한 자에 대해서는 勤務評定에서 優待하도록 하고 監査職公務員으로서 2年 이상 근무를 한 자가 轉補될 경우에는 본인의 희망을 우선적으로 참작하도록 이렇게 노력을 하고 있습니다. 그리고 積極的이고 能動的으로 行政을 執行하다가 사소한 잘못을 저지른 경우에는 어떻게 措置를 하느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

저도 이 문제에 대해서는 委員님과 같은 생각을 하고 있습니다. 잘못을 저질렀을 경우에 우리 서울시 公務員으로서 같은 배를 타고 같은 일을 해 나갈 수 있는 사람이냐 아니냐 하는 것을 깊이 생각을 해서 여러 가지 情況을 고려해서 어차피 한 배를 타고 航海를 해야 할 직원이라고 생각한다면 적극적으로 일하다가 사소한 실수를 저지른 경우에는 여러

가지 정상을 참작해서 특별히 관대한 조치를 해 나가는 이런 것을 저희들이 해 나가고 있습니다. 그리고 이것은 具體的인 懲戒 要求 時에 저희들이 충분히 事前에 檢討해서 反映을 하고 있습니다.

그리고 監査結果 懲戒措置에 대한 不法으로 인한 訴訟件數가 얼마나 되느냐 하는 말씀이 계셨습니다.

90年度에 4件 또 91年度에 5件이 있었습시다만 이 중에 서울市가 2件은 勝訴를 하고 나머지 7件은 현재 訴訟繫留 중에 있습니다.

다음 李丁煥 委員님 말씀하신 테헤란로변의 軍事施設 移轉 문제는 이것은 都市計劃局과 다시 한 번 협의를 해서 추후에 통보를 해드리도록 이렇게 하겠습니다. 韓仁洙 委員님 質問 事項에 대해서 答辯올리겠습니다.

賃貸住宅에 零細民이 入住를 하지를 못 하고 지역에서 일하는 사람이라든지 不適格한 자가 입주하는 경우가 있는데 어떻게 된 거냐 하는 말씀이 계셨습니다.

저희들이 部分的으로 監査를 실시한 바가 있었습니다. 그래서 不動産을 가졌거나 또 자동차를 소유한 자도 摘出이 되었습니다. 그래서 이런 사람들은 生活保護對象者에서 배제 조치를 했고 구체적인 내용에 대해서는 자세한 사항을 書面으로 答辯을 드렸으면 합니다.

두 번째, 道路를 사용함으로써 주차하는 사람들이 많아졌는데 이를 왜 摘發을 適期에 하지 않느냐 하는 말씀이 계셨습시다만 여기에 대해서는 서울市에서 本廳이나 區廳이 나름대로는 새秩序 새生活運動을 실천하는 차원에서 큰 項目으로 집어넣어 가지고 매월 區廳別로 團束實績에 대한 比較評價도 하고 이렇게 하고 있습니다만 지역에 따라서는 다른 업무에

밀려 가지고 일부 손이 못 미치는 경우도 있고 또 경우에 따라서는 특별히 직원들이 눈감아 주는 데도 전혀 없다고는 제가 장담은 못 하겠습니다. 아까 지적해 주신 特定地域의團體長과의 관련 문제는 별도로 말씀을 해주시면 저희들이 더 알아봐서 答辯을 해 드리도록 하겠습니다.

다음에 文一權 委員님께서 弘恩5-3再開發地區에 대한 말씀이 계셨는데 지난 2月 12日자 MBC TV에 이게 放映이 되어 가지고 報道上의 내용을 監査官室에서 調査한 바가 있습니다.

調査結果 組合員 및 參與 組合員의 管理疎忽 問題가 지적이 되어서 12名에 대한 無資格者를 摘發을 해서 管轄 區廳에 3月 27日자로 通報를 해 주었습니다. 그리고 關係公務員은 두 명은 訓戒, 한 명은 警告措置를 한 바 있습니다. 자세한 내용은 필요하시면 별도로 자료를 드리겠습니다. 그리고 두 번째, 一線 區廳에서의 行政處理를 하면서 戒告를 한 경우에 기간이 到來하기 전에 미리 撤去를 하는 등 適法 節次를 履行하지 않은 사항에 대해서는 저희들이 충분히 行政指導를 앞으로 강화해 나가겠습니다.

그리고 이 사항에 대해서는 별도로 永登浦區廳에 확인을 해서 書面으로 필요한 경우에 따로 말씀을 드리겠습니다.

그리고 丁寅燮 委員님께서 質問해 주신 事項 가운데 監査結果 財政上 措置內譯은 아까도 말씀드렸습시다만 資料를 별도로 書面으로 드리겠습니다. 그리고 規制團束 示範分野 育成은 저희들이 不條理를 제거하고 또 制度改善 事項을 발굴하기 위해서 衛生, 住宅, 建築, 交通, 稅務, 環境, 産業建設 管理 등 7個 분야 22個 기관에 대해서 과제를 주어서 自治區別로 실정에 맞는 한 개 분야를 선정을 해서 示範的으로 이것을 관리하도록 이렇게 해 나가고 있습니다. 그래서 事例發表

도 하고 또 比較評價도 해서 잘 된 사항은 전 기관에 과급을 해 나가도록 이렇게 노력을 하고 관리를 하고 있습니다.

그리고 露店商이 계속 늘어나고 있고 이로 인해서 교통이 불편하고 주차도 곤란한 이러한 사항이 많은데 여기에 대해서는 어떻게 잘 못하고 있지 않느냐 하는 말씀이 계셨습니다. 이 露店商에 대해서는 또 路上積置物에 대해서는 이 부분에 대해서도 서울시가 최근에 상당한 역점을 두고 이것도 새秩序 새生活 차원에서 매월 강력하게 단속하면서 比較評價를 하고 있는데 이것도 만족할 만한 수준까지는 이르지 못해서 제가 區廳長을 지내면서도 또 監査官을 지금 하고 있으면서도 상당히 안타깝게 생각을 하고 있습니다. 앞으로 더욱 관리가 잘 되도록 지도를 하고 저희들도 노력을 하겠습니다.

끝으로 委員長님께서 自治區에 대한 監査問題를 말씀을 해주셨는데 현재 저희들이 監査官室에서는 本廳에 대한 監査는 사실상 지금 손이 달려서 하지를 못하고 있습니다. 傘下機關에 대해서만 區廳 및 事業所 등 傘下機關에 대해서만 順期 順次的으로 監査를 해나가고 있습니다. 저희들이 손이 달려서 못하는 경우도 있고 솔직히 말씀드리면 이 自體監査에 限界性이라는 게 있습니다. 서울시 本廳監査는 그렇기 때문에 監査院에서 주로 맡아서 해 주고 저희들도 傘下機關에 대해서 監査를 하고 있는데 만일에 區가 自治區가 되어서 區廳長이 거느리고 있는 監査室에서 자체적으로 監査만 한다고 한다면 서울시의 本廳과 현재 저희들 監査官室의 位相과 비슷한 여건이 되지 않겠느냐, 실제로 같은 區廳長 밑에서 自體監査가 적극적으로 수행되기는 상당히 어렵다고 저희들은 보아 집니다. 이론상으로는 自治區에서 自體監査를 하는 것이 옳지 않느냐 하는 이론상의 장점도 있습니다만 실제로 自治區

에서 自體監査를 全擔하는 것은 상당히 한계가 있어서 성과를 거두기는 좀 어렵지 않겠는가 하는 단점이 있다고 봅니다. 이 문제는 좀더 깊이 연구를 해야겠습니다. 시간이 없어서 갑자기 저희들이 생각을 해 본 것입니다. 이상 答辯을 마치겠습니다.

○委員長 鞠應好; 각 委員님들 補充質問도 있으실 것 같고 또 착안되시는 事項도 많이 있을 것 같은데 앞으로 세월이 많습니다. 그래서 내일 午後 3時에 다시 우리 內務委員會가 열릴 예정이니까 그런 階梯에 미진한 점은 質問해 주시기로 하고 오늘은 議事日程 第1項 監査官室에 대한 現況報告와 質疑 應答의 件을 전부 마치기로 하겠습니다.

第50回 臨時會의 第1次 內務委員會 會議를 마치고 第2次 會議는 내일 午後 3時에 9月 11日 午後 3時에 第2次 會議를 열 것을 약속을 하고 散會를 宣布합니다. 감사합니다.

(議事棒 3打)

(17時 22分 散會)

.....  
書面答辯書

(뒤에 실음)

---

○出席委員

鞠應好 丁寅燮 文一權

朴禧柱 李永鎬 白中元

李丁煥 尹鎭商 吳基昌

金泰雄 趙熙濬 姜晶錫

金容一 李迎春 韓仁洙

○專門委員

俞炳敦

○出席公務員監

監查官 金文鍾

監查1擔當官 權哲

調查擔當官 車天福