

구 분		
열람·서명자	손실보상심의위원회 위 원 장	OOO ( 인 )
확 인 자	현장대응단 119광역수사대장	OOO ( 인 )
작 성 자	현장대응단 보상담당	OOO ( 인 )



## 제26차 서울특별시 손실보상심의위원회 회의록

2023. 8. 2.(수)

**서울소방재난본부 현장대응단**  
(119광역수사대)

# 제26차 손실보상심의위원회 회의록

## 〈회의개요〉

◆ 일 시 : 2023. 8. 2.(수) 10:00 ~ 12:15

◆ 심의장소 : 서울소방재난 본부 4층 회의실

◆ 참석위원 : 8명 \*손실보상담당관 000(119광역수사대장), 간사 000(보상기획)

- 0 0 0 변호사(00대학교 00) \*위원장

- 0 0 0 변호사(법무법인 00) \*부위원장

- 0 0 0 변호사(법무법인 00 000)

- 0 0 0 변호사(0000000)

- 0 0 0 과 장(00소방서)

- 0 0 0 과 장(00소방서)

◆ 심의안건: 7건 / 청구금액: 금000000000원

◆ 심의결과: 인용 3건, 기각 2건, 보류 1건 / 금00000000원

① 2023.06.04. 00소방서 생활안전출동 별집 안전조치 중 의자 파손

심의결과 : 인용 결정(위원 6명), 금000,000원

② 2023.06.23. 00소방서 화재출동 내부 인명 검색 중 현관문 파손

심의결과 : 인용 결정(위원 6명), 금000,000원

③ 2023.07.01. 00소방서 구조출동 내부 인명 검색 중 도어락 파손

심의결과 : 기각 결정(위원 6명)

④ 2022.02.15. 00소방서 구조출동 내부 인명 검색 중 현관문 파손

보류 (청구인의 자격 확인 및 영수증 보완)

⑤ 2023.06.27. 00소방서 훈련 중 훈련 중 방화문 파손 및 귀중품 분실

심의결과 : 기각 결정(위원 6명)

⑥ 2023.07.23. 00소방서 화재 내부 인명 검색 중 현관문 파손

심의결과 : 인용 결정(위원 5명), 금000,000원

⑦ 2023.06.05. 00소방서 훈련 후 훈련 후 바닥 손상으로 행인 못 밟음 사고

심의결과 : 인용 결정(위원 5명), 금000,000원

### 진행사항 설명

[OOO 간사] 제26차 손실보상심의위원회 참석자 확인 및 위원 소개

- 심의위원 총 7명 중 6명 참석
- 손실보상담당관 1명 및 간사 1명 참석

### 위원장 및 부위원장 선정

[OOO 간사] 제3기 손실보상심의위원회를 개최하며 위원장을 선정하겠습니다. 추천하실 분 있으십니까?

[OOO 위원] 위원장님은 OOO 위원님을 추천합니다.

[OOO 위원] 부위원장님은 OOO 위원님을 추천합니다.

[OOO 간사] 다른 분이 없다면 찬반 투표로 진행하겠습니다.

[OOO 간사] 투표 진행 결과 만장일치로 OOO 위원님이 위원장님으로 선출되었고 부위원장님은 OOO 위원님이 부위원장님으로 선출되었습니다.

### 성원 보고

[OOO 간사] 재적위원 7명 중 6명 참석으로 성원 됨을 위원장님께 보고함

### 개회 선언

[OOO 위원장] 제26차 손실보상심의위원회 회의 개회를 선언함

### 제26차 심의안건

[OOO 간사]

- ① (심의) 2023.06.04. OO소방서 생활안전출동 벌집 안전조치 중 의자 파손
- ② (심의) 2023.06.23. OO소방서 화재출동 내부 인명 검색 중 현관문 파손
- ③ (심의) 2023.07.01. OO소방서 구조출동 내부 인명 검색 중 도어락 파손
- ④ (심의) 2022.02.15. OO소방서 구조출동 내부 인명 검색 중 현관문 파손

- ⑤ (심의) 2023.07.23. OO소방서 훈련 중 훈련 중 방화문 파손 및 귀중품 분실
- ⑥ (심의) 2023.07.23. OO소방서 화재 내부 인명 검색 중 현관문 파손
- ⑦ (심의) 2023.06.05. OO소방서 훈련 후 훈련 후 바닥 손상으로 인명 피해 및 신발 파손

제1호 안건 심의

[OOO 간사] 제1호 안건 설명함(PPT 자료 활용)

2023. 6. 4.(일) 15:52분경 OO구 O동 OOOO OOOOO, OOOO 아파트 작은방 창문 위쪽 말벌집이 있다고 안전조치 신고된 건으로, OO 구조대 현장 도착한바 창문 외벽 부근 날아다니는 말벌 한 마리 확인되어 말벌스프레이 활용하여 조치 완료했습니다.

조사결과 구조대에서 조치 중 거주자(신고자)의 의자를 활용하여 작업 중 의자 좌판 부위가 파손되었고, 구조대원은 현장활동 종료까지 의자 파손 여부 식별하지 못하였으나 추후 청구자에게 과실을 인정했다고 합니다.

청구자는 의자를 활용할 것이 아니라 소방관의 사다리를 이용했어야 한다고 주장하며 파손된 의자와 방석 총 OOOOO원 청구하였습니다.

[OOO 간사] 사진에 대해 설명드리겠습니다. 보시는 바와 같이 의자가 파손된 사진입니다. 청구인은 새로운 의자 및 방석을 구매하였습니다.

[OOO 위원장] 1호 본건에 대해 위원님 의견 요청드립니다.

[OOO 위원] 이 정도 파손이라면 파손되자마자 소방관이 인지를 해야 했는데 인과관계가 분명한가요?

[OOO 간사] 사실 소방관들은 파손되자마자 인지를 못 했다고 했습니다. 하지만 귀소 후에 소방관이 의자를 활용하고 무거운 장비를 메고 있다 보니 충분히 파손될 수 있다고 인정하고 사과했다고 합니다.

[OOO 위원] 청구인인 신고자 입장에서는 위급한 상황도 아니고 빠르게 활동해야 할 필요가 없는데 굳이 소방장비를 사용하지 않고 신고자의 장비를 활용하다가 파손되어 불편을 느꼈을 것 같습니다.

저는 인용 의견입니다.

[OOO 위원] 같은 의견입니다.

[OOO 위원장] 다른 의견 있으신가요?

[OOO 위원] 저는 다른 의견입니다. 어쨌든 의자가 파손된 것을 인정했지만, 평소에 의자에 뭔가 하자가 있었다는 부분도 확인이 안 된 상태에서 말벌 퇴치는 소방관이 당연히 해야 할 일이고, 의자 깨진 것까지 소방관들에게 다 부담을 한다는 것은 도덕적 회의감을 일으킬 수 있다고 해서 기각 의견입니다.

[OOO 위원장] 네 그럼 1호 안건은 인용 5명 기각 1명으로 전액 인용입니다.

### 제2호 안건 심의

[OOO 간사] 제2호 안건 설명함(PPT 자료 활용)

2023. 6. 23.(금) 21:22분경 OO구 OOO로OO길 OO(OOO) 건물 O층 창가에서 연기와 타는 냄새가 난다고 행인이 신고한 건으로 선착대인 OOO가 현장도착한 바 불꽃, 연기, 타는 냄새 관측되지 않았다고 합니다. 하지만 OOO호 내부 확인 과정에서 인기척이 없어 현관문 강제 개방했다고 합니다.

조사 결과 OO소방서에서는 내부 전 층 확인 한 바 특이사항 없어 오인 처리 했다고 하며, 신고자는 맞은편 가게 빨간 불빛이 반사되어 오해했다고 합니다. 청구인은 해당 건물주로, OO소방서 통하여 파손된 도어락, 방화문 보상으로 OOO,OOO원 청구했습니다. 사진에 대해 설명드리겠습니다. 보시는 바와 같이 현관문과 도어락이 파손된 사진입니다. 수리된 사진을 볼 수 있습니다.

[OOO 위원장] 2호 본건에 대해 위원 의견 부탁드립니다.

[OOO 위원] 행인이 신고한 건이고 오인이며 소방에서도 적절한 활동을 했기 때문에 당연히 인용이라고 생각합니다.

[OOO 위원] 이건 청구자의 과실부분도 없고, 소방대가 적절한 소방활동

을 위한 행동이기 때문에 충분히 인용될 부분인 거 같습니다.

[OOO 위원] 청구인이 딱히 위법한 내용도 없어서 인용이라고 생각합니다.

[위원 전원] 같은 생각입니다, 동의합니다.

[OOO 위원장] 위원님 전원 인용 의견이므로 인용하도록 하겠습니다.

### 제3호 안건 심의

[OOO 간사] 제3호 안건 설명함(PPT 자료 활용)

2023. 7. 1.(토) 00:05분경 OO구 OO로OO길 OO(OOO) 여직원이 동료가 자살 시도 문자를 하고 나서 연락 두절이라는 내용으로 신고를 하였습니다. 여직원은 동료(청구인)의 신변 확인 요청하여 OO소방서 OO 진압대가 도착하여 회사 동료 및 경찰이 같이 있는 상태에서 문 강제 개방했습니다. 청구인은 도어락이 파손되어 금 000,000원 청구하였습니다.

조사결과 OO소방서 OO 진압대에서 내부 확인한바 동료인 청구인은 자고 있었으며, 특이사항 없었고, 병원 이송 원하지 않아 출동대 경찰 인계 후 귀소했다고 합니다. 청구인과 통화 한 바 23년 7월 1일 전에도 자살을 시도한 적 있다고 하며, 당일에 수면제를 먹고 자서 신고인이 청구인에게 연락했는데도 받지 않자 급한 마음에 신고한 거 같다고 주장했습니다.

[OOO 위원장] 3호 본건에 대해 위원님 의견 부탁드립니다.

[OOO 위원] 이번 건은 청구인이 귀책 사유가 있는 상황으로 보입니다. 자살 시도 문자를 보내고 연락이 두절 되었기 때문에 신변 확인을 해야 하기 때문에 소방에서 강제개방을 한 것으로 보이네요. 이런 상황에서 우리가 강제개방에 대한 청구비용은 인용되지 않는 게 맞다고 생각합니다.

[OOO 위원] 저도 마찬가지로 실제로 자살 시도 문자를 보냈다면 강제개방하고 들어갈 수밖에 없는 책임을 야기한 것으로 보입니다.

[OOO 위원] 자살시도 문자를 반복해서 보내는 경우도 있다고 들었는데 이런 경우에 계속 보상을 해준다면 그것 또한 문제라고 생각합니다. 저는

기각입니다.

[OOO 위원장] 3호 안건에 대해 기각 의견이 많은 걸로 보이는데 혹시 인용 의견 있으시나요?

[OOO 위원장] 그럼 3호 안건은 전원 기각 의견으로 기각하겠습니다.

#### 제4호 안건 심의

[OOO 간사] 제4호 안건 설명함(PPT 자료 활용)

2022. 2. 15.(화) 20:01경 OO구 OO로 OO OOOOO OOO호에 행인이 환자 호흡곤란으로 문을 두들겨도 반응이 없다며 신고하여 문개방 요청한 건입니다. 청구인은 환자의 여동생으로 2023. 7. 19. 일에 문개방으로 인한 현관문 및 문틀 파손 청구액 금 0,000,000원을 청구하였습니다.

조사결과로는 청구인은 22년 2월 15일에 언니가 저혈압으로 인해 답변을 못 하고 누워있다고 하였습니다. 당시 소방 출동대원들은 인사이드 되었으며 기억이 없다고 하고, 하지만 출동지령서에는 수차례 고지 후 현관문을 개방했다고 합니다. 청구인은 3년 이내 보상청구를 제기하여 보상 요건에는 충족합니다.

사진을 보시면 문틀과 현관문이 파손된 걸 볼 수 있습니다. 해당 청구인은 견적서를 제출한 상태입니다.

[OOO 위원장] 4호 본건에 대해 위원님 의견 부탁드립니다.

[OOO 위원] 사실관계 확인이 필요한 안건인 거 같습니다. 소방에서 현관문을 개방하고 들어감으로써 도움을 받았나요?

[OOO 간사] 이런 출동 같은 경우 구급대가 같이 출동하여 구급활동일지를 작성을 하는데, 대원들도 기억을 하지 못하고 저희 내부 시스템에 구급차량이 출동했다는 기록이 없었습니다. 따라서 도움이 필요했는지 도움을 주었는지가 명확하지 않습니다.

[OOO 위원] 왜 1년 6개월이라는 시간이 지난 시점에 청구하였나요?

[OOO 간사] 청구인은 회사를 다니면서 바쁘다 보니 제때 청구하지 못하

였다고 답변했습니다. 그리고 시간이 많이 지나다 보니 청구인과 소방대의 사실관계 확인이 어려운 부분이 있었습니다.

[OOO 위원] 저는 이 안건은 좀 더 생각할 부분이 많다고 생각합니다. 첫 번째로, 환자의 여동생이 과연 청구인의 요건이 되는 부분인지 확인할 필요가 있습니다. 가족관계증명서라던가 증명을 해야하고, 가장 좋은 것은 환자인 언니가 직접 청구를 해야겠죠. 두 번째는, 지금 견적서를 제출했는데 견적서만 첨부되어있는 상태라서 보상 금액을 산정하기가 어렵다고 생각합니다. 제대로 된 수리비용이 작성된 세금계산서라던가 영수증이 나오면 그때 다시 논의해야 한다고 생각합니다.

[위원 전부] 같은 의견입니다.

[OOO 위원장] 그렇다면 제4호 안건은 청구인의 요건이 맞는지 확인이 필요하고, 청구액을 제대로 산정할 수 있는 자료를 보완해서 다음 심의회 때 다시 심의하도록 하겠습니다.

#### 제5호 안건 심의

[OOO 간사] 제5호 안건 설명함(PPT 자료 활용)

2023. 06. 27.(화) OO소방서 훈련 중 방화문 파손 및 귀중품 분실된 건입니다. 청구인은 OOO호 전 소유주의 아들로 방화문 및 전자도어락, 귀중품(O OOO) 도난으로 금 0,000,000원 청구하였습니다.

발생 경위로는 OO소방서 구조대는 OO구 OOO로OO길 OO에서 풍수해 대비 저지대(반지하) 인명 구조 훈련을 실시하였는데, 재건축 진행 중인 공사 상태의 OOOO O동 OOO호 현관문(방화문) 파괴 훈련을 실시하였습니다. OOOO O동 OOO호 전 소유자의 아들(OOO)이 공사상태의 집안에 귀중품(OOOO, OOO O O OOO) 포함 짐을 보관 중이라고 주장하였습니다. OO소방서 OO과 OO OO은 재건축 조합장(OOO)과 훈련 관련 협의 완료하였으며, 세대주 단체 카톡방에 공지를 완료했다고 합니다. 조합장(OOO)은 전 소유주 아들(OOO)이 빈집에 짐을 보관하겠다는 사실을 들은 적이 있었으나, OO소방서에 통보하지 못했다고 합니다. 방화문 파손에



따른 귀중품(0000,000) 도난 발생으로 경찰(0000) 수사 중이며 수리비 등 서류 미첨부 한 상태입니다.

사진은 파손된 방화문 사진과 훈련 관련 조합장 확인서를 볼 수 있습니다.

[000 위원장] 5호 안건에 대해 위원님 의견 부탁드립니다.

[000 부위원장] 이 안건은 사실 관계도 분명하지도 않고 이미 소유권이 넘어간 상태에서 귀중품을 해당 장소에 보관한다는 것도 분명하지도 않아 보이네요.

[000 간사] 네, 귀중품은 현재 도난 발생으로 경찰에서 수사 중이라고 합니다.

[000 위원] 금액을 청구할 수 있는 객관적인 자료 또한 없는 건가요?

[000 간사] 네, 청구인과 여러 번 연락하여 증빙 자료를 달라고 했으나, 보상금 지급 청구서만 제출하고 다른 자료는 주지 않았습니다.

[000 위원] 사진을 조합장님 확인서가 보이는데, 어차피 이 연립 주택이 지금 철거대상인 거잖아요. 그 다음에 실비는 자기가 부담하겠다고 이렇게 써있지 않습니까? 여러 사정을 보면 전혀 인용할 수 없다고 생각합니다. 기각 의견입니다.

[위원 전부] 같은 생각입니다.

[000 위원장] 그럼 이번 5호 안건에 대해 의견 나눠보았는데 전부 기각 의견인 거 같은데 다른 의견 있으시나요? 없네요. 네 그럼 기각하도록 하겠습니다.

### 제6호 안건 심의

[000 간사] 제6호 안건 설명함(PPT 자료 활용)

2023. 07. 23.(일) OO소방서 화재출동 내부 인명 검색 중 현관문 파손건 설명드리겠습니다. 2023년 7월 23일 12:43분경 OO구 OO로 000 0층에서 검은 연기가 보인다는 옆집 신고자의 신고로 OO소방서에서 출동한 것으로, 현장도착하여 인명 검색 중 인기척 없는 0층 세대 현관문 강제개방

하여 해당 건물주인 청구인이 0층 현관문 파손 청구액 금 000,000원 청구하였습니다.

화재 조사 결과 검은 연기는 0층 정화조 내부에서 분뇨가 부패하면서 연기가 났을 가능성이 높다고 하는 상황입니다.

[000 위원장] 6호 안건에 대해 위원님 의견 부탁드립니다.

[000 위원] 저는 청구인이 귀책 사유가 없다고 생각합니다. 소방대에서는 적법한 활동을 했다고 생각합니다.

[위원 전부] 저도 같은 의견입니다.

[000 위원장] 저는 조금 다른 의견입니다. 정화조의 어디에서 불이 난 건가요?

[000 간사] 정화조에서 불이 났기 때문에 연통이 길고 내부를 전부 확인할 수 없어서 정확한 위치는 파악할 수 없었다고 합니다.

[000 위원장] 정화조의 관리책임도 결국 소유주라면 저는 청구인의 귀책사유가 있다고 보고 기각의견입니다.

[000 위원장] 5명 인용, 1명 기각으로 6호 안건은 인용입니다.

#### 제7호 안건 심의

[000 간사] 제7호 안건 설명함(PPT 자료 활용)

[000 간사] 2023년 6월 5일 월요일 21:24분경 지나가던 행인이 00000 부지 내에 튀어나와 있는 콘크리트 못을 밟아 부상이 발생한 사고입니다. 조사결과 진압대원이 해당 근무일에 동력절단기인 체인톱 훈련을 하여 콘크리트 바닥 손상이 발생하였으나, 후속 조치를 하지 않아 발생한 사고입니다. 청구자인 피해자는 못을 밟은 뒤 000 구급차 타고 00000병원 응급실 진료받았다고 합니다. 청구자는 00소방서 000000에 보상 관련 문의를 하고, 치료한 진료비와 파손된 신발에 대한 보상으로 금000,000원 청구하였습니다.

사진을 보시면 못에 찔렸을 당시 발과 파손된 신발을 볼 수 있습니다.

[000 위원장] 7호 안건에 대해 위원님 의견 부탁드립니다.

[OOO 위원] 질문이 있습니다. 설명 주신 OO부지 내라는 것이 청사 내 부지가 확실한가요?

[OOO 간사] 네, OOOOOOOO 부지 내라는 것이 확실하게 확인이 되었습니다.

[OOO 위원] 이 안건을 손실보상으로 올린 이유가 궁금합니다.

[OOO 간사] 사실 이 안건은 손실보상인지 손해배상인지 불명확하고, 손실보상위원회에 우선 안건을 올린 후 진행하고자 합니다.

[OOO 위원] 개인적으로는 손해배상이 더 타당하다고 생각되나 청구인의 빠른 보상을 위해서는 손실보상이라는 것이 좀 폭넓은 개념이니까 저는 손실보상 인용 의견입니다.

[OOO 위원] 저도 같은 의견입니다.

[OOO 위원장] 다른 의견 있나요?

[OOO 위원장] 6명 전부 인용 의견으로 인용하겠습니다.

### 심의 결과

[OOO 간사] 제26차 손실보상위원회 총 7건 중 인용 4건, 기각 2건, 보류 1건 되었음을 보고합니다.

### 폐회 선언

[OOO 위원장]

회의에 참석하느라 정말 수고 많으셨고요. 제26차 손실보상심의위원회 폐회를 선언합니다.

제3기 손실보상심의위원회에 참석해주신 위원님들 감사합니다.