

영구임대주택단지 내 종합사회복지관 사업현황 분석



영구임대주택단지 내 종합사회복지관 사업현황 분석



제출문

서울시장 귀하

「영구임대주택단지 내 종합사회복지관 사업현황 분석」 결과물을 제출합니다.

2022. 12.

서울시복지재단 대표이사 김상철

연구진

이수영(정책연구실 연구1팀, 연구책임)

황혜신(정책연구실 연구1팀, 공동연구)

목 차

제1장 서론

- 1. 연구배경 및 필요성 3
- 2. 연구내용 및 방법 8

제2장 임대주택단지 내 종합사회복지관 운영 현황

- 1. 시설 환경 분석 15
- 2. 종합사회복지관 사업성격 분석 18
- 3. 주거유형에 따른 고독사 위험사망 현황 23

제3장 정책적 제언

- 1. 시설환경 개선 29
- 2. 정신건강문제 대응력 강화 30
- 3. 안정적 사업운영을 위한 인력확보 31
- 4. 정보소통체계 마련 32

- 참고문헌 33

표 목 차

〈표 1-1〉 영구임대주택단지 내 종합사회복지관 기능특화 현황	4
〈표 1-2〉 영구임대주택단지 내 종합사회복지관 운영사업 현황	5
〈표 1-3〉 영구임대주택단지 내 사회복지관 기능재정립 시범사업 추진 현황	6
〈표 1-4〉 마을지향복지관의 연차별 주요 내용	6
〈표 1-5〉 지역밀착형 복지관 사업진행 현황	7
〈표 1-6〉 종합사회복지관 사업계획서 분석을 위한 서비스제공기능 사업분야 분류기준	10
〈표 1-7〉 임대주택단지 종합복지관 현장전문가 인터뷰 대상자 일반현황	11
〈표 2-1〉 임대주택단지 내 종합사회복지관 개소시기 현황	15
〈표 2-2〉 임대주택단지 내 종합사회복지관 건물 개보수 현황	15
〈표 2-3〉 임대주택단지 내 종합사회복지관 스프링클러 설치 현황	16
〈표 2-4〉 임대주택단지 내 종합사회복지관 주 사업대상 현황	16
〈표 2-5〉 임대주택단지 내 종합사회복지관 주거복지사 배치여부 및 협업 현황	17
〈표 2-6〉 임대주택단지 내 종합사회복지관 무료급식 예산 현황	19
〈표 2-7〉 임대주택단지 내 종합사회복지관 노인대상 사업비 현황	21
〈표 2-8〉 임대주택단지 내 종합사회복지관 노인대상 사업비 세부 구성 현황	21
〈표 2-9〉 임대주택단지 내 종합사회복지관 노인대상 사업비 현황	24

그림 목 차

〈그림 1-1〉 서울시 영구임대주택단지 내 종합사회복지관 배치도	4
〈그림 2-1〉 전체 사업비 대비 직접서비스 사업비 구성 현황	18
〈그림 2-2〉 지역사회보호사업의 세부 사업비 구성현황	19
〈그림 2-3〉 자치구별 전체 사업비 대비 직접서비스 사업분야별 구성 현황	20
〈그림 2-4〉 자치구별 종합사회복지관 이용인의 연령분포('22. 11. 31. 기준)	23

제1장



서론





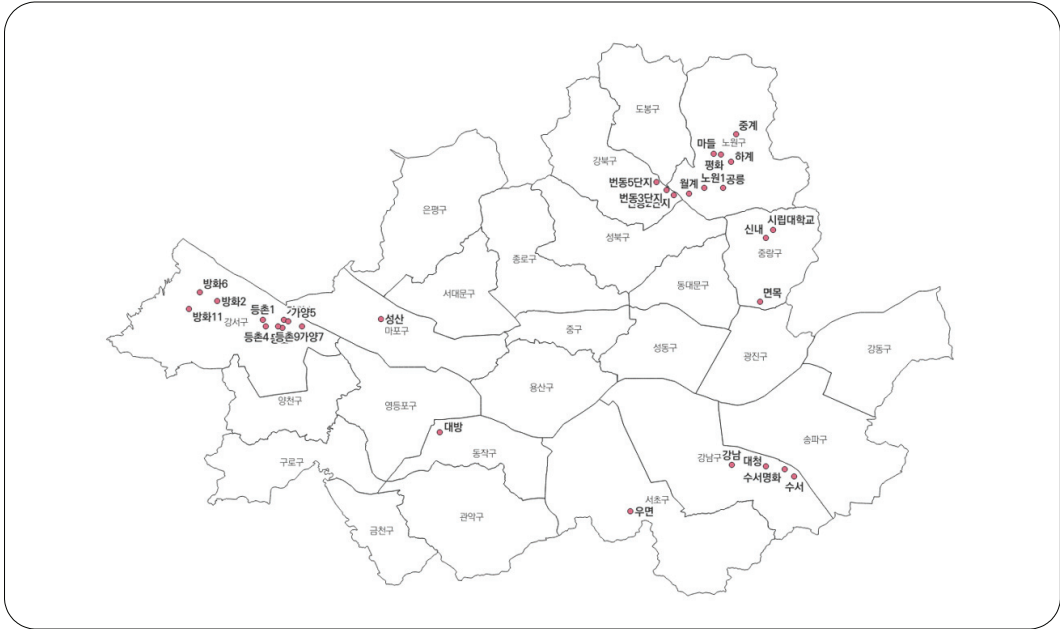
제1장 서론

1. 연구배경 및 필요성

□ 영구임대주택단지 내 사회복지관 설치 근거 및 현황

- 영구임대주택단지 내 사회복지관 설치의 법적 근거
 - 「공공주택 특별법 시행령」 제2조1항1호에 의하면 영구임대주택은 ‘국가나 지방자치단체의 재정을 지원받아 최저소득 계층의 주거안정을 위하여 50년 이상 또는 영구적인 임대를 목적으로 공급하는 공공임대주택’을 의미함
 - 「공공주택 특별법」 제2조 및 「주택법 시행령」 제7조에 의거 공공주택단지 내에는 복리시설로 사회복지관을 설치할 수 있음
 - 「주택건설기준 등에 관한 규정」 제6조1항2호에 의하면 세대당 전용면적 50제곱미터 이하인 공동주택이 300세대 이상이거나 해당 주택단지 총 세대수의 2분의 1 이상인 경우 복리시설인 사회복지관을 설치할 수 있음
- 영구임대주택단지 내 종합사회복지관 설치 현황
 - ’22년 8월말 현재 서울시로부터 보조금을 받고 있는 종합사회복지관은 총 99개소이고, 이 중 30개소가 영구임대주택단지 내에 위치하고 있음
 - 30개 영구임대주택단지 내 종합사회복지관의 자치구별 분포를 살펴보면 강서구 10개소, 노원구 7개소, 강남구 4개소, 중랑구·강북구 각 3개소, 마포구·동작구·서초구 각 1개소임
 - 공공임대주택단지 내 종합사회복지관은 양천구에 1개소가 있음

〈그림 1-1〉 서울시 영구임대주택단지 내 종합사회복지관 배치도



□ 환경변화에 따른 영구임대주택단지 내 종합사회복지관의 기능변화

- 영구임대주택단지 내 종합사회복지관의 기능특화
 - 인구구조변화, 새로운 전달체계의 등장 등에 대응하기 위해 사회복지관의 기능특화사업이 추진됨
 - 대상별 특성화의 경우 노인에 집중되어 진행됨

〈표 1-1〉 영구임대주택단지 내 종합사회복지관 기능특화 현황

구분	계	'00	'01	'03	'04	'06	'07	'20	'22
노인	11	노원1 가양5 수서명화	방화2	공릉	등촌1 대청	강남	중계 우면		성산
장애인	1							하계	

— 기능특화사업에 참여하지는 않았으나 목욕사업을 운영하고 있는 영구임대주택단지 내 종합사회복지관은 총 3개소(신내, 평화, 방화6)임

〈표 1-2〉 영구임대주택단지 내 종합사회복지관 운영사업 현황

연번	자치구	시설명	소유	운영사업
1	종로구(1)	신내	SH	목욕
2	노원구(5)	노원1	SH	특화(노인)
		공릉	SH	목욕, 특화(노인)
		평화	SH	목욕
		중계	LH	특화(노인)
		하계	LH	특화(장애인)
3	마포구(1)	성산	SH	특화(노인)
4	강서구(4)	등촌1	LH	특화(노인)
		가양5	SH	목욕, 특화(노인)
		방화2	SH	특화(노인)
		방화6	SH	목욕
5	서초구(1)	우면	LH	목욕, 특화(노인)
6	강남구(3)	대청	SH	목욕, 특화(노인)
		강남	SH	특화(노인)
		수서명화	LH	특화(노인)

— 결과적으로, 영구임대주택단지 내 종합사회복지관 30개소 중 14개소가 보조금 재원으로 목욕사업과 노인특화사업에 참여하고 있고, 고령화가 장애를 동반할 수 있다는 관점에서 장애인 특화 역시 고령화 대응으로 해석할 수 있음

• 영구임대주택단지 내 종합사회복지관 기능변화

— 서울시는 '13~15년 '영구임대주택단지내 사회복지관 기능재정립 시범사업'을 추진하였음



- 시범사업 추진목적: 주민 중심의 복지사업과 지속가능한 복지공동체 형성을 위해 영구임대단지 내 사회복지관이 마을지향 복지관으로의 역할과 기능 재정립
- 시범사업 참여기관: '13년 16개소, '14년 신규 5개소, 15년 신규 8개소 등 총 29개소 참여

〈표 1-3〉 영구임대주택단지 내 사회복지관 기능재정립 시범사업 추진 현황

	2013년도	2014년도	2015년도
계	16	5	8
기관명	서울시립대(중랑) 변동2, 변동3, 변동5단지(강북) 월계, 평화, 중계(노원) 성산(마포) 등촌1, 등촌9, 가양4 가양5, 방화2, 방화6(강서) 대방(동작) 강남(강남)	공릉(노원) 등촌4, 등촌7, 가양7(강서) 우면(서초)	면목, 신내(중랑) 노원1, 마들(노원) 방화11(강서) 대청, 수서명화, 수서(강남)

— ‘영구임대주택단지내 사회복지관 기능재정립 시범사업’을 통해 복지관을 마을공동체 지행 관점으로 기능을 재정립하고, 주민참여를 통해 기존사업을 재구성함

〈표 1-4〉 마을지향복지관의 연차별 주요 내용

1차 년도 '복지의 지역력 향상'	2차 년도 '지역의 복지력 강화'	3차 년도 '지역복지 추진력 강화'
마을지향복지관으로의 내부변화	마을지향복지관의 내부변화 강화 +주민주도형 복지사업 개발 및 실행	마을지향복지관 구축 +주민주도형 복지사업 확장 +복지생태계 거점으로 네트워크 강화
조직의 마을지향관점 변화, 주민만남 증가, 주민의견 수용구조 마련	조직의 마을지향, 수행능력 향상, 주민참여(관계망) 확대	조직의 마을지향 상시화, 주민주도성 향상, 주민조직 및 단체 관계망 확대
		

출처: 현명이, (2020), 마을지향복지관 성과평가 연구, 서울시복지재단

— ‘영구임대주택단지 내 사회복지관 기능재정립 시범사업’을 통해 ‘복지관 주도의 일방적 서비스 제공’이 ‘주민의 욕구와 의견이 반영된 서비스 기획 및 제공’으로 변화하였고, 지역사회 내 자원발굴 및 자원동원기반이 강화되어 외부자원 의존으로 인한 서비스 중단 우려가 완화되었음. 문제해결에 대한 접근방식도 개별적 해결에서 지역문제에 대한 공동대응방안 모색으로 그 문화가 변화되었음

• 지역밀착형 복지관으로의 변화 추진

— 일부 종합사회복지관은 2015년부터 ‘동중심’으로 종합사회복지관을 개편하여 복지사각지대 발생을 예방하고 주민 접근성과 주도성을 강화하는 시도를 진행하였음

— 서울시는 사각지대 사망사고 등에 적극적으로 대응하기 위해 민간영역에서 자발적으로 추진한 ‘동중심복지관’ 사업을 확대추진하기 위해 ‘지역밀착형 사회복지관 시범사업’을 추진하였음(2021)

· 지역밀착형 복지관 참여기관: '21년 25개소 → '22년 55개소

· 영구임대단지 복지관 중 지역밀착형 복지관 참여기관: 16개소('22년 기준)

〈표 1-5〉 지역밀착형 복지관 사업진행 현황

	거점공간형 (동별 거점공간 발굴·조성)	복지사업형 (중별 특성화사업 추진)	시범사업형 (복지관 조직기반 마련)
계	1	4	11
기관명	시립대(중랑)	방화6, 11(강서) 성산(마포) 면목(중랑)	대청(강남) 번동2, 3, 5단지(강북) 등촌4, 7(강서) 공릉, 노원, 마들, 중계(노원) 대방(동작)

□ 영구임대주택단지의 특성에 맞는 종합사회복지관의 기능변화 필요

• 환경변화 대응노력 있었으나 제한적

— 종합사회복지관은 사회 전체적인 고령화와 복지제도의 정교화 등의 환경변화에 대응하고자 노력하였고 그 결과 마을지향복지관, 지역밀착형 복지관 등으로의 변화가 이루어졌으나, 이러한 변화가 ‘영구임대주택단지’라는 특성이 반영되었는지에 대해서는 다시 한번 살펴볼 필요가 있음

- 영구임대주택단지 내 종합사회복지관 설립이 30년이 넘어서는 시점에서 복지관을 이용하는 이용자의 고령화 및 그에 따른 욕구변화, 시설자체의 노후화 등을 분석적으로 살펴보고 그에 따른 종합사회복지관의 변화방향을 설계하는 것이 요구됨

2. 연구내용 및 방법

□ 연구 대상 및 내용

• 연구 대상

- 영구임대주택단지 내 종합사회복지관 30개소
- 공공임대주택단지 내 종합사회복지관 1개소

• 연구 내용

- 임대주택단지 종합사회복지관 사업현황 및 거주자 파악
 - 31개 종합사회복지관 사업계획서 상의 단위사업 중 이용자에게 직접적인 서비스를 제공하는 사업의 내용(대상, 규모, 예산 등)을 파악함
 - 특화(노인, 장애인)사업 운영기관의 특화사업의 내용 및 현황을 분석함
 - 영구임대주택단지 거주자의 인구학적 특성 파악함
 - 영구임대주택단지 거주자의 특성과 종합사회복지관 제공서비스의 교차분석을 통해 서비스 적정성을 분석함
- 임대주택단지 종합사회복지관의 시설 인프라 분석
 - 복지관의 시설 인프라(공간, 편의시설, 인력, 개보수 현황 등) 분석

□ 연구방법

• 분석 자료 및 내용

- 한국사회복지관협회 2022년 임대단지 내 사회복지관 현황조사 데이터
 - 한국사회복지관협회에서 전국 임대단지 내 사회복지관 172개소 대상으로 '22.6.21.~ 7.1.까지 실시한 조사결과 분석

- 사회복지관 운영현황 및 실태분석을 통해 임대단지 내 사회복지관이 직면한 각종 문제에 대한 정책개발 기초 데이터 활용하는 데 조사 목적이 있음
- 2021년 임대주택단지 내 종합사회복지관 사업계획서
- 종합사회복지관의 사업계획서는 대체로 복지관의 3대 기능(사례관리, 서비스제공, 지역조직화)에 맞춰 수립되어 있으나, 본 연구에서는 시민에게 직접적으로 서비스를 제공하는 ‘서비스제공’ 영역을 분석 단위로 설정하였으나, 기관에 따라 사례관리 영역이나 지역조직화 영역에 배치된 사업 중 서비스제공영역으로 판단할 수 있는 사업은 분석 대상에 포함하였음(예: 사례관리영역의 후원금 지원은 지역사회보호 중 경제적 지원으로, 지역조직화 영역의 어버이날 행사 등은 지역사회보호 중 정서적 지원에 포함)
 - 분석자료의 재구성은 보건복지부의 「사회복지관 운영관련 업무처리 안내」의 사회복지관 사업내용 중 ‘서비스제공기능’의 사업분야 분류(가족기능강화, 지역사회보호, 교육문화, 자활지원 등 기타)를 기준으로 적용하고, 구분이 모호한 분류는 통합함(예: 재가복지봉사서비스는 일상생활지원으로 통합, 성인기능교육은 문화복지사업으로 통합)
- 2022년 임대주택단지 내 종합사회복지관 이용인 연령구성 현황(‘22.11.30. 기준), 주거안심종합센터 및 관리사무소와의 소통현황 조사
- 2021년 서울시 고독사 위험사망 발생현황자료 분석

〈표 1-6〉 종합사회복지관 사업계획서 분석을 위한 서비스제공기능 사업분야 분류기준

기능	사업분야	사업 및 내용
서비스 제공 기능	가족기능 강화	<ol style="list-style-type: none"> 1. 가족관계증진사업: 가족원간의 의사소통을 원활히 하고 각자의 역할을 수행함으로써 이상적인 가족 관계를 유지함과 동시에 가족의 능력을 개발·강화하는 사업 2. 가족기능보완사업: 사회구조 변화로 부족한 가족기능, 특히 부모의 역할을 보완하기 위하여 주로 아동·청소년을 대상으로 실시되는 사업 3. 가정문제해결·치료사업: 문제가 발생한 가족에 대한 진단·치료·사회복지지원사업 4. 부양가족지원사업: 보호대상 가족을 돌보는 가족원의 부양부담을 줄여주고 관련 정보를 공유하는 등 부양가족 대상 지원 사업 5. 다문화가정, 북한이탈주민 등 지역 내 이용자 특성을 반영한 사업
	지역사회 보호	<ol style="list-style-type: none"> 1. 급식서비스: 지역사회에 거주하는 요보호 노인이나 결식아동 등을 위한 식재료 서비스 2. 보건의료서비스: 노인, 장애인, 저소득층 등 재가복지사업대상자들을 위한 보건·의료관련 서비스 3. 경제적지원: 경제적으로 어려운 지역사회 주민들을 대상으로 생활에 필요한 현금 및 물품 등을 지원하는 사업 4. 일상생활지원: 독립적인 생활능력이 떨어지는 요보호 대상자들이 시설이 아닌 지역사회에 거주하기 위해서 필요한 기초적인 일상생활 지원서비스 5. 정서서비스: 지역사회에 거주하는 독거노인이나 소년소녀가장 등 부양가족이 없는 요보호 대상자들을 위한 비물질적인 지원 서비스 6. 일시보호서비스: 독립적인 생활이 불가능한 노인이나 장애인 또는 일시적인 보호가 필요한 실직자·노숙자 등을 위한 보호서비스 7. 재가복지봉사서비스: 가정에서 보호를 요하는 장애인, 노인, 소년·소녀가장, 한부모가족 등 가족기능이 취약한 저소득 소외계층과 국가유공자, 지역사회 내에서 재가복지봉사서비스를 원하는 사람에게 다양한 서비스 제공
	교육문화	<ol style="list-style-type: none"> 1. 아동·청소년 사회교육: 주거환경이 열악하여 가정에서 학습하기 곤란하거나 경제적 이유 등으로 학원 등 다른 기관의 활용이 어려운 아동·청소년에게 필요한 경우 학습 내용 등에 대하여 지도하거나 각종 기능 교육 2. 성인기능교육: 기능습득을 목적으로 하는 성인사회교육사업 3. 노인여가문화: 노인을 대상으로 제공되는 각종 사회교육 및 취미교실 운영사업 4. 문화복지사업: 일반주민을 위한 여가·오락프로그램, 문화 소외집단을 위한 문화프로그램, 그 밖에 각종 지역문화행사사업
	자활지원 등 기타	<ol style="list-style-type: none"> 1. 직업기능훈련: 저소득층의 자립능력배양과 가계소득에 기여할 수 있는 기능훈련을 실시하여 창업 또는 취업을 지원하는 사업 2. 취업알선: 직업훈련 이수자 기타 취업희망자들을 대상으로 취업에 관한 정보제공 및 알선사업 3. 직업능력개발: 근로의욕 및 동기가 낮은 주민의 취업욕구 증대와 재취업을 위한 심리·사회적인 지원프로그램 실시사업 4. 그 밖의 특화사업

출처: 보건복지부, (2022), 「사회복지관 운영관련 업무처리 안내」에서 재구성

- 현장전문가 인터뷰

- 현장전문가 인터뷰 대상자는 서울시종합사회복지관협회와 서울시 안심돌봄복지과의 추천, 임대주택단지 내 종합사회복지관 현황조사 기수행 전문가 풀 등을 활용하여 선정되었음
- 또한, 정신건강 관련 문제에 대한 임대주택단지 내 종합사회복지관의 대응현황을 파악하기 위해 서울시 시민건강국 시범사업에 참여하고 있는 임대주택단지 내 종합사회복지관의 정신건강전문요원을 인터뷰 대상으로 포함하였음
- 인터뷰는 대면면접을 통해 진행되었고, 각 면접은 평균 1시간 30분정도가 소요되었음
- 임대주택단지 종합사회복지관 운영현황, 임대주택단지의 특성 및 이용자 욕구
- 정신문제에 대한 임대주택단지 내 종합사회복지관의 대응현황 등

〈표 1-7〉 임대주택단지 종합복지관 현장전문가 인터뷰 대상자 일반현황

연번	대상	일시	직위	인터뷰 주제
1	A	11. 15.	관장	임대단지 복지관의 운영 특성 및 현안 등
2	B	11. 16.		
3	C	11. 29.		
4	D	11. 21	부장	
5	E	11. 25.	과장	
6	F	11. 30.	팀장	정신문제 개입 현황

제2장

임대주택단지 내 종합사회복지관 운영 현황





제2장

임대주택단지 내 종합사회복지관 운영 현황

1. 시설 환경 분석

□ 시설 환경 분석

• 복지관 개관시기

- 31개소 중 2000년 이전 개관 복지관은 28개소
- 2000년대 이후 개관한 복지관은 2개소에 불과(번5동-2011, 하계-2017)

〈표 2-1〉 임대주택단지 내 종합사회복지관 개소시기 현황

년도	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1997	2011	2017
개소수	1	3	6	7	6	4	2	1	1

- 31개 복지관 중 가건물을 사용하고 있는 복지관은 2개소이고, 신축 건물이 있는 복지관은 3개소, 기존 건물을 증축한 복지관은 10개소, 기존 건물의 개보수를 실시한 복지관은 26개소임
- 31개 복지관 중 26개소가 개보수를 하였으나 여전히 개보수가 필요하다는 복지관은 29개소에 달함
- 개보수가 필요하다는 응답은 29개소였으나 개보수 계획을 갖고 있는 복지관은 14개소에 불과함. 이는 예산확보의 어려움에 기인한 것으로 보임

〈표 2-2〉 임대주택단지 내 종합사회복지관 건물 개보수 현황

	가건물	신축	증축	개보수	개보수 필요성	개보수 계획
유	2	3	10	26	29	14
무	29	28	21	5	2	17

- 복지관 내 안전시설을 대체로 설치되어 있으나 일부 미미한 기관도 있음. 특히 복지관 이용인이 재난 취약계층일 가능성이 높은 상황에서 스프링클러가 미설치된 기관이 10개소이고, 설치기준 등에 의거 스프링클러 의무설치 대상이 아닌 경우가 3개소로 나타남

〈표 2-3〉 임대주택단지 내 종합사회복지관 스프링클러 설치 현황

스프링클러	설치됨	미설치됨	해당없음
개소수	18	10	3

□ 사업 및 인력 분석

• 주요 사업대상

- 31개소 중 노인이 1순위 사업대상이라고 응답한 기관이 30개소, 장애인이 1순위 사업대상이라고 응답한 기관(하계-장애인 기능특화)이 1개소임
- 2순위 사업대상으로는 장애인, 아동, 청소년 순으로 응답되었고, 3순위 사업대상은 아동, 청소년, 장애인 등의 순으로 나타남
- 영구임대주택단지 내 종합사회복지관의 경우 대체로 노인과 장애인 그리고 아동·청소년이 주 사업대상이고 할 수 있음

〈표 2-4〉 임대주택단지 내 종합사회복지관 주 사업대상 현황

사업대상	1순위	2순위	3순위
대상, 개소수	노인-29 장애인-1	장애인-15 아동-11 청소년-2 한부모-1 북한이탈주민-1	아동-12 청소년-8 장애인-6 한부모-2 노인-1 북한이탈주민-1

• 특화사업

- 31개 복지관 중 특화사업에 참여하고 있는 복지관은 총 26개소이고, 이 중 기능특화(노인 특화, 장애인특화) 사업 참여기관은 12개소(노인 11개소, 장애인 1개소)임. 기능특화사업의 재원은 보조금임

— 기능특화 이외 보조금, 후원금, 자부담, 공모사업 등의 방식으로 목욕사업, 고독사예방사업, 자살예방사업, 북한이탈주민사업, 마음건강사업, 정신건강증진사업 등의 사업에 참여하고 있음

• 인력

— 31개 복지관 중 주거복지사가 배치된 기관은 6개소를 포함하여 총 11개 복지관은 주거복지사와 협업을 하고 있는 것으로 나타남

— 주거복지사가 배치되지 않은 25개소 중 주거복지사와 협업을 하고 있는 기관은 5개소에 불과함

〈표 2-5〉 임대주택단지 내 종합사회복지관 주거복지사 배치여부 및 협업 현황

주거복지사 배치여부	배치됨	배치안됨	
		주거복지사 협업	주거복지사 협업안함
개소수	6	25	
		5	20

— 정신건강인력이 배치된 복지관은 31개 복지관 중 2개소(등촌4, 수서명화)임

— 인력증원에 대한 필요성에는 31개 복지관 중 23개소가 필요하다고 응답하였고, 희망 증원 인력은 총 60명 규모로 나타남

— 희망 증원인력 60명의 구성은 사회복지사(사례관리 담당) 31명, 정신건강인력 29명으로 응답됨

• 복지관이 직면한 주요 문제

— 영구임대주택단지 내 종합사회복지관이 직면한 주요 문제는 입주민의 정신질환, 주민간 갈등, 경제적 어려움, 노령화에 따른 제반 문제 등으로 정리됨

— 그 중, 가장 주요한 문제로 지적된 것은 정신질환과 입주민간 갈등으로 보여짐. 이러한 결과는 희망 증원인력으로 정신건강인력과 사회복지사(사례관리 담당)를 뽑은 것과 맥을 같이 함

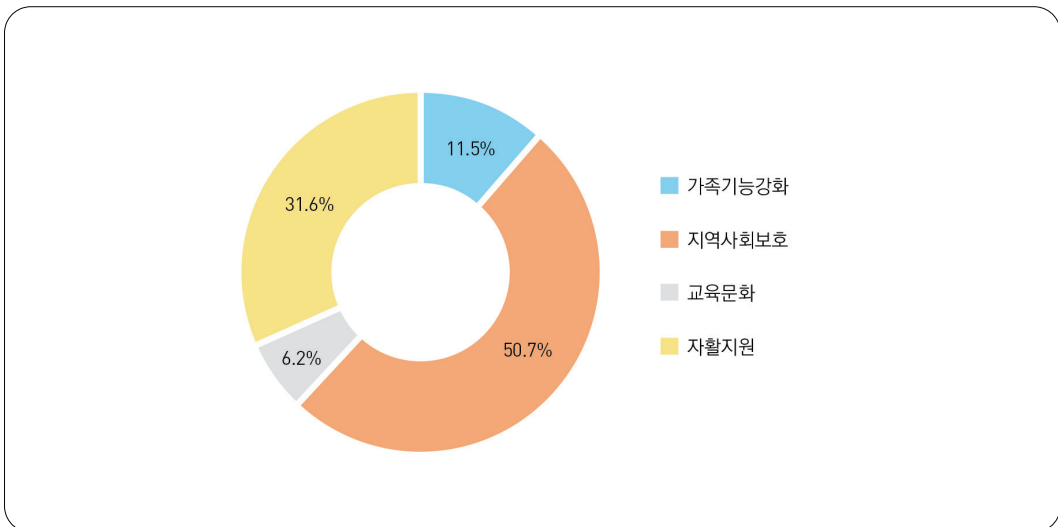
2. 종합사회복지관 사업성격 분석

□ 종합사회복지관 대시민 직접서비스 분석(2021)

• 직접서비스 제공 현황

- 종합사회복지관 사업계획서 기준 사업비 규모는 최대 2,464,541천원, 최소 403,792천원, 평균 1,324,357천원으로 나타남
- 종합사회복지관의 사업계획서 기준 전체 사업비¹⁾ 대비 직접서비스 제공의 비율은 평균 89.7%로 복지관 사업의 상당부분을 차지함
- 직접서비스는 서비스 이용자에게 서비스를 직접적으로 제공하는 것으로 보건복지부「사회복지관 운영관련 업무처리 안내」의 사회복지관 사업내용 중 ‘서비스제공기능’을 참고하여 ‘가족기능강화, 지역사회보호, 교육문화, 자활지원’으로 구분하였음

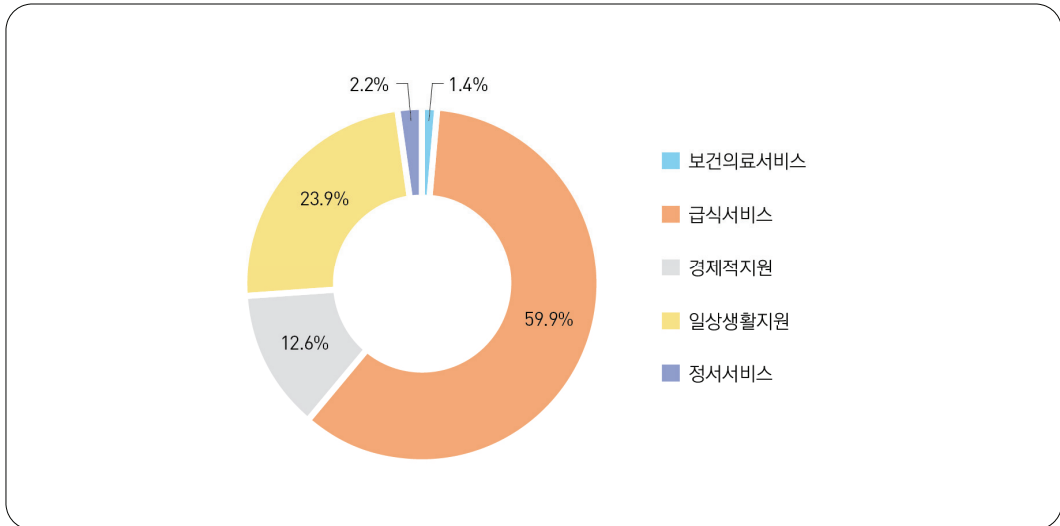
〈그림 2-1〉 전체 사업비 대비 직접서비스 사업비 구성 현황



- 복지관에서 주로 제공하는 직접서비스는 지역사회보호사업(평균 45.5%)이며, 급식서비스 59.9%, 일상생활지원 23.9%, 경제적지원 12.6%, 정서서비스 2.2%, 보건의료서비스 1.4% 순으로 비중을 차지함

1) 사례관리사업비, 프로그램사업비, 지역조직화사업비의 총 합계

〈그림 2-2〉 지역사회보호사업의 세부 사업비 구성현황



- 지역사회보호사업의 비중이 큰 복지관은 급식서비스 및 일상생활지원의 노인맞춤돌봄서비스와 같은 예산규모가 큰 사업이 포함되기 때문으로 여겨지며, 급식서비스의 비중이 낮은 복지관은 상대적으로 일상생활지원 및 정서서비스의 비중이 크게 나타남

〈표 2-6〉 임대주택단지 내 종합사회복지관 무료급식 예산 현황

(단위: 천원)

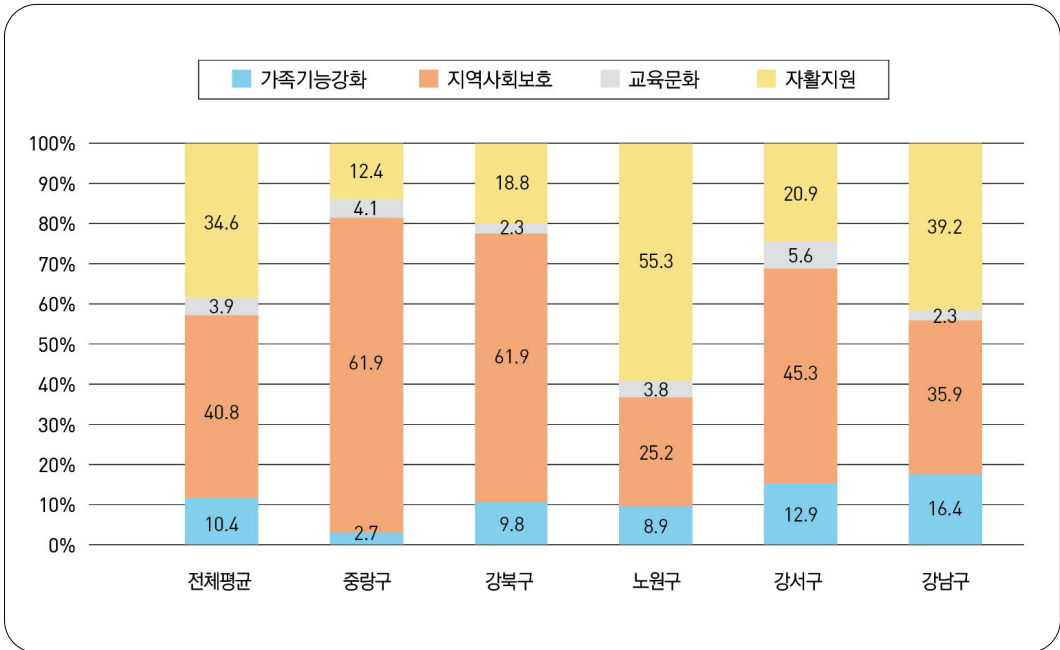
무료급식 평균 예산	무료급식 예산 최대값	무료급식 예산 최소값
307,730	572,439	13,722

- 자활지원사업 비중(평균 38.6%) 편차는 어르신사회활동지원사업 여부 및 규모에 따라 발생하며, 가족기능강화사업의 비중(평균 11.5%)이 큰 복지관은 아동발달지원센터, 장애아동재활치료, 키움센터 등을 운영하고 있음
- 교육문화사업은 전체적으로 낮은 비중(평균 4.3%)을 차지하고 있지만, 지역주민을 대상으로 하는 교육 및 문화복지사업이 가족기능강화사업 및 지역조직화사업의 일환으로 운영되고 있음

• 자치구별 직접서비스 제공 현황

- 관내 3개 이상의 영구임대주택단지 내 종합사회복지관이 있는 자치구는 중랑구, 강북구, 노원구, 강서구, 강남구로 나타남. 중랑구와 강북구는 3개소, 강남구 4개소, 노원구 7개소, 강서구 10개소의 임대주택단지 내 복지관이 있음(마포구, 동작구, 양천구, 서초구 각 1개소)
- 임대단지 내 복지관이 있는 9개 자치구의 전체 사업비 대비 직접서비스 제공현황을 살펴보면 지역사회보호 40.8%, 자활지원 34.6%, 가족기능강화 10.4%, 교육문화 3.9% 순으로 나타남
- 중랑구, 강북구, 강서구의 경우 지역사회보호사업비 비중이 전체 평균보다 높은 반면, 노원구와 강남구는 자활지원사업비 비중이 전체 평균보다 높음
- 강남구의 경우 지역사회보호사업과 자활지원사업이 비슷한 수준으로 진행되는 반면, 중랑구, 강북구, 강서구는 지역사회보호에, 노원구는 자활지원에 사업예산이 집중되는 경향이 나타남

〈그림 2-3〉 자치구별 전체 사업비 대비 직접서비스 사업분야별 구성 현황



□ 노인대상 사업

• 노인대상 사업현황

- 노인대상 사업은 (보조금에 의한) 무료급식서비스, 보건의료서비스, 정서서비스, 노인여가·문화, 취업알선(일자리사업)으로 정의함
- 31개 복지관의 평균 기관 사업비는 1,291,569천원이고, 평균 노인대상 사업비는 793,245천원으로 평균 기관사업비 대비 평균 노인대상 사업비 비중은 61.4%임
- 노인특화기관의 평균 노인대상 사업비 규모는 1,052,058천원이고, 비노인특화기관의 평균 노인대상 사업비는 650,898천원으로 노인특화기관이 노인대상 사업에 예산투여를 더 많이 하고 있는 것으로 보임

〈표 2-7〉 임대주택단지 내 종합사회복지관 노인대상 사업비 현황

(단위: 천원)

평균 기관 사업비	평균 노인대상 사업비	노인특화기관 평균 노인대상 사업비	비노인특화기관 평균 노인대상 사업비
1,291,569	793,245 (61.4%)	1,052,058	650,898

- 노인대상 사업비의 구성현황을 살펴보면, 무료급식 50.7%, 취업알선 43.5%로 노인대상 사업비의 94.2%를 차지함. 특히 무료급식과 취업알선은 상채구조를 가지고 있어서 무료급식 사업비 비중이 높은 복지관의 경우 취업알선 사업의 비중이 떨어지고, 취업알선 사업 비중이 높은 복지관은 무료급식 사업 규모가 작게 나타남(예: 무료급식 16.1%-취업알선 81.6%, 무료급식 96.4%-취업알선 3.0%)

〈표 2-8〉 임대주택단지 내 종합사회복지관 노인대상 사업비 세부 구성 현황

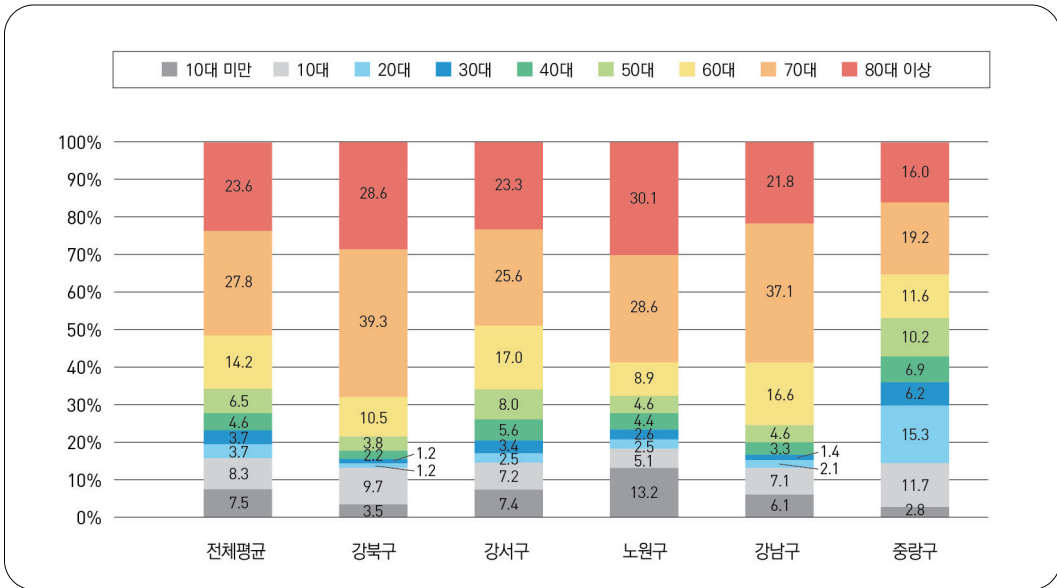
	무료급식	보건의료	정서서비스	여가문화	취업알선
평균	52.5%	0.9%	2.2%	2.5%	43.1%
최대값	96.4%	6.6%	15.1%	10.0%	81.6%
최소값	16.1%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%

- 복지관 이용자 연령구성과 노인특화

- 조사에 응답한 30개소 종합복지관 이용자²⁾의 연령 분포를 살펴보면, 10대 미만 7.5%, 10대 8.3%, 20대 3.7%, 30대 3.7%, 40대 4.6%, 50대 6.5%, 60대 14.2%, 70대 27.8%, 80대 이상 23.6%로 60대 이상 노인이 전체의 65.6%를 차지함
- 30개소 종합사회복지관 중 60대 이상 이용인 비율이 80%가 넘는 기관은 중계(97.7%), 평화(86.1%), 변동5단지(84.7%), 노원1(84.4%), 등촌4(83.2%), 변동3단지(81.9%), 공릉(81.6%), 수서(81.6%), 대청(81.8%) 총 9개소임. 경로식당 이용인이 다른 프로그램에 참여하는 것이 중복 집계된 수치이긴 하지만, 임대주택단지 내 종합사회복지관에 노인 이용인이 많음을 보여줌
- 60대 이상 이용인이 80% 이상인 복지관 9개소 중 3개소(노원1, 공릉, 대청)만 노인특화기관인 반면, 중계종합사회복지관의 경우 60대 이상 특히 80대 이상 이용인 비중이 매우 높음에도 불구하고 노인특화기관은 아니지만, 자체적으로 어르신특화사업을 운영하고 있음. 즉, 노인특화기관의 선정이 노인 이용인의 비중과 정적인 상관관계가 있는 것으로 보이지 않음
- 하계와 방화2복지관의 10대 미만 이용인 비율이 각각 66.7%, 40.5%로 높게 나타났는데 이는 지역사회 내 초등학교, 중학교와 연계하여 사업을 운영하거나, 기관 내 실내놀이터를 개방하는 경우임. 20대 이용인 비율이 높은 서울시립대복지관(34.8%)은 대학생 자원봉사자가 참여하는 프로그램의 영향으로 보임
- 방화11복지관은 연령대별 이용인 분포가 제일 고르게 나타나는 특징을 보임
- 자치구별로 살펴보면, 70대 이용인이 많은 자치구는 강북구 39.3%, 강남구 37.1%이며, 80대 이상 고령층 이용인이 많은 지역은 노원구 30.1%, 강북구 28.6%로 나타남. 비교적 중랑구는 이용인의 연령대별 분포가 고르게 나타나는 특징이 있음

2) 2022년 한 해 동안 복지관을 이용하고 있는 이용자 전체이며, 프로그램 참여 기준으로 중복 카운트를 허용함

〈그림 2-4〉 자치구별 종합사회복지관 이용인의 연령분포('22. 11. 31. 기준)



3. 주거유형에 따른 고독사 위험사망 현황

□ 임대아파트단지 내 고독사 위험사망 발생 현황

• 고독사 위험사망 발생 특성

- 영구임대아파트 단지가 있는 9개 자치구 중 고독사 위험사망 발생건수가 가장 많은 자치구는 강서구(81건)이고 다음으로 중랑구(69건), 노원구(64건) 순으로 나타남
- 일반적으로 고독사 위험사망이 가장 많이 발생하는 주거유형은 다가구와 임대아파트로 나타남
- 영구임대아파트 단지가 있는 9개 자치구의 주거유형별 고독사 위험사망 발생건수를 살펴보면
 - 강서구(51건), 노원구(40건), 강남구(15건)의 경우 임대아파트 단지 내에서의 고독사 위험사망 발생건수가 가장 많고, 임대아파트 단지 내 고독사 위험사망 발생율은 강남구(65.2%), 강서구(63.0%), 노원구(62.5%) 순으로 나타남
 - 임대아파트 단지 내 고독사 위험사망 발생율이 높은 강서구, 강남구, 노원구는 65세 이상 고독사 위험사망 발생율도 높음. 특히, 강남구는 65세 이상 고독사 위험사망 발생율이 87.0%로 영구임대아파트 단지가 있는 자치구 중 65세 이상 고독사 위험사망 발생율이 가장 높음

- 영구임대단지 내 거주민의 고령화 현상을 감안할 때 임대아파트 단지 내 고독사 위험 사망 발생율과 65세 이상 고독사 위험사망 발생율의 인과관계를 추정할 수 있음
- 30개 임대단지 내 종합사회복지관 이용자의 65.6%가 60대 이상이고, 복지관 이용자 중 1인가구는 평균 34.0%임. 복지관 이용자 중 1인가구가 많은 상위 3개 복지관은 평화(67.8%), 변동3단지(57.5%), 가양4(55.5%)임. 자치구별 복지관 이용자 중 1인가구 비율을 살펴보면, 양천구(47.6%), 강서구(41.1%), 강북구(38.3%), 마포구(37.7%), 중랑구(30.1%) 순으로 나타남
- 다가구가 많은 자치구의 경우 임대아파트단지보다 다가구에서의 고독사 위험사망 발생율이 높은 것으로 추정됨(중랑구, 강북구). 더불어 다가구 고독사 위험사망 발생율이 높은 지역은 65세 미만 고독사 발생율이 높게 나타나고 있음

〈표 2-9〉 임대주택단지 내 종합사회복지관 노인대상 사업비 현황

	고독사 위험사망 발생건수 (2021)	고독사 위험사망 발생건수				고독사 위험사망 발생율			
		임대 아파트	다가구	65세 미만	65세 이상	임대 아파트	다가구	65세 미만	65세 이상
서울시 평균	45.6	8.36	25.4	19.76	25.8	18.4%	56.0%	43.4%	56.6%
강서구	81	51	25	26	55	63.0%	30.9%	32.1%	67.9%
강남구	23	15	6	3	20	65.2%	26.1%	13.0%	87.0%
노원구	64	40	11	22	42	62.5%	17.2%	34.4%	65.6%
동작구	26	3	14	13	13	11.5%	53.8%	50.0%	50.0%
중랑구	69	9	40	33	36	13.0%	58.0%	47.8%	52.2%
강북구	61	11	41	35	26	18.0%	67.2%	57.4%	42.6%
마포구	30	9	15	11	19	30.0%	50.0%	36.7%	63.3%
양천구	39	13	19	14	25	33.3%	48.7%	35.9%	64.1%
서초구	17	3	10	6	11	17.6%	58.8%	35.3%	64.7%

출처: 송인주, (2022), 「2021년 고독사 위험 현황 연구」에서 재구성

- 공공임대주택 단지 내에서는 고독사보다 자살이 더 많은 것으로 보고됨. 허영의원(국회교
통위원회, 더불어민주당)의원에 의하면, 2017-2021년 사이 공공임대주택(LH) 고독사는
207건, 자살은 236건³⁾으로 공공임대주택 입주민의 사회적 고립과 그에 따른 정신적 문제
가 심각함
- 2021년 기준 영구임대주택 입주민의 67%(9만4,810가구)는 독거가구이고, 독거가
구 중 65세 이상 독거가구는 5만5,952세대로 59%를 넘음
- 사각지대 발굴을 위한 입주자 주거관련 정보 확보 노력
 - 임대단지 내에서 사각지대 발굴을 위해서는 입주민에 대한 다양한 정보가 필요하고, 이러
한 정보를 가장 많이 가지고 있는 기관 중 하나는 관리사무소임
 - 주거안심종합센터는 기존의 SH지역센터, 지역주거복지센터, 청년주거상담센터를 통합
하여 주거상담, 주거비지원, 주택공급 및 입주, 주택관리 등 주거복지 통합서비스 제공하
는 기관으로 기존 지역주거복지센터에서 수행했던 주거취약계층 발굴 및 지원, 상담, 사례
관리, 자원연계 역시 주거안심종합센터의 기능에 포함됨
 - 주거안심종합센터는 '22년 현재 4개소가 설치되어 있고 '24년까지 25개 전체 자치구
에 1개소를 개소할 예정임
 - 임대단지 내 복지관들은 입주민들의 복지적 상황변화를 감지하기 위해 아파트 관리사무소
와 수시로 소통하고 있는 것으로 조사됨
 - 조사에 응한 30개 복지관 모두 관리사무소와 소통하고 있다고 응답하였고, 소통의 주
기는 수시소통이 25개소, 월1회 소통이 4개소, 격월이 1개소로 관리사무소와 해당 복
지관이 적극적으로 소통하고 있음을 보여줌
 - 관할 주거안심종합센터와 복지관의 소통에 대해서는 30개 복지관 중 19개소는 소통하고
있는 반면 11개소는 소통하지 않는 것으로 응답됨. 단 미소통으로 응답한 기관 중 1개소는
LH 임대단지내 기관으로 LH산하 마이홈센터와 소통하고 있어서 결과적으로 주거복지 관
련 기관과 소통하지 않는 복지관은 10개소임
 - 주거안심종합센터와 소통하고 있는 19개 기관의 소통주기를 살펴보면, 수시 7개소,
월1회 3개소, 격월 1개소, 분기별 1회 3개소, 반기별 1회 2개소임

3) 경향신문 2022.09.15. <https://m.khan.co.kr/economy/economy-general/article/202209151543001#c2b>,
(검색일: 2022.12.02.)



제3장

정책적 제언

1. 시설환경 개선

□ 스프링클러 설치 지원

- 스프링클러 미설치 기관에 대한 스프링클러 설치비용 지원
 - 31개 임대주택단지 복지관 중 스프링클러 미설치 기관이 10개소, 스프링클러 설치 비해당 기관이 3개소임
 - 스프링클러 미설치 기관 중 1개소는 기능보강사업을 통해 '23년 스프링클러 설치예산 일부 확보하였으나 나머지 9개소는 스프링클러 설치예산 미확보 상태임
 - 현재 노유자시설은 바닥면적 합계 600㎡이상인 경우 스프링클러를 설치하도록 되어 있으나 이러한 법적 기준은 소급적용되지 않고 복지관 건축당시의 기준이 적용되어 스프링클러 설치 비해당 기관이 3개소 발생함
 - 복지관 이용자의 상당수는 재난취약계층으로 화재 등 사고 발생시 인명피해가 클 수 있음. 따라서 스프링클러 설치 비해당 시설인 경우에도 스프링클러 설치를 지원할 수 있도록 예산 확보하는 것이 필요함

□ 장기적 관점에서의 복지관 리모델링 추진

- 임대주택단지와 함께 건축된 복지관의 시설 노후화에 따른 리모델링 계획 수립 필요
 - 31개 임대주택단지 내 종합복지관 중 29개소가 1990년대 건축되어 시설의 노후화가 심각하고, 기능보강사업을 통해 구조적 부분에 대한 보수가 우선적으로 진행되었음
 - 임대주택단지 내 종합사회복지관의 경우 복지관의 역사와 함께 이용자의 고령화가 진행되어 이용자 중 60대 이상이 차지하는 비율이 80% 이상인 곳이 9개소나 존재함

- 이용자의 고령화에 따라 시설의 구조적 측면도 광의의 유니버설 디자인이 적용하는 것이 필요하나 현재로서는 이용자의 고령화를 반영한 리모델링을 추진하기 어려운 환경임
- 장기적 관점에서 종합사회복지관의 기능을 검토하고 그에 따른 기관 리모델링 계획 수립 필요
 - 임대주택단지 내 복지관 이용자의 고령화, 인구구조 변화로 인한 아동청소년 인구의 감소 등 종합사회복지관을 둘러싼 환경변화에 따라 종합사회복지관이 수행해야 할 역할과 기능에 대한 장기적 관점의 재검토가 필요함
 - 이러한 재검토 하에서 복지관의 리모델링 계획이 수립되어야 한정된 예산을 효율적으로 활용할 수 있음

2. 정신건강문제 대응력 강화

□ 실질적인 정신건강문제 대응지원

- 임대주택단지 입주민의 정신건강문제 대응에 대한 전문성 강화를 위한 교육프로그램 개발 및 보급
 - 임대주택단지 내 입주민들의 정신건강문제는 매우 우려스러운 수준으로, 임대아파트단지의 규모가 큰 지역의 임대아파트에서의 고독사 위험사망 발생율이 다른 주거유형보다 높다는 것이 이를 반증함
 - 중증 정신질환의 경우 정신건강복지센터를 통한 서비스 연계와 관리가 가능하나, 경증의 경우 관리의 사각지대라고 할 수 있고, 이러한 경증의 정신질환을 가지고 있는 대상을 지역에서 직접적으로 만나는 사람이 사회복지사임
 - 따라서, 사회복지사가 현장에서 마주하는 정신건강 문제에 개입할 수 있는 전문성을 갖추 수 있도록 교육프로그램을 개발·보급하는 것이 필요함
 - 교육프로그램은 실무적 차원에서 바로 적용할 수 있도록 현장성을 갖춰야 함. 즉, 대화의 기술을 통해 상담과정에서 대상자가 가지고 있는 정신건강 문제를 찾아낼 수 있는 스킬, 대화의 기술 등이 포함되어야 함
 - 이러한 교육프로그램은 종합사회복지관의 특성을 잘 알면서 정신건강에 대한 전문성을 갖고 있는 현장전문가가 참여하여 개발하는 것이 적절함

- 부서간 연계를 통한 시민건강국의 종합사회복지관 내 정신건강전문요원 배치사업 확대
 - 서울시 시민건강국은 지난 2020년부터 종합사회복지관에 정신건강전문요원을 배치하여 복지관을 통해 정신건강문제에 개입하는 시도를 하고 있음
 - 현재 2명의 정신건강전문요원이 종합사회복지관에 배치되어 있고, 이 중 1명은 영구임대 주택단지 내 종합사회복지관에 배치되어 있음
 - 경증의 정신건강문제를 가지고 있는 시민이 관리의 사각지대라는 측면에서 정신건강전문요원을 종합사회복지관에 배치하여 경증 정신건강 문제에 대응하도록 하는 것은 매우 효율적인 대응임. 따라서, 현재 2개소에 불과한 정신건강전문요원 배치를 확대하는 것이 필요함
 - 사업확대에 있어 예산의 제약이 있다면 임대주택단지 내 종합사회복지관에 정신건강전문요원 배치를 우선하거나, 자치구별 거점역할을 하는 기관을 선정하는 등 정책적 판단을 할 수 있음

3. 안정적 사업운동을 위한 인력확보

□ 무료급식 운영인력 현실화

- 임대주택단지 내 종합사회복지관의 직접서비스 예산의 59.9%를 차지하는 무료급식사업의 안정적 운영을 위한 조리사 및 조리보조원 확보
 - 「사회복지사업법」 제2조제4호의 사회복지시설의 급식시설은 조리사를 두어야 (「식품위생법」 제51조) 하지만, 현재 조리사 인력에 대한 인건비는 지원되지 못하고 있음
 - 조리보조원에 대한 인건비 지원은 ‘무료급식인원 50명 이상’ 과 ‘총 급식인원 300명 이상’의 기준을 통과해야 받을 수 있으나, 종합사회복지관의 경우 매식이 원천적으로 불가능하고, 식당과 조리실의 규모가 작아 ‘총 급식인원 300명 이상’의 조건을 만족할 수 없는 구조적 한계를 가지고 있음
 - 따라서, 무료급식사업이 안정적으로 운영되고 복지관의 구성원이 본연의 업무에 집중하여 이용자에게 양질의 서비스를 제공할 수 있도록 조리사와 조리보조원에 대한 현실적인 인건비 지원이 필요함
 - 예산상의 제약으로 우선순위에 대한 조정이 필요하다면 조리사 인건비 지원을 선제적으로 실시하고, 조리보조원에 대한 인건비 지원은 무료급식 대기인원 해소를 위한 무료급식사업 진단 안에서 검토될 필요가 있음

4. 정보소통체계 마련

□ 임대아파트 입주민의 복지적 상황변화를 감지할 수 있는 정보소통체계 모색

- 동주민센터, 임대주택단지 내 종합사회복지관, 임대아파트 관리사무소, 주거안심종합센터 간 정보소통체계 마련
 - 임대아파트 입주민들은 고립, 사회적 위험 등에 있어 상대적으로 취약한 대상으로 이들의 복지적 상황변화가 유관기관들 사이에서 유기적으로 소통되어야 이들을 다양한 위험으로부터 보호할 수 있음
 - 현재는 사람에 의해 관련 정보가 제한적으로 소통되어 담당자 변경시 소통의 단절이 이루어지기도 함. 따라서 이러한 정보의 소통이 사람이 아닌 시스템(체계)에 의해 이루어질 수 있도록 제도를 보완하는 것이 필요함
 - 제도의 보완은 정보망과 같은 기술적 측면에서 접근될 수도 있으나 기술적 접근은 상당한 시간과 예산을 필요로 함. 따라서 유관기관 간 정례회의를 강제하고, 정보의 소통을 통한 후속조치 이행의 주체와 참여기관의 역할을 명확하게 하는 등 효율적 운영방안을 마련하여 행정적 접근을 통해 정보소통을 보완하는 방법이 우선적으로 검토될 필요가 있음. 또한 실제 운영되고 있는 우수사례에 대한 기관 간 공유도 매우 중요함

참고문헌

[국내문헌]

보건복지부, (2022), 「사회복지관 운영관련 업무처리 안내」
송인주, (2022), 「2021년 고독사 위험 현황 연구」, 서울시복지재단
현명이, (2020), 「마을지향복지관 성과평가 연구」, 서울시복지재단

「공공주택 특별법」

「공공주택 특별법 시행령」

「식품위생법」

「주택법 시행령」

「주택건설기준 등에 관한 규정」

경향신문 2022.09.15.

<https://m.khan.co.kr/economy/economy-general/article/202209151543001#c2b>,

(검색일: 2022.12.02.)

서울시복지재단 2022-42

영구임대주택단지 내 종합사회복지관 사업현황 분석

발행일 2022년 12월 30일

발행처 서울시복지재단

발행인 서울시복지재단 대표이사 김상철

편집인 류명석

주소 서울시 마포구 백범로31길 21

전화 1670-5755

팩스 02-6353-0221

홈페이지 www.welfare.seoul.kr

인쇄업체 MK커뮤니케이션

I S B N 978-89-6298-775-1

이 책의 저작권은 재단법인 서울시복지재단에 있습니다.

무단 전재와 무단 복제를 금합니다.



서울시 마포구 백범로 31길 21(우 04147)
TEL 02-1670-5755 FAX 02-6353-0221
www.welfare.seoul.kr

비매품/무료

95330



9 788962 987751

ISBN 978-89-6298-775-1 (PDF)