

| (報告繼續) | | | |
|---|--|--|---|
| 水質分野 | | | |
| 1. 수질오염 측정조사 현황 | | | - 주요 지천 수질 조사 |
| ○ 수질자동 측정망 운영 | | | • 조사지점 : 중랑천 등 9개 지천 12 개 지점, 왕숙천 하류 1 개 지점 |
| - 자동측정망 운영강화-8개 측정소 | | | • 측정항목 : pH, BOD, 부유물질 등 11항목 |
| • 본류(5개소)-팔당, 구의, 잠실, 노량 진, 영등포 | | | • 조사방법 중랑천 등 9개 지천 : 월 1회 채수 및 분석 |
| • 지천(3개소)-안양천, 탄천, 중랑천 | | | 왕숙천 하류 1개지점 : 매 일 채수 분석 |
| • 자체 전산망(TMS)에 연결하여 상시 감시체계 유지 | | | - 샛강살리기 지천생태계 조사 |
| • '95 노후장비 교체 | | | • 조사지점 : 양재천 및 탄천 12개 지점 |
| 수질종합측정기(1세트)-잠실-83,520천원 시 안측정기(4세트)-3개 지천 및 영동 포-151,664천원 | | | • 방 법 하천생물 군집구조 파악 (수질오염 평가 지표생물 선정) |
| • '96년 장비구매 계획 | | | 생물학적 수질평가(출현생 물의 종류로 하천수질등 급 산정) |
| ABS 측정기 1대-탄천-75,000천원 | | | 2. 지하공간 환경오염도 감사실적 : 1,094건 ('95.10월 말 현재) |
| ○ 수동 채수 분석 조사 | | | ○ 터널내 공기오염도 조사(9개소) : 96건 |
| 【한강 본류 수질 조사】 | | | - 측정항목 : SO ₂ , NO ₂ , CO, CO ₂ , TSP, Pb |
| - 한강 본류의 부영영화 현상조사 | | | ○ 지하철역내 공기오염도 조사(20개소) : 528건 |
| • 조사지점 : 한강 본류의 7개 지점 (잠실 ↔ 행주대교) | | | - 측정항목 : CO, CO ₂ , NO ₂ , HCHO, 세균, 석면, TSP, PM-10 등 |
| • 측정항목 : 부영영화 요인(pH, DO, T -N, T-P, 염록소a 등) | | | ○ 지하상가내 공기오염도 조사(25개소) : 470건 |
| • 조사지점 : 7개지점에서 월 2회 채 수 및 분석 | | | - 측정항목 : SO ₂ , NO ₂ , CO, CO ₂ , TSP, Pb, Cd, Cr, Cu, As, Hg, HCHO |
| - 하절기 물고기폐사 방지 특별대책 수 질조사 | | | 3. 대기오염 배출업소 검사 실적 |
| • 매년 갈수기인 5, 6, 7월 매일조사 및 주 2회 야간조사-수온, pH, DO | | | ○ 입차상물질 및 가스상물질 검사 |
| • 조사지점 : 한강대교 등 5개지점(한 강대교 ↔ 행주대교) | | | - 업종별, 항목별 부적합 내역 |
| • 수질조사 결과 일일통보 : 한강관리사 업소-팔당방류량 증가요청 등 대비 | | | |

('95.10.31 현재)

| 업종 | 검정건수 | 부적합건수 | 부 적 합 내 역 |
|-----|--------|-----------|--|
| 금속 | 426건 | 19건 | 먼지 : 6건, 악취 : 13건 |
| 화학 | 24건 | - | |
| 비금속 | 115건 | 16건 | 먼지 : 2건, 비산먼지 : 14건 |
| 제지 | 21건 | 1건 | 먼지 : 1건 |
| 식품 | 37건 | 2건 | 악취 : 1건, 생활악취 : 1건 |
| 섬유 | 22건 | 3건 | 먼지 : 1건, 매연 : 2건 |
| 기타 | 367건 | 37건 | 먼지 : 1건, 매연 : 19건, 일산화탄소 : 1건, 악취 : 2건 |
| 계 | 1,014건 | 78건(7.7%) | 먼지 : 25건, 악취 : 16건, 비산먼지 : 14건, 매연 : 21건, 일산화탄소 : 1건, 생활악취 : 1건 |

| | |
|--|--|
| <p>○ 소음진동검사</p> <ul style="list-style-type: none"> - 소음 검사건수 : 145건, 부적합건수 15건 (10.3%) - 진동 검사건수 : 91건, 부적합건수 4건 (4.4%) <p>○ 검사결과 조치</p> <ul style="list-style-type: none"> - 검사결과는 해당구청에 통보 - 기준초과업소는 해당구청에서 행정조치 <p>.....</p> <p>이상 報告를 마치겠습니다.</p> <p>○委員長 趙在煥 수고하셨습니다.</p> <p>○崔俊和委員 委員長님, 資料要請이 時間이 걸릴 것 같아서 이 問題를 먼저 말씀드리고자 합니다.</p> <p>95年度 監查資料 要請時に 페이지로는 7페이지를 指摘해 드릴 수가 있고 認·許可, 陳情, 請願, 異議申請에 관해서 申請이 있었던 사항을 알려 달라고 했는데 資料準備를 해주신 데는 該當 件數가 한 件도 없다고 했습니다.</p> <p>그러면 상식적으로 볼 때 지금 151萬 1,630件이나 檢查를 하고 특히 民과 官이 겸해서 또는 檢查하는 데는 利害關係가 많이 결부가 되는 사항으로 여기에 異异议申請이 없을 리가 없고, 問題가 없을 리가 없는데 왜 資料에 아무 것도 없다고 했는지 그것이 궁금해서, 公文書 接受臺帳 있죠? 民願require를 했었을 때 公文書 接受를 하죠?</p> <p>○院長 朴聖培 네.</p> <p>○崔俊和委員 接受臺帳을 時間도 그러니까 꽤 스스로 이 會議가 끝나기 전에 도착하도록 해주시기 바랍니다.</p> <p>.....</p> <p>이상입니다.</p> <p>○委員長 趙在煥 崔炯莘委員 質疑해 주십시오.</p> <p>○崔炯莘委員 20페이지 食品検査 實績에 이 것이 인쇄상의 착오인지 모르겠습니다만 일단은 바로잡기 위해서 말씀을 드리는데 두부류에 부적합이 3件인데 그것이 1件이 되어야 맞지 않나 싶고, 조미식품에 가서 94件이 부적합이라고 했는데 檢查 件數가 인쇄가 잘 못된 것인지, 또는 적합이 잘못된 것인지 차이가 많은 것 같은데 어떻게 된 것입니까?</p> <p>檢査 件數가 1,288件인데 적합이 1,294件이</p> | <p>면 적합이 더 많아졌다는 말입니다. 그런데 또 부적합이 94件이 나왔어요. 그러니까 檢查 件數가 틀린 것인지, 적합 件數가 틀린 것인지, 부적합 件數가 틀린 것인지 어느 것인가는 바로잡고 넘어가야 되지 않겠어요? 어떻게 됩니까?</p> <p>○院長 朴聖培 죄송합니다. 제가 일일이 인쇄를 檢討를 상세히 못해서 죄송합니다.</p> <p>○委員長 趙在煥 이것도 이 時間 이후에 철저히 檢討를 하셔서 다음 시간에 報告를 해주시기 바랍니다.</p> <p>그 동안 保健環境研究院의 主要業務現況에 대해서 報告를 들었습니다. 충실히 質疑와 答辯을 위해서 1時 30分까지 停會를 하고자 합니다.</p> <p>停會를 宣布합니다.</p> <p>(議事棒 3打)</p> <p>(12時 17분 監查中止) (13時 32분 監查繼續)</p> <p>○委員長 趙在煥 監查續開를 宣言합니다.</p> <p>(議事棒 3打)</p> <p>오전에 現況報告를 듣고 부분적인 質疑를 통해서 상당히 深度 있는 内容들도 있었고 진지한 内容들도 있었습니다. 거기에서 執行部 내지는 關係官들께서는 정확한 答辯을 못하신 부분도 있고 그렇습니다.</p> <p>이 시간부터는 委員님들의 質疑를 통해서 종합해서 答辯을 듣는 그런 식으로 進行을 해 가겠습니다. 委員님들도 오전에 質疑를 하시고 또 나중에 補充質疑가 있겠습니다만 質疑하지 못한 委員님들이 우선적으로 먼저 質疑를 하실 수 있도록 諒解를 해 주셨으면 감사하겠습니다. 質疑하실 委員님들 質疑申請하십시오.</p> <p>朴德基委員님 質疑하십시오.</p> <p>○朴德基委員 朴德基委員입니다.</p> <p>아침에 다른 委員님들이 자세하게 質疑를 많이 하셨는데 몇 가지만 하겠습니다.</p> <p>먼저번에 우리가 業務報告를 받을 때 大氣污染測定所가 몇 군데가 고장난 곳이 있었다 그랬는데 지금 다 수선이 되어 있는지 그것 말씀해 주세요. 되어 있습니까? 一問一答으로 하겠습니다.</p> <p>○院長 朴聖培 네, 되어 있습니다.</p> <p>○朴德基委員 그리고 아까 말씀에 오존층과</p> |
|--|--|