

- 주민자치아카데미 스마일 기본과정 -
교육대상자 설문조사 결과

설문 개요

- 설문기간: 2015. 10. 5. ~ 11. 24.
- 설문방법: 교육참여자를 대상으로 교육 후 설문지 배부·수합
- 설문대상: 주민자치위원, 마을활동가, 주민, 공무원
- 설문문항: 총 6문항(내용 구성, 향후 희망 교육주제 등)

설문 결과

- 참여인원: 총351명
 - 성 별: 남자 198명, 여자 153명
 - 연령별: 20대 13명, 30대 26명, 40대 49명, 50대 164명, 60대 이상 99명

<항목별 설문조사 결과>

1	교육이 주민자치활동에 도움이 되겠습니까?											
설문 결과	<table border="1" style="margin: 10px auto;"> <tr><td>매우 그렇다</td><td>26%</td></tr> <tr><td>그렇다</td><td>58%</td></tr> <tr><td>보통</td><td>15%</td></tr> <tr><td>그렇지 않다</td><td>1%</td></tr> <tr><td>매우 그렇지 않다</td><td>0%</td></tr> </table>	매우 그렇다	26%	그렇다	58%	보통	15%	그렇지 않다	1%	매우 그렇지 않다	0%	<p>참여자의 84%가 교육이 주민자치활동에 도움이 된다고 응답했다.</p> <p>리더십교육, 갈등관리와 소통, 마을공동체, 공유경제 교육 등이 원활한 주민자치사업 추진과 주민자치위원회 활동에 도움이 될 것이라는 긍정적인 평가를 한 것으로 사료됨</p> <p>특히 해당동 주민자치사업과 연관된 교육을 실시하여 교육 효과가 높았음</p>
매우 그렇다	26%											
그렇다	58%											
보통	15%											
그렇지 않다	1%											
매우 그렇지 않다	0%											
2	교육내용은 잘 구성되었습니까? 교육내용의 이해 정도는?											
설문 결과	<table border="1" style="margin: 10px auto;"> <tr><td>매우 그렇다</td><td>27%</td></tr> <tr><td>그렇다</td><td>54%</td></tr> <tr><td>보통</td><td>17%</td></tr> <tr><td>그렇지 않다</td><td>2%</td></tr> <tr><td>매우 그렇지 않다</td><td>0%</td></tr> </table>	매우 그렇다	27%	그렇다	54%	보통	17%	그렇지 않다	2%	매우 그렇지 않다	0%	<p>참여자의 81%가 교육내용이 잘 구성되었다고 응답했다.</p> <p>영상자료를 활용한 교육으로 흥미와 이해를 높여 교육효과가 양호하였음</p> <p>질문과 토론이 있는 참여형 교육진행으로 교육내용 전달이 잘 된 것으로 판단됨</p>
매우 그렇다	27%											
그렇다	54%											
보통	17%											
그렇지 않다	2%											
매우 그렇지 않다	0%											

3 교육시간이 적절하였나?											
설문 결과	<table border="1"> <tr><td>매우 그렇다</td><td>24%</td></tr> <tr><td>그렇다</td><td>53%</td></tr> <tr><td>보통</td><td>19%</td></tr> <tr><td>그렇지 않다</td><td>3%</td></tr> <tr><td>매우 그렇지 않다</td><td>0%</td></tr> </table> <p>2시간으로 진행된 교육시간에 대해 참여자의 96%가 적절하다고 응답하여 대체로 교육시간에 만족하는 것으로 나타났다.</p>	매우 그렇다	24%	그렇다	53%	보통	19%	그렇지 않다	3%	매우 그렇지 않다	0%
매우 그렇다	24%										
그렇다	53%										
보통	19%										
그렇지 않다	3%										
매우 그렇지 않다	0%										

4 동별 방문교육과 권역별 방문교육, 구청집합 중 선호하는 교육형태는?							
설문 결과	<table border="1"> <tr><td>동별 방문교육</td><td>67%</td></tr> <tr><td>권역별 방문교육</td><td>21%</td></tr> <tr><td>구청 집합교육</td><td>12%</td></tr> </table> <p>구청 집합교육 보다는 찾아가는 방문교육을 더 선호(88%)하는 것으로 나타났다. 특히 동으로 찾아가는 교육을 가장 선호(67%)하는 것으로 나타남 구청보다는 교육장 접근이 더 용이하기 때문인 것으로 판단됨</p>	동별 방문교육	67%	권역별 방문교육	21%	구청 집합교육	12%
동별 방문교육	67%						
권역별 방문교육	21%						
구청 집합교육	12%						

5 낮과 야간 중 선호하는 교육시간은?					
설문 결과	<table border="1"> <tr><td>낮</td><td>53%</td></tr> <tr><td>야간</td><td>47%</td></tr> </table> <p>야간 보다 낮시간 교육을 더 선호(53%)하는 것으로 나타났다. 주민자치 월례회의 전에 교육을 실시하였으며 18시 이전에 교육을 실시한 동은 낮시간 교육을 선호하였고 18시 이후 교육을 실시한 동은 야간교육을 선호함 (10개동 18시 이전 교육 실시, 7개동 18시 이후 교육 실시) 월례회의 날과 다른 날의 교육보다 월례회의 전 실시하는 교육 참석이 더 용이한 것으로 판단됨</p>	낮	53%	야간	47%
낮	53%				
야간	47%				

6 향후 희망하는 교육주제는?													
설문 결과	<table border="1"> <tr><td>주민자치사업</td><td>28%</td></tr> <tr><td>갈등관리 및 소통</td><td>21%</td></tr> <tr><td>마을공동체</td><td>18%</td></tr> <tr><td>리더십</td><td>17%</td></tr> <tr><td>공유경제</td><td>11%</td></tr> <tr><td>자치실무</td><td>5%</td></tr> </table> <p>주민자치사업 추진에 필요한 교육을 가장 많이 희망(28%)하였으며, 원활한 사업추진과 주민자치위원회 활동에 필요한 갈등관리 및 소통 교육(21%), 마을공동체(8%), 리더십 교육(17%)이 필요하다는 동도 많았음. 2016년도 주민자치아카데미 스마일 운영시 설문조사 결과를 반영하여 강좌 개설 필요 ※ 동별 조사결과 붙임 참조</p>	주민자치사업	28%	갈등관리 및 소통	21%	마을공동체	18%	리더십	17%	공유경제	11%	자치실무	5%
주민자치사업	28%												
갈등관리 및 소통	21%												
마을공동체	18%												
리더십	17%												
공유경제	11%												
자치실무	5%												

□ 종합평가

- 교육이 주민자치활동에 도움이 되고, 교육내용 및 진행방식에 대해 전반적으로 만족하는 것으로 나타남
- 교육대상자 의견 수렴 후 맞춤형 교육 주제를 선정하여 교육을 실시하여 교육에 대한 흥미와 만족도를 높임
- 2016년 주민자치아카데미 '스마일' 운영시 설문조사결과를 충실히 반영

<붙임>

향후 희망 교육주제 설문조사 결과(동별)

연번	동 명	계	자치사업	갈등관리 및 소통	마을공동체	리더십	공유경제	자치실무	기타
1	왕십리도선동	24	1	9	4	9	1	0	0
2	왕십리제2동	16	4	3	3	5	0	1	0
3	마 장 동	30	17	3	3	5	1	1	0
4	사 근 동	14	6	1	4	0	0	3	0
5	행당제1동	17	3	4	2	6	0	2	0
6	행당제2동	20	2	5	5	4	4	0	0
7	응 봉 동	17	8	4	2	3	0	0	0
8	금호1가동	30	5	9	4	1	7	4	
9	금호2-3가동	15	4	3	2	4	0	2	0
10	금호4가동	13	3	2	1	7	0	0	0
11	옥 수 동	20	4	10	2	2	1	1	0
12	성수1가제1동	29	8	7	5	6	1	2	0
13	성수1가제2동	24	4	1	4	4	10	1	0
14	성수2가제1동	31	18	4	0	0	9	0	0
15	성수2가제3동	19	2	6	6	2	3	0	0
16	송 정 동	16	2	1	11	1	0	1	0
17	용 답 동	16	9	0	6	0	0	1	0
계		351	100 (28%)	72 (21%)	64 (18%)	59 (17%)	37 (11%)	19 (5%)	0 (0%)