

- 존중하는 태도로 임하기
- 전문 용어 사용하지 않기
- 지적하지 않기
- 사소한 것에 집착하지 않기
- 즐겁게 지내기

라) 사람중심계획 실행도구

<표 IV-18> 사람중심계획 실행 도구

실행도구	세부내용	적용	
희망 있는 대안적인 미래계획 (PATH)	<ul style="list-style-type: none"> -복극성(개인의 꿈과 바라는 것) -구체적이고 실현 가능한 계획들(6개월~1년, 3~6개월, 한 달, 2~3일) -현재의 상황, 함께할 지원자 -목표 달성을 위해 더 강하게 할 것 -그림(그래픽)을 활용 -2~3시간 소요(사전준비 필요) 	<ul style="list-style-type: none"> -당사자의 꿈과 계획을 한 곳에 담아 계획 전체 파악이 쉽고, 그림으로 표현하여 누구나 이해할 수 있음. -ELP 실행이 어려울 때 활용 가능 	
필수 생활양식 계획 ¹¹⁾ (ELP: Essential Lifestyle Planning)	①완벽한 한주 (Perfect Week)	<ul style="list-style-type: none"> -일주일 단위의 오전, 오후, 저녁의 계획을 기록 	<ul style="list-style-type: none"> -장애인 당사자의 일상성 확인 -월별/계절별업데이트
	②의사결정하기 (Decision making agreement)	<ul style="list-style-type: none"> -당사자의 삶에서 중요한 결정에 대해 당사자가 참여할 수 있는 방법과 최종 결정권자를 기록 	<ul style="list-style-type: none"> -의사결정 합의 도구
	③지역사회 지도그리기 (Community mapping)	<ul style="list-style-type: none"> -소비자로 방문하는 곳, 기분을 좋게 하는 곳, 구성원인 곳, 관계가 강화되어야 할 곳, 새로운 관계 형성이 필요한 곳 기록 	<ul style="list-style-type: none"> -당사자의 지역사회 자원과 개발할 곳 확인
	④잘되는 것과 잘 되지 않는 것 (What is working /not working)	<ul style="list-style-type: none"> -이해되는 것/잘 이해되지 않는 것이라고도 불림 -다중관점(잘되는 것/되지 않는 것)을 통해 문제나 상황을 분석. 현재 어떤 것들이 진행되는지 기록 	<ul style="list-style-type: none"> -문제와 해결을 명확화 할 때 -다음 단계 계획 전 -넓은 관점을 얻기 위해
	⑤4+1 질문 (4Plus1 Question)	<ul style="list-style-type: none"> -시도한 것, 배운 것, 만족한 것, 우려하는 것, 알고 있는 것을 토대로 해야 할 것 	<ul style="list-style-type: none"> -특정과정이거나 노력을 평가 시 -집단 평가를 구조화할 때
	⑥배운 것을 기록하기	<ul style="list-style-type: none"> -무엇을? 누가? -(ELP도구) 잘되는 것, 배운 것과 유 	<ul style="list-style-type: none"> -표준 과정 기록 대체 -특정 변화 초점 영역 추적

(Learning Log)	<p>지하기 위해서 해야 할 것</p> <ul style="list-style-type: none"> -잘 작동하지 않는 것, 변화시키기 위해서 해야 할 것 -특정 활동과 경험에서 상세하게 학습을 포착하는 구조 	-시간에 따라 심화학습
⑦관계도와 관계도의 이해 (Relationship Circle)	-가족, 지역사회, 유급지원자, 친구나 무급지원자 등 당사자의 삶에서 중요한 사람들과 친밀도를 확인	-현재 당사자를 중심으로 한 관계와 균형 확인 -목표 달성을 위해 필요한 사람을 확인
⑧알맞은 서포터 찾기 (Matching Support)	-필요한 기술, 필요하거나 원하는 지원방법, 필요한 성격적 특성, 공통된 관심사로 구성	-당사자의 목표와 계획에 맞게 필요한 지원을 연결하기 위해 활용
⑩*나의소개 (One Page Description)	-사람들이 당사자를 좋아하고 존경하는 점, 당사자에게 중요한 것, 당사자를 위해 중요한 것, 당사자가 만족하는 지원, 당사자의 삶의 그림(복극성 유사)	-당사자가 어떤 사람인지, 당사자에게/ 당사자를 위해 중요한 것과 지원 방법을 확인할 때
⑨기분 좋은 날 /기분 나쁜 날	-하루 일과, 일주일, 한 달, 계절, 특정 시기 중 당사자의 기분을 좋게/나쁘게 하는 시기, 사람, 장소 등을 기록	-당사자에게 무엇이 중요한지 지원방법을 확인할 때
⑪의사소통차트 (Communication Charts)	-현재 상황, 당사자의 행동, 행동의 의미, 행동에 대한 지원, 우리는 다음에 무엇을 해야 할지로 구성 의사소통이 어려운 당사자를 위해 활용 -반대로 지원자가 당사자와 의사소통할 때 사용했던 방법을 기록할 수 있음(전달내용, 목적, 지원방법-시도한 것)	-빨리 당사자를 알게 하기 위해 -도전적 시간 동안 지원하는 법을 알도록 할 때
⑫활동의 책임 정하기	-당사자의 활동 영역에서 가장 중요한 영역, 창의성이 필요한 영역, 지원자의 책임이 없는 것을 기록 -역할을 특정하고 책임을 확인	-지원자의 역할을 명확히 할 때 -직무기술서 작성 시

(1) 희망 있는 대안적인 미래 계획(Planning Alternative Tomorrows with Hope: 이

11) 문영민(2014) 다섯 가지 도구와 적용사례들과 마이클 워너 스멀(2019) 사람중심계획과 의미 있는 삶을 참고하여 정리하였다.

하, PATH)

PATH는 Planning Alternative Tomorrows with Hope의 약자로 희망적인 미래계획을 세워보자는 의미를 가지고 있다. PATH는 장애인 당사자가 문제에 집중하고 있거나 부정적인 현실에 직면해서 미래 비전을 세우는 것에 대한 길을 잃었다고 느낄 때 효과적으로 활용될 수 있다(김희정, 2017). 장애인이 삶의 의미를 찾아 더 나은 미래를 꿈꿀 수 있게 하는 계획이다. 긍정적이고 실현 가능한 목표를 향해 가는 방법을 발견하기 위한 그룹 프로세스로, 다른 사람들을 참여시키고, 힘을 구축하고, 실행 가능한 전략을 발견함으로써 삶의 목적에 뿌리를 두고 있다. PATH는 8가지 진행과정(①꿈 만져보기, ②가능하고 긍정적인 계획 세우기, ③현재 상황 알아보기, ④지원자 등록시키기, ⑤ 목표 달성을 위해 더 강하게 할 것, ⑥6개월 계획 세우기, ⑦한 달 계획 세우기, ⑧2~3일 안에 할 수 있는 첫 발걸음 계획 세우기)을 가지고 있으며, 진행 조력자(Facilitator)와 그림 기록자(Graphic Person)가 꼭 필요하다.

- 슬로건: 앉아만 있지 말고 무엇인가 해봐요~!!
- PATH의 질문: 당신의 삶을 모두 좋게 만들고 당신의 공동체를 구축할 당신과 당신의 지원자나 지지자들로 인해 무슨 일이 일어날 수 있습니까?
- 회의참여자: 진행 조력자(Facilitator), 그림 기록자(Graphic Person), 장애인 당사자(초점인이라고도 함), 장애인을 지지하고 지원하는 준비가 된 사람들
- 회의 진행자와 참여자들의 합의사항
 - 다른 사람들이 개방적이고 신뢰할 수 있는 사람들이라는 것과 사람들이 가진 가능성을 믿는다.
 - 이루기 원하는 미래가 어떤 것인지 주의를 기울인다.
 - 동의의 말(yes)을 순순히 받아들인다!
 - 바람직한 미래를 위한 지원자들의 계획 진행을 지원하기 위해 PATH를 사용한다.

(가) 목적

목적

○○○의 삶을 보다 향상시키고 우리의 지역사회 친교를 튼튼하게 만들기 위한 행동을 계획한다.

의제

- North Star(북극성)을 찾는다.
- 긍정적으로 실행 가능한 미래 비전을 수립한다.
- 현재 생활을 설명한다.
- 등록할 사람들을 초대한다.
- 더욱 강해질 것을 결심한다.
- 큰 발걸음(6개월)을 계획한다.
- 다음 달의 계획을 수립한다.

• 회의를 종료한다.

(나) 기본원칙

기본원칙

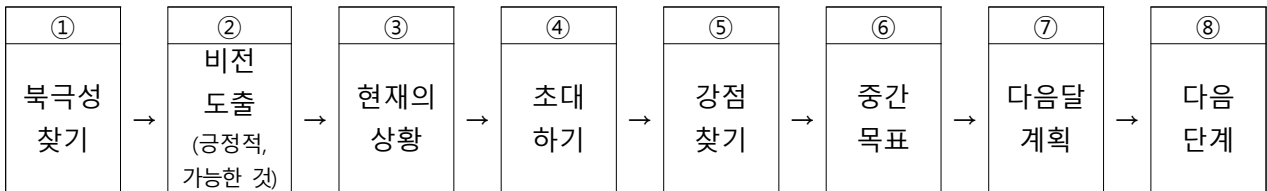
○○○ 은 보다 나은 미래를 향하는 PATH를 찾기 위해 여기에 왔다.

- 우리는 경청하지 않으면 PATH를 찾을 수 없다는 것을 인식하고 보다 잘 경청하기 위해 서로가 협력할 필요가 있다는 것을 인식하고 있다.
- 우리는 천천히 진행하기 때문에 생각할 시간적 여유가 있다.
- 우리는 여러 차례 귀찮거나 혼란스러울 때가 있다는 것을 예상한다.
- 우리는 서로를 존경하면서 여러 가지 새로운 아이디어를 호기심으로 맞이해서 신중히 생각할 것이다.
- 우리는 취해진 조치에 대해 '예' 또는 '아니요'라고 응답하는 것을 존중할 것이다.
- 우리는 서로를 돌볼 것이다.

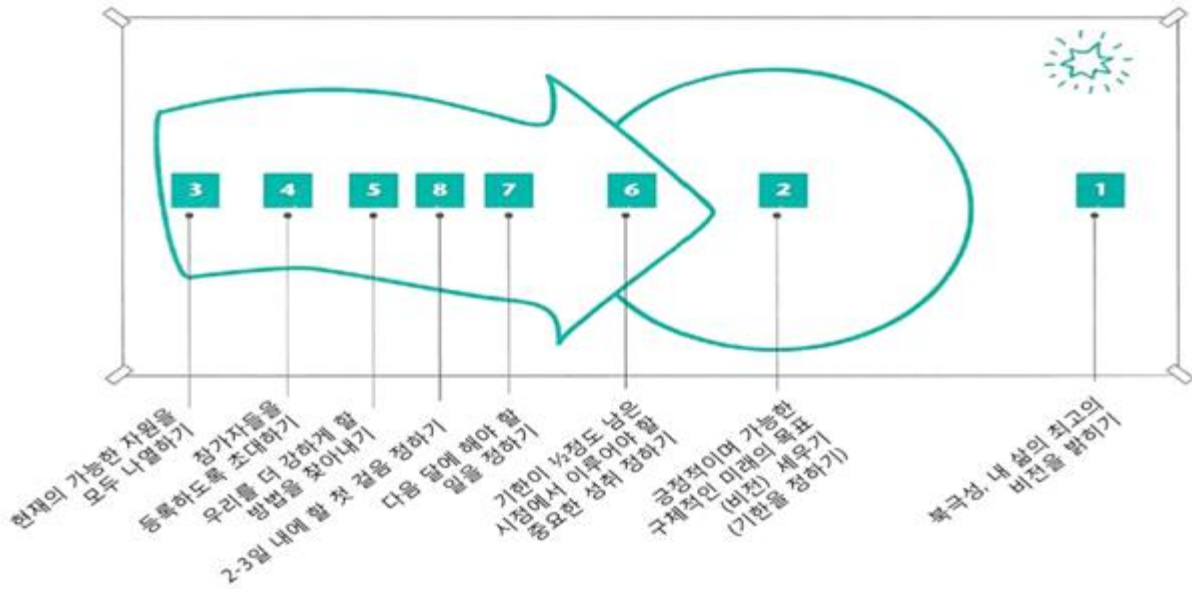
* 목적과 기본원칙을 작성하여 회의장에 잘 보이는 곳에 비치한다.

(다) 진행순서

<표 IV-19> PATH 진행순서





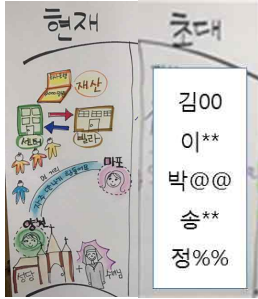
[그림 IV-7] PATH 진행순서



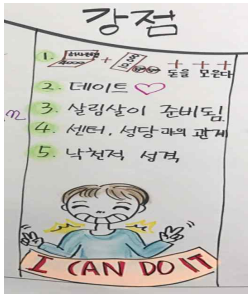
(라) 질문예시

<표 IV-20> PATH 단계별 질문 예시

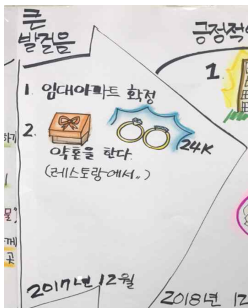
단계	질문예시
	<ul style="list-style-type: none"> - 북극성 찾기 · 당신의 인생에서 무엇이 가장 중요해요? · 인생에서 무엇을 하고 싶으신가요? · 어떤 것이 당신에게서 가장 큰 문제예요? · 당신에게 있어서 잘 산다는 것은 무엇일까요? · 만약에 무엇이든 이루어지는 요술 방망이가 있다면 무엇을 하고 싶으세요? · 죽은 다음에 당신을 사람들이 뭐라고 생각했으면 좋을까요? · 10년 뒤 당신은 어떤 모습의 삶을 살고 있을까요?
	<ul style="list-style-type: none"> - 비전도출(긍정적이고 가능한 것) · 북극성의 모습을 조금 더 구체화해볼게요. · 우리 북극성으로 가기까지 목표를 정해 봐요. 기간은 어느 정도로 정해볼까요? (보통 1~2년) · 2년 뒤 나의 모습을 상상해 봐요. 어떤 모습을 하고 있나요?



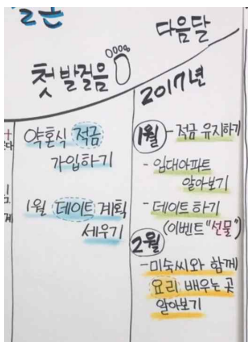
- 현재의 상황
- 2년 뒤의 모습을 상상해 봤는데 그럼 지금 우리의 모습은 어떤가요? 어떤 상황인가요?
- 현재 내가 가지고 있는 자원은 무엇인가요?
- 현재 나의 복극성으로 가는 데 걸림돌이 되는 것은 무엇인가요?
- 초대하기
- 당신의 계획을 더 잘하기 위해 어떤 도움이 필요한가요? 이 자리에 있는 사람도 좋고, 이 자리에 없는 그 누군가도 괜찮습니다.
- 여기에 계신 분이 추천해주셔도 좋고, 내가 이 부분에 도움을 주고 싶다면 이야기 해주세요.
- 우리 지원그룹은 ○○님의 여정을 함께 하기 위해 모였다. 이 여정을 함께 해주시겠나요?



- 강점 찾기
- 우리가 가진 힘은 무엇인가요?
- 더 강하게 만들어야 하는 것, 더 개발이 필요한 것은 무엇인가요?



- 중간목표(큰 발걸음)
- 1년 뒤 우리는 비전의 어느 정도까지 이뤘을까요?
- 나의 비전을 이루기 위해 1년이 되는 시점까지 무엇을 해야 할까요?



- 다음 단계(첫 걸음)
- 우리는 그럼 이번 주 혹은 다음 주에 무엇부터 먼저 하는 게 좋을까요?
- 이 활동은 누구와 함께 하는 것이 좋을까요?

마지막 단계에서는 회의에 대한 소감, 감사 인사를 나눈다. 또한 초점인-장애인과 함께 합의한 목표들을

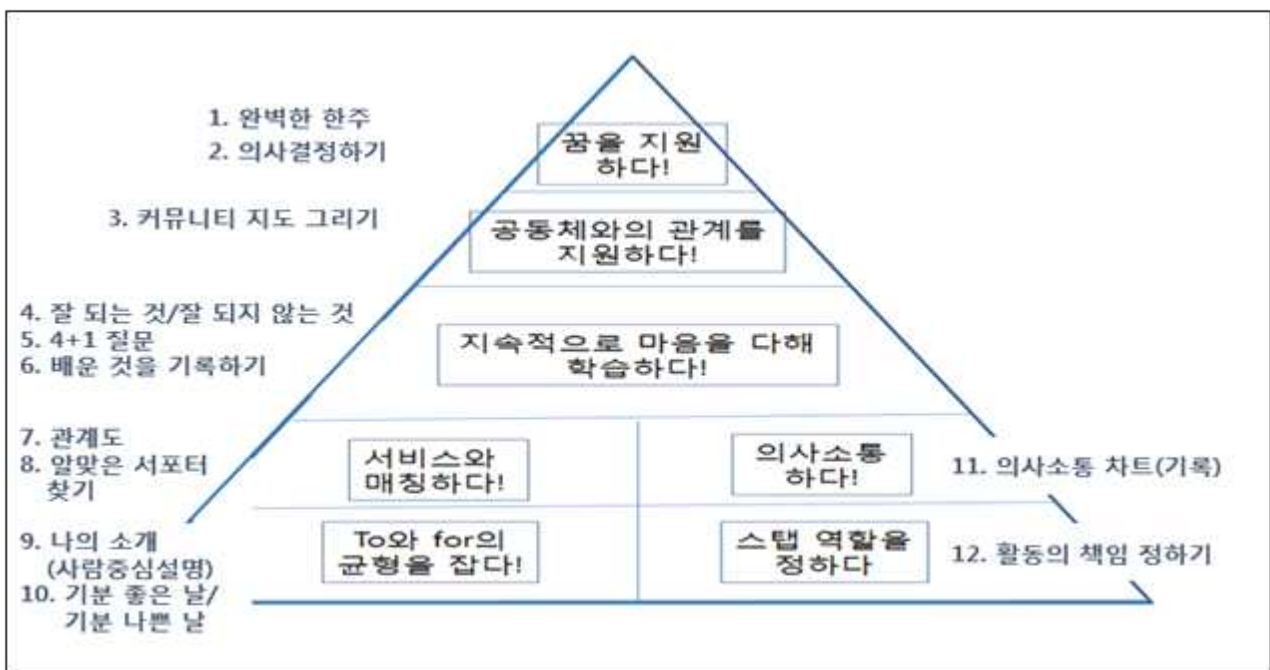
하나씩 점검하며 참여자들의 이해를 돕는 과정을 거친다. 퍼실리테이터와 그래픽 퍼실리테이터는 회의를 돌아보고 서로 피드백을 갖는 시간을 갖고, 회의 중에 효과적이었던 방법과 질문에 대해 점검한다.

PATH에 나온 당사자의 복극성과 실천계획을 바탕으로 세부 실행계획을 세우고 꿈을 이루기 위해 적극 지원(Active Support)을 활용한다.

(2) 필수 생활양식 계획(Essential Lifestyle Planning, 이하 ELP)

ELP는 어떤 사람이 어떻게 살고 싶은 지에 대해 학습하고, 이를 실현시키는 계획의 개발을 안내하는 과정이다(마이클 워너 스멀, 2019). ELP에서 “기본(essential)”은 그 사람을 위해(important for) 중요한 것이 아닌 “그 사람에게 중요한(important to)” 것을 의미하며, 구체적으로 이런 것들이 실현되고 축적됨으로써 이용자의 자유, 권리 그리고 통제가 강화된다. 따라서, 필수생활양식(essential lifestyle)이란, 인간이면 누구라도 자신의 상황에서 원하는 생활방식을 의미한다. 이러한 ELP 도구는 사람중심생각(Person-Centered Thinking)과 이를 실천하는 기술로 많이 활용된다. 아래 그림 ELP 구조에 제시된 번호 순서대로 세부양식을 설명하고자 한다.


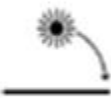

[그림 IV-8] ELP 구조



(가) 꿈을 지원하다

① 완벽한 한주(Perfect Week): 당사자가 매일 하고 싶은 일이 무엇인지 이를 위해 예산을 어떻게 소비하고 싶은지를 알려주는 도구이다. 당사자에게 가장 이상적인 한 주, 실천할 수 있고 실현 가능하며 매일 하는 일 중 어떤 것이 당사자에게 중요한지 알 수 있다.

[그림 IV-9] 완벽한 한주 예시

완벽한 한주			
참여자		작성일	촉진자
	오전 	오후 	저녁 
월	(예시) - 아침식사/ 산책	(예시) - 윤리 고실	(예시) - 저녁식사/ 드라마

- 질문예시

- 당신이 원하는 일상은 어떤 것인가요?
- 당신의 일상을 어떻게 채우고 싶나요?
- 당신이 무엇을 할 때, 누구와 함께할 때, 어디에 갈 때 가장 행복한가요?
- 당신은 일주일 중 반드시 하고 싶은 활동이 있나요?

- 진행예시

- 촉진자: ○○님의 '나의소개'를 보니 사진 찍는 것을 매우 좋아하시나 봐요.
- 당사자: 네, 사진 찍는 것을 좋아해요.
- 촉진자: 주로 사진은 어디에서 찍나요?
- 당사자: 집 근처 공원에 가기도 하고, 어디 멀리 여행 갈 때도 많이 찍어요.
- 촉진자: '기분 좋은 날'을 보니 호수공원에 가는 것을 좋아하나 봐요.
- 당사자: 네 맞아요. 가서 산책하고 사진 찍으면 마음이 편안해져요.
- 촉진자: 그럼 우리 ○○님 일상에서 공원 산책이 빠지면 안 되겠네요.
- 당사자: 그렇죠. 제가 제일 좋아하는 활동이니까요.(당사자 표현 그대로 작성)
- 촉진자: 언제, 누구와 함께 하는 것이 좋을까요?
- 당사자: 주말에 친구와 함께 하는 것이 좋을 것 같아요.

- 진행팁

- 다른 도구들로부터 모은 정보를 활용할 것
- 현재 상황에 대해 작성하지 말 것, 엄격한 시간표로 사용하지 말 것
- 고정된 것/변화할 수 있는 것을 명확히 언급할 것
- 구체적이고 현실적으로 작성
- 월별/계절별로 업데이트 하면 좋음. 업데이트 시 '나의 소개' 업데이트 필요

② 의사결정하기(Decision making agreement): 의사소통이 어려운 참여자에게 활용할 수 있으며,

당사자가 행동으로 어떻게 소통하는지, 촉진자가 어떻게 이해하면 되는지를 기록하는 도구이다. 당사자가 말하는 것과 실제 의미에 차이가 있을 때 사용한다.

[그림 IV-10] 의사결정하기 예시

의사 결정하기					
참여자		작성일		촉진자	
중요한 결정		어떻게 참여할 수 있는가?		최종 의사결정자	
(예시) - 토요일 밤에 축구를 하러 나갈지, 모임에 나갈지		(예시) - 엄마와 함께 이야기를 나눔. 학교에서 받은 리플렛을 엄마에게 드리고 이를 생각할 수 있게 함.		(예시) - 김00(당사자)	

- 진행팁

- 분명하고 긍정적인 문장을 사용한다.
- 일상적인 용어를 활용한다.
- 당사자에게 제공해야 하는 정보의 형식을 구체적으로 포함한다(음성도구, 그림 등).
- 의사결정 합의에 도달했을 때 누가 참여했는지를 자료에 추가한다.
- 결정할 때 당사자가 스트레스를 받거나 기분이 좋지 않았는지를 자세히 적는다.
- 당사자가 삶에서 결정을 내릴 때 선택과 통제권을 얼마나 발휘해야하는 지를 이해할 수 있도록 한다.
- 결정의 범위를 넓히고 중요성을 상기한다.

(나) 공동체와의 관계를 지원하다


③ 커뮤니티 지도 그리기

- 목적: 집 밖에서 시간을 어디에서 보낼지를 결정하기 위해 당사자에게 중요한 장소를 알고, 그 장소에서 할 수 있는 역할을 탐색하고, 기존 관계의 강화와 새로운 관계를 탐색한다.

- 사용법: 방문하는 곳을 먼저 작성하고 가보고 싶은 곳, 또는 관계를 갖고 싶은 곳을 추가한다. 이때 관심사와 재능, 지역의 집단들 등, 누구와 함께 하는지를 확인하는 것도 중요하다.

- 세부 항목: 1) 내가 소비자로서 방문하는 곳, 2) 내 기분을 좋게 하는 곳, 3) 내가 구성원인 곳, 4) 관계가 강화되어야 하는 곳, 5) 새로운 관계가 만들어져야 하는 곳

[그림 IV-11] 커뮤니티 지도 그리기 예시

커뮤니티 지도 그리기			
참여자	작성일	축진자	
<p>◆ 내가 소비자로서 방문 하는 곳 (예시) - 다이슨, 은행, 약방 주기적으로 방문하는 상점, 미용실, 센터 등을 포함.</p>			
<p>◆ 내 기분을 좋게 하는 곳 (예시) - 교회, 센터, 동물원, 카페. 사람들을 하고 이야기 하는 곳, 그림을 그리는 곳.</p>			
<p>◆ 내가 구성원인 곳 (예시) - 센터 자조모임, 교회</p>			
<p>◆ 관계가 강화되어야 하는 곳 (예시) - 자조모임 사람들과 더 친해져서 함께 이야기 하고 싶어함. 함께 카페에 가서 수다를 떨고 싶다고 함.</p>			
<p>◆ 새로운 관계가 만들어져야 하는 곳 (예시) - 교회에서 친구를 더 만들고 싶어 함. - 미술학원을 다니고 싶어 함. 새로운 사람을 만나기 위해 지원을 받을 필요가 있는 장소.</p> <div style="text-align: right;">  </div>			

- 질문예시

- 현재 소비자로서 방문하는 곳은 어디인가요? (주기적으로 방문하는 상점, 미용실, 센터 등 포함)
- 내가 가장 좋아하는 곳은 어디인가요?
- 당신의 기분을 좋게 만들어주는 곳은 어디인가요?
- 내가 구성원인 곳은 어디인가요? (소속 단체, 집단)
- 지금의 관계를 더욱 강화하고 싶은 곳은 어디인가요?
- 새롭게 참여하고 싶은 단체(모임)가 있나요?
- 새로운 사람을 만나기 위해 지원받고 싶은 장소가 있나요?

- 진행예시

- 축진자: ○○님 평소에 자주 가는 곳은 어디인가요?
- 당사자: 낮에는 주로 센터에 가고, 주말에는 XX마트에 가요.
- 축진자: ○○님의 기분이 좋아지는 곳은 어디인가요?
- 당사자: XX마트 가면 구경할 것도 많고, 신기한 게 많아서 재밌고 기분 좋아요.
- 축진자: 그렇군요. 그럼 혹시 활동하시는 단체나 모임이 있나요?
- 당사자: XX센터에서 자조모임 참여하고 있어요.
- 축진자: 아~ 자조모임 참여하는 것은 어때요?



- 당사자: 가면 사람들도 만나고 이야기도 나누고 재밌죠. 그런데 한 달에 한 번이라 뭔가 아직 어색하고 그래요. 제가 자조모임 시작한지 얼마 안돼서요.
- 촉진자: 자조모임 횟수가 더 늘면 좋겠네요.
- 당사자: 네. 사실 한 달에 두 번인데 제가 주말에 활동지원사가 없다보니 두 번 참여가 힘드네요.
- 촉진자: 아 그렇군요. 자조모임 참여를 지원해줄 새로운 활동지원사이나 자원봉사자를 알아보는 건 어떨까요?
- 당사자: 그게 좋겠네요.

(다) 지속적으로 마음을 다해 학습하다

④ 잘 되는 것과 잘 되지 않는 것: 당사자를 지원할 때 당사자에게 어떤 일이 일어날지 분석할 때 사용, 잘 작동하고 있는 것을 유지하고, 잘 작동하지 않는 것을 변화시켜 어떤 조치를 취해야 하는지 계획을 세울 때 사용한다. 의견 충돌이 있는 경우 상황을 중재하고 해결하고자 할 때 사용한다.

- 당사자별, 촉진자 별로 잘 되는 것과 잘 안 되는 것을 기록한다.
- 잘 되는 것을 유지하고 잘 안 되는 것을 변화시키기 위해 필요한 것은 무엇인지 찾는다.

[그림 IV-12] 잘 되는 것/잘 안 되는 것 예시

잘 되는 것 / 잘 안 되는 것			
참여자	작성일	촉진자	
 잘 되는 것	 잘 안 되는 것		
	■ 당사자 A 의견 (예시) - 마트에 가서 물건을 살 때 재밌고 행복하다. - 내가 산 물건들을 사람들과 같이 먹고 선 물하면 기분이 좋다.	- 당사자와 가까운 사람으로부터 다양한 관점을 가능하게 하는 도구 - 모든 사람의 의견 경청 - 모든 관점을 살펴보고 기록 - 한 사람의 편을 들지 말 것 (예시) - 사람들이 내가 물건을 많이 사는 것을 걱정 하는 것을 알지만, 내가 하고 싶은 것을 못하게 하는 것이 싫다.	
	■ B 의견 A와 B의 의견이 충돌하는 경우 (예시) - A가 물건을 사고 행복해 하는 것은 좋다. - 본인의 경제상황에 맞게 구입하는 것이 좋다고 생각한다.	(예시) - A가 금전관리가 잘 안 된다. 현재 A의 소비습관은 좋지 않다고 생각한다. - A에게 용돈사용을 못하게 했을 때 A가 나를 밀어낼까봐 걱정이다. - 다른 사람들이 A의 소비방식을 알고 의도적으로 접근할까봐 걱정된다.	
■ 촉진자 의견 중재지역할 (예시) - A가 본인의 지출내용을 다 알려주기 때문에 다른 사람에게 이용당할 걱정은 적다. - 본인이 사고 싶은 것을 스스로 구입할 수 있는 것은 좋은 능력이다	(예시) - A와 B가 이 문제로 다투는 것이 걱정된다. - 다툼이 반복되면 A가 본인의 소비 이야기를 비밀로 할 수도 있다. - A의 미래를 생각하면 지금의 소비습관은 걱정된다.		
◆ 잘 되는 것을 유지하고, 잘 안 되는 것을 변화시키기 위해 필요한 것은 무엇인가? (예시) 방안1. 용돈을 중단한다. 방안2. 용돈을 일주일 단위로 준다. 방안3. 용돈을 사용할 때 촉진자와 계획을 수립 후 사용한다. (결정)			

⑤ 4+1 질문(부록 서식 참조): 그동안 시도한 것에 대한 효용과 보다 나은 지원 방법을 확인하고 다음에 할 일을 결정하는데 사용한다. 작성할 때 모든 사람이 편안하게 느끼는 것이 중요하고, 모든 사람의 경험과 지식이 모일 수 있도록 서로 이야기하고 공유한다.

- 시도한 것은 무엇인가?
- 배운 것은 무엇인가?
- 만족한 것은 무엇인가?
- 걱정하는 것은 무엇인가?
- 다음에 할 일은 무엇인가?

[그림 IV-13] 4+1 질문 예시

4+1 질문			
참여자	작성일	촉진자	
<p>◆ 시도한 것은 무엇인가?</p> <p>(예시) - 00에게 00구 내 영호관워치가 전민 리스트를 주며 어디에 가고 싶은지 결정하게 했다.</p>	<p>◆ 배운 것은 무엇인가?</p> <p>(예시) - 00씨는 영호를 보는 것보다 안 가는 새로운 곳에 가는 것을 좋아한다.</p>		
<p>◆ 만족한 것은 무엇인가?</p>	<p>◆ 걱정하는 것은 무엇인가?</p>		
<p>◆ 다음에 할 일은 무엇인가?</p>			

⑥ 배운 것을 기록하기: 잘 진행된 것, 잘 되지 않은 것이 무엇인지 배운 것을 어떻게 반영할지 알려준다. 다른 사람과 공유하고 함께 행동할 수 있도록 한다. 당사자가 새로운 일을 하였거나 새로운 지원자가 당사자를 지원할 때 가장 유용하게 쓰일 수 있다.

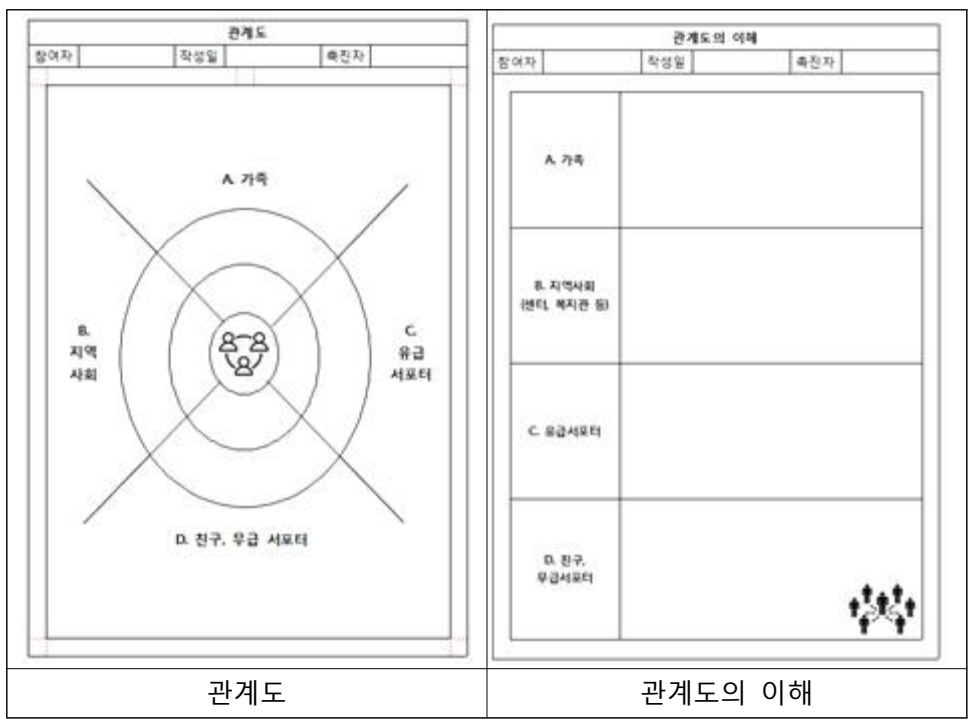
[그림 IV-14] 배운 것을 기록하기 예시

배운 것을 기록하기				
참여자		작성일		촉진자
일시	달사자가 한 일	함께한 사람	잘 진행된 일에서 배운 점	잘 되지 않은 일에서 배운 점
(예시) 16.03.10. 10:00-14:00	(예시) 센터에서 한글로 입어 있는 날이 어서 아침 일찍 준비를 하고 센터 에 내려감. 한글 공포일에 참여하 여 다른 사람들과 함께 공부하고 간식을 먹고 은 뒤 체임룸으로 돌아옴. 일기형식으로 자세하게 기입 할 것	(예시) **(모임리더) ###(리더 할보) &&&(본인 할보) !!!(참여자) @@@(@담당자)	(예시) 한글공포일에 참여 하여 함께 공부 한 것을 매우 즐 거워 함. 한글 공부뿐만 아니라 일상적인 대화도 함께 나 누며 즐거운 시 간을 가짐. 간식을 결정할 때 본인이 막고 싶은 것을 명확 하게 표현 함.	(예시) 쉬는 시간에 간 식을 결정할 때 본인 의견대로 되지 않자 **(리 더)에게 화를 냄. 한글 공부를 하 고 싶은데 ### 이 숫자공부를 하자고 하자 스 트레스를 받기 시작함. 30분 뒤 그만하고 싶다고 화를 냄.

(라) 서비스와 매칭하다

⑦ 관계도와 관계도의 이해: 당사자의 삶에서 가장 중요한 모든 사람을 확인하고 얼마나 친밀한지 확인 할 수 있다. 가족, 친구, 유급지원자가 어떻게 균형을 맞추고 있는지 알 수 있다. 관계를 넓이거나 깊게 하는데 활용할 수 있다. 당사자에게 중요한 것을 달성하는데 필요한 지원을 할 수 있는 사람을 확인할 수 있다. 관계도의 이해는 관계도에 나타난 사람에 대해 구체적으로 작성하여 그 사람이 당사자와 어떤 관계가 있으며, 의미가 있는지를 확인한다. 당사자의 언어로 기입하여 다른 지원자가 봐도 이해할 수 있도록 작성한다. 당사자가 원하는 삶의 방식을 성취하기 위해 관계도에 적인 사람이 각각 어떤 역할을 할 수 있는지도 명확하게 기록한다. 연락이 끊긴 사람의 경우 언제부터 연락이 끊겼는지도 기입한다.

[그림 IV-15] 관계도와 관계도의 이해 서식



- 질문예시

- 당신이 현재 가장 가깝게 느껴지는 사람은 누구인가요?
- 자주 보는 사람은 누구인가요?
- 누구와 함께 할 때 기분이 좋은가요?
- 당신의 삶에서 없어서 안 되는 사람은 누구인가요?
- 나에게 지금 도움을 주고 있는 사람은 누구인가요?

- 진행예시

- 촉진자: ○○님 가족 중에서 누가 가장 좋아요?
- 당사자: 할머니요.
- 촉진자: 아~ ○○님은 할머니를 좋아하시는구나. 할머니 말고는 없어요? 좋아하지 않아도 얘기해도 돼요.
- 당사자: 엄마, 아빠, 동생 있어요.
- 촉진자: 그렇구나. 그렇게 5명이서 함께 살고 있나요?
- 당사자: 네, 그런데 거의 할머니하고 있어요. 할머니가 제일 좋아요.
- 촉진자: 할머니가 왜 제일 좋아요?
- 당사자: 그냥요. 제일 좋아요.
- 촉진자: 엄마는 ○○님에게 어떤 분이예요?
- 당사자: 착한 사람. 엄마도 좋아요.
- 촉진자: 엄마랑 할머니 중에 누구랑 있을 때가 더 좋아요?
- 당사자: 할머니요.
- 촉진자: 그렇구나. 그럼 우리 그림판에 할머니를 가깝게 붙이고 그다음 엄마를 붙여볼게요. ○○님에게 아빠는 어떤 분이세요?
- 당사자: 재밌어요. 그런데 무서워요.
- 촉진자: 그렇구나. 아빠하고는 자주 이야기 하나요?
- 당사자: 아뇨. 아빠가 집에 잘 못 와요. 일이 바빠 가지고요.
- 촉진자: 아하. 그럼 아빠는 얼마나 할머니만큼 친하지 않겠네요?
- 당사자: 네. 아빠하고 말 할 시간이 별로 없어요.
- 촉진자: 그럼 엄마 다음 칸에 한 번 붙여볼게요. 아빠하고 더 친해지고 싶어요?
- 당사자: 아뇨.
- 촉진자: 아~네. 그럼 누구하고 더 친해지고 싶거나 아니면 하고 싶은 게 있을까요?
- 당사자: 다 같아요. 다 같이 놀러 갔으면 좋겠어요. 아빠가 운전하고, 할머니랑 엄마랑 동생이랑 놀러 갔으면 좋겠어요.

- 진행팁

- 의사소통이 어려울 경우 사진첩, 페이스북, 졸업앨범, 전화번호부, 최근 통화목록 등을 통해 관계를 찾아낼 수 있음
- 관계도는 시간에 따른 변화를 확인하는데 유용하기 때문에 진행한 날짜기록이 중요함

- 관계도 진행 시 알게 된 관계를 관계도의 이해에 명확하게 구체적으로 기록
- 관계도에 적합한 사람이 어떠한 역할을 할 수 있는지도 기록할 것
- A4용지보다 칠판, 큰 도화지에 스티커, 사람 얼굴(이름), 등을 활용하여 작성하는 것도 방법
- 사진첩, 페이스북을 비롯한 눈, 졸업앨범, 전화번호부, 최근 통화목록 등을 활용
- 현재 연락이 닿지 않더라도 친밀하게 느낀다면 기입해 둘 것

⑧ 알맞은 서포터 찾기: 당사자와 지원하는 사람을 가장 잘 연결할 수 있도록 고려하게 하는 도구이다. 관계도를 활용하여 가장 가까운 사람이 누구이며 그 사람들이 갖는 공통적인 특성이나 좋아하는 사람의 유형을 파악할 수 있다. 또한 누구와 함께 할 때 좋은지를 확인할 수 있는 기분 좋은 날 도구를 활용한다.

- 세부 항목: 1) 필요한 기술, 2) 필요하거나 원하는 지원 3) 필요한 성격적 특성, 4) 공통된 관심사

[그림 IV-16] 알맞은 서포터 예시

알맞은 서포터 찾기			
참여자	작성일	촉진자	
◆ 필요한 기술 (예시) - 낚시를 할 수 있는 사람. - 운전할 수 있는 사람. - 컴퓨터 활용을 어느정도 할 수 있는 사람. 당사자를 안전하고 건강하게 서포트하고, 당사자에게 중요한 것을 다룰 수 있도록 서포터에게 필요한 기술을 규명합니다.		◆ 필요하거나 원하는 서포터 (예시) - 낚시를 도와줄 수 있는 사람 - 컴퓨터 활용을 도와줄 수 있는 사람 - 지역사회 활동을 도와줄 사람 당사자에게 필요하거나 원하는 서포터 영역이나 활동을 규명합니다. 케어나 의료적 처치와 관련되어 있거나, 취미 활동과 관련되어 있을 수도 있습니다.	
◆ 필요한 성격적 특성 (예시) - 조용하고 평화로운 것 - 대화나누는 것을 좋아하고 긍정적인 것 좋은 매칭을 위해 필요한 성격적 특성을 나열합니다.		◆ 공통된 관심사 (예시) - 낚시 - 기계 - 돌아다니는 것을 좋아하고, 새로운 곳에 놀러가기. 서포터와 당사자가 공유하고 있는 관심사나 함께 할 수 있는 활동을 나열합니다.	

- 질문예시

- 당신과 가장 가까운 사람은 누구인가요?
- 당신을 지원해줄 사람에게 어떤 기술(능력)이 있으면 좋을까요?
- 당신에게 가장 필요한 지원은 어떤 것인가요?
- 기분 좋은 날 함께 하는 사람들은 누구였나요? 혹은 누구와 함께 할 때 기분이 좋나요?
그 사람의 성격은 어떠한가요?
- 당신이 가장 좋아하는 활동은 무엇인가요?
- 특별한 취미나 관심사가 있나요?

- 진행예시

- 촉진자: ○○님이 가장 좋아하는 활동은 무엇인가요?
- 당사자: 저는 여행 가는 것을 좋아해요. 드라이브 하는 것도 좋아하고요.
- 촉진자: 아~ 그럼 주로 자가용을 이용하시나요?
- 당사자: 네. 제가 직접 운전을 하지 않기 때문에 부모님이나 활동지원사의 지원을 받아서 갑니다.
- 촉진자: ○○님에게는 운전이 가능한 지원자가 필요하겠네요.
- 당사자: 네, 제가 여행 말고도 종종 먼 지역에 갈 일이 많아서 저는 운전을 못하는 활동지원사가 오면 곤란할 때가 많아요.
- 촉진자: 그렇군요. ○○님은 어떤 사람과 여행을 갔을 때 가장 좋았나요?
- 당사자: 예전에 친구와 함께 부산여행을 갔었는데, 그때가 가장 행복했던 것 같아요.
- 촉진자: 그 친구는 어떤 분인가요?
- 당사자: 음.. 조용하고, 제 이야기를 잘 들어주는 친구예요. 또 제가 좀 느린 편인데 그 친구도 성격이 급하지 않고 느긋해서 참 잘 맞는 것 같아요.
- 촉진자: ○○님의 지원자도 성격이 차분하고 느긋한 분이면 참 좋겠네요.
- 당사자: 네, 그런 분과 있으면 마음이 편안해지고 눈치 보지 않아도 돼서 좋더라고요.

- 진행팁

- 나의소개, 관계도, 기분 좋은 날과 함께 살펴보면 좋음
- 활동지원사 연계 시 적합하며, 특히 활동지원사나 코디가 변경되더라도 당사자에게 적합한 지원자를 파악하고 매칭하는 데 유용하게 사용할 수 있음(이 도구를 활동지원사에게 적용하여 데이터를 준비해 두면 알맞은 지원자를 매칭하는 데 도움이 될 수 있음.)
- 활동지원사 연계뿐만 아니라 자립주택(지원주택) 내 입주자 간 규칙을 정할 때, 직업연계(근로지원) 등 다양하게 사용할 수 있음

(마) 의사소통하다

⑩ 의사소통 차트(기록): 말로 소통하기 힘들거나 말보다는 행동으로 소통하는 사람에게 필요한 도

구이다. 당사자가 어떤 결정을 해야 할 때 이를 지원할 수 있다. 당사자가 어떻게 소통하는지 어떻게 해석해야 하는지를 알 수 있다. 당사자가 말하는 것과 의미하는 것이 서로 다를 때 사용할 수 있다. 이는 당사자가 지원자들에게 무엇을 말하고 있는지를 확인할 때도 사용하지만 반대로 지원자들이 당사자에게 말하고자 하는 것을 기록하는 데에도 활용할 수 있다.

[그림 IV-17] 의사소통표 그리기 예시

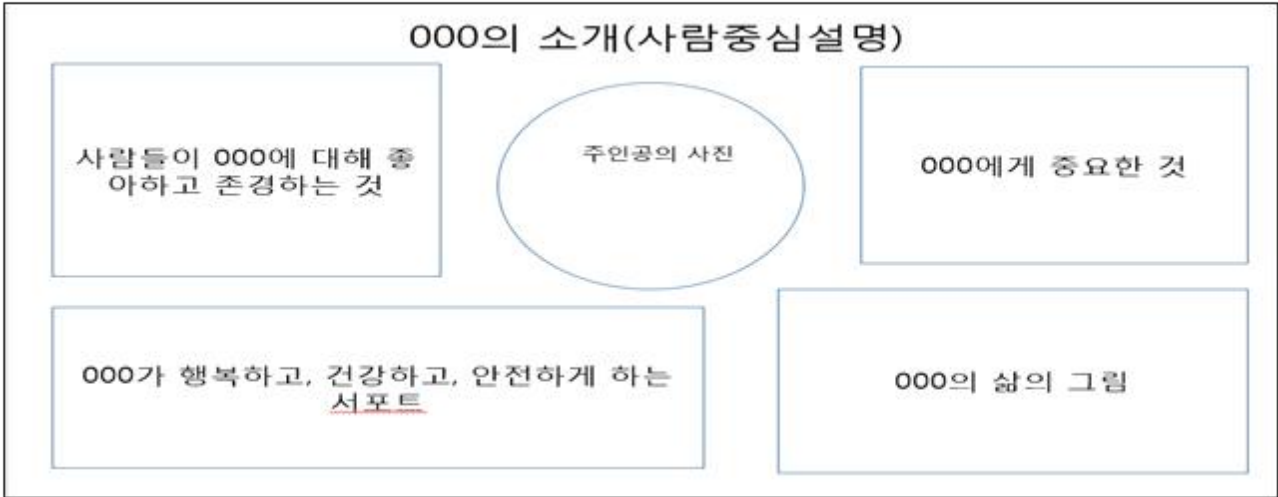
의사소통 표 그리기 I-나(당사자)는 당신(축진자)에게 무엇을 말하고 있는가?			
참여자	작성일	축진자	
현재 상황 (예시) - 00은 지금 센터에서 회의를 하고 있다. - 00은 쇼핑 중이다. 지금 어떤 상황인지, 행동을 이해하기 위해 필요한 정보 기입	당사자의 행동 (예시) - 표정이 굳고 다른 곳을 응시한다. 다른 사람이 불러도 대답을 하지 않는다. - 옷을 하나 집어 들고 거울에 대보고 활동지원인에게 본인의 가방을 준다.	행동의 의미 (예시) - 회의를 할 기분이 아니며, 더 이상 이 자리에 있고 싶지 않는 것 같다. - 집어든 옷이 매우 마음에 들고, 본인의 지갑을 꺼내서 계산을 해달라는 것이다.	행동에 대한 지원 (예시) - 회의를 계속 할 것인지 묻고, 쉬는 시간을 갖는 것을 제안하거나 회의 일정을 변경한다. - 00이에게 맞는 사이즈를 찾아 입어 볼 수 있도록 도와 주고, 계산을 할 수 있도록 옆에서 도와준다.

(바) To와 for의 균형을 잡다

㉠ 나의 소개(One page Description): 나의 소개는 구체적인 실행계획 이전에 당사자가 제공한 정보를 통해 당사자를 이해하고, 당사자가 원하는 삶의 그림, 좋은 지원을 알 수 있게 해준다. 앞서 실행한 도구들을 활용하여 종합적인 내용을 담을 수 있다.

- 다른 사람들이 말하거나 본인이 생각하는 당사자의 장점과 칭찬할 점, 존경스러운 점
- 당사자의 사진(이미지)
- 당사자에게 중요한 것
- 당사자를 가장 잘 도울 수 있는 방법(나에게 가장 좋은 지원방법)
- 당사자의 삶의 그림
- 그 외 당사자에게 중요한 정보를 담을 수도 있다.

[그림 IV-18] 사람중심설명 예시



- 질문예시

- 나의 모습: 사진 또는 직접 그림
- 나의 어떤 면이 좋은가요? (긍정적인 특성)
 - 다른 사람들은 당신의 어떤 점을 좋아하는 것 같아요?
 - 당신이 들었던 칭찬은 어떤 것이 있나요?
- 나에게 중요한 것은 무엇인가요?
 - 당신에게 가장 중요한 것은 무엇입니까? 중요한 물건, 중요한 행동, 중요한 사람 등
 - 하루 일상에서 없어서는 안 되는 물건/사람/행동/장소는 무엇이 있나요?
- 나에게 필요한 지원은 무엇인가요?
 - 당신을 어떻게 잘 지원할 수 있을까요?
 - 어떻게 지원해야/어떻게 도움을 주어야 좋은가요/편한가요?
- 내가 바라는 삶의 그림은 어떤가요?
 - 몇 년 뒤에 나는 어떻게 살고 있을까요?
 - 내가 바라는 삶의 모습은 무엇인가요?
 - 무엇이 있으면 00의 삶이 더 행복할까요?

- 진행예시(대화체)

- 촉진자: 다른 사람들이 ○○님의 어떤 모습을 좋아하는 것 같아요~?
- 당사자: 몰라요.
- 촉진자: 잘 모르겠어요? 매력이 많으신 것 같은데~ 그럼 활동지원사에게 한번 물어볼까요?
- 당사자: ...(활동지원사를 쳐다본다)
- 활동지원사: 우리 ○○님은 인사를 참 잘하는 것 같아요. 그 모습이 너무 멋있어서 다른 사람들과 잘 지내는 것 같아요. 그리고 핸드폰으로 사진을 참 잘 찍어요. 다른 사람들도 사진을 잘 찍어주곤 하더라고요.
- 촉진자: 아 정말요~? ○○님~ 사진을 잘 찍으시나 봐요?

- 당사자: 사진 잘 찍어요. (핸드폰의 사진을 보여준다.)

- 촉진자: ○○님이 생각했을 때 나에게 정~말 가장 중요하다고 생각되는 건 뭐가 있어요~?

- 당사자: 모르겠어요.

- 촉진자: 잘 모르겠어요? 음. 저는요 휴대폰이 없으면 조금 불안하더라고요. 우리 ○○님은 나에게 없어서는 안 될 물건 그런 거 없나요?

- 당사자: 휴대폰. 사진 찍어야 해요.

- 촉진자: 아~ 그러네요. 사진 찍어야 할 휴대폰이 ○○님에게는 중요하겠네요.

- 촉진자: 그럼 ○○님이 사진을 더 많이, 더 잘 찍기 위해서 우리가 어떤 지원을 하면 좋을까요?

- 당사자: 공원에 가요.

- 촉진자: ○○님은 공원에서 사진 찍는 게 가장 좋은가 봐요?

- 당사자: 네. 나무, 잠자기, 의자, 그네, 미끄럼틀..

- 촉진자: 지원이 필요한 게 또 있을까요?

- 당사자: 휴대폰 배터리 충전주세요. 휴대폰 배터리가 없으면 화가 나요. 사진은 혼자 찍을 수 있어요.

- 촉진자: 아~ 그럼 사진 찍을 준비와 공원에 가는 것까지만 같이 하면 되겠네요.



- 작성 팁

- 애매모호하게 작성하지 말 것

(예, 정직한 사람이 좋아요→돌려 말하지 말고 솔직하게 말해 보세요.)

⑩ 기분 좋은 날, 기분 나쁜 날: 당사자가 일상생활에서 갖는 느낌을 바탕으로 기분 좋은 날과, 기분 나쁜 날을 기록하는 도구이다. 어떤 일상이 당사자에게 불만과 불편을 줄이고 안정감을 주는지 확인할 수 있다. 당사자에게 중요한 것이 무엇인지, 어떤 지원을 원하는지 확인할 수 있다. 여기서 얻은 정보들은 나의 소개에서 활용할 수 있다.

[그림 IV-19] 기분 좋은 날/기분 나쁜 날 서식

기분 좋은 날/ 기분 나쁜 날		
참여자	작성일	촉진자
 기분 좋은 날		 기분 나쁜 날

- 질문예시

- 기분 좋은 날(일상에 있어야/확대되어야 하는 것)/ 기분이 나쁜 날(일상에서 없어야 하는 것)
- 당신의 기분을 정말 좋게/나쁘게 하는 것은 무엇인가요?

- 가장 좋았던/나빴던 적(시간)은 언제인가요? (최근, 오래전)
- 일주일 중에 가장 좋아하는/싫어하는 날은 언제인가요?
- 하루 중에 기분이 가장 좋은/나쁜 시간은 언제인가요?
- 아침에 무엇을 할 때 기분이 좋은/나쁜가요?
- 누구와 함께 할 때 기분이 좋은/나쁜가요?
- 어디에 있을 때 기분이 좋은/나쁜가요?

- 나에게 필요한 지원은?
- 조금 더 기분 좋은 날을 만들기 위해 어떤 지원이 필요할까요?
- 기분 안 좋아졌을 때, 어떻게 하면 괜찮아질까요?

- 진행예시

- 촉진자: ○○님은 최근에 가장 행복했던 기억이 있나요?
- 당사자: 2015년 12월 14일 노래방에 갔었을 때요.
- 촉진자: 우와~ 정말 정확하게 기억하시네요. 17년도에 기분 좋았던 하루는 없을까요~?
- 당사자: 2017년 5월 28일 노래자랑 나갔을 때요.
- 촉진자: ○○님은 노래하실 때 기분이 좋으신가 봐요. 부르는 게 좋아요? 듣는 게 좋아요?
- 당사자: 둘 다 좋아요.
- 촉진자: 그럼 누구랑 같이 하는 게 좋아요? 혼자 하는 게 좋아요?
- 당사자: 노래방에 다 같이 가야 재밌어요. 탬버린 쳐줄게요.
- 촉진자: 그래요. 그럼 ○○님은 일주일 중에 어떤 요일을 가장 좋아해요?
- 당사자: 일요일이요. 교회에 가요.
- 촉진자: 아~ 교회에 가지 않는 날은 기분이 어떠신데요?
- 당사자: 기분이 아주 나빠요. 심심해요.
- 촉진자: 그렇군요. 교회는 지금 다니는 교회가 좋아요, 아니면 아무 교회나 가도 상관없어요?
- 당사자: △△교회가 좋아요. 목사님 멋있고, 노래를 아주 잘 불러요.
- 촉진자: ○○님은 그럼 일요일마다 꼭 △△교회를 가야겠네요. 일요일에는 최대한 다른 일정은 잡지 않고, 교회에 빠지지 않고 갈 수 있도록 계획을 세워야겠어요.

- 촉진자: 그럼 ○○님은 교회에 가지 않을 때 말고 언제 또 기분이 안 좋으세요?
- 당사자: 다 좋아요.
- 촉진자: 그럼 최근에 기분이 안 좋았던 일은 없었나요?
- 당사자: 음...아 있다. 생각이 났어요. 내가 라디오를 들어야 하는데 그게 고장 나서 기분이.. 화가.. 났어요.
- 촉진자: 아이고, 라디오가 갑자기 고장 났나 봐요? ○○님에게 라디오 듣는 시간은 중요한가 봐요.
- 당사자: 중요하지. 그걸 들으면 마음이 안정되고 기분이 좋은데 소리가 안 나고 지지직거리면 기분이 안 좋아요.
- 촉진자: 그렇군요. 그럼 그럴 때 어떤 지원이 필요할까요?
- 당사자: 라디오를 새로 사야겠어요. 아니면 누가 소리가 나오게 좀 해주는 게 좋겠어요.

- 촉진자: 아~ 그래요. 그럼 라디오가 고장 나지 않게 평소에 확인을 좀 잘 해주고, 고장이 나면 바로 고칠 수 있도록 하는 게 중요하겠네요.

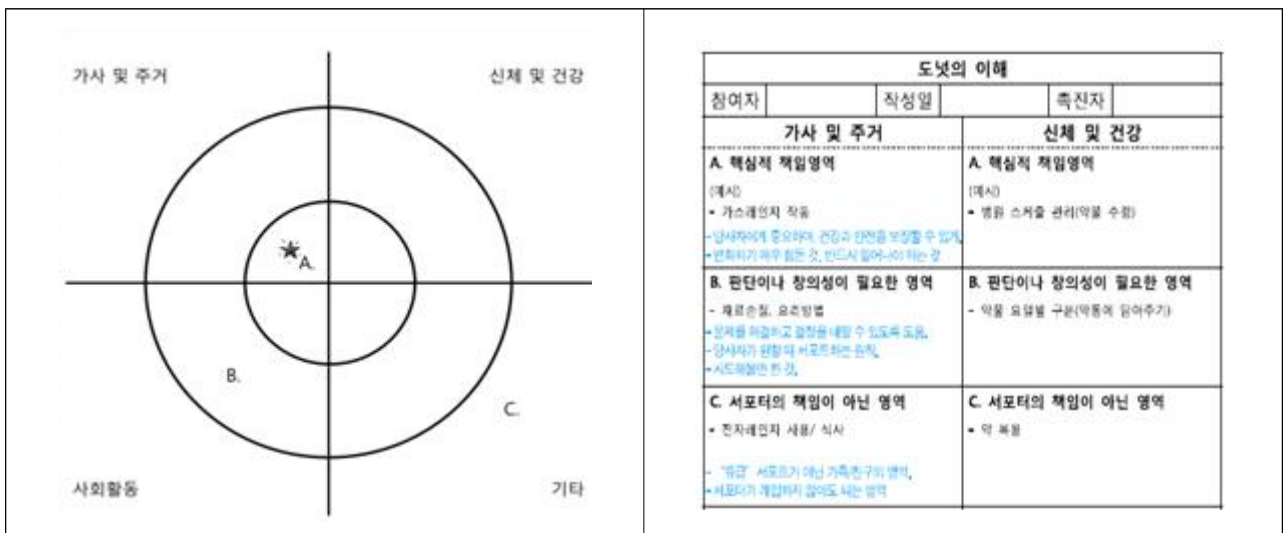
- 진행팁!

- 일어나서부터 잠들 때까지 일상을 몇 개의 덩어리로 나누어 살펴보면 좋음(아침, 오후, 저녁, 밤).
- 나의소개, 관계도, 알맞은 서포터 등 다른 도구의 정보를 모을 때 유용하게 사용됨(누구와 함께 할 때 기분 좋은지? → ‘알맞은 서포터 찾기’에 이용)
- 스스로 의견을 말하기 어렵다면 관계도 확인 후 가족, 친구, 지원자 등에게 의견을 물어볼 것
- 구체적인 문장을 사용할 것
- 기분 좋은 날, 나쁜 날에 작성한 내용을 토대로 필요한 지원을 작성한다. (예, 나는 산책할 때 기분이 좋아요.→ 1일 1회 산책 시간을 계획한다./ 나는 음악 들을 때 방해하면 기분이 나빠요.→음악을 듣고 있을 때는 가능한 상담을 피하거나, 충분히 들었다고 느낄 때까지 기다려 준다.)
- 스스로 표현하기 어렵다면, 관계도를 이용하면 도움이 됨.

(사) 스태프의 역할을 정하다

⑩ 도넛과 도넛의 이해: 누가 무엇을 할 것인가에 대한 가장 기초적인 질문에 답하고 역할과 책임을 명확히 하는 도구이다. 지원자가 자신이 무엇을 해야 하는지 무엇을 시도할 수 있는지, 언제 지켜봐야 하는지를 이해하도록 도와준다. 도넛은 기대되는 역할에 대해 본인 스스로 알지 못할 때, 새로운 일에 대해 걱정할 때, 자신의 책임영역 이외의 일을 하고자 할 때, 당사자의 지원 욕구가 변화하였거나 지원자가 바뀌었을 때, 지원자가 바뀌어 책임과 역할에 영향을 줄 때를 위해 활용한다. 도넛은 두 개의 원. 작은 원과 큰 원을 그려 가장 안쪽에 A. 핵심적 영역(지원자가 책임지고 지원해야 하는 영역), B. 판단이나 창의성이 필요한 영역, C. 지원자의 책임이 아닌 영역으로 구분된다. 아래와 같이 영역을 구분하여 활용할 수 있다.

[그림 IV-20] 도넛과 도넛의 이해 예시



도넛	도넛의 이해
----	--------

- 질문예시

<ul style="list-style-type: none"> - 당신에게 반드시 필요한 지원에는 어떤 것이 있나요? - 당신이 스스로 결정하기 어려운 것은 무엇인가요? - 당신은 (가사)활동에서 가장 자신 있는 것은 무엇인가요? - 당신에게 어려움이 생겼을 때 어떤 방법의 지원이 좋을까요? - 당신의 일상에서 그 누구도 간섭하지 않았으면 하는 것은 무엇인가요?
--

- 진행예시

<ul style="list-style-type: none"> - 촉진자: ○○님은 가사활동 중에서 가장 자신 있는 것은 무엇인가요? - 당사자: 빨래하는 거요. - 촉진자: 아~ 빨래를 잘하시는구나. 혹시 빨래할 때 필요한 도움은 없나요? - 당사자: 음.. 없어요. - 촉진자: 그렇군요. 그럼 요리도 잘 하시나요? - 당사자: 요리는 잘 안 해요. 예전에 요리하다가 다친 적이 있어서 불 사용하는 게 무서워요. - 촉진자: 그럼 불을 사용할 때는 활동지원사의 도움이 필요하겠네요. - 당사자: 네, 불로 해야 하는 것은 좀 도와줬으면 좋겠어요. 그 외에는 제가 같이 할 수 있어요. - 촉진자: 좋아요, 불 사용 하는 것은 지원자가 책임지고 하는 것으로 해요. 혹시 요리할 때 불 말고 또 도움이 필요한 것은 없나요? - 당사자: 별로 없어요. 아~ 그런데 제가 요리를 할 때 요리방법을 모르는 게 많아서 어려워요. - 촉진자: 아, 그럼 옆에서 활동지원사가 요리방법을 검색해서 알려주는 건 어때요? - 당사자: 음.. 좋아요. 종이에 적어주면 편할 것 같아요. - 촉진자: 네, 그럼 레시피를 모르는 요리는 활동지원사가 미리 확인해서 종이에 적어놓을 수 있도록 할게요.

- 진행팁!

<ul style="list-style-type: none"> - 명확하게 작성하여 혼란을 최소화하는 것이 좋음 - 실무자나 지원자가 바뀌더라도 동일하고 지속적인 지원을 하는데 도움이 됨 - 당사자의 지원 욕구, 역할 변화(역량강화)에 따라 업데이트(재진행) 필요함 - 'A-핵심적 책임 영역': 변화하기 매우 힘든 것, 반드시 해야 하는 것 - 'B-판단이나 창의성이 필요한 영역': 당사자가 원할 때 지원, 스스로 결정을 내릴 수 있도록 하는 지원, 새롭게 시도해 볼만한 것 등 / 당사자가 원하는 지원방법이 반영되어야 함(ex, 내가 약 먹는 것을 잊을 때도 있어요. 밥을 다 먹고 10분 뒤 제가 먹지 않으면 약을 먹었는지 물어봐 주세요.) - 'C-지원자의 책임이 아닌 영역': 지원자가 전혀 개입하지 않아도 되는 것 - 도넛을 통해 당사자에게 적합한 지원을 확인하고, '나의 소개', '나에게 알맞은 서포터' 적용 및 업데이트 가능 (알맞은 서포터 찾기를 진행할 때 같이 진행하면 좋음)

이러한 실행도구를 활용하여 세운 계획들은 당사자가 누구이며, 당사자가 바라는 삶은 무엇인지, 당사자를 위한 좋은 지원방법과 필요한 지원을 알 수 있게 해준다. 이 과정에서 당사자의 선택과 통제, 당사자

주도와 참여가 매우 중요하며 이것은 당사자 스스로 사람중심계획을 실천하는 원동력이 된다. 또한 이 과정에서 당사자들을 지원하는 서포터들의 책임과 헌신을 확인하여 당사자의 보다 나은 삶을 지원할 수 있도록 해준다. 사람중심계획에서 알게 된 정보를 바탕으로 구체적인 개별 지원 계획(Individual Support Plan: ISP)을 수립하게 된다.

5) 한계

사람중심계획은 장애인 당사자의 지원요구를 파악하기 위한 도구로서 환영받기도 하지만 현장에서 진행해 본 결과 다음과 같은 한계를 보이기도 하였다(서울장애인자립생활센터, 2016).

사람중심계획 실천을 위해서는 조직 전체의 변화가 필요함에도 불구하고 체계 변화보다는 패러다임의 전환만 논의할 수 있다. 또한 장애인 당사자들이 분명한 재능과 관심, 비전을 갖는 것은 아니다. 그러므로 장애인당사자는 사람중심계획을 수립한다는 이유로 다른 사람들이 자신의 삶에 개입하는 것을 환영하지는 않을 수 있다. 그리고 사람중심계획의 효과성을 담보하기 위해서는 가족의 역할이 중요함에도 불구하고 가족들은 사람중심계획수립에 관여해야 한다는 것에 부담을 가질 수 있으며, 모든 가족이 의미 있는 기여를 할 수 있는 것은 아니다. 마지막으로 당사자의 욕구 충족과 기회제공을 위해서는 많은 시간과 노력이 필요하다.

이러한 한계를 들을 통해 알 수 있는 것은 사람중심계획을 세우는 일이 어떤 특별한 일이 아니라 자신의 욕구를 제대로 드러낼 수 있는 특별한 기회임을 인식한다면, 더 많은 현장에서 쉽게 받아들일 것으로 사료 된다. 그러므로 시범사업을 통해 사람중심계획을 우리나라의 현실에 맞게 다시 한 번 수정 재보완 되길 기대한다.

다. 개인별지원계획¹²⁾

1) 개념

사람중심계획(PCP: Person-Centered Planning) 과정은 개인별지원계획(ISP: Individual Support Plan)을 수립하기 위하여 정보를 모으는 수단을 의미한다. 사람중심계획 과정은 당사자가 중심이 되어 사람중심계획을 주도하고, 당사자 주도에 의해 서비스 지원이 이루어지게 한다. 개인별지원계획(ISP)은 사람중심계획(PCP) 과정에 대한 결과로 만들어지는 문서로, 이는 개인의 선호와 욕구, 능력과 건강상태 및 개별계획(Individual Plan) 수립에 활용되는 지원에 대한 종합적인 정보를 수집하는 사정(assessment)에서 기반하고 있다(개인별지원계획ISP가이드 2018).

「발달장애인법」에 의하면 개인별지원계획은 인간을 각각 다른 주체로 보고 발달장애인과 가족의 복합적 욕구를 고려하여 생애주기별 욕구에 맞춘 서비스를 체계적이고 통합적으로 지원하기 위한 제공계획을 의미하는 법적 문서이며, 계획 수립의 법적 주체는 지역발달장애인지원센터의 장으로 되어 있다. 또한 개인별지원계획의 법적 효력은 특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장의 승인을 얻어야 발생한다(윤용현·정연수, 2018).¹³⁾

12) 본 파트의 내용은 크게 개인별지원계획(ISP)가이드, 발달장애인지원센터 실무자 업무매뉴얼 I 개인별지원계획, 사람중심자기주도개별지원매뉴얼을 참고하여 정리, 일부 재구성하였음.

13) 발달장애인법 제18조제4항, 제19조제2항, 제19조제4항

2) 목적

발달장애인에게 자립생활(Independence Living)이란 자기의사결정(Self-determination), 선택권(Choice-making), 참여(Participation)가 핵심으로, 발달장애인에게 어디에서 살 것인지, 누구와 살 것인지, 어떤 생활방식으로 살 것인지, 시간을 어떻게 활용할 것인지 등, 생활 전반에 대한 상황을 스스로 결정하고 선택, 참여할 수 있는 권리가 있다는 것을 의미한다(한국장애인개발원, 광주광역시발달장애인지원센터, 2016).

발달장애인에게 개인별지원계획이 중요한 이유는 타 장애유형에 비해 자기결정, 자기선택, 자기권리 주장, 자기보호에 어려움이 있어 학대나 무시, 성적 착취, 경제적 착취, 법적 권리침해 등에 노출되어 있기 때문이다(김성태, 2016). 또한 타 장애유형에 비해 중증장애, 중복장애 비율이 높아 가족과 사회의 지원을 더욱 필요로 하고 있다. 이와 같은 특징으로 발달장애인은 타 장애유형에 비해 보다 체계적이며, 장애특성을 고려한 지원계획이 필요하다. 하지만 기존의 장애인복지 정책은 신체적 장애를 중심으로 수립되었기 때문에 발달장애인을 비롯한 정신적 장애 유형의 장애인은 정책적으로 소외되었다(정연수, 2018). 지역편차, 공급자 중심의 서비스 등으로 인해 정책적 지원에서 제외되었던 발달장애인에게 다양하고 차별화된 서비스 전달이 점차 강조되고 있다(김성천 외, 2012).

3) 특징

개인별지원계획은 장애인 개개인별로 서비스를 유연화하고 선택권을 제공한다는 점에서 전통적인 서비스 방식이 전환됨을 의미한다. 특히 발달장애인지원법은 개인별지원계획의 변경 및 수정을 명문화함으로써 발달장애인 당사자 개인의 특성의 반영은 더욱 의미를 갖는다(이승기, 김진우, 2015).

개인별지원계획은 당사자가 삶의 목표를 달성하는데 필요한 사람 또는 조직을 포함한다. 계획팀(Planning Team)은 당사자 그리고 당사자를 지원하는 팀(Support Team)으로 구성되며, 당사자를 지원하는 팀은 당사자가 자신의 개별지원계획을 수립할 수 있도록 돕는 역할을 수행한다. 개인별지원계획 팀(ISP Team)은 지역사회와의 관계를 잘 형성하고 유지하며, 지역사회에서의 자원을 활용한다. 또한 당사자가 삶의 목표를 달성하고 꿈을 이루기 위한 과정에서 발생하는 문제점을 해결하기 위해 당사자, 지원팀, 지역사회와 상호 협력한다(미주리주 발달장애국, 2018).

개인별지원계획을 수립하는 과정에서의 사람중심계획은 최대한 당사자가 과정을 주도하며 객관적인 정보에 따른 선택과 결정을 할 수 있도록 해야 하며, 당사자는 도움을 받을 수 있는 대리인 혹은 팀원들을 선택할 수 있다. 대리인 혹은 팀원들은 당사자의 자기결정방식에 있어 당사자의 의사소통 방식을 이해하는데 능숙해야 한다. 개인별지원계획 회의에서는 의사소통을 위해 상호 이해하고 이해받기 위해 필요한 대안적 방법(예: 그림, 수화, 몸짓, 보장구, 통역사 등)이 늘 동원되어야 한다(미주리주 발달장애국, 2018).

최초의 개인별지원계획은 365일을 초과하지 않도록 하고, 연간 개인별지원계획은 다른 계획 과정이 진행되더라도 각 계획은 365일만 유효하다. 연간 개인별지원계획에 대한 수립 회의는 이전 계획의 만료 90일 이내에 개최되어 매해 같은 날에 새로운 계획이 시작될 수 있어야 한다. 개인별지원계획은 연장될 수 없

고, 각 시행 날짜의 간격이 없어야 한다(미주리주 발달장애국, 2018).

지원코디네이터는 개인별지원계획 회의를 준비함에 있어 당사자와 지원팀을 초청해 개인별지원계획에 참여하게 하는 책임이 있으며, 회의는 당사자의 편익에 따른 시간과 장소에 맞춰 진행될 수 있도록 보장해야 한다. 또한 지원코디네이터는 개인별지원계획 회의에 참석한 사람들 이외에 수립 과정에서 인터뷰, 설문지, 보고서 등을 통해 기여한 사람과 법적 후견인, 계획과 관련된 서비스 제공자들 모두에게 개인별지원계획 문서 사본을 배포하여야 한다(미주리주 발달장애국, 2018).

개인별지원계획에 포함할 내용을 보다 쉽게 논의하기 위해 계획 회의 전, 사정 검토(review of assessments)를 필요로 한다. 이를 통해 전년도의 지원 및 목표의 진행상황 등을 검토하여 지속적인 지원 욕구를 파악할 수 있다(미주리주 발달장애국, 2018).

개인별지원계획의 초기면접 및 욕구사정에서 영역별 탐색질문은 다음의 예시와 같이 활용될 수 있다.

<표 IV-21> 초기면접 및 욕구사정의 영역별 탐색질문

영역	탐색질문(예시)
가족 및 사회적 관계	<ul style="list-style-type: none"> · 가족 중 시간을 가장 많이 보내는 사람은 누구입니까?? · 함께 여가 등의 시간을 보낼 수 있는 친구가 있습니까? · 어려움이 있을 때 도움을 청할 수 있는 가족 / 지인이 있습니까? · 정기적으로 참여하고 있는 사회적 활동이 있습니까? · (기혼인 경우) 배우자 / 자녀와 관계가 원만합니까? · (미혼인 경우) 결혼하고 싶은 생각이 있습니까?
건강	<ul style="list-style-type: none"> · 정기적인 관리가 필요한 건강문제가 있습니까? (예: 고혈압, 당뇨 등) · 주로 다니는 병원과 담당의사가 있습니까? · 의사는 당신이 건강문제를 이해하도록 설명합니까? · 진료상담이나 치료를 받기 위해 도움이 필요합니까? · 현재 복용하거나, 복용이 필요한 약이 있습니까? · 약물복용을 위한 도움이 필요합니까? · 건강 상 응급상황이 발생 시 취할 수 있는 방법이 있습니까? · 알레르기가 있습니까? · 건강을 유지하기 위한 음식은 충분합니까? · 음식물 섭취를 위한 도움이 필요합니까? · 건강을 유지하기 위한 운동은 충분합니까? · 운동을 하기 위한 도움이 필요합니까? · 흡연 / 음주를 합니까? 한다면 얼마나 자주 합니까?
경제	<ul style="list-style-type: none"> · 주 수입원은 무엇입니까? (기타 예: 후원금 등) · 정부보조금을 받고 있다면, 무엇을 지원받고 있습니까? (기타 예: 노령연금 등) · 정기적으로 현물 지원받고 있는 것이 있습니까? (예: 도시락, 밑반찬, 쌀 등)

	<ul style="list-style-type: none"> · 현재 금전적 어려움이 있습니까? · 현재 수입으로 충족되지 못하는 욕구가 있습니까? · 부채가 있습니까? · 저축의 목적이 있습니까? · 보조적 성격의 보험을 필요로 합니까? · 자산을 유지 또는 관리하는데 도움이 필요합니까? · 금전적 착취(예: 강제적 신용카드 발급, 상품 판촉)로부터 보호받기 위한 지원이 필요합니까?
주거	<ul style="list-style-type: none"> · 현재 살고 있는 곳에서 계속 살고 싶습니까?? · 미래 다른 곳에서 살고 싶은 곳이 있습니까? 있다면 어디입니까? · 동거인이 있습니까? · 동거인과 함께 사는 것이 즐겁습니까? · 앞으로 함께 살고 싶은 사람이 있습니까? · 독립된 공간에서 생활합니까? · 집에서 자유롭게 다닐 수 있습니까? · 집에 방문하는 사람을 누가 결정합니까? · 집에서의 일과를 스스로 결정합니까? · 지역사회 환경자원(우체국, 대중교통, 은행, 병원, 마켓 등)으로의 접근이 안전합니까? · 집을 청소하는데 도움이 필요합니까? 필요하다면 어느 정도의 도움이 필요합니까? · 집의 소유 혹은 임대에 대한 계약서가 있습니까? · 아파트와 같은 공동주거공간에서 거주한다면, 공동주거관리에 대한 권리와 의무를 알고 있습니까? · 살고 있는 곳의 임대료와 공과금이 얼마인지 아십니까? 이를 납부하는데 도움이 필요합니까?
일상지원	<ul style="list-style-type: none"> · 개인위생, 이·미용, 청소, 세탁 등에 도움이 필요합니까? · 음식 조리에 도움이 필요합니까? 음식 지원이 필요합니까? · 가전제품을 사용하는데 도움이 필요합니까? (예: 청소기, 전자레인지, 전기밥솥, 세탁기 등) · 활동지원서비스를 이용하고 있습니까? · 있다면 월 몇 시간 이용하고 있습니까? 주된 지원활동은 무엇입니까? · 없다면 활동지원서비스를 필요로 합니까? 지원이 필요한 주요내용은 무엇입니까? · 일과 중 가장 많은 시간을 보내는 곳은 어디입니까? · 이동시 도움을 필요로 합니까? · 대중교통(교통약자이동지원 서비스 포함)을 이용할 수 있습니까? · 쇼핑을 할 때 도움이 필요합니까? (예: 필요한 물건을 찾는 것, 선택하는 것 등) · 응급 서비스가 필요할 때, 이를 요청할 수 있습니까? (예: 응급안전알림 이 등)
권익옹호	<ul style="list-style-type: none"> · 법적 문서에 대한 동의 또는 허가 등의 내용을 이해하고 결정합니까? · 금전착취나 신체적·정서적 피해를 받은 적이 있습니까? · 권익을 보호하기 위한 도움이 필요합니까? (예: 공공후견인) · 투표권을 행사하고 있습니까?

	<ul style="list-style-type: none"> · 일상생활, 사회적 활동 등에서 당신의 권리가 제한되어 있습니까? · 타인과의 의사소통을 위한 지원이 필요합니까? (예. 수어통역, 보완대체의사소통기기 등)
고용	<ul style="list-style-type: none"> - 취업 희망자 - · 특별한 직업 목표가 있습니까? · 취업을 한 적이 있습니까? 했다면 어떤 일을 했습니까? 퇴사를 한 이유는 무엇입니까? · 하고 싶은 일이 있습니까? · 취업을 위한 훈련을 필요로 합니까? · 취업 시, 고려되어야 하는 환경적 요소가 있습니까? · 신청서, 이력서, 면접 또는 고용주나 동료와의 의사소통을 함께 있어 지원이 필요합니까? - 현재 취업자 - · 일을 하고 있다면, 그 일은 당신의 선호도와 능력을 반영하고 있습니까? · 장애가 없는 동료와 동일 혹은 유사한 일을 하고 있습니까? · 장애가 없는 동료들과 같은 수준의 임금을 받고 있습니까? - 퇴직 예정자 - · 퇴직 후에도 돈을 벌기 위한 수단이 필요합니까?
여가활동	<ul style="list-style-type: none"> · 문화누리 바우처를 이용하고 있습니까? · 종교가 있습니까? 있다면 정기적인 참여를 합니까? · 취미가 있습니까? (예: TV, 영화, 음악, 인터넷, 게임 등) · 희망하는 평생교육이 있습니까? (예: 인문교양, 시민참여, 문화예술, 학력보완, 기초문해, 직업능력향상 등) · 여가활동을 하는데 도움이 필요합니까? 필요하다면 어떤 도움이 필요합니까? · 여가활동을 함께 즐기는 사람이 있습니까?

출처 : 미주리주 발달장애국(2018), 한국장애인개발원.비로소 중앙장애아동·발달장애인지원센터(2018), 사람사랑양천장애인자립생활센터

개인별지원계획이 다루는 핵심요소는 당사자에게 필요한 시스템의 조합으로, 당사자가 중요하게 여기는 영역(important to~: 선호도, 관심사 등)과 당사자를 위해 가장 중요한 영역(important for~: 건강, 안전 등) 간의 균형을 이뤄 종합적인 계획을 세우도록 지원하는 것이다(미주리주 발달장애국, 2018).

당사자의 좋은 삶에 대한 비전은 당사자에게 무엇이 그리고 누가 중요한가를 밝히는 것이다. 당사자에게 무엇이 중요한가의 영역은 당사자가 좋은 삶을 살기 위해 당사자 스스로가 무엇이 중요하다고 여기는가에 대한 설명이다. 당사자에게 누가 중요한가는 당사자의 사회적 지원 네트워크에 대해 아는 것으로, 당사자가 그들과 무엇을 얼마나 자주 하기를 원하는 가 등이 포함되며 논의된 정보는 당사자가 관계를 유지하는

것 뿐 아니라 새로운 관계를 형성하고 발전시키고자 하는 욕구를 찾으려 하고 있다(미주리주 발달장애국, 2018).

당사자를 지원하기 위해 지원하는 모두가 알아야 하는 것은 지원하는 모든 영역에서 누가, 무엇을, 매일 어떤 방식으로 제공하는가이다. 지원인의 가장 큰 역할은 당사자가 선호하는 방식으로 당사자를 지원하는 것으로, 당사자에게 효과가 있는 것과 그렇지 않은 것을 구분하고 당사자의 건강과 안전 등을 유지하기 위해 필요한 세부사항을 정하는 것이다. 지원은 좋은 삶을 유지, 향상시키면서 건강과 안전을 보장하기 위해 당사자에 의해 평가된 욕구를 반영하여야 한다(미주리주 발달장애국, 2018).

개인별지원계획 수립의 원칙은 다음과 같다.¹⁴⁾

첫째, 발달장애인은 당사자의 특성과 생애주기별 욕구에 근거하여 개인별지원계획 수립을 보장받아야 한다.¹⁵⁾

둘째, 발달장애인과 가족은 자신들의 강점에 근거하여 개인별지원계획 수립을 보장받아야 한다.

셋째, 발달장애인은 개인별지원계획 수립 과정에서 적합한 의사소통방식으로 자신의 의견을 밝힐 수 있는 기회를 충분히 제공받아, 당사자의 참여를 보장받아야 한다.

넷째, 의사소통에 어려움이 있는 발달장애인은 개인별지원계획을 이해하기 쉽게 설명하는 다양한 보완대체의사소통 자료를 지원받아야 한다.

다섯째, 발달장애인은 개인별지원계획의 수립 과정에서 일차적으로 당사자의 자기결정을 최대한 존중받고, 자기결정권이 충분히 행사될 수 있도록 기회를 제공받아야 한다.

여섯째, 발달장애인은 한 명의 존엄한 인격체로서 지역사회에 완전히 통합되어 살아갈 수 있도록 지원하는 개인별지원계획 수립을 보장받아야 한다.

일곱째, 발달장애인은 이용 가능한 지역사회 내 공공 및 민간서비스를 최대한 총체적으로 연계 받아야 한다.

여덟째, 개인별지원계획을 신청하는 모든 발달장애인은 개인별지원계획 수립을 받을 수 있는 보편성을 갖는다.

모니터링은 개인별지원계획의 활동 및 지원계획회의 달성정도, 서비스 이용 현황, 만족도, 개인 및 가족의 변화된 사항, 기타 욕구사항, 개인별지원계획 변경·수정 신청 희망 여부 등을 파악하는 것이다. 개인별지원계획은 분기별로 검토되고 필요에 따라 업데이트될 수 있으며, 계획팀의 구성원 모두는 개인별지원계획

14) 발달장애인지원센터 실무자 업무매뉴얼 I 개인별지원계획 p.11 / 광주광역시 발달장애 관련 기관·단체 서비스 지원체계 조사결과 자료집 p.13

15) <발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률> 제18조(복지서비스의 신청) ① 발달장애인은 다음 각 호의 복지지원 및 서비스, 「사회보장기본법」 제3조에 따른 사회보험, 공공부조 및 사회서비스를 스스로 신청하여야 한다. 1. 「장애인복지법」 제55조 및 「장애인활동 지원에 관한 법률」에 따른 활동지원 급여 2. 「장애아동 복지지원법」 제21조에 따른 발달재활서비스지원, 같은 법 제23조에 따른 가족지원, 같은 법 제24조에 따른 돌봄 및 일시적 휴식지원 서비스지원, 같은 법 제25조에 따른 지역사회 전환 서비스지원 및 같은 법 제26조에 따른 문화·예술 등 복지지원 3. 제24조에 따른 재활 및 발달 지원, 제27조에 따른 문화·예술·여가·체육 활동 등 지원, 제31조에 따른 보호자에 대한 상담지원 및 제32조에 따른 휴식지원 등 4. 그 밖에 보건복지부장관이 정하는 서비스

④ 제1항부터 제3항까지에 따른 신청을 하는 경우 신청자는 해당 발달장애인 개인의 특성을 고려한 복지서비스를 제공받을 수 있도록 개인별 복지서비스에 관한 제공계획(이하 "개인별지원계획"이라 한다)을 수립하여 줄 것을 특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장에게 신청할 수 있다.

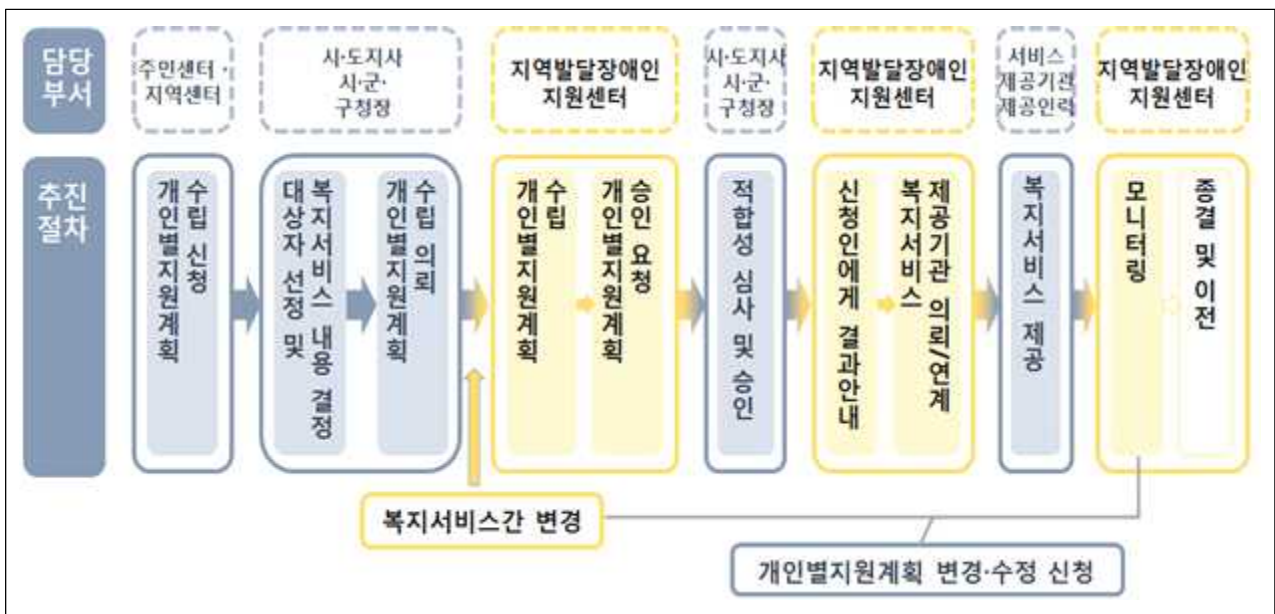
제19조(개인별지원계획의 수립) ① 특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장은 개인별지원계획의 수립을 신청 받은 경우 대상자 선정 여부 및 복지서비스 내용을 결정하여 제33조제2항에 따른 지역발달장애인지원센터의 장에게 개인별지원계획의 수립을 의뢰하여야 한다. ② 지역발달장애인지원센터의 장은 개인별지원계획의 수립을 의뢰 받은 경우 제1항에 따라 결정된 복지서비스의 범위에서 발달장애인 및 그 가족의 특성을 고려하여 복지서비스의 내용 방법 등이 포함된 개인별지원계획을 수립하여야 한다.

획의 검토를 요구할 수 있다.¹⁶⁾

개인별지원계획의 종결은 신청인이 종결을 희망하거나 사망한 경우, 연락두절 및 통화기피로 대상자와의 연결을 5회 이상 실시했으나 최종연락 후 2주 이내에 회신이 없는 경우, 당사자가 광역단위 간 이사 등 대상자의 거주 지역 변동이 있는 경우에 진행된다(한국장애인개발원, 비로소 중앙장애아동·발달장애인지원센터, 2018).

현재 발달장애인지원센터의 개인별지원계획의 추진체계는 다음과 같다(한국장애인개발원, 비로소 중앙장애아동·발달장애인지원센터, 2018).

[그림 IV-21] 발달장애인지원센터 개인별지원계획의 추진체계



출처 : 한국장애인개발원, 비로소 중앙장애아동·발달장애인지원센터(2018)

4) 실행도구

실행도구는 발달장애인지원센터에서 활용 중인 서식을 바탕으로 2015년 8월에 개정된 새로운 미주리주 질적 성과(Missouri Quality Outcomes; MOQO)¹⁷⁾와 사람중심자기주도개발지원 매뉴얼을 참고하였다(미주리주 발달장애국, 2018)

16) 발달장애인지원센터 실무자 업무매뉴얼 I 개인별지원계획 p.101~102 개인별지원계획(ISP)가이드 p.49~50

17) MOQO는 서비스와 지원을 받는 개인의 삶의 질을 강조하기 위해 개발되었으며, 이는 사람중심계획(PCP)과 개인별 지원계획(ISP)을 수립하는 과정에서 당사자가 지역공동체 안에서 다른 사람들과 함께 '행복한 삶(good life)'을 살 수 있도록 하려는 것이다.

<표 IV-22> 개인별지원계획 신청서

개인별지원계획 신청서

※ 색상이 어두운 란은 신청인이 작성하지 않습니다.

접수번호	접수일	담당자
------	-----	-----

발달 장애인 인적사항	이름	생년월일	성별 []남성 []여성
	주소		연락처

※ 발달장애인이 직접 신청하는 경우에는 신청인 인적사항은 작성하지 않습니다.

신청인 인적사항	이름	장애인과의 관계 []보호자 []공무원 []기타()
	주소	

다음 중 개인별지원계획 수립에 있어 가장 중요한 3가지 영역에 √표시 하세요.

[] 가족 및 사회적 관계	[] 의료·건강지원	[] 경제지원
[] 주거지원	[] 일상생활지원	[] 권익옹호지원
[] 고용지원	[] 여가지원	[] 기타 ()

현재 필요하고, 이용 중인 영역별 지원 내용에 √표시 하세요.		필요 유무	이용 중	제공/연계 가능 여부 ※사회복지 전담공무원 작성
가족 및 사회적 관계	가족관계 지원(교육, 상담 등)			[] 가능 [] 불가능
	사회적 관계 지원(교육, 상담, 자조모임 등)			[] 가능 [] 불가능
건강	정기적 건강관리지원(의료상담, 약물복용 등)			[] 가능 [] 불가능
	중독관리 지원(알코올, 게임, 흡연 등)			[] 가능 [] 불가능
	건강유지 지원(식습관, 운동 등)			[] 가능 [] 불가능
	보장구 지원			[] 가능 [] 불가능
	응급상황 대비 안전지원			[] 가능 [] 불가능

현재 필요하고, 이용 중인 영역별 지원 내용에 √ 표시 하세요.		필요 유무	이용 중	제공/연계 가능 여부 ※사회복지 전담공무원 작성
경제	정부보조금(기초수급, 장애인연금, 장애수당 등)			[] 가능 [] 불가능
	현금/현물 지원(후원금, 후원물품 등)			[] 가능 [] 불가능
	기타(이용료 감면, 신용회복 지원 등)			[] 가능 [] 불가능
	자산관리 지원			[] 가능 [] 불가능
주거	이사 지원			[] 가능 [] 불가능
	주거관리 지원			[] 가능 [] 불가능
	주거환경개선 지원			[] 가능 [] 불가능
일상 지원	위생 지원(개인위생, 이·미용, 세탁, 청소 등)			[] 가능 [] 불가능
	음식 지원(조리, 급식, 도시락, 밑반찬 등)			[] 가능 [] 불가능
	이동 지원(차량, 대중교통 이용 등)			[] 가능 [] 불가능
	구매 지원(선택 등)			[] 가능 [] 불가능
권익옹호	형사·사법 절차상 권리보장 지원			[] 가능 [] 불가능
	의사소통지원 (수화, 의사소통 보조기기 등)			[] 가능 [] 불가능
	생활정보제공(법률정보, 경제정보 등)			[] 가능 [] 불가능
	성년후견 지원			[] 가능 [] 불가능
고용	취업알선(구직상담, 창업지원 등)			[] 가능 [] 불가능
	직업훈련(직업체험, 직업훈련시설 이용 등)			[] 가능 [] 불가능
	고용안정(직무상담, 직장 내 장애인식개선 등)			[] 가능 [] 불가능
	퇴직준비			[] 가능 [] 불가능
여가활용	평생교육 지원			[] 가능 [] 불가능
	문화·예술 활동 지원			[] 가능 [] 불가능
	체육 활동 지원			[] 가능 [] 불가능
기타	<그밖에 필요한 서비스가 있을 경우 작성하시기 바랍니다.>			<의견>

현재 필요하고, 받고 있는 정부지원금에 √표시 하세요	현재 이용 여부		정부지원금 이용 및 이용가능 정도 ※ 사회복지 전담공무원 작성	
	필요 유무	이용 중	이용가능	지원 비용
기초생활보장				월 원
장애인연금				월 원
장애수당				월 원
긴급지원비				월 원
기타:				월 원

현재 필요하고, 이용 중인 바우처 서비스에 √표시 하세요	현재 이용 여부		바우처 서비스 이용 및 이용가능 정도 ※ 사회복지 전담공무원 작성			
	필요 유무	이용 중	이용가능	서비스 시간	서비스 비용	
장애인 활동지원				월 시간	월 원	
가사간병서비스투자사업				월 시간	월 원	
발달장애인주간활동서비스				월 시간	월 원	
문화누리카서비스				월 시간	월 원	
기타:				월 시간	월 원	

「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률 시행규칙」 제6조제1항에 따라 개인별지원계획 수립을 신청합니다. 또한 신청서 상의 서비스는 지역사회 내 복지서비스 제공기관, 서비스 등의 상황에 따라 제공 여부가 달라질 수 있음을 충분히 이해하였고, 신청서 작성 시 자기결정권을 보장 받았음을 확인합니다.

년 월 일

신청인

(서명 또는 인)

특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장 귀하

신청인 제출서류	신분확인 서류 (주민등록증 사본, 운전면허증 사본, 장애인등록증 사본 또는 여권 사본)	수수료 없음
담당공무원 확인사항	보호자가 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」 제2조제2호가목 및 다 목에 해당하는 경우 : 가족관계등록부 보호자가 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」 제2조제2호나목에 해당 하는 경우 : 「후견등기에 관한 법률」 제15조제1항에 따른 등기사항증명서 보호자가 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」 제2조제2호라목에 해당 하는 경우 : 같은 목에 해당하는 사람임을 증명할 수 있는 서류	

행정정보 공동이용 동의서

본인은 이 건 업무처리와 관련하여 담당공무원이 「전자정부법」 제36조제1항에 따른 행정정보의 공동이용을 통하여 위의 담당공무원 확인사항을 확인하는 것에 동의합니다.

* 동의하지 않는 경우에는 신청인이 직접 관련 서류를 제출하여야 합니다.

신청인

(서명 또는 인)

보호자 확인 동의서

(※ 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」 제2조제2호라목에 해당하여 지방자치단체가 보호자로 지명한 경우)

보호자가 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」 제2조제2호라목에 해당하는 경우에는 담당공무원이 이를 증명할 수 있는 서류를 확인하는 것에 동의합니다.

신청인

(서명 또는 인)

유의사항

담당공무원은 「발달장애인 권리보장 및 지원에 관한 법률」 제18조제3항에 따라 복지서비스를 신청하는 경우 발달장애인의 의견을 수렴한 이후에 동의를 받아야 합니다.

출처 : 미주리주 발달장애국(2018), 한국장애인개발원.비로소 중앙장애아동·발달장애인지원센터(2018),

<표 IV-23> 개인별지원계획 접수면접지 및 욕구사정지

개인별지원계획 접수면접지 및 욕구사정지

접수번호		일시	
담당자		장소	
면담 참여자	[] 본인 [] 가족 [] 담당복지 공무원 [] 공공후견 [] 기타() [] 기타 : ()		
의뢰 경로	[] 본인 [] 가족 [] 담당복지 공무원 [] 공공후견 [] 기관내 의뢰 [] 타기관 의뢰 [] 기타()		

1. 기본정보

이름	성 별 [] 남자 [] 여자	생년월일	연락처
----	----------------------	------	-----

주 소

장애등록유무 [] 장애등록 [] 미등록	장애유형/장애정도	중복장애
----------------------------	-----------	------

등록일자	진단기관	보조기 [] 사용(건강보험적용, 미적용) [] 미사용
------	------	---------------------------------------

가족 및 사회적 관계

	관계	이름	나이	결혼상태	직업	동거여부	연락처	기타
가족 사항								

※ 가족 및 사회적 관계 관련 추가 기술 사항 (지원정도 포함)

건강

- 질환() 외상 중독 시각/청각 문제 정신건강 기타()
 약복용(과거) 약복용(현재) 복용약물(
 정기진료병원(병원명 : 진료내용 : 검진기간 :)
 음주(정도:) 흡연(정도:) 운동(정도:)

※건강 관련 추가 기술사항 (식습관 포함)

경제

주수입

- 임금 _____ 가족지원 _____ 정부지원금 _____ 보험금 _____ 기타 _____

정부지원금

- 기초생활보장 (지원정도:) 장애인연금 (지원정도:)
 장애수당 (지원정도:) 긴급지원비 (지원정도:)
 기타 _____ (지원정도:)

※경제 관련 추가 기술사항 (금전관리 포함)

주거

주거형태

- 자가 전세 월세 영구임대아파트 기타()

가구형태

- 1인 가구 가족 가족 외 동거인 기타()

※주거 관련 추가 기술사항 (주거환경 만족, 개보수, 주거계획 포함)

일상생활

주 지원인

[] 활동지원사 [] 요양보호사 [] 가족 [] 기타 ()

※일상생활 관련 추가 기술사항 (이동, 구매, 위생, 안전 등 포함)

권익옹호

주 지원인

[] 공공후견인 [] 기타 ()

※권익옹호 관련 추가 기술사항 (비상연락망, 정보접근성, 의사소통지원, 투표권 등 포함)

고용

취업구분

[] 취업희망 [] 취업자 [] 퇴사/퇴직 예정자 [] 취업의사 없음 [] 기타 ()

※고용 관련 추가 기술사항 (직업목표, 취업도움, 업무만족도, 동료관계 등 포함)

여가활용

문화누리 바우처 사용
[] 있음 [] 없음

주 관심사

취미

종교

※여가활용 관련 추가 기술사항 (여가 공유 친구관계, 가장 많이 하는 활동, 평생교육 등 포함)

서비스 이용 이력						
구분	이용기관명	서비스내용	개시일 ~ 종료일	서비스 이용주기	서비스 상담자	서비스 상태
바우처 서비스						
공공 서비스						
민간 서비스						

2. 주요 욕구 및 관심

<input type="checkbox"/> 가족 및 사회적 관계	<input type="checkbox"/> 의료·건강지원	<input type="checkbox"/> 경제지원
<input type="checkbox"/> 주거지원	<input type="checkbox"/> 일상생활지원	<input type="checkbox"/> 권익옹호지원
<input type="checkbox"/> 고용지원	<input type="checkbox"/> 여가지원	<input type="checkbox"/> 기타 ()

※욕구 및 관심 관련 추가 기술사항

3. 면담자 의견

출처 : 미주리캐 발달장애국(2018), 한국장애인개발원.비로소 중앙장애아동·발달장애인지원센터(2018),

<표 IV-24> 개인별지원계획서

개인별지원계획서

<input type="checkbox"/> 최초 <input type="checkbox"/> 연차 <input type="checkbox"/> 갱신	■ 계획날짜: . . .	■ 실행날짜: . . .
■ 작성기관:	■ 담당자:	■ 연락처:

※담당자는 개인별지원계획의 지원 코디네이터를 의미한다.

1. 인적사항

이름	성 별 [] 남자 [] 여자	생년월일	장애유형/장애정도
주 소			연락처
보호자 이름	관계	장애유형/장애정도	
주 소			연락처
법적 후견인	관계	소속	
주 소			연락처

2. 개인별지원계획 참여자

이름	관계	기여/참여한 방식
	본인	

※담당자는 참여자 이외 예산을 받는 모든 지원 서비스의 제공자에게도 ISP 문서사본을 제공한다.

3. 꿈/바람

4. 활동 계획

결과				책임자	
목표		지원욕구			진행사항 <input type="checkbox"/> 달성완료 <input type="checkbox"/> 진행 중 <input type="checkbox"/> 실행안됨 날짜: .
지원전략		지원목표			
소요예산		산출근거			
결과				책임자	
목표		지원욕구			진행사항 <input type="checkbox"/> 달성완료 <input type="checkbox"/> 진행 중 <input type="checkbox"/> 실행안됨 날짜: .
지원전략		지원목표			
소요예산		산출근거			
결과				책임자	
목표		지원욕구			진행사항 <input type="checkbox"/> 달성완료 <input type="checkbox"/> 진행 중 <input type="checkbox"/> 실행안됨 날짜: .
지원전략		지원목표			
소요예산		산출근거			

5. 지원 계획

5-1. 바우처 서비스

서비스명	서비스 내용	지원가능 금액 (단가*횟수)	본인부담금	기타

5-2. 공공 서비스

서비스명	지원내용	지자체 담당자	연락처

5-3. 민간 서비스

서비스명	지원내용	제공기관 담당자	연락처





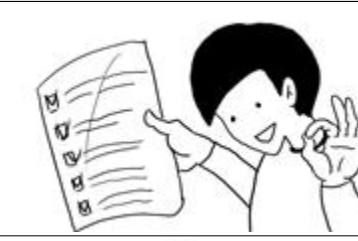


개인별지원계획 모니터링 기록지 (당사자)

이용자등록코드	모니터링 방법	응답자
	①내방 ②방문 ③전화 ④기타()	



아래 질문에 내가 느낀 대로 ○로 표시하면 됩니다. 정답은 없습니다. 질문이 어려우면 이해하기 쉽게 설명해 달라고 이야기 하면 됩니다.

나의 계획 준비			
	1. 개인별지원계획이 무엇인지 잘 알게 되었다.	아니다	그렇다
	2. 내가 원하는 도움을 스스로 고를 수 있었다.	아니다	그렇다
	3. 내 생각을 잘 이야기할 수 있도록 도움을 받았다. 예. 그림, 쉬운 글자 등	아니다	그렇다
나의 계획			
	4. 나는 나의 계획이 잘 이루어질 수 있도록 실천하고 있다.	아니다	그렇다

	<p>5. 나의 계획이 잘 이루어질 수 있도록 도움을 받고 있다.</p>	<p>아니다</p>	<p>그렇다</p>
	<p>6. 나의 계획은 내가 더 잘 지낼 수 있게 도와주고 있다.</p>	<p>아니다</p>	<p>그렇다</p>
<p>나의 계획 준비</p>			
	<p>7. 나는 나의 계획을 유지하고 싶다.</p>	<p>아니다</p>	<p>그렇다</p>
	<p>8. 나는 나의 계획을 바꾸고 싶다.</p>	<p>아니다</p>	<p>그렇다</p>
	<p>9. 나는 개인별지원계획을 세우지 않고 싶다.</p>	<p>아니다</p>	<p>그렇다</p>

아래는 담당자가 작성하는 항목입니다

담당자:		날짜: 년 월 일 ()차	
재상담 필요	<input type="checkbox"/> 예	추후 계획	
서비스계획 수정 필요	<input type="checkbox"/> 예		
종결 필요	<input type="checkbox"/> 예		

출처 :한국장애인개발원.비로소 중앙장애아동·발달장애인지원센터(2018),사람사랑양천장애인자립생활센터

<표 IV-26> 개인별지원계획 모니터링 기록지 (보호자)

개인별지원계획 모니터링 기록지 (보호자)

이용자등록코드	모니터링 방법	응답자
	①내방 ②방문 ③전화 ④기타()	

1. 계획의 적절성 (개인별지원계획수립 원칙 준수 포함)

문 항	118)	2	3	4	5
1. 개인별지원계획을 세울 때 당사자가 자신의 생각을 잘 이야기 할 수 있도록 도움을 받았습니까?					
2. 개인별지원계획을 세울 때 당사자의 의견이 반영되었습니까?					
3. 수립된 개인별지원계획은 당사자와 가족의 강점이나 특성을 반영하였습니까?					
4. 수립된 개인별지원계획은 당사자와 가족에게 이해하기 쉽게 설명되었습니까?					

2. 계획의 효과성

문 항	1	2	3	4	5
5. 개인별지원계획에 따른 서비스 정보제공이 복지서비스를 이용하는 데 도움이 되었습니까?					
6. 개인별지원계획에 따른 서비스 이용을 통해 당사자가 지역사회에 참여할 수 있는 더 많은 기회를 가졌습니까?					
7. 계획된 서비스가 개인별지원계획 목표가 달성되는데 도움이 되었습니까?					
8. 지원이 필요한 다른 발달장애인과 그 가족에게 개인별지원계획을 추천하시겠습니까?					

18) 1 매우 그렇지 않다. 2 그렇지 않다. 3 보통이다. 4 그렇다. 5 매우 그렇다

3. 개인별지원계획 변경 및 수정

문 항	
9. 개인별지원계획 목표의 수정이 필요하다고 생각하십니까? <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오	사유 및 수정 사항:
10. 처음 계획된 서비스가 아닌 다른 서비스를 이용하고 있습니까? <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오	다른 서비스 제공기관:
11. 현재 이용 중인 서비스를 변경하고 싶으십니까? <input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오	* '예'라고 체크하신 경우에만 (☎12번으로 이동)
12. 더 이용하고 싶은 서비스가 있다면 단순 정보를 원하십니까? 새로운 개인별지원계획을 세우기를 원하십니까?	단순정보 <input type="checkbox"/> 새로운 계획 <input type="checkbox"/>

4. 기타 개인별지원계획을 통해 변화된 점 등

아래는 담당자가 작성하는 항목입니다

담당자:		날짜: 년 월 일 ()차	
재상담 필요	<input type="checkbox"/> 예	추후 계획	
서비스계획 수정 필요	<input type="checkbox"/> 예		
종결 필요	<input type="checkbox"/> 예		

출처 : 한국장애인개발원.비로소 중앙장애아동·발달장애인지원센터(2018),

5) 한계

현재 발달장애인지원센터가 개인별지원계획을 수립하고 있으나 예산의 조정권이 없는 상황으로, 지원기관으로서의 역할을 수행하기보다 당사자가 거주하고 있는 지역에서 활용 가능한 공공과 민간의 복지서비스를 안내하는 역할에 그치고 있다. 또한 예산의 활용범주가 바우처 서비스로 국한되어 있어 당사자가 삶의 목표를 달성하고 꿈을 이루기 위한 실질적인 지원이 제한적이다. 이에 개인예산제가 도입되어 당사자가 개인별지원계획에 의해 예산을 활용할 수 있게 된다면 발달장애인지원센터가 사용 중인 개인별지원계획의 서식도 당사자의 실질적인 삶을 지원하기 위해 수정 및 보완이 이루어져야 하며, 개인별지원계획 수립을 위한 지원 코디네이터는 보다 전문적인 수준의 역할을 수행해야 할 것이다. 또한 지역사회 내 복지서비스의 제공자/기관 역시 개인별지원계획의 적극적인 지원자로 참여하여야 할 것이다.

라. 적극적 지원(Active Support)

1) 개념

적극적 지원 모델(Active Support Model)은 영국에서 최초로 연구되고 개발되었다. 적극적 지원 모델은 영국과 호주를 중심으로 연구, 활용되고 있다. 적극적 지원 모델은 기존 전통적인 지원 방식인 호텔모델, 즉 장애인들이 일상 활동의 거의 모든 것을 제공 받음에 따라 자신의 삶의 구경꾼에 불과하며, 이에 따라 지원자들은 스스로를 칭찬받는 가정부와 같다고 느끼는 것에 문제의식을 갖고 긍정적인 대안을 제공하고자 개발되었다. 적극적 지원을 시행하는 근본적인 이유는 장애인, 특히 중증의 발달장애인이 낮은 수준의 활동이라도 일상생활에 참여할 수 있도록 문서화된 계획을 통해 지원, 적용해보기 위한 것이다(서울장애인자립생활센터, 2016).

적극적 지원은 사람들이 의미 있는 활동과 관계에 성공적으로 참여할 수 있도록 충분한 도움을 제공하는 것을 목표로 하는 접근법을 포함하며, 지적인 능력에 상관없이 그들의 삶에 대한 더 많은 통제력을 얻고, 더 많은 독립을 발전시키며, 그들의 공동체에 가치 있는 구성원으로 더 많이 포함되도록 한다. 도전적인 행동이 있는 사람들의 참여 능력 향상 및 서비스 역량에 중점을 두어 구조적이고 예측 가능한 방식으로 접근 가능한 기회를 제공한다. 적극적인 지원은 학습에 어려움이 있는 사람들의 삶의 질을 결정하는 데 중요한 것으로 나타났다.

적극적 지원의 주요 결과는 의미 있는 활동과 관계에 관여하는 것이지만, 지원받는 사람의 개별 요구사항과 그들이 관여하고 있는 활동 또는 상호작용의 성격에 따라 실제 모습이 달라질 것이다(ARCUK, 2009).

적극적 지원 모델은 다음과 같은 차별성을 갖는다. 당사자들에게 절차를 가르치는 것이 아니라 원리와 이유에 대해서 설명하고, 지역과 가정에서의 의미 있는 활동 참여와 관계형성을 강조한다. 또한 지원자가 세운 몇몇 계획이 아닌 당사자가 하루 일과 속에 직접 참여할 수 있도록 동기를 부여한다. 당사자들의 역량을 고려하여 활동을 세분화하고 자주 실행할 수 있도록 격려한다. 뿐만 아니라 당사자가 좋아하는 지원 방식을 통해 지원하며, 당사자의 선택과 통제를 극대화하는 강점이 있다.

이러한 적극적 지원은 당사자를 지원하는 기관의 직원이나 직접 지원하는 활동지원사들을 교육하는데 활용되고 있다.

2) 목적

적극적 지원은 사람중심계획과 함께 다음의 목적을 성취하기 위해 개발되었다.

첫 번째 목적으로는 장애인이 지역사회에 존재하며 그 일부가 되어 참여하는 것이다. 둘째, 친구 및 가족과 좋은 관계 유지와 함께 지속되는 관계를 만드는 것이다. 셋째, 경험을 개발하고 새로운 기술을 배울 수 있는 기회를 제공한다. 넷째, 장애인이 자신의 선택권과 통제권을 최대한 발휘할 수 있도록 기회를 제공하는 것이다. 다섯째, 장애인이 지역사회에서 의미 있는 기여를 할 수 있는 기회를 증가시켜 존엄성을 갖게 하고 존중을 받도록 하는 것을 목적으로 한다.

적극적 지원은 당사자와 스텝들이 조직 내 적절한 의사소통을 필수적인 요소로 다루며 위의 목적 중 참여를 매우 중요시한다. 참여는 물건을 사용하여 건설적인 일을 하거나 사람들과의 상호작용, 그룹 활동에 참여하는 것을 의미한다. 참여를 통해 당사자들은 활동이나 상호작용을 일부나 전부 수행할 수 있으며, 활동의 지속성을 가져온다. 또한 활동의 안팎에 빠져들게 하고, 중요한 역할을 맡고, 어떤 조직에 가입하는 것 등이다.

<표 IV-27> 참여와 참여하지 않는 것

참여	참여하지 않는 것
<ul style="list-style-type: none"> · 어떤 것을 가지고 무엇인가 건설적인 일을 하는 것 (청소기 돌리기, 수저 놓기, 설거지하기, 세탁기에 빨래 넣기, 라디오 듣기, 수영하기 등) · 사람들과 관계를 갖는(interacting) 것 (사람들에게 말하기 혹은 사람들의 말을 듣기, 사람들의 대화에 주의를 집중하기, 사람들이 하는 것을 따라 하기 등) · 집단 활동에 참여하는(taking part)것 (축구공을 함께 쫓아가기, 공의 움직임을 함께 주목하기, 응원하기 등) 	<ul style="list-style-type: none"> 우두커니 앉아있거나 서있기 아무 목적 없이 걷기 차에 가만히 앉아 있기 무반응 손가락 만지작거리기 보호자를 기다리며 안절부절 하기 수면

참여는 몸과 마음을 건강하게 유지하는 동력이 되며, 안정과 행복한 삶을 만드는 밑거름이 된다. 또한 발전을 가능하게 하는 경험을 제공하고, 삶의 질 향상이라는 긍정적인 결과를 도출한다.

3) 핵심 전략

장애인 당사자가 능동적이고 지속적으로 의미 있는 활동에 참여할 수 있도록 하는 적극적 지원의 핵심전략은 다음과 같다.

가) 모든 순간은 기회이며 가능성을 갖는다

해야 할 활동(가사일, 쇼핑, 정원 가꾸기 등)이나 할 수 있는 활동(친구나 친척 방문, 스포츠나 성인 교육 등) 등 장애인의 하루 전체를 활동에 참여할 수 있는 기회로 활용한다. 일상적인 활동은 지원자들이 하는 경우가 많은데, 이럴 때 장애인 당사자들은 전혀 참여하지 않는 구경꾼이 된다. 적극적인 지원은 이러한 조건을 뒤집어서 도전적인 행동이 그러한 기회를 철회할 수 있는 경우에도 장애인 당사자들이 일상의 모든 활동에 관여하도록 한다. 어떤 활동을 참여시킬지 보다는 어떻게 하면 제대로 참여할 수 있을지를 고민하고, 활동에서 당사자가 참여할 수 있는 부분을 찾아야 한다. 성공할 수 있도록 부족한 부분만을 도와주어야 한다.

나) 조금씩, 자주

장애인 당사자들이 스스로 할 수 있는 부분, 지원자들이 그들을 도울 수 있는 부분, 그리고 그 사람이 성공을 경험하기 위해 그들을 위해 필요한 것들을 식별할 수 있도록 일련의 단계로서 활동과 관계를 생각한다. 결과적으로 장애인 당사자들은 소규모로 시작할 수 있고, 지원자가 잠깐 드나들 수 있고, 당사자가 길게 진행되는 사건에 참여하는 것에만 의미를 부여하는 것이 아니라, 여러 번 짧게 참여하는 기회를 제공할 수 있다. 서두르지 말고, 새로운 경험을 할 때는 조금씩 시도한다. 인내심을 가지고 복잡함을 줄이고, 단순함을 유지해야 한다.

다) 성공적인 지원을 위한 지원의 정도를 단계별로 조정하라

장애인 당사자에게 과잉 지원을 하게 되면 독립성, 통제력 및 지위를 방해받게 되며, 장애인 당사자들은 일상활동 참여에 실패하게 된다. 직원들은 자신이 제공하는 도움의 양과 유형이 특정 활동, 단계 또는 상황에 맞게 지속적으로 조정하는데 필요한 기술을 개발한다. 분명한 상황을 만들고 성공할 수 있도록 충분한 지원을 제공한다. 또한 당사자가 좋아하는 보조방식을 사용해야 한다. 2회 이상 실패한 지원을 반복하지 않는다. 잔소리와 간섭으로 당사자를 제압하지 말아야 하며, 말을 너무 많이 하면 안 된다. 요청하기, 지시하기, 유도하기, 보여주기, 안내하기 순으로 뒤로 갈수록 지원의 수준이 증가한다.

- 요청하기(Ask): 당사자가 활동해야 할 시간임을 알려준다.
- 지시하기(Instruct): 당사자에게 무엇을 해야 할 지에 대한 일련의 단계별 가이드를 제공한다.
- 유도하기(Prompt): 단어와 함께 손가락으로 가리키는 등의 제스처를 사용한다.
- 보여주기(Show): 당사자 옆에서 같은 활동을 하면서 단계별로 지원자를 따라할 수 있도록 한다.
- 안내하기(Guide): 당사자가 활동할 수 있도록 물리적인 도움을 준다.

라) 선택과 통제를 최대화하라

지원자는 장애인 당사자가 자신의 선호도를 표현하고 경청할 기회를 찾고, 활동과 관계 내에서 선택하는 것이 선택과 통제를 경험하는 데 귀중한 기회임을 인식한다. 이런 식으로 선호에 자주 반응하면, 그 사람이 선택을 하는 것이 타당하다는 것을 배우고, 그 선택을 더 많이 할 가능성이 높아진다. 선택지를 제공하고, 당사자의 취향과 결정을 존중해야 한다. 조금씩, 자주 참여하도록 격려하여 경험을 넓혀가도록 해야

한다.

마) 적절한 적극적 지원방법을 확인하는 질문들

- 당사자의 연령에 맞는 도구와 활동을 수행하는가?
- 계획을 위한 활동인가? 일상에 필요한 '현실적인' 활동인가?
- 당사자에게 선택권이 얼마나 주어지는가?
- 지원자는 당사자의 요구를 신중하게 다루는가?
- 지원자는 당사자가 제대로 참여할 수 있는 활동을 계획했는가?
- 당사자는 지원자와 충분한 상호작용을 하는가?
- 지원자는 당사자가 스스로 성공에 이를 수 있도록 지원의 강도를 조절했는가?
- 지원자가 사용하는 언어가 당사자의 언어 수준을 반영하는가?
- 지원자는 당사자와 얼마나 심리적으로 따뜻한 관계에 있는가?
- 당사자의 적응 행동을 강화하는가?
- 지원자는 당사자와 의사소통 시 얼마나 알아차리고 반응하는가?
- 지원자는 심각한 도전적 행동을 잘 다루는가?
- 지원자는 팀을 이루어 당사자를 지원하는가?
- 당사자가 매일 하는 활동에 배움이 포함되어 있는가?
- 지원계획은 일상적으로 활용 가능하도록 기록되고 있는가?

4) 지원유형

[그림 IV-22] 지원유형



요청하기는 가장 낮은 강도의 지원이며 안내하기로 갈수록 지원강도가 증가한다. 각 단계들은 함께 사용될 수 있다. 당사자의 요구에 따라 앞뒤의 단계를 바꾸어 진행할 수도 있다. 당사자들의 참여가 증가하면 지원의 강도를 점차 줄여 나간다.

<표 IV-28> 지원유형별 내용과 예시

지원유형	지원내용	예시
요청하기(Ask)	당사자들에게 말로써 활동에 참	- 저녁준비를 위해서 감자를 깎는 좀 도와줄래

	여해야 할 시간을 알려주거나 해야 할 활동에 대해서 알려주거나 선호를 묻는 것	<p>요?라고 함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 쇼핑을 가기 전에 지갑을 챙겨 볼까요?라고 함 - 청소를 하려고 하는데 창문 좀 열어줄래요?라고 함
지시하기(Instruct)	당사자에게 무엇을 해야 할 지 단계별 가이드를 제공하는 것	<ul style="list-style-type: none"> - 전자레인지에 데울 음식을 꺼내주세요라고 함 - 전자레인지를 열어주세요라고 함 - 데울 음식을 넣으세요라고 함 - 음식이 데워질 때까지 기다리세요라고 함
유도하기(Prompt)	당사자에게 다음 단계가 무엇인지 몸짓이나 손짓, 신호 등으로 알려주는 것	<ul style="list-style-type: none"> - 버스에서 내리기 전 벨을 누르라고 벨을 손으로 가리킴 - 정리할 컵을 가리키며 "선반에 올려놓으세요."라고 말함
보여주기(Show)	당사자 옆에서 같은 활동을 하면서 따라할 수 있도록 하는 것	<ul style="list-style-type: none"> - 식사 준비를 위해 수저와 젓가락을 두 개 꺼내어 당사자가 식탁 위에 올릴 수 있도록 지원자가 먼저 수저와 젓가락 놓은 것을 보여줌
안내하기(Guide)	당사자가 활동에 참여할 수 있도록 물리적인 도움을 주는 것	<ul style="list-style-type: none"> - 감자를 잘 깎을 수 있도록 당사자의 손과 칼을 같이 잡고 자를 수 있도록 지원함

5) 적극적 지원 실행도구

가) 개별화 계획

개별화 계획은 사람들의 삶에 중요한 우선순위를 고려하는 것으로 실행도구 2번에 제시한 사람중심계획을 참고한다.

나) 기회계획과 미래계획

기회계획은 특정기술을 연습하는 기회를 만드는 것이고 미래계획은 목표와 꿈을 이룰 수 있는 길을 만들고 발전시키는 것이다. 또한 가사활동과 지역사회, 사회적 기회를 증진 시킨다. 기회계획과 미래계획은 스마트(SMART)하게 수립한다. 분명하고(Specific), 측정가능하며(Measurable), 달성가능하고 합의된 것(Attainable/Agreed)으로서 현실성 있고(Realistic), 시간을 고려한다(Time aware).

활동과 목표들은 명료하고 특정하게 서술되어 모든 사람이 이해할 수 있어야 한다. 애매한 진술은 모호하며 해석의 오류를 불러일으킬 가능성을 가지고 있다. 명료한 목표와 활동에 대한 진술들은 특정하고 모호하지 않게 당사자나 지원자들이 해야 할 행동을 묘사한다.

<표 IV-29> 모호한 진술과 명료하고 특정된 목표 진술

모호한 진술	명료하고 특정된 목표 진술
<ul style="list-style-type: none"> - 전자레인지 돌린다. - 토스트에 넣는 것을 고른다. - 가정에서 하는 일의 능력을 기른다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 매일 아침 우유를 데우기 위해 전자레인지를 사용한다. - 매일 아침 그가 받는 두 개의 버터 가운데 하나를 고른다. - 일주일에 두 번씩 청소기로 거실을 청소한다.

명료하고 특정된 목표 진술에는 누가, 무엇을 할지, 어떤 지원을 통하여, 얼마나 자주, 어느 정도까지 성취할지를 기록한다. 사람중심계획에서 나온 당사자의 목표나 꿈을 그 사람의 활동에 통합시키는 아이디어의 원천으로 활용한다. 그리고 지역활동, 여가활동, 사회활동, 가사활동 중 하나를 포함시킨다.

기회계획은 다음과 같다.

<표 IV-30> 기회계획 예시

목표(누가, 무엇을, 도움방법)	빈도	성과	월	화	수	목	금	토	일
1. 00(장애인당사자)은 지원자의 유도에 따라 아침식사 때 콜라 대신 마실 음료를 선택한다.	매일	14일 중 10일			√		(√)		R
2. 00은 전자레인지 음식과 음료를 데울 기회를 갖게 된다. 지원자는 데워진 음식을 꺼내 00의 테이블에 올려주는 물리적 보조 제공	한 주에 5번	2주간		√		√			
3. 지원자가 물뿌리개에 물을 채워 놓고 00을 독려하면 00이 화분에 있는 식물에 물을 준다.	한 주에 2번	2주 연속 성공			√		(√)		

* 표기: √=완수, (√)=완수하였지만 추가적 도움이 필요하였음
 R=지원을 거절함, X=지원을 제공하지 않고, 활동지원사 혼자 진행
 N=활동지원사가 잊음

미래계획은 다음과 같다.

<표 IV-31> 미래계획 예시

계획/목표	성취 가능한 단계	시도(날짜)	성공/실패 √/X
-------	-----------	--------	--------------

연휴 에 해외 여행 을 간다	1. TV에서 방영하는 여행 관련 프로그램을 시청하기 위해 프로그램이 시작할 때마다 활동 지원사에게 알려달라고 한다.	5/8	5/12	5/19		√	x	√	
	2. 지원자의 도움을 받아 인터넷에서 함께 검색하고, 관심이 생기는 장소를 찾아, 그곳에서 무엇을 할지 정한다.	6/1	6/8	6/15	6/23	√	√	√	√
	3. 지원자와 함께 여행사에 찾아가, 선택한 여행지를 가기 위해 필요한 비용을 확정하고, 안내지를 받아온다.	7/15				√			
	4. 여행비를 모으기 위해 가족과 함께 예산 계획을 세우고 매월 예산을 확인한다.	5/10	6/10	7/10	8/10	√	√	√	√
	5. 지원자의 도움을 받아 여행사에 다시 방문하고, 항공편과 숙소를 예약한다.	8/15				√			
	6. 지원자와 함께 여행에 필요한 물품을 정하고 물건을 사러 간다.	8/16	8/23	9/7		√	x	√	
	7. 추석 연휴에 해외로 여행을 떠난다.	9/12				√			

다) 활동 및 지원계획

활동 및 지원계획은 시간표로 구성된 활동과 지원방법을 제시하는 것이다. 이 계획은 당사자의 완벽한 일상과 지원을 위한 계획이다. 개인이나 자립주택과 같은 2명 이상이 함께 살고 있는 경우에도 적용이 가능하다. 엑셀 서식을 활용하여 기록한다.

1) 30분 단위의 시간표를 만든다.

[그림 IV-23] 활동 및 지원계획 예시1

서포터(S): 김활동(김), 이지원(이)

시간	김자립	S	이생활	S	김중심	S	집안일	선택사항
8:00								
8:30								
9:00								
10:00								

* 실제 엑셀 파일 활용하여 작성

2) 당사자 별로 개인 활동내용을 기록하고, 해당 시간에 지원하는 지원자의 이름을 기록한다. 이때 함께 해야 하는 일들은 집안일에 기록한다.

[그림 IV-24] 활동 및 지원계획 예시2

서포터(S): 김활동(김), 이지원(이)

시간	김자립	S	이생활	S	김중심	S	집안일	선택사항
8:00	아침식사	김	아침식사	이	아침식사	이	-쓰레기버리기	-산책 -식물에 물주기 -영화보기
8:30		김	설거지	김		이	-테이블정리 -그릇치우기	
9:00	쇼핑	이	침실청소	김	쇼핑	이	-설거지하기 -세탁시작	
10:00	식료품 포장물기	이	휴식	김	세탁완료	김	-옷을 걸어두기	

3) 개별 계획에 공란이 있는 곳을 채운다. 이러한 방식으로 당사자의 일상과 지원자를 기록하여 꼼꼼하게 일상을 계획한다.

[그림 IV-25] 활동 및 지원계획 예시3

서포터(S): 김활동(김), 이지원(이)

시간	<u>김자립</u>	S	이생활	S	<u>김중심</u>	S	집안일	선택사항
8:00	아침식사	김	아침식사	이	아침식사	이	-쓰레기버리기	-산책 -식물에 물주기 -영화보기
8:30		김	설거지	김		이	-테이블정리 -그릇치우기	
9:00	쇼핑	이	침실청소	김	쇼핑	이	-설거지하기 -세탁시작	
10:00	식료품 포장물기	이	휴식	김	세탁완료	김	-옷을 걸어두기	

활동 및 지원계획을 위한 일상 목록은 다음과 같다.
예시)

<표 IV-32> 활동 및 지원계획을 위한 일상 목록

- 아침식사 준비하기	- 침구 교체하기	- 침실 청소하기
- 상 차리기	- 세탁하기	- 매일 정리정돈하기
- 청소하기	- 다리미질하기	- 창문 닦기
- 씻기	- 부엌 청소하기	- 화분에 물주기
- 점심식사 준비하기	- 화장실/욕실 청소하기	- 쓰레기통 치우기
- 점심식사 후 치우기	- 거실 청소하기	- 재활용 분리수거하기

- 쇼핑(1주일1번)/쇼핑(매일)	- 냉장고 청소하기	
--------------------	------------	--

활동 및 지원계획의 장점은 1) 지원자와 이용자는 지원이 필요한 활동 그리고 적절한 지원자 배치 계획을 세울 수 있다. 2) 이용자와 함께 의논해 그날의 활동과 지원계획이 필요할 때 기록할 수 있다. 3) 활동이 진행되는 곳에서 필요한 지원을 받는다. 4) 지원자는 해야 할 일이 무엇인지 명확히 알 수 있다. 5) 지원의 필요나 방법은 직접적으로 관련된 당사자들에 의해 이루어진다.

라) 일상활동 참여 지원계획

일상생활의 참여를 촉진시키기 위해 일상생활과 관련된 특정 기술을 배울 수 있도록 지원계획을 수립하는 것이다. 분명한 상황설정을 통해 성공할 수 있도록 지원하는 것이 중요하다. 활동의 내용과 지원의 정도를 포함하며 선택지를 충분히 제공해야 한다.

개인적 차원에서 매일 시도할 수 있는 일은 침구정리, 옷 정리, 블라인드 열고 닫기, 이불개기, 다림질, 씻기 등이 있으며, 주(週)마다 시도할 수 있는 일은 쇼핑, 은행가기, 영상통화, 각종 요금내기, 정리 등이 있다.

일상활동 지원계획의 장점은 다음과 같다.

- 삶을 더 예측 가능하게 하고, 당사자에게 더 많은 자율성과 자기 삶에 대한 통제력을 부여하며, 참여의 기회를 증진시킨다.
- 경직되지 않은 방식으로 일상적인 지원들을 제공한다.
- 과업을 지속적으로 높은 수준에서 수행할 수 있도록 해 준다.
- 상징이나 그림, 대상에 기초한 의사소통과 잘 어울릴 수 있다.
- 지원자마다 가지고 있는 다양한 기준들의 차이점들을 해소해준다.
- 지원자 간의 의견 불일치를 해소한다.
- 신규 직원이나 임시 직원들에게 훈련기회를 제공한다.

일상활동 지원계획은 복잡한 과업을 단순한 요소(상황)들의 연속으로, 예상되는 상황을 분할한 후 이를 연결시켜야 할 때 사용한다. 즉, 특정 과제를 그 과제의 각 단계별로 나누는 것이다. 일반적으로 해당 과제가 4단계 혹은 그 이상으로 이루어질 때 활용한다. 하지만 통상 7에서 10단계 이상까지 되지 않도록 한다. 4개 이하의 요소로 이루어진 과업은 하나의 활동이나 기회로서 서술한다. 요청하고, 지시하고, 보여주고, 이야기하고, 독려하거나 안내하는 표현을 사용한다. 7~10개 이상의 요소로 이루어진 과업은 가능한 단계별로 분리된 과제들로 진행한다.

<표 IV-33> 일상활동 지원계획 작성 예시

<p>*사전준비: 상황과 진행과정 설명, 음식 이미지를 보기 위한 핸드폰 준비 결제 방법에 따른 현금이나 카드 준비, 시장 볼 장소 확인</p> <p>1. 당사자에게 저녁에 먹을 반찬 재료를 같이 사는 것이 어떠냐고 묻는다.</p>

2. 먹고 싶은 음식을 물어본다(필요시 그림이나 사진을 활용한다).
3. 먹고 싶은 음식에 들어가는 재료(주재료만 구입)가 무엇인지 확인한다.
4. 당사자에게 "재료를 사기 위해 마트로 갈까요?"라고 묻는다.
5. 활동지원사와 함께 마트로 이동한다.
6. 필요한 재료를 알려주고 비교하여 재료를 살 수 있도록 돕는다.
7. 좋은 재료를 잘 골랐다고 칭찬한다.
8. 계산대로 이동하여 계산을 어떻게 할 것인지 물어보고 (당사자나 서포터가) 카드로 계산한다.
9. 당사자에게 잘했다고 칭찬한다.
10. 구매한 재료를 가지고 돌아온다.

이러한 적극적 지원을 통해 지원을 받는 사람들은 더 많은 시간을 그들의 가정과 지역사회 내에서의 생산적인 활동에 참여하는데 쏟을 수 있고, 꼭 찬 하루를 위한 계획은 사람들을 더 충만하고 가치 있는 삶으로 이끌도록 도울 수 있다. 그러한 과정을 통해 발달장애인으로서의 삶이 아닌 '자기다운 삶'을 살아갈 수 있다.

6) 교육 과정

가) 교육 계획(안)

적극적 지원을 위한 교육은 장애인이 적절한 도움, 자신이 원하는 지원을 받아 일상생활에 적극적으로 참여하는 지원자를 양성하기 위해 설계된 훈련이다. 적극적 지원에 대한 기본 이해와 실습을 보수교육으로 진행할 수 있다. 교육 기간은 1일 8시간 교육으로도 가능하며, 시간의 여유가 있을 경우 2일 교육으로 실습을 강화하여 추진할 수 있다.

(1) 1일차 교육 시

<표 IV-34> 교육계획안(1일 기준)

시간	구분	내용
09:00~13:00	이론교육	1. 가치-O'Brien의 5가지 성취 2. 적극적 지원의 원칙 3. 적극적 지원 기술 및 전략 4. 활동계획과 지원계획 5. 기회계획과 미래계획
13:00~14:00	점심식사	
14:00~18:00	실습교육	적극적 지원 훈련 실습 - 계획 - 계획 점검 - 실행

(2) 2일차 교육 시

<표 IV-35> 교육계획안(2일 기준)

1일차	2일차
1. 가치-O'Brien의 5가지 성취 2. 적극적 지원의 원칙 3. 적극적 지원 기술 및 전략 4. 활동계획과 지원계획의 이해와 실습 5. 기회계획과 미래계획 이해와 실습	적극적 지원 훈련 실습(2회) - 계획 - 계획 점검 - 실행 - 평가 및 피드백

나) 적극적 지원 훈련 실습 가이드

□ 적극적 지원 훈련이란 무엇인가?

적극적 지원 훈련은 실천적이며 실제적 기술에 기반하고 있다. 이 훈련은 장애인 당사자가 의미 있는 활동에 좀 더 적극적으로 참여할 수 있도록 도와야 하는 지원자가 지원하는 방법을 배우기 위해 기획되었다.

- 적극적 지원 훈련은 100분 동안 지속되는 개인별 훈련 세션이다. 지원자가 적극적 지원 교육을 마치고 현장에 파견되기 전에 최소 1회 훈련을 받는다.
- 적극적 지원 훈련은 (지원사가 지원할) 자립주택, 그룹홈, 당사자 가정 등의 환경에서 진행되며, 평상시에 사용하는 자료와 활동 등을 활용한다. 장애인 당사자의 사생활과 존엄성은 존중되어야 하며 사적인 개인 돌봄(care) 활동은 적극적 지원 훈련에 포함될 수 없다.
- 각 세션은 훈련받을 지원자와 당사자에 따라 조정될 수 있다.

□ 누가 참여하는가?

각 훈련에 참여하는 사람은 4명 이상이다.

- 이용 당사자(들): 가정, 거주시설 등에 사는 사람
- 활동지원사: 훈련을 받을 사람
- 훈련 지도자: 훈련 세션을 조직한 책임자
- 지원 훈련자(선택): 참관하고 훈련 활동을 보조하는 사람

- 1단계: 계획 및 시연(20분)

- 먼저 이용 당사자와 함께 적합한 활동을 하나 선택한다.
- 훈련참여자와 훈련지도자는 **적극적 지원 훈련 계획지**를 사용해 활동을 계획하게 된다.
- 훈련지도자는 이용 당사자와 함께 적극적 지원 기술을 사용해 5분 이상 실제로 활동을 해보게 된다.
- 훈련지도자와 지원 훈련자(보조)는 조용히 관찰한다.
- 활동이 끝나면 당신과 훈련지도자들(지도자/보조)은 활동에 대해 논의하고, 어떻게 진행되었는지, 어떤 지원 기술이 사용되었는지 토론한다.

- 2단계: 계획, 실천 및 피드백(60분)

- 훈련지도자들(지도자/보조)은 한 시간 동안 한 명 이상의 이용 당사자와 함께 할 일련의 활동을 계획할 것을 훈련 참가자에게 요청한다.
- 훈련참여자와 훈련지도자는 적극적 지원 훈련 계획지를 이용하여 첫 번째 활동을 계획한다.
- 훈련참여자는 훈련지도자들이 조용히 지켜보는 가운데 이용 당사자와 활동을 하게 된다.
- 첫 번째 활동이 끝난 다음 훈련지도자들은 훈련참여자와 함께 관찰한 내용에 대해 논의한다.
- 이용자와 다른 활동을 계획하고 수행하며, 훈련지도자들은 이용 당사자가 활동에 참여할 수 있도록 지원하는 방법을 훈련참여자와 함께 진행한다.
- 진행에 따라 이 단계에서 역할은 여러 번 바뀔 수 있다. 이용 당사자는 여기에서 핵심적인 역할을 수행한다. - 가장 잘 참여할 수 있는 방법을 모두에게 가르친다.
- 활동과정에서 훈련참여자와 훈련지도자들은 각 활동이 어떻게 진행되었는지에 대해 토론한다. 훈련지도자는 훈련참여자에게 친숙하지 않은 활동이나, (시간이 허락된다면) 간단한 사회활동을 해보라고 제안할 수도 있고, 활동에 참여할 두 명의 이용 당사자를 동시에 지원해보라고 할 수도 있다.
- 동시에 마무리에는 훈련지도자들은 단계에 대해서 훈련참여자와 어떤 점이 잘 진행되었는지, 좀 더 필요한 점은 무엇인지를 논의한다. 적절한 장소에서 당신은(?) 세션 전반에 대한 이용자 활동을 간략하게 기록하기 위해 적극적 지원 훈련 계획지를 작성할 수도 있다.

- 3단계: 마지막 활동과 서면 피드백(20분)

- 훈련참여자는 이용 당사자와 함께 할 마지막 활동을 계획하고 수행한다.
- 훈련지도자들은 활동지원사와 이용당사자가 활동을 완벽하게 수행하는 동안 조용히 관찰한다.
- 훈련지도자들은 활동지원사와 함께 전체적인 훈련 경험에 대해 의견을 나눈다. 이들은 활동지원사의 훈련 경험에 대해 간략하게 서면으로 설명하기 위해 적극적 지원 연습지를 사용하게 될 것이다. 활동지원사는 훈련에 대한 간단 설문을 작성해야 할 수도 있다.

다고 가정해보자. 당사자가 잘 해내도록 지원하는 방법에 대하여, 그들에게 어떻게 말해야 할까? 무엇을 목록에 넣고 무엇을 빼 것인가?

요청하기를 통해 해야 할 행동이나 결정에 대해 안내하며, 쇼핑 장소에서 다음 장소로 이동하기 위해 손짓을 활용하여 유도한다.

보여주기를 통해 계산대에 물건을 올려놓을 수 있도록 한다.

물건을 장바구니에 넣을 때 함께 잡고 넣으며 안내하기를 진행한다.

5. 어떻게 당사자의 상황에 대한 통제권을 극대화할 것인가?

좋아하는 국수의 선택, 국수의 재료 선택 시 2가지 중 1가지를 제시한다.

쇼핑카트를 누가 끌 것인지, 결제를 누가 할 것인지 의논한다.

당사자가 상황을 최대한 통제하는 방법에 대하여, 당신은 새로운 스태프 구성원에게 어떠한 조언을 해줄 것인가?

선택을 결정할 때까지 기다려 준다.

선택을 주저할 때 나은 방법에 대해 추천한다.

6. 당사자가 잘 해냈다는 것을 당사자가 어떻게 알게 할 것인가?

구체적이고 직접적으로 칭찬한다. (잘했어요, 좋은 물건을 골랐어요, 고마워요 등)

어깨를 토닥이며 격려한다.

선택에 대해 지지한다.

7. 무언가 잘 못 진행될 만한 것이 있는가? 잘 못 진행된다면 당신은 어떻게 할 것인가?

사려고 하는 물건 외에 다른 것을 사려고 할 때: 물건을 살 경우 부족할 수 있는 예산에 대해 설명하거나 다음에 살 것을 권유한다.

8. 이 과제의 각 단계를 평가하여라. 앞으로 어떤 지원이 필요할까? '활동 프로토콜'에 작성하거나, '기회 계획 목표'에 작성하여라.

활동 프로토콜 / 기회 계획 목표

1. 좋아하는 음식을 확인할 수 있는 스마트폰과 결제카드(또는 현금), 요리재료를 적을 종이, 장바구니를 준비한다.
2. 좋아하는 음식-국수 중 좋아하는 종류(잔치국수, 비빔국수)를 지원자가 검색하여 당사자가 좋아하는 것을 선택한다.
3. 선택한 국수 요리재료를 읽어주고 지원자가 준비된 종이에 기록한다.

4. 쇼핑장소로 이동한다. 이동시 오늘 살 물건에 대해 이야기한다.
5. 쇼핑장소에 들어가 쇼핑카트를 직접 끌 것인지, 지원자의 도움을 받을지 묻는다.
6. 재료가 있는 곳을 유도하기를 통해 안내하고, 구매할 재료들을 기록한 종이를 확인하며 물건을 구매한다.(선택기회 제공)
7. 계산대에서 유도하기를 통해 물건을 올려놓는다.
8. 장바구니에 물건을 스스로 담을 것인지 지원자의 도움을 받을 것인지 묻는다.
9. 요청하기를 통해 카드를 점원에게 전달하고, 영수증과 카드를 건네받는다.
10. 장바구니를 누가 들을 지 묻고 실행한 후, 집으로 돌아온다.

*예시

당사자: 김자립 지원자: 이지원

-준비물: 좋아하는 국수 이미지를 검색하는 스마트폰, 결제카드, 장바구니

이지원: 자립님. 오늘은 자립님이 좋아하는 국수의 재료를 함께 사러 갈 거예요.
김자립: 네. 국수 좋아요.
이지원: 그럼, 우리 자립님이 어떤 국수를 좋아하는지 사진을 보고 골라볼게요.
김자립: 네. 좋아요.
이지원: (스마트폰에서 포털사이트 어플리케이션을 열어 국수의 종류를 검색한다.) 여기 국물이 맛있는 잔치국수와 국물 없이 비벼 먹을 수 있는 비빔국수가 있어요. 이 중에서 어떤 국수가 좋으세요?
김자립: 국수는 국물이지. 국물 좋아.
이지원: 아. 잔치국수, 국물 있는 국수가 좋으시구나. 그럼 오늘은 국물 있는 국수의 재료를 사러 가 봐요.
김자립: 네 좋아요.
이지원: 국수의 재료를 보니까 멸치, 소면, 국수 위에 야채나 계란을 올려놓을 수 있어요. 국수 위에 뭘 올려놓고 싶으세요?
김자립: (손가락으로 호박, 계란을 가리킨다)
이지원: 호박과 계란이 좋으세요. 그럼 요리 재료를 제가 적어볼게요(요리 재료를 기록한다.) 그럼 우리 함께 쇼핑하러 갈까요?(손으로 문을 가리킨다)
김자립: (머리를 끄덕이며) 네.
-쇼핑장소로 이동
이지원: 자립님은 국수를 많이 좋아하시나 봐요.
김자립: 좋아요. 옛날에.. 엄마랑... 형이랑.. 먹었었지...
이지원: 그 때 생각이 나서 더 좋으신 거예요?
김자립: 국수... 엄마 생각 나. 형은 병원 갔다 오면 사줬지..
이지원: 엄마랑 형이 생각나셔서 국수가 더 좋으신가 봐요.
- 쇼핑장소 도착
이지원: 도착했네요. 쇼핑카트(쇼핑바구니)를 자립님이 갖고 다니실래요? 제가 갖고 다닐까요?(구매할 물건이 있는 곳을 미리 파악하여 이동 동선을 생각하고 움직인다)
김자립: (손가락으로 가리키며) 선생님이 들어요.

이지원: 네. 알겠어요. 그럼 국수를 먼저 사볼까요?(국수 판매대가 있는 곳으로 유도하기를 통해 안내한다.)

김자립: (고개를 끄덕인다)

이지원: 여기 국수종류가 엄청 많이 있네요. (물건을 들어 보여주며) 이 중에서 쌀로 만든 것도 있고, 밀가루로 만든 것이 있어요. 둘 중에 뭐가 좋으세요?

김자립: 쌀.. 쌀이 좋아요.

이지원: 좋은 선택이네요. 그럼 이 쌀로 만든 소면을 쇼핑카트에 넣어주세요.

김자립: 네

이지원: 다음은 호박이 있는 곳으로 가 볼게요. (손으로 가리키고, 그 곳으로 이동하도록 유도한다) (손으로 호박이 쌓여 있는 판매대를 가리키며) 여기 호박이 있네요. 이 중에서 어떤 것을 고르실래요?(여러 호박 중 스스로 고를 수 있도록 한다)

김자립: (호박을 들고) 이거, 이거..

이지원: 네. 잘 고르셨는데 좋은 것을 고르셨는지 같이 볼까요? (손으로 같이 들어서 앞뒤로 살펴본다) 여기에 상처가 있어요. 이것을 사실래요? 다른 것을 고를까요?

김자립: (먼저 골랐던 것을 계속 들고 흔들며) 이거. 이거

이지원: 이것이 좋으시군요. 상처가 크게 나지 않았으니 선택한 것을 장바구니에 넣어주세요.

(중략) 이런 방식으로 살 물건을 선택할 수 있는 기회를 주고 물건을 구매한다. 물건을 사고 이동하면서 선택에 대해 칭찬한다.

-계산대에 도착

이지원: 오늘 산 물건을 계산대에 올려볼까요? (계산대에 물건을 올려놓을 수 있도록 유도하고, 하나를 직접 올리며 보여주기를 한다.)

김자립: 호박.. 국수.. (물건을 하나씩 올린다)

이지원: 지갑에 카드가 있는데 꺼내서 들고 계시겠어요?

김자립: (지갑에서 카드를 꺼낸다)

점원: 쇼핑봉투 드릴까요?

이지원: 쇼핑봉투를 살까요? 우리가 가져온 장바구니에 가져갈까요?

김자립: 우리 거..

점원: 네, 계산하겠습니다.

이지원: 장바구니에 물건을 넣으실래요?

김자립: 같이.. 같이..

(물건을 넣을 수 있도록 장바구니를 열어둔다. 물건을 함께 잡고 넣는다)

점원: 결제는 어떻게 하시겠어요?

이지원: (자립의 손에 있는 카드를 가리키며) 이것을 점원에게 주세요.

김자립: (카드를 점원에게 건넨다)

점원: (카드와 영수증을 자립에게 건넨다)

이지원: 카드와 영수증을 지갑에 넣을까요?

김자립: (카드와 영수증을 지갑에 넣는다)

이지원: 오늘 우리 필요한 재료를 다 샀네요. 재료를 열심히 골라주셨어요. 장바구니를 자립님이 드실래

요? 제가 들까요?

김자립: 같이.. 같이.. (잠시 생각한 후) 아니.. 아니.. 선생님.. 선생님..

이지원: (장바구니를 든다) 네. 알겠어요. 제가 장바구니를 들도록 할게요. 오늘 이렇게 산 재료로 우리 맛있게 국수 만들어 먹어요. (집으로 가는 길에 오늘 기분에 대해 묻는다)

7) 한계

우리나라에는 이미 몇몇 자립생활센터, 복지관에서 적극적 지원인 양성을 통해 적극적지원을 진행해본 경험이 있으며, 그 효과성은 이미 진행해 본 기관을 통해 증명하고 있다. 다만, 적극적 지원방법이 해외사례를 그대로 받아들이는 경우가 있고, 실제로 한국적 상황에 알맞게 구성된 매뉴얼이 없기 때문에 현장에서 활용하기에는 많은 시행착오를 경험할 수 있을 것으로 사료된다. 본 연구가 제시한 적극적지원 방법 또한 해외 사례와 현재 실행중인 기관의 사례를 분석하여 개발되었지만, 각자 자신들의 현장에서 활용하기에는 기관의 배경과 구성원의 개인차가 있기 때문에 한계가 있을 것으로 사료된다. 그러므로 기관에 직접 실행하고, 시행착오를 경험하면서 자신들에게 알맞은 방법으로 재구성 할 수 있기를 기대한다.

마. 평가

1) 개념

평가란 어떤 것의 장점, 유용성, 가치 등을 결정하는 과정으로, 기관이나 서비스, 프로그램에 대한 가치판단 및 개선, 효용성의 판단, 관리운영의 효과성 증진, 책임성 제고, 사업의 지속·중단·확대·축소 등과 관련한 의사결정에 필요한 정보 제공 등을 목적으로 하는 것이다(이민홍, 정병오, 2017). 따라서, 개인별지원계획의 실행에 있어서의 평가도 사업의 효과성 확인은 물론 사업의 지속가능여부 및 개선방안 등을 도출하기 위해 필수불가결한 요소이다.

평가방법은 사업 시작 이후 지역사회에 미친 영향을 추정하는 총괄 평가, 사업 내용을 수정·변경하거나 사업중단·축소·유지·확대 여부를 결정하는데 도움을 주는 과정평가, 사업을 통해 얻게 되는 다양한 영역의 변화를 측정하는데 도움이 되는 영향평가 등 다양한 유형이 있다. 또한 계량화된 형태에 따라 양적평가와 질적평가 그리고 평가대상에 따라 이해당사자 평가, 기존의 평가를 통합적으로 평가하는 메타평가 등 다양한 형태의 평가방법이 있다.

평가의 수행은 이해관계자 집단(장애인당사자와 그 가족, 서비스제공자, 공공 등) 각각의 평가목적에 따라 달라질 수 있다. 즉, 평가수행의 초점이나 역할 등이 차별적으로 수행될 수 있는 것이다. 또한 가치지향점이나 기준에 따라 다양한 결과가 도출될 수 있다.

Stufflebeam(1971)은 평가는 어떤 대상의 개선을 목적으로 활용되어야 하며, 평가를 의사결정에 필요한 대상의 정보를 기술(delineating), 획득(obtaining), 제공(providing)하는 과정이라고 보았다. 배호순(1999)은 평가의 단계로 ① 평가근거 및 목적 확인 ② 평가대상 및 내용확인(평가준거의 설정) ③ 평가전략의 결정(평가활동의 기획 및 설계) ④ 평가자료 수립계획(자료수집 및 방법의 준비) ⑤평가자료 수집활동의 운영 및 전개(자료수집 활동 전개) ⑥ 자료의 분석 및 판단 ⑦ 평가결과 보고 등의 7단계로 구분하였다.

앞서 살펴본 바와 같이 욕구를 사정하기 위해 표준화된 도구를 사용, 적용해야 하는 것은 개인예산기금을 평등하게 배분하기 위해 필수적이며, 예산을 정확성, 일관성, 신뢰성의 원칙에 따라 산정하였는지를 판단할 수 있는 기준이 된다(서울장애인자립생활센터, 2012).

평가 역시 표준화된 형태를 적용하지 않는다면, 계획의 수립 및 실행과 관련한 비용의 책정, 관리에 있어 어려움이 있을 뿐만 아니라 효율적 실행을 파악하기 어렵다.

2) 목적

사업의 당사자인 장애인 당사자와 그 가족, 사업 실행 주체 등을 대상으로 새인별지원계획의 수립과정에서부터 활동, 서비스의 질, 서비스 비용 등의 자료를 통해 목표의 성취정도를 확인하는 것이 평가의 목적이다.

3) 특징

1990년대에 접어들면서 이용자의 변화를 측정하고, 이를 기반으로 한 조직성과를 관리하는 사람중심 「Personal Outcome Measures」, 2000년대 초 사람중심의 삶의 질 성과를 높일 수 있는 지역공동체에 관심을 갖고 「Social Capital and Community Life」를 개발하였다.

2010년대에 이르러서 「Personal Outcome Measures」를 통해 수집된 전국의 DB를 활용하여 성공적인 사람중심서비스에 필수적인 조건들을 밝혀냈는데, 이것이 「What Really Matters」이다. 이용자들에게 중요한 34개의 핵심성공지표를 찾아내었으며 ① 사람중심 욕구사정 ② 사람중심 계획 ③ 서포트와 서비스 ④ 지역공동체 연결 ⑤ 인력 ⑥ 지배구조 ⑦ 품질과 책무성 ⑧ 개별예산 실행 등 8개의 용인으로 구분된다. 구체적인 내용을 표로 제시하면 다음과 같다.

<표 IV-36> 사람중심서비스의 핵심성공지표

	영역	지표
1	사람중심 욕구사정 (Person-centered Assessment and Discovery)	이용자들은 자신의 말을 잘 들어주며 환영받는다고 느낀다.
		이용자들은 자신의 비전을 계획하고 추구하는데 권한을 갖는다.
		욕구의 사정은 공정하고 정확하다.
		욕구 사정을 통해 개인적인 삶의 질을 확인한다.
2	사람중심 계획 (Person-centered Planning)	계획은 사람중심적이다.
		계획을 통해 자연적 지원과 유료 서비스를 찾아내고 통합한다.
		비공식적인 지역공동체의 자원이 활용된다.
		계획은 변화하는 우선순위, 기회 그리고 욕구를 즉각적으로 반영한다.
3	서포트와 서비스 (Supports)	계획과 자금은 프로그램이 아닌 성과 및 서포트와 연결되어 있다.
		이용자는 자신의 서포트와 서비스를 주도할 권한을 갖는다.

		서포트는 유연하다.
		서포트 옵션은 선택가능하다.
	and Services)	이용자는 자신들의 서포트와 제공자를 관리한다.
		서포트는 응급 및 위기 상황에 활용할 수 있다.
		이용자에게는 항상 자신의 편에 서는 사람이 있다.
4	지역공동체 연결 (Community Connection)	지역공동체의 소속감으로 인해 개인적인 기회, 자원 그리고 관계가 만들어진다.
		동료지원과 멘토링을 활용할 수 있다.
		이용자는 정보와 교육(훈련)을 제공받는다.
5	인력 (Workforce)	인력은 안정되어 있으며 자격(질)을 갖추고 있다.
		다문화 역량을 갖추고 있다.
		이용자를 지원하는 데 융통성과 자율성을 보장받고 있다.
		조직(문화)의 변화에 필요한 지원이 제공된다.
		서포트 서비스의 공정한 가격과 즉각적인 지급체계를 위해 옹호활동을 펼친다.
6	지배구조 (Governance)	조직의 미션, 비전, 그리고 가치는 사람중심지원을 설명한다.
		조직의 실천은 사람중심적이며 체계연동되어 있다.
		이용자와 가족은 의미 있는 역할로 리더십을 발휘하고 있다.
7	품질과 책무성 (Quality and Accountability)	통합적인 품질관리체계가 작동된다.
		서포트의 질은 측정된다.
		이용자, 가족 그리고 옹호자는 서포트와 제공자를 평가한다.
		조직의 정보는 공시된다.
		개인 정보는 보호된다.
8	개별예산 실행 (Emerging Practices in Individual budgets)	이용자는 자신의 예산 할당에 관여한다.
		개인예산은 공정하고 충분하다.
		예산, 현금 그리고 서비스와 서포트는 이용자와 함께 이동된다.

출처: 윤재영(2017). 성공적인 사람중심지원을 위한 객관적인 조건들-서비스의 질을 담아내는 핵심성 공지표. 사회복지공동모금회 성과보고회 자료집

미국 캘리포니아 주의 발달장애인의 지원생활 표준 사정 질문지를 살펴보면, IPP팀은 소비자가 적절한 금액과 유형의 지원을 받으며 효율적인 서비스 분배가 이루어질 수 있도록 서비스 지원 초기 검사 자료뿐만 아니라 서비스 지원 과정 중 지속적인 검토와 마지막 평가자료로도 설문지를 활용한다. 예, 아니오의 23개 문항으로 구성되며 각 항목 옆에 구체적인 평가사항 및 맨 마지막에 종합적 평가사항을 적을 수 있도록 구성한다(김미옥·정민아, 2018).

문항의 구성은 다음과 같다.

<표 IV-37> 미국 캘리포니아주 발달장애인 지원생활 표준사정 질문지

문항
1. 의료적 지원이 필요/충분한가?
2. 약물 및 치료적 지원이 필요/충분한가?
3. 행동적 지원이 필요/충분한가?
4. 개별돌봄, 이동지원, 화장실이용 지원, 식사 지원 등이 지원계획에 포함되어야 하는가?
5. 안전과 응급 절차가 필요/충분한가?
6. 가능한 모든 지원 대안 서비스가 고려되었는가?(예, 플래너 전화체크인시스템 자체 체크리스트 프로그램 등)
7. 재가 지원 서비스가 최대한으로 지원되는가?
8. 일반적 서비스가 최대한으로 지원되는가?
9. 자연적 지원(예, 지원서클, 친구, 가족 등)이 최대화되고 이를 유지확장하기 위한 충분한 기회가 있는가?
10. 기술장비(예, 생명전화, 자동문, 스피커폰 등)가 최대한으로 지원되는가?
11. 재정적 자원(예, 임대료, 공공요금, 식비 등)이 당사자의 욕구를 충족시킬 만큼 적정한가?
12. 재정 관리에 대한 지원이 필요/충분한가?
13. 공유 주택이 고려되었는가? 그렇지 않다면 이유는 무엇인가?
14. 다른 사람과 함께 거주한다면 지원이 공유되는가? 그렇지 않다면 이유는 무엇인가?
15. 당사자는 가능한 최대로 집안일을 보조하거나 관여하는가?
16. 당사자는 가능한 최대로 음식준비나 청소를 보조하거나 관여하는가?
17. 당사자는 기술과 능력을 향상시킬 기회를 갖는가?
18. 당사자는 대중교통을 독립적으로 이용할 수 있는가? 그렇다면 어느 정도로? 그렇지 않다면 이유는 무엇인가?
19. 당사자는 지원직원 없이 언제든지 시간을 보내는가? 그렇지 않다면 이유는 무엇인가?
20. SLS를 받기 전 당사자는 집이나 지역사회에서 혼자 시간을 보냈는가?
21. 지난해, SLS 지원을 중단시도가 있었는가?
22. SLS 지원을 중단, 대체할 구체적 계획이 있는가?
23. 당사자는 야간 지원이 필요한가? 그렇다면 야간 지원 중단계획이 있는가? 그렇지 않다면 이유는 무엇인가?

출처: http://dds.ca.gov/SLS/docs/DDS_SLS_StdAssmtQuestionnaire. 김미옥·정민아(2018)에서 재인용

미국 캘리포니아주에서는 발달장애인에게 직접 서비스를 제공하는 것이 아니라, 지역사회에 있는 다양한 서비스 프로그램을 조정하고 평가하는 중간조직으로 지역센터(Regional Center)가 있다. 이 센터는 발달장애인의 개별적인 서비스계획(Individualized Program Plan, IPP)을 작성하고 그에 따른 효과적인 서비스를 실행하기 위해 CDER(Client Development and Evaluation Report)이라는 평가 도구를 사용하여 서비스에 대한 사정을 한다.

‘CDER’은 발달장애인 지역센터(Regional Centers)에 배치된 서비스 조정자(Service Coordinator)가 발달장애인의 개인별 프로그램 계획(Individual Program Plan: IPP)을 수립할 때 사용하는 사정 도구로서 발달장애인에 대한 진단, 평가, 상담, 개인별프로그램 계획에 활용하고 있다(양희택, 2012). 즉, 발달장애인 진단 및 지속적인 적응능력과 도전적인 행동을 측정하고 평가하는 도구이다.

발달장애인에 적합한 서비스를 제공하고, 독립생활을 지원할 수 있는 서비스와 직업재활과 고용을 제공할 수 있는 정보를 파악하는데 사용한다. CDER의 장점은 장애인의 욕구 평가를 가장 객관적으로 수행할 수 있으며, 현재 받고 있는 프로그램이나 서비스의 적합성을 파악할 수 있다는 점이다.

‘CDER’은 운동 영역(Motor Domain), 독립생활 영역(Independent Living Domain), 사회적 영역(Social Domain), 정서 영역(Emotional Domain), 인지 영역(Cognitive Domain), 의사소통 영역(Communication Domain)의 6개의 영역으로 구성되어 있다.

신체적 기능중심으로 평가하는 운동 영역(Motor Domain)은 구르기 및 앉기, 손의 사용, 팔 사용 등 7개의 하위영역으로 구성되어 있다. 일상생활에서의 자립을 평가하는 독립생활 영역(Independent Living Domain)은 음식 준비하기, 침대 정돈, 설거지하기, 가벼운 가사 일하기 등 17가지의 하위 영역으로 구성되어 있다. 대인관계와 지역사회적응을 평가하는 사회적 영역(Social Domain)은 동료들과의 일대일 상호작용, 사회참여활동 등 8가지 하위 영역으로 구성되어 있다. 발달장애인 개인의 심리정서적 상태를 평가하는 정서 영역(Emotional Domain)은 공격성, 자해행동의 빈도, 자해행동의 심각성, 파괴행동 등 16가지 하위 영역으로 구성되어 있다. 인지 영역(Cognitive Domain)은 청각인지, 시각인지, 숫자인지 등 9개 영역으로 구성되어 있다. 마지막으로 의사소통 영역(Communication Domain)은 단어사용, 표현가능한 비언어적 의사소통 등 9가지 영역으로 구성되어 있다(김성태, 2017).

한편, 뉴질랜드의 장애인 지원서비스 정책은 2010년 장애인 당사자가 자신의 행복한 생활에 대해 중요한 것을 선택하고 결정하는 방식으로 전환하였다. 그 중 하나가 개별 기금의 평가방법으로, 개별 기금에 대해 자기 평가를 실시하는 것이다.

자기 평가 내용은 서비스의 유형과 양을 평가하기보다는 어떻게 가치 있게 사용되었는가를 판단한다. 구체적인 내용은 ① 내가 아는 사람들과의 관계(relationships), ② 지역사회의 활동 정도(being part of the local community), ③ 직업, 레저 및 교육(work, leisure and learning), ④ 자신과 관련된 중요한 결정(making decision), ⑤ 이동의 안전 및 생활의 위험으로부터의 안전 등(staying safe from harm), ⑥ 내가 할 수 있는 것과 나로 인해 다른 사람이 위험해 질 수 있는 것에 대한 복합적 욕구와 위험(complex needs and risks), 그리고 ⑦ 가족간병인과 사회적지지(family carer and social support) 등이다(서종녀, 2012).

4) 추진과정

평가를 추진하기 위해서는 우선적으로 평가계획이 수립되어야 한다. 평가지표를 설정하고 그에 따른 측정도구가 있는지 확인하고, 평가방법을 설정하는 것이 필요하다. 평가를 통해 우리가 얻고자 하는 것은 무엇인가? 장애인 당사자와 그 가족이 그 서비스를 이용함으로써 도움이 되었는가? 제공받은 서비스에 만족하는가? 어떠한 부분에서 가장 효과가 좋았고, 누구를 상대로 가장 좋은 효과가 나타났는가? 예산 대비 효율적인가? 효율성을 어떻게 높일 것인가 등이다.

성과에 대한 평가는 서비스의 효율성, 질, 효과성과 관련한 정보를 규칙적으로 수집하여 진행된다. 일반적으로 성과 측정은 4가지 형태로 분류된다(정무성, 2015). 첫째, 수량집계로 당사자에게 특정 질문에 대

해 예 또는 아니오 대답을 요구한다. 둘째, 표준화된 척도로 객관적이고 표준화된 도구를 사용한다. 셋째, 기능 척도로 전문가와 기관의 직원에 의해 발달된 도구이며, 프로그램이나 서비스를 구체화하는 것이다. 마지막으로 당사자의 만족도로 매우 만족에서 매우 불만족까지의 반응을 나타낼 수 있다.

본 연구에서 평가를 위한 구체적 대상과 그 평가방법은 다음과 같다.

첫 번째, 서비스 이용 당사자를 대상으로 한 평가방안이다. 당사자의 욕구 대비 성과를 측정하는 방안으로 일반적으로 각각의 항목에 대해 당사자의 만족도를 측정하는 방법이 실시되어야 한다. 또한 전체 서비스, 사업에 대한 성과평가를 객관적 근거를 뒷받침할 수 있는 방안으로 단일집단 사전-사후 검사, 비동일 집단 사전-사후 검사 등을 활용할 수 있다.

단일집단 사전-사후검사는 개인별지원계획을 통해 욕구를 사정하고, 제공된 서비스를 이용한 당사자들을 대상으로 서비스 제공전과 후의 만족도 검사와 삶의 질 향상정도를 측정하는 방안이 있다. 비동일집단 사전-사후검사는 개인별지원계획을 통해 욕구 사정 및 서비스 제공집단과 비제공집단을 구분하고, 서비스 제공 전후의 변화를 측정하는 방법이다.

두 번째, 서비스 제공기관을 대상으로 한 평가방안이다. 김미옥·정민아(2018)는 개인별 지원계획 수립에 있어서 유연한 개인맞춤형 서비스 지원(Connection for Information and Resources on Community Living)에 대해 다음과 같은 구체적인 사항을 점검·평가하도록 하고 있다.

- 개인별 지원계획

① 계획 개발에서 개인이 중심이 되도록 정의된 지원계획 개발 절차가 있는가?

② 기획과정은 다음과 같은 지원계획을 수립하는가?

- 개인의 강점과 특기를 기초로 하는가?

- 새로운 것을 배우고, 즐기고, 관계를 발전시키고, 지역사회의 일원이 되고, 자신이 누구이며 무엇을 하는지 확장하고, 존경과 지위를 획득하고, 안정적이고 행복한 삶을 살도록 하기 위한 기회를 나타내는가?

③ 개인별 지원계획의 구성은 다음과 같은가?

- 이해하고 존중하는 언어로 작성되었는가?

- 성취와 책임에 대한 행동 단계를 포함하는가?

- 검토 및 수정을 위한 방법이 제시되어 있는가?

- 창의적으로 판매자, 일반 및 자연적 지원을 사용하는가?

- 비용효과적인가?

④ 개별지원계획은 건강과 안전에 대한 적절한 계획을 나타내며, 가능한 응급상황과 재난에 대한 계획을 포함하는가?

⑤ 지원계획은 책임자에 대한 충분한 설명이 포함되며, 건강과 안전문제를 문서화하고 있는가?

- 교육 및 훈련

① 기관에는 지원생활 및 기관관련 정보에 대한 기본사항과 지원대상자의 특성에 대해 강조한 신규 직원 교육 프로그램이 있는가?

② 직원은 지원서비스 책임을 맡기 전에 교육을 받는가?

③ 개인, 가족, 지원 직원은 학대와 방임, 착취와 관련된 문제에 대한 교육을 받는가?

- 건강과 안전

- ① 건강과 안전, 위험의 문제에 대한 의견차이, 갈등 해결 절차를 포함하여 개인의 건강과 안전을 위협하는 잠재적인 위험에 대처하기 위한 정책과 절차가 확립되어 있는가?
- ② 개인은 위기 상황에서 지원을 위한 비상대체 시스템을 갖추고 있는가?
- ③ 도전적 행동이 있는 사람에게 긍정적인 행동지원이 제공되는가?
- ④ 기관의 채용 과정에는 범죄 또는 유해한 배경·태도를 가진 직원을 선별하는 방법이 포함되는가?
- ⑤ 기관은 직원의 성과를 모니터링하기 위한 확립된 절차를 가지고 있으며, 그 절차에는 서비스를 받는 개인이 포함되어 있는가?

- 평가

- ① 기관에는 직원이 자신을 가치 있게 여기고 자신의 업무를 좋아하는 긍정적인 직원의 업무수행을 지원하는 방법이 확립되어 있는가?
- ② 직무설명에 개별화된 지원 욕구, 건강, 안전 기대를 반영하며, 선택, 관계, 지역사회 멤버십에 대한 기관 정책과 일치하는가?
- ③ 기관은 개인, 리저널 센터, 다른 이해 당사자들의 서비스 만족도를 평가하기 위해 공식·비공식적 방법을 지속적으로 시행하고 있는가?
- ④ 기관은 지원서비스의 효율성 및 재정 효율성을 평가하기 위해 공식·비공식적 방법을 지속적으로 시행하고 있는가?
- ⑤ 기관평가로부터 나온 정보는 필요에 따라 서비스 변화에 대한 결정을 내리는데 사용되는가?
- ⑥ 개인과 그 가족은 서비스 기관 관리자에게 문제나 우려 사항을 적절히 논의할 수 있는가?
- ⑦ 개인과 가족은 이사회, 지원인력 채용 및 전략기획을 포함하여 조직에서 적극적인 역할을 담당하는가?

위에서 제시된 항목들을 단기간에 시범사업을 수행하는 현 시점에 적용하기에는 일정 부분 한계가 있을 것으로 예상된다. 그러나 사업을 수행하는 기관에 대한 평가에 있어서는 필요한 부분이다. 따라서 현실적으로 실행 가능한 부분을 선택적으로 취합하고, 단계적으로 평가항목을 확대해가는 방향이 바람직할 것이다. 또한 향후에는 품질관리를 위해 제공기관의 자기 평가와 이용자 평가 등을 공개함으로써 서비스의 질을 관리할 수 있을 것이다.

위에 제시된 항목과 더불어 발달장애인지원사업 중 개인별지원계획의 모니터링 기록지도 평가에 활용할 수 있을 것이다. 기록지에 당사자가 평가한 계획의 적절성과 효과성, 변경 및 수정과 관련된 내용이 포함될 수 있다. 즉, ①당사자의 의견이 잘 반영되었습니까? ②당사자의 강점과 특성을 반영하였습니까? ③당사자에게 이해하기 쉽게 설명되었습니까? ④지역사회에 참여할 수 있는 더 많은 기회가 있었습니까? ⑤계획된 서비스가 목표달성에 도움이 되었습니까?를 기본 문항으로 하고, 제공받은 서비스 각각의 만족도를 포함하는 방안이 있을 것이다.

지원욕구의 사정뿐만 아니라 평가에서도 케어매니저의 역량은 매우 중요하다. 영국의 직접지불제도에서도 케어매니저 역할의 중요성을 확인할 수 있다. 영국의 직접지불제도에 있어서 care manager(CM)의 역할은 매우 중요하다. 초기사정에서부터 사후관리까지 CM의 역할은 이 제도에 있어서 핵심적인 요소이기 때문이다. 따라서 서비스지원자의 전문성, 적극적인 지원자세, 이용자 중심성, 이용자의 의지파악 등 다양한 분야의 전문지식을 종합적으로 갖추고 있어야 당사자의 입장에서 필요한 서비스를 파악, 충분한 계획을 수

립, 지원을 지속할 수 있는 것이다(정종화, 2012). 따라서 이러한 서비스 제공자들에 대한 평가방안 역시 고려되어야 할 것이다.

5) 한계

서비스에 대한 만족도, 서비스 제공으로 인해 장애인 당사자의 욕구 충족 및 삶의 질 향상 등과 관련한 변화를 측정하기 위해 구조화된 측정도구가 사용되어야 한다. 또한 그 측정도구가 변화를 제대로 측정할 수 있는지를 확인하기 위해서 도구의 타당도와 신뢰도가 검증되어야 한다. 그러나 지원욕구에 관한 도구 역시 한국형으로 검증되지 않은 상황에서 평가도구 역시 이를 반영하기에는 한계가 있다.

V. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 자기주도지원의 한 형태로서 장애인개인예산제도의 시범사업 실행을 위한 방안으로 첫째, 기관모델, 참가자격, 서비스 종류와 단가, 개인예산 지급방식, 개인별지원계획수립, 서울형 장애인 개인예산제 시범사업 프로세스를 제시하고, 둘째, 시범사업실행을 위한 실행도구를 개발하였다. 또한 이 시범사업을 서울시에서 연차적으로 시행할 수 있도록 서울형 장애인 개인예산제 시범사업'에 필요한 향후 3년간의 소요예산을 제시하였다.

지금까지 우리나라의 장애인복지서비스의 제공방식은 국가가 복지서비스 제공기관을 선정해서 장애인들에게 서비스를 제공하는 형식을 취해왔다. 그리고 장애인은 복지서비스를 받기 위해서 장애를 등록하고 장애등급을 받아야 했으며, 장애등급에 따라 일률적인 서비스를 받아왔다. 2000년대 이후 장애인자립생활 운동을 통해 자기결정권과 자기선택권의 중요성을 제기하고 지속적으로 주장해왔으나 20여년이 지난 지금까지도 그 방식은 크게 변하지 않은 것이 사실이다. 그 이유는 다양하게 해석할 수 있지만 자기결정권과 선택권을 도저히 용인할 수 없는 사회적 인식이 가장 큰 요인이라고 할 수 있다. 그럼에도 불구하고 장애인당사자그룹은 끊임없이 자기결정권과 선택권이 존중되는 방법으로 자기주도지원(self-directed support) 방식을 끊임없이 주장하고 논의해왔다. 기존의 연구들이 그 증거이다. 자기주도지원은 장애인 개인이 더 많은 서비스를 선택하고 그 서비스에 대한 통제권을 가질 수 있도록 장애인당사자가 직접지원을 지시하고 통제하는 것을 의미한다. 그 대표적인 제도가 개인예산제도이다. 개인예산제도는 명칭은 다양하지만 유럽과 북미에서 보편적인 정책으로 운영되고 있다.

근대 산업사회의 희생으로 탄생된 장애인들은 최근까지 전문가의 지배 아래 전문가가 결정한 곳에서 살아왔고, 그들이 결정한 서비스의 양으로 이 사회의 가장 낮은 곳에서 살아오고 있었다. 그리고 그러한 사회에 문제를 제기했던 국가를 시작으로 장애인의 권리와 선택권에 대한 고민이 제기되었고, 그 결과로 나타난 제도가 개인예산제도라고 할 수 있다. 그리고 이 제도의 기본 이념인 평등과 자유는 오랜 역사 속에서 차별과 배제의 대상인 '주변인'로 살아왔던 장애인들이 '주체자'로 당당히 살아갈 수 있는 근거를 제시해주었다. 유럽과 북미의 장애인이 자기 삶의 주체자가 되어 살아갈 수 있는 장치로써 이 개인예산제도는 필요했던 것이고, 우리나라에서도 그 필요성이 확산되고 있다. 즉 자원할당의 주체는 국가이며, 옹호와 서비스제공은 전달체계가 하며, 장애인은 선택과 통제권을 가지고 당당한 시민이 되는 것이다.

이에 우리나라에서도 개인예산제도 도입의 필요성이 꾸준히 제기되었고, 실질적으로 몇 번에 걸친 연구도 진행되었다. 첫 번째 연구결과에서는 제시된 일반모형은 전국 단위의 사업으로 가능하지만, 국가재정법과 사회복지사업법 등에 따라 서비스를 유연화하는 것이 쉽지 않아 결국 서울시만의 사업으로는 부적합하다는 것이 확인되었다. 두 번째 연구에서는 서울시가 자체예산을 지원하고 있는 사업에 대해서는 시범사업이 가능함을 연구결과로 제시했다. 즉 서울시 자체 예산으로 제공하고 있는 활동지원제도 이용자를 대상으로 하는 서울형 자기주도지원예산제도 모형을 개발한 것이다. 이 모형은 기존 서비스와의 비교도 가능한 장점이 있다.

이렇게 개인예산제도의 필요성과 가능성은 몇 번에 걸친 서울시의 연구결과와 관련논문들을 통해 제기되어왔다. 그리고 무엇보다 장애인들의 서비스에 대한 자기선택권과 통제권에 대한 욕구가 높아지고 있는 것도 이 제도 도입에 대한 필요성을 확산시켰다. 즉 이 제도를 통해 개인예산제도가 장애인의 선택과 통제권, 그리고 자기결정권이 존중받고, 그 결과 장애인이 ‘주변인’이 아닌 ‘주체자’로 살아갈 권리를 확보할 수 있는 중요한 수단임에는 틀림없다고 할 수 있다. 이러한 배경으로 개인예산제도를 서울시 전역에 도입하는데 요구되는 기준과 실행방안 수립을 위한 시범사업의 필요성이 제기되었다. 이에 본 연구에서는 서울형 개인예산제도 실행에 필요한 각 요소들에 대한 구체적인 기준을 마련하였으며, 실행에 필요한 도구들을 개발하는 것을 목적으로 연구를 진행해 왔다. 그 연구 결과를 살펴보면 다음과 같다.

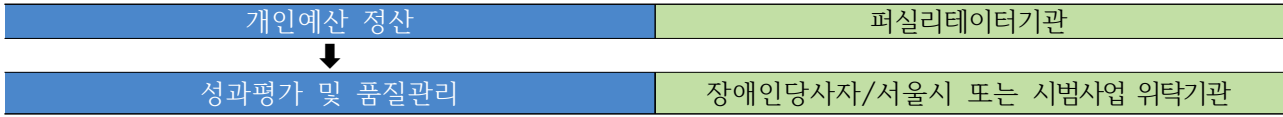
가. 서울형 장애인 개인예산제 시범사업 프로세스 제시

서울형 장애인 개인예산제 시범사업의 모델로 Agency모델을 제안한다. Agency모델은 개별지원계획·서비스 제공기관(직접지원인 고용)·개인예산 정산(회계) 등의 전 영역을 퍼실리테이터(Facilitator)기관이 지원하고 이에 대한 비용을 받는 것을 말한다. 단, 개별지원계획의 작성은 장애인당사자가 서울시발달장애인지원센터에 의뢰하여 대행하도록 한다.

또한 이 시범사업의 참가자 자격 중 거주지는 기초형(서울시 25개구 중 특정지역)으로 제안하며, 장애 유형은 탈시설 희망 발달장애인, 탈시설 후 자립주택 및 체험홈 거주 발달장애인, 경증과 중증의 경계에 있는 발달장애인으로 제안하였다. 서비스 종류는 불법행위, 자산취득, 부채상환 등의 특정한 경우를 제외하고 모든 것을 허용하는 것으로 제안하며, 서비스 단가는 서비스별 표준단가의 적용이 아닌 자율계약 또는 시장가격의 적용을 제안하였다. 지급방식은 현금(전용계좌 입금)방식을 제안했고, 개별지원계획의 수립의 작성주체는 서울발달장애인지원센터가 담당하는 것을 제안하며, 승인 주체로는 서울시가 참여할 것을 제안하였다.

<표 V-1> 서울형 장애인 개인예산제 시범사업 프로세스

구분	주체
신청/접수	장애인당사자 /서울시
↓	
지원요구 측정	서울시
↓	
개별지원계획 작성/제출	서울시발달장애인지원센터
↓	
개별지원계획 승인(합의)	장애인당사자 /서울시
↓	
개인예산 지급 (자원할당)	장애인당사자 /서울시
↓	
퍼실리테이터 기관과 계약체결	장애인당사자/퍼실리테이터기관
↓	
개인예산 집행	퍼실리테이터기관
	서비스 제공기관 (직접지원인)
	장애인당사자
↓	



나. 서울형 장애인 개인예산제 시범사업 3년간의 소요예산 제시

본 연구에서는 시범사업 시행기간을 3년으로 제안했다. 특히 시범사업을 1년차부터 바로 시행한다는 것에는 많은 한계가 있다는 것이 연구결과를 통해 나타났기 때문에 1차 년도에는 전문가를 양성하고 2차 년도부터 2년간 시범사업을 본격적으로 실시한다. 그 구체적인 계획은 다음과 같다.

1차 년도(2021년)는 본격적인 시범사업이 시행되기 전의 준비 단계로 개별지원계획(ISP : Individual Support Plan) 작성 전문인력 양성, 직접지원인(Active Supporter) 양성, 지원욕구측정결과 및 개별지원 계획 관련 DB를 관리하기 위한 시스템 구축 등을 진행한다. 1차 년도의 사업을 진행하는데 91,110,000원의 예산이 필요할 것으로 예상된다.

1차 년도(2021년)가 시범사업을 시해하기 위한 준비단계라고 한다면, 2차~3차 년도는 실제로 시범사업 참가자의 지원욕구를 측정한 후 개별지원계획 수립하고, 승인절차를 거쳐 개인예산(PB : Personal Budgets)을 지급함으로써 개별지원계획에 따라 사회서비스를 구매하고 직접지원인을 고용하며, 비용을 정산하는 일련의 과정을 통해 자신의 삶이 얼마나 긍정적으로 나아졌는지를 평가하는 시행단계라고 할 수 있다. 2차 년도에는 40명, 3차 년도에는 80명을 대상으로 직접 시범사업을 실시하며, 그 사업진행과정에서 소요되는 비용으로 2차 년도에는 642,600,000원, 3차 년도에는 1,406,600,000원의 예산이 소요될 것으로 예상된다.

다. 서울형 장애인 개인예산제 시범사업을 위한 실행도구 개발

본 연구는 실행도구 시범사업대상자들의 서비스욕구를 알아보기 위한 지원욕구측정과 이에 따른 지원방법을 개발하고, 시범사업시행이후 사업의 만족도조사를 위해 필요한 평가도구를 개발하였다. 이 실행도구의 개발은 오랫동안 해외에서 사용되어온 실행도구와 현재 발달장애인지원현장에서 활용되고 있는 도구는 비교분석을 통해, 지원욕구측정, PCP, 개인별지원계획, 액티브서포트, 평가 순으로 이루어졌다.

먼저 지원욕구측정의 개발은 국제기능장애건강분류(ICF)의 9개의 ‘활동과 참여’ 관련 영역, WHODAS-II(World Health Organization Disability Assessment Schedule 2.0)의 6개 영역, I-CAN, SIS를 비교 분석하였으며, 그 결과 현실적으로 가장 활용도가 높고, 해외에서도 가장 많이 활용되고 있는 SIS를 기본으로 한 지원욕구측정도구를 개발하였다.

두 번째는 PCP로, 해외에서 활용되고 있는 PCP도구와 현재 00장애인자립생활센터, 00장애인자립생활센터에서 활용되고 있는 PCP도구를 비교 분석하여 우리나라 현장에서 가장 알맞은 도구를 개발하였다. 특히 PATH의 8단계(①꿈 만져보기, ②가능하고 긍정적인 계획 세우기, ③현재 상황 알아보기, ④지원자 등록 시키기, ⑤ 목표 달성을 위해 더 강하게 할 것, ⑥6개월 계획 세우기, ⑦한 달 계획 세우기, ⑧2~3일 안에 할 수 있는 첫 발걸음 계획 세우기)와 ELP는 연구자 개인이 직접 현장에서 진행해본 경험을 바탕으로 해외에서 들여온 내용을 재구성하여 개발하였다. PCP에서는 현장에서 활용하기 쉽도록 시연을 위한 그림과 대사가 포함된 시나리오를 제시하기도 하였다.

세 번째, 개인별지원계획은 해외 자료인 개인별지원계획(ISP)와 국내 문헌을 비교분석하여 도구를 개발하였다. 연구진들이 현장에서 실제로 도구를 활용하는 담당자들을 인터뷰하여 불필요한 부분은 최대한 삭제하고 추가할 부분은 추가하는 형태로 연구를 진행하였다. 특히 초기면접 및 욕구사정을 위한 탐색질문은 미국 미주리주 발달장애인국 자료와 발달장애인지원센터, 00장애인자립생활센터에서 활용되고 있는 내용을 비교분석하여 현장에서 활용하기 쉽도록 개발되었다. 그리고 각종 서식에서 발달장애인당사자에게 직접 조사 할 내용에 대해서는 만화를 활용하였으며, 기존의 내용에 필요한 부분을 첨가하는 식으로 도구를 개발하였다.

네 번째 적극적 지원에서는 지원계획도구와 지원자양성을 위한 커리큘럼개발이 이루어졌다. 특히 연구자는 적극적 지원 경험이 풍부했으며, 해외 전문가에게 적극적 지원인 교육을 받았고, 현장에서 직접 직접 지원인을 양성해본 경험이 도구 개발에 중요한 밑바탕이 되었다. 지원계획은 실제 현장에서 진행되고 있는 사례를 제시하였으며(시나리오 포함), 적극적지원인 양성을 위한 커리큘럼에서는 1일 교육과 2일 교육으로 나누어 커리큘럼을 완성하였다.

마지막으로 평가는 해외에서 사용 중인 평가지표와 국내 참고문헌들을 참고하여 개발하였다.

2. 제언

개인예산제도가 시범사업으로 성공하기 위해서는 서울시의 전달체계가 체계적으로 구축되어야 할 필요성이 있으며, 시범사업을 직접 실시하여, 그 경험을 본격사업을 시행할 때 공유할 필요가 있다.

가. 개인예산제도를 실행하기 위해 창구를 시·군·구로 단일화

영국은 지방정부 사회서비스국으로 서비스 신청 및 자격기준 부여 창구(entry point)를 단일화하여 보편적이고 공평한 서비스 접근성을 보장할 수 있었다. 따라서 개인예산제를 실행하기 위해 진입창구를 시군구로 단일화하는 방안이 필요하다. 우리나라는 다양한 서비스별로 진입창구가 다르지만 현재 시·군·구의 희망복지지원단으로 사례관리가 단일화되는 과정을 겪고 있고 거주시설, 활동지원제도 등은 이미 시·군·구로 단일창구가 마련되었기 때문에, 일부 서비스만 시·군·구로 진입창구를 이전한다면 시행에는 큰 무리가 없을 것으로 보인다.

또한 합리적인 서비스 이용자격 기준(eligibility criteria)이 확립되어야 한다. 현재 우리나라의 의료적 기준에 의한 장애등급으로는 정확하고 합리적인 자격 기준을 확립하기 어려울 것이다. 최근 논의되고 있는 다양한 자격기준에 대한 검토를 통해 합리적인 기준을 마련하는 것이 중요하다(이동석·김용득, 2013).

나. SIS 도구의 표준화를 위한 연구 필요

본 연구의 시범사업 주요 대상인 발달장애인에게 적용 가능한 국제적인 사정도구와 한국에서 사용되고 있는 서식형태의 사정 틀을 살펴본 결과, 한국에서 사용되고 있는 욕구사정 틀이 장애인 개개인의 욕구와 필요도를 충분히 반영할 수 없다는 것을 확인할 수 있었다. 일반적인 질적 인터뷰 수준에서 문항들이 구성되어 있어 욕구를 사정하는 객관적인 도구로서 활용하기 어렵다. 따라서 문헌검토를 통해 향후 발달장애인의 지원욕구를 사정하는데 SIS를 사용하는 것이 효율적이라는 점을 확인할 수 있었다. 이에 타당성 있는 도구로서 한국의 상황에 맞는 욕구사정도구로 사용하기 위해서는 무엇이 한국적 상황에 맞는 지 검토하는

것이 필요하다. SIS 도구의 표준화를 위한 연구를 수행하는 것을 향후 과제로 제안한다. 일부의 SIS문항은 지원욕구 보다는 적응행동으로 볼 수 있다. 예를 들면, 평생학습의 문항 중 자기관리 전략 배우기, 보건 및 체육기술 배우기 등은 일상생활 활동에 참여하기 위한 지원을 측정하는 문항이라기보다는 학습한 내용들을 적용한 기술과 관련성이 더 높아 보인다는 것이다. 따라서 SIS의 각 문항이 적응행동 지표인지, 지원욕구 지표인지 실증적 검토가 필요하다는 지적(Arnold et al, 2014: 110, Thompson et al, 2011: 12)에 대한 검토가 이루어져야 한다. 또한 장애유형, 장애정도 등에 따른 기준을 검토하고 한국에 적용할 수 있는 검사도구의 신뢰도와 타당도를 살펴볼 필요가 있다. 전국의 발달장애인을 연령별, 성별, 장애정도별 등에 따라 구분하고, 측정의 표준오차, 검사-재검사의 안정사, 채점자간 일치도 등을 확인하고 적용가능성을 모색하는 과정이 요구된다.

다. 변화를 측정하기 위해 구조화된 측정도구 필요

서비스에 대한 만족도, 서비스 제공으로 인해 장애인 당사자의 욕구 충족 및 삶의 질 향상 등과 관련한 변화를 측정하기 위해 구조화된 측정도구를 사용해야 한다. 또한 그 측정도구가 변화를 제대로 측정할 수 있는지 확인하기 위해서 도구의 타당도와 신뢰도가 검증되어야 한다. 그러나 지원욕구에 관한 도구 역시 한국형으로 검증되지 않은 상황에서 평가도구 역시 이를 반영하기에는 한계가 있다.

라. 전문가 양성 필요

개인예산제도와 PCP중심의 철학과 이념을 잘 이해 할 수 있는 개인별지원계획 작성전문가와 적극적 지원인 양성이 필요하다. 개인별지원계획 작성전문가란 장애인의 욕구파악이 가능한 전문가를 칭한다.

이와 함께 적극적 지원인의 양성도 필요하다. 적극적 지원은 장애인 당사자가 자신의 삶에 참여하는 것을 능동적이고, 지속적으로 의미 있는 활동을 통해 지원함을 의미한다. 장애인이 의미 있는 활동과 관계를 만들어 나갈 수 있는 다양한 참여를 적극적으로 지원하여 삶의 질을 높이는 것이다. 이를 위해 적극적 지원인을 적극적으로 양성할 필요가 있다.

우리나라에는 이미 몇몇 자립생활센터, 복지관에서 적극적 지원인 양성을 통해 적극적지원을 진행해 본 경험이 있기 때문에 인프라 구축은 어렵지 않을 것으로 사료된다. 다만, 지원체계를 어떻게 구축할 것인지에 대해 더 많은 고민을 해야 할 것으로 보인다. 자립생활센터는 동료지원, 정보 제공, 자문 또는 옹호, 훈련, 이용자를 대신해서 임금지급, 직원고용, 직원 등록 등과 같은 지원서비스를 제공하여야 할 것으로 보인다(이동석·김용득, 2013).

3. 시범사업 소요예산

‘서울형 장애인 개인예산제’의 시범사업 기간은 1차 연도(2021년)~3차 연도(2023년)로 예정하였으며, 연도별 소요예산 총괄표는 다음과 같다.

가. 총괄표

<표 V-2> 서울형 장애인 개인예산제 시범사업 소요예산 총괄표

구분		금액(원)		
		1차년도(2021년)	2차년도(2022년)	3차년도(2023년)
교육비	개별지원계획 작성 전문가 양성	33,010,000	-	-
	직접지원인(Active Support) 양성	8,100,000	-	-
개발비	지원측정결과 및 개별지원계획 DB관리 시스템	50,000,000	-	-
홍보비	참가자 모집	-	1,800,000	1,800,000
회의비	기획회의비	-	1,000,000	1,000,000
	자문회의비	-	2,000,000	2,000,000
개별지원계획	지원욕구 측정	-	-	-
	개별지원계획 작성	-	86,400,000	86,400,000
	개별지원계획 승인	-	86,400,000	86,400,000
개인예산	개인예산 지급	-	450,000,000	1,200,000,000
평가비	사업평가	-	1,000,000	1,000,000
	개별평가	-	4,000,000	8,000,000
	평가보고서	-	10,000,000	20,000,000
합계		91,110,000	642,600,000	1,406,600,000

나. 1차 년도 소요예산

<표 V-3> 서울형 장애인개인예산제 시범사업 1차 년도 소요예산 분석

구분		산출내역	금액(원)	
교육비	개별지원계획 작성 전문가 양성	항공 : 150만원*2명	3,000,000	
		숙식 : 15만원*2명*3박	900,000	
		특강 : 150만원*2일	3,000,000	
		통역비 : 50만원*2명*3일	3,000,000	
		강사비 : 17만원(2급)*3일	510,000	
		통역비 : 50만원*2명*3일	3,000,000	
	실습	기본교육 보조 참여 : 15만원*8명*3일	3,600,000	
		교육시연 : 무료	0	
	자격취득	자격심사 : 100만원*8명*2일	16,000,000	
	직접지원인 양성	강사비	17만원(2급)+8만원(보조)*8강	2,000,000
		원고료	1.5만원*20장*8강	2,400,000
		실습비	15만원*8명*1일	1,200,000
		자료집	1.5만원*100부	1,500,000
대관료		50만원*2일	1,000,000	
개발비	지원욕구측정결과 및 개별지원계획	DB관리 시스템 구축 : 5,000만원*1식	50,000,000	
합계			91,110,000	

* 강사비 : 2020년 서울시 장애인단체활동 및 행사지원사업 집행지침 기준

* 개발비 : 지원욕구측정결과, 개별지원계획수립 및 승인결과, 정산내역 등에 대한 DB를 관리하기 위한 시스템 개발

* 행사비 : 선진사례 벤치마킹을 위한 해외출장 연수방식보다 해외전문가를 초청하여 관련 기관에 대한 방문연수 방식 채택

1차 년도(2021년)의 경우에는 본격적인 시범사업이 시행되기 전의 준비 단계로 개별지원계획(ISP : Individual Support Plan) 작성 전문인력 양성, 직접지원인(Active Supporter) 양성, 지원욕구측정결과 및 개별지원계획 관련 DB를 관리하기 위한 시스템 구축 등을 진행한다. 단계별 세부내용은 다음과 같다.

□ 개별지원계획 작성 전문인력 양성

- 양성과정의 구성 : 해외전문가를 초청하여 2일간 진행하는 기본교육, 3일간 진행하는 웹 기반교육, 제2기 기본교육 시 서브로 참여하는 실습, 자격취득의 4단계
- 양성 목표인원 : 서울시의 개별지원계획 승인업무 담당 공무원 2명, 서울시발달장애인지원센터의 개별지원계획 작성업무 담당자 2명, 시범사업에 참여하는 발달장애인이 거주하는 기초지방자치단체 소재 퍼실리티이터기관 담당자 4명 등으로 총 8명 목표
- 초청 해외전문가
 - 마이클 스멀(Michael Smull) 교수: 1982년부터 1997년까지 미국 메릴랜드대학교 의과대학에 재직. 사람중심생각(PCT : Person Centered Thinking)의 가장 중요한 개념으로 인정받고 있는 'important to/for'의 최초 제안자
 - 사람중심생각(PCT)의 가치와 기술은 노인과 장애인의 장기요양서비스를 책임지고 있는 미국지역 사회생활환경(ACL)이 주요한 정책기조임. 마이클 스멀(Michael Smull) 교수는 사람중심 실천자들의 학습공동체(TLCPCP)의 회장으로 Support Development Associate, LLC의 선임 파트너로 활동 중임
 - 마이클 스멀 교수는 이러한 자신의 획기적인 생각을 바탕으로 미국 48개 주정부와 해외 7개국의 발달장애인 개별지원정책에 대한 컨설팅을 활발히 해오고 있으며, 2006년에는 AAIDD의 서비스 어워드, 2015년에는 NASDDDS의 콤파스 어워드 수상
- 기본교육 : 해외전문가 2명(주강사 1명, 보조강사 1명)을 국내로 초청하여 특강형식으로 2일간 진행되며, 예산은 해외전문가 초청을 위한 항공료 및 숙식비와 특강비 등으로 구성
- 웹 기반교육 : 국내 전문가를 강사로 투입하고 해외의 교육사이트에 접속하여 3일간 진행되며, 예산은 강사비 및 통역비로 구성
- 실습 : 1기 교육생이 2기 교육생들의 기본교육에 보조로 참여하는 과정으로 1기 교육생에게 실습비를 지급
- 자격취득 : 교육수료증에 해당하는 자격취득을 위한 심사비 소요

□ 직접지원인 양성

- 양성과정의 구성 : 1일차 교육, 2일차 실습으로 구성
- 1일차 교육 커리큘럼 : 가치-O'Brien의 5가지 성취, 적극적 지원의 원칙, 적극적 지원기술 및 전략, 활동계획과 서포터계획의 이해, 기회계획과 미래계획 이해
- 2일차 실습 : 적극적 지원훈련 실습(2회)
- 강사진 : 국내 장애인개인예산 전문가(교수 또는 석·박사)

□ 지원욕구측정결과 및 개별지원계획 DB관리 시스템 구축

- 목적 및 필요성
 - 본 용역은 장애인개인예산제의 도입을 위한 시범사업을 통해 궁극적인 목적은 본 사업으로의 연계를 위한 파일럿 시스템의 구축을 최종 주요 목적으로 하므로, 프로세스 단계마다 발생하는 각종 정보의 생산-관리-보관 등이 매우 중요함

- 개인예산제의 프로세스는 '지원요구측정 → 개별지원계획 작성 → 개별지원계획 승인 → 개인예산 지급 → 사회서비스 구매 및 직접지원인 고용 → 비용정산 → 개별평가 → 차기 지원요구측정에 반영'의 단계로 구성되는데, 각 단계마다 발생하는 정보를 수기가 아닌 디지털 파일로 작성(생산)함으로써 관리 및 보관의 용이성을 높임
- 시범사업 및 본사업에 참여하는 발달장애인들의 정보가 매년 누적될 경우 DB형태로 구축함으로써 각종 통계 및 분석뿐만 아니라, 개인예산제를 통해 자신의 삶이 얼마나 긍정적으로 바뀌었는지를 알아보는 개별평가의 용이함까지 기대할 수 있음
- 본 시스템에 예산관리, 문서관리, 인력관리 메뉴 등을 탑재할 경우 개인예산의 집행에 따른 자동으로 잔액관리가 가능하고, 계약서 및 영수증 등을 디지털 파일로 작성하고 저장함으로써 분실의 위험을 방지할 수 있으며, 향후 본 사업으로 전환될 경우 기존의 사회서비스 관리 시스템과의 연동 및 통합도 가능함

○ 소요예산 : 50,000,000원

- 산출근거 : 2020년 소프트웨어 노임단가표(한국소프트웨어산업회장)
 - S/W 기획자 : 8,912,158원*5개월*50%=22,300,000원
 - 시스템 S/W 개발자 : 5,182,563원*5개월*100%=25,900,000
 - 장비비 : 1,800,000원*1식=1,800,000원

다. 2차~3차 년도 소요예산

<표 V-4> 서울형 장애인 개인예산제 시범사업 2차 년도 소요예산 분석

구분		산출내역	금액(원)
홍보비	참가자모집	리플렛 제작 : 3천원*500부	1,500,000
		리플렛 발송 : 300원*1,000부	300,000
회의비	기획회의비	10만원*5명*2회	1,000,000
	자문회의비	10만원*5명*4분기	2,000,000
개별지원 계획	지원요구측정	측정도구(I-CAN) 사용료 : 무료	0
		측정도구(SIS) 사용료 : 무료	0
	개별지원계획 작성	전문인력(급여) : 300만원*2명*12개월	72,000,000
		전문인력(4대보험료+퇴직금) : 7,200만원*20%	14,400,000
	개별지원계획 승인	서울시 계약직 공무원(급여) : 300만원*2명*12개월	72,000,000
		서울시 계약직 공무원(4대보험료+퇴직금) : 8,400만원*20%	14,400,000
개인예산	개인예산지급	직접지불비(전용계좌 송금) : 125만원(대행료 포함)*40명*9개월	450,000,000
평가비	사업평가	평가회의 : 10만원*5명*2회	1,000,000
	개별평가	평가회의 : 10만원*40명*1회	4,000,000
	평가보고서	용역(통계+분석+제언) : 200만원*5명	10,000,000
합계			642,600,000

* 회의비 : 2020년 서울시 장애인단체활동 및 행사지원사업 집행지침 기준

* 워크숍 참석인원 : 서울시(2명), 서울시발달장애인지원센터(2명), 퍼실리테이터기관(4명), 서비스 제공기관(8명), 직접지원인(4명)

<표 V-5> 서울형 장애인 개인예산제 시범사업 3차 년도 소요예산 분석

구분		산출내역	금액(원)
홍보비	참가자모집	리플렛 제작 : 3천원*500부	1,500,000
		리플렛 발송 : 300원*1,000부	300,000
회의비	기획회의비	10만원*5명*2회	1,000,000
	자문회의비	10만원*5명*4분기	2,000,000
개별지원 계 획	지원욕구측정	측정도구(I-CAN) 사용료 : 무료	0
		측정도구(SIS) 사용료 : 무료	0
	개별지원계획 작성	전문인력(급여) : 300만원*2명*12개월	72,000,000
		전문인력(4대보험료+퇴직금) : 7,200만원*20%	14,400,000
	개별지원계획 승인	서울시 계약직 공무원(급여) : 300만원*2명*12개월	72,000,000
		서울시 계약직 공무원(4대보험료+퇴직금) : 8,400만원*20%	14,400,000
개인예산	개인예산지급	직접지불비(전용계좌 송금) : 125만원(대행료 포함)*80명*12개월	1,200,000,000
평가비	사업평가	평가회의 : 10만원*5명*2회	1,000,000
	개별평가	평가회의 : 10만원*80명*1회	8,000,000
	평가보고서	용역(통계+분석+제언) : 200만원*10명	20,000,000
합계			1,406,600,000

* 회의비 : 2020년 서울시 장애인단체활동 및 행사지원사업 집행지침 기준

* 워크숍 참석인원 : 서울시(2명), 서울시발달장애인지원센터(2명), 퍼실리테이터기관(4명), 서비스 제공기관(8명), 직접지원인(4명)

1차 년도(2021년)가 시범사업이 시행되기 전의 준비단계라고 한다면, 2차~3차 년도는 실제 참가자의 지원욕구를 측정 한 후 개별지원계획 수립 및 승인절차를 거쳐 개인예산(PB : Personal Budgets)을 지급함으로써 개별지원계획에 따른 사회서비스 구매 및 직접지원인 고용 등을 실행하고 정산하며 자신의 삶이 얼마나 긍정적으로 나아졌는지를 평가하는 시행단계라고 할 수 있다.

□ 홍보비 : 서울형 장애인개인예산제의 시범사업 실행방안으로 참가자는 서울시 전체 25개구 전체가 아니라 2~3개의 기초지자체(예 : 강동구, 송파구, 양천구)를 선정하기로 하였으므로 해당 기초지자체에 거주하는 발달장애인 가구 또는 해당 기초지자체에 소재하는 발달장애인 관련 단체·기관·시설 등을 대상으로 홍보 리플렛을 제작하여 배포

□ 회의비 : 해당연도 시범사업의 전체적인 기획 및 자문을 위해 소집되는 회의에 참석하는 공무원, 장애인단체 활동가, 교수 및 석·박사와 같은 학계 전문가들에 지급

□ 개별지원계획

○ 구분 : 지원욕구의 사전측정, 이 측정결과에 따른 개별지원계획 작성 및 승인

- 지원욕구의 사전측정은 본 연구에서 제안한 측정도구인 I-CAN 또는 SIS의 사용료에 해당하며, 삼육대학교 윤재영 교수가 개발한 버전을 사용할 경우 무료로 사용
- 개별지원계획 수립 및 승인에는 해당 권한을 가진 서울시발달장애인지원센터 및 서울시가 이 업무를 담당할 인력을 직접 고용하는 것을 제안하였으므로 이들의 4대 보험료 및 퇴직금을 포함한 인건비 포함

□ 개인예산

○ 개념 : 서울시가 승인한 개별지원계획의 실제적인 실행에 소요되는 비용으로 참가자의 전용계좌로 송금되는 직접지불비

○ 기준액 : 1인당 125만원/월. 단, 개별 참가자에게 승인된 개별지원계획에 따라 가감될 수 있음

- 산출근거 : 발달장애인 주간활동지원서비스(132시간*9,450원=1,247,400원)
 - 모형 : 단축형(56시간/월), 기본형(100시간/월), 확장형(132시간/월) 중 최대시간을 보장하는 확장형(132시간/월)을 기준으로 함
 - 단가 : 이용자 그룹규모에 따라 차등단가를 지급하고 있는데, 2인 그룹(13,500/시간), 3인 그룹(10,800원/시간), 4인 그룹(9,450원/시간) 중 가장 낮은 단가인 4인 그룹(9,450원/시간)을 기준으로 함
 - 참고사항
 - 기준액 1인당 125만원/월에는 시범사업 참가자가 사용하고 있는 활동지원서비스는 제외된 금액이며, 그 이외의 사회서비스와 중복될 경우 기존 사회서비스의 사용 또는 승인받은 개별지원계획의 집행 중 하나를 선택하는 것으로 제안함
 - 왜냐하면, 현재까지의 사회서비스 전달체계 및 이용방식을 특정한 일시를 기준으로 완전한 개인예산제 방식으로 전환하지 않는 이상 기존에 이용하고 있던 사회서비스와 개별지원계획의 사회서비스는 중복될 수 있는데, 이를 인정한다면 자칫 시범사업이 기존 사회서비스는 그대로 이용하면서 예산을 추가적으로 지원하는 것으로 왜곡될 수 있음
 - 따라서 시범사업 참여자를 모집하는 과정에서 이미 사용하고 있는 사회서비스의 종류와 지원액 규모를 반드시 확인하여 개별지원계획 승인을 위해 참여자와 협의할 때 중복되지 않

도록 할 필요가 있음. 다만, 여기서 언급하는 중복이라는 의미는 서비스 자체의 중복이라기보다는 예산의 중복지원을 피해야 한다는 것임

- 따라서 아래 예시에서 보듯이 기존 이용 서비스와 중복되지 않을 경우 개별지원계획에 기재된 금액은 그대로 인정하되, 기존 이용 서비스와 중복될 경우에는 기존 이용 서비스와 개별지원계획의 서비스 중 선택하여야 함
- 예시

(단위 : 원)

서비스 종류	기존 이용 서비스	개별지원계획	개인예산제
A	0	100,000	100,000
B	0	150,000	150,000
C	200,000	0	0
D	50,000	0	0
E	150,000	50,000	선택
F	150,000	200,000	선택
⋮	⋮	⋮	⋮

- 활동지원서비스의 경우를 제외로 하는 이유는 기준액을 발달장애인 주간활동지원서비스 시간 및 단가를 준용하고 있는데, 이 서비스의 자체가 활동지원서비스와의 중복을 인정하고 있기 때문임

○ 참가자 규모 : 2차 년도(40명) / 3차 년도(80명)

- 시범사업 1차 년도에 양성되는 개별지원계획 작성 전문가의 목표인원이 8명으로 계획하고 있는데, 이들 1인당 발달장애인 5명의 개별지원계획 작성 및 수정을 의뢰하는 것으로 총 40명을 제안함. 단, 3차 년도에는 개별지원계획 전문가 1인당 10명의 발달장애인을 연계하는 총 80명 규모의 참가자를 대상으로 시범사업을 수행하는 것을 제안함

□ 평가비

- 해당연도 시범사업 자체를 평가하는 사업평가 및 참가자 개개인의 삶이 서울형 장애인개인예산제 도입 이전과 이후에 얼마나 긍정적으로 변화하였는지를 평가하는 개별평가 등을 위한 비용
- 시범사업의 종료와 함께 전반적인 사업평가 및 개별평가 관련 각종 데이터와 이것에 대한 통계 및 분석결과, 차기 연도 시범사업에서 고려해야 할 정책적 제언까지를 포함하는 내용을 담은 평가보고서 제작에 필요한 비용까지 포함

참고문헌

- 강동구 커뮤니티 리빙 네트워크. 2019. 2019 발달장애인 지역사회 삶을 위한 Community Living Network.
- 강동양지장애인자립생활센터 외. 2018. 발달장애인 가진 사람의 지역사회 삶! 이렇게 지원한다
- 강은영·박윤정·서효정·박경옥. 2018. 개별화교육계획(IEP) 수립 및 실행의 질적 향상 방안: IEP 유형 제안 및 질적 지표 활용 필요성 탐색. 『특수교육학연구』 53(1): 137-163.
- 강현주, 한은영, 현동길(2014) 정책연구보고 2014-12 지역사회서비스 바우처 가격분석 연구: 우리아이심리지원서비스를 중심으로 . 경기복지재단.
- 김미옥·정민아. 2017. 지원생활모델(Supported Living model)을 적용한 발달장애인의 자립. 『한국사회복지학회』 69(1): 255-281.
- 김성천·심석순·장혜림·이미혜·신철민. 2012. 발달장애인 및 장애아동 지원체계 구축방안. 보건복지부.
- 김성태. 2016. 발달장애인 자립생활 지원을 위한 사정도구 개발연구. 강남대학교 사회복지전문대학원.박사학위논문.
- 김진우. 2018. 발달장애인 지원에 있어서 영국 개인예산제도의 함의와 쟁점. 한국장애인복지학회.
- 김희정. 2017. 사람중심계획(PCP)을 통해 발달장애인이 사람답게 살 수 있도록 지원하자. 함께걸음.
- 미주리씨 발달장애국. 2018. 개별지원계획(ISP)가이드. 서울장애인자립생활센터,해프는 양지장애인자립생활센터
- 배호순. 1999. 수행평가 타당화 논리의 탐색. 교육평가연구 12(1)
- 보건복지부·덕성여대 아시아사회복지연구소. 2014. 발달장애인 개인별지원계획 수립연구.
- 보건복지부, 장애인개발원. 2014. 2014 국제포럼 - 발달장애인의 권리보호 및 사회적 지원에 대한 국제동향.
- 사람사랑양천장애인자립생활센터. 2017. 사람중심자기주도개발지원매뉴얼.
- 서울장애인자립생활센터. 2017. 성공적인 사람중심지원을 위한 객관적인 조건들- 서비스의 질을 담아내는 핵심 성공지표.
- 서울장애인자립생활센터. 2015. 발달장애인 자립생활을 위한 새로운 서포트 체계.
- 서울장애인자립생활센터. 2015. 발달장애인과 자립생활-촉진자 교육자료.
- 서울장애인자립생활센터. 2017. 사람중심 접근을 통한 지역사회 공동체 만들기.
- 서울장애인자립생활센터. 2016. 액티브 서포트 강사양성교육. 서울장애인자립생활센터.
- 서울장애인자립생활센터. 2016. 자기주도프로그램 및 정책과 시행: 핸드북.
- 양희택. 2012. 미국의 발달장애인 지원제도 검토와 경기도 적용방안 연구. 경기복지재단
- 엠마우스복지관. 2005. 사람이 중심에 서는 서비스 계획. 엠마우스복지관.
- 윤상용·서동명. 2016. 장애인거주시설 이용적격성 심사도구 개발 연구. 보건복지부, 충북대학교 산학협력단.
- 윤영현·정연수. 2018. 발달장애인지원센터의 개별화지원계획(ISP) 업무에 관한 종사자 인식. 『직업재활연구』 28(3):129-150.
- 윤재영. 2017. 성공적인 사람중심지원을 위한 객관적인 조건들-서비스의 질을 담아내는 핵심성공지표. 사회복지공동모금회 성과보고회 자료집.
- 윤재영. 2015. 발달장애인 개별예산 할당도구 비교연구-ICAP, SIS, I-CAN의 동시 타당도를 중심으로. 『재활복지』 19(4): 35-60.

- 윤재영·전경철. 2016. 발달장애인 지원욕구의 구조적 개념화-주돌봄자의 인식을 중심으로. 『한국장애인복지학회』 Vol.No.33: 184-210.
- 이동석. 2015. 사회서비스 현금지급제도의 이용자 선택권 비교연구. 『한국장애인복지학회』 Vol.No.28: 49-74.
- 이동석·김용득. 2013. 영국 서비스 현금지급과 개인예산제도의 쟁점 및 한국의 도입 가능성. 『한국장애인복지학회』 Vol.No.22: 47-66.
- 이민홍·정병오. 2017. 사회복지프로그램 개발과 평가. 파주: 양서원.
- 이승기. 2016. 개인예산제도의 법적 근거 방안 고찰: 장애인복지법 개정을 중심으로. 『사회복지법제연구』 7(1): 139-155.
- 이승기·김진우. 2015. 개인별 지원계획의 바우처 조정방식에 관한 고찰: 발달장애인지원법을 중심으로-. 『사회복지법제연구』 6(1): 79-95.
- 이승기·이성규. 2014. 직접지불제도와 개인예산제도 도입을 위한 탐색적 연구- 영국사례를 중심으로. 『한국장애인복지학회』 Vol.No.26: 235-249.
- 이하나, 김윤영, 이민경, 김동기, 김용진, 이정기, 전지혜(2019) 연구보고서 2019-12 사회서비스 분야 개인예산제도에 관한 기초연구 . 한국보건사회연구원.
- 장재웅. 2017. 사람중심계획(PCP)에 기반을 둔 개별유연화 서포터서비스에 참여한 발달장애인에 대한 사례연구. 송실대학교 사회복지대학원 석사학위 청구논문.
- 정소연·서흥란·김정인, 2016. 성인발달장애인의 삶의 질 측정을 위한 척도 개발. 『재활복지』20(4): 107-134
- 정종화. 2012. 영국의 장애인활동지원제도에서의 직접지불제도의 실제. 장애인인권포럼.
- 한국보건사회연구원. 2006. 생애주기별 장애인의 복지 욕구 분석연구.
- 한국보건사회연구원. 2012. 2012년 장애인정책포럼.
- 한국사회복지사협회. 2019. 발달장애인 커뮤니티 리빙 정책 연수 보고서.
- 한국장애인개발원, 광주광역시 발달장애인지원센터. 2016. 광주광역시 발달장애 관련 기관·단체 서비스 지원체계 조사결과 자료집.
- 한국장애인개발원, 비로소 중앙장애아동·발달장애인지원센터. 2018. 발달장애인지원센터 실무자 업무매뉴얼 I 개인별지원계획.
- 한국장애인개발원, 발달장애인시민포럼. 2018. 미국의 발달장애인을 위한 자기 주도적 서비스 시스템.
- 한국장애인복지관협회, 한국장애인자립생활센터총연합회. 2019. 2019 사람중심계획(PCP)교육.
- 한국장애인복지관협회, 한국장애인자립생활센터총연합회. 2019. 희망으로 여는 새로운 미래계획.
- 한국장애인인권포럼. 2017. 서울시 장애인예산평가 및 개인예산제 도입 타당성 연구.
- 한국지적장애인복지협회. 2011. 지원정도척도 사용자 매뉴얼. 서울: 시그마프레스.
- Association for Real Change.Active Support.
- American Association on Intellectual and Developmental Disabilities(AAIDD). 2010. Intellectual Disability: Definition, Classification, and Systems of Supports. 11th ed. AAIDD. Washington D.C.
- Jones외 (2009) Active Support: A Handbook for supporting people with learning disabilities to lead full lives. ARCUK.
- Michael W. Smull. 2019. 사람중심계획과 의미 있는 삶. SDA KOEA.
- Thompson, J. R., V. J. Bradley, W. H. E. Buntinx, R. L. Shalock, K. A. Shogren et al. . 2009. Conceptualizing supports and the support needs of people with intellectual disability.

Intellectual and Developmental Disabilities 47(2): 135-146.

Stufflebeam, D.L., & et al. 1971. Educational Evaluation and Decision Making. Illinois: Peacock.

개인예산 산정을 위한 자기사정 질문지 (영국 Kingstone City Council 자료)

질문지에 답하기 전에 알아야 할 사항

- 이 질문지는 당신이 도움을 받는데 돈이 얼마나 드는 지를 계산하기 위한 것입니다. 당신 스스로 답해도 되고 다른 사람이 당신을 대신해 답해도 됩니다.
- 질문 1번부터 7번까지는 반드시 당신 혹은 당신의 대리인이 답해야 합니다.
- 질문 8번은 당신에게 보호자 혹은 가족(비용을 받지 않고 당신을 돕는 사람들)이 있다면 반드시 그들이 답해야 합니다.
- 각 질문들을 읽은 후 당신과 당신의 욕구에 가장 부합하는 문장에 표시를 합니다.

당신의 개인 예산

- 이 질문지는 지방정부가 발달장애인들을 위해 어떻게 예산을 분배해야 하는지를 산출해내기 위해 만들고 있는 가이드입니다. 우리는 제도가 모든 사람들에게 공평하게 되도록 만들기 위해 노력합니다.
- 이 질문지는 일 년 동안 당신의 욕구를 충족시키기 위해 얼마만큼의 비용이 드는 지를 말해줄 것입니다. 실제로 당신이 받게 될 돈 액수는 당신의 상황을 고려해서 정합니다. 우리는 당신과 개별적으로 돈 액수에 관해서 상담 할 것입니다.

<질문 1 - 당신 스스로 돌보기>

당신을 돌보기 위해(당신 자신을 건사하기 위해) 어느 정도의 도움이 필요합니까? 이것은 씻고, 입고, 먹고 당신 집을 관리하는 등 당신이 집에서 혼자 무언가를 하는 것을 의미합니다.

A) 나는 내 자신을 보살피기 위해 많은 도움이 필요하다. 나는 절대로 집에 혼자 남겨져서는 안 된다.	<input type="checkbox"/>	3
B) 나는 내 자신을 돌보기 위해 약간의 도움을 요구한다. 나는 꽤 오랫동안 혼자 집에 있어도 괜찮다.	<input type="checkbox"/>	2
C) 나는 나를 돌보기 위해 도움을 가끔 받기를 원한다. 나는 집이나 내가 아는 장소에서 오랜 시간 있어도 괜찮다.	<input type="checkbox"/>	1
D) 나는 나를 돌보는 데 자주 도움을 받을 필요가 없다. 나는 스스로 거의 모든 시간을 혼자 있어도 괜찮다.	<input type="checkbox"/>	0

<질문 2 - 관계>

당신은 관계를 맺고 유지하기 위해서 어느 정도의 도움을 필요로 합니까? 이 부분은 당신의 가족과 당신과 함께 사는 사람들에 관해서 뿐만 아니라 당신 친구들과 당신이 아는 사람들에 관한 것입니다. 이 질문은 당신과 함께 하는 데 비용을 받는 사람들에 관한 것이 아닙니다.

A) 나는 외부에 가족이나 나와 함께 사는 사람들을 제외한 그 어떤 관계도 없다. 나는 관계를 맺고 유지하는 데 도움이 필요하다.	<input type="checkbox"/>	3
B) 나는 관계 맺고 있는 이들이 조금 있지만 더 많이 맺고 싶다. 나는 관계를 맺고 유지하는 데 도움이 필요하다.	<input type="checkbox"/>	2
C) 나는 내게 맞는 정도만큼 관계를 맺고 있다. 나는 그들과 관계를 유지하기 위한 도움이 조금 필요하다.	<input type="checkbox"/>	1
D) 나는 내게 맞는 정도만큼 관계를 맺고 있다.	<input type="checkbox"/>	0

<부록1> 개인예산 산정을 위한 자기사정 질문지

나는 그들과 관계를 유지하기 위한 그 어떤 도움도 필요하지 않다.		
--------------------------------------	--	--

<질문 3 - 지역 사회 일원이 되기>

당신이 살고 있는 지역 사회에 속하기 위해서 어느 정도 도움을 필요로 합니까? 이것은 당신이 지역 안에 있는 지역 가게를 이용한다거나 도서관, 영화관, 클럽과 지역 센터, 교회나 예배를 드리기를 위한 장소에 가는 것과 지역 기관에 참여하는 것 등을 말합니다. 이 질문은 지방정부를 통해서 제공되는 서비스(day service 등)에 관련된 내용은 제외합니다.

A) 나는 내가 살고 있는 지역 안에서 하는 것이 없다. 나는 더 많은 것을 하기 위해 많은 도움을 필요로 한다.	<input type="checkbox"/>	3
B) 나는 내가 살고 있는 지역 안에서 무언가를 조금 한다. 나는 더 많은 것을 하기 위해 도움이 필요하다.	<input type="checkbox"/>	2
C) 나는 내가 살고 있는 지역 안에서 많은 것들을 한다. 나는 그것들을 하기 위한 도움이 필요하다.	<input type="checkbox"/>	1
D) 나는 내가 살고 있는 지역에서 많은 것들을 한다. 가끔 그것들을 계속 하기 위한 도움을 받는 것이 필요하다.	<input type="checkbox"/>	0

<질문 4 - 일, 여가와 학습>

당신이 일을 하거나 직업을 갖기 위해, 새로운 것을 배우거나 무언가를 즐겁게 취미 삼아하기 위해서 어느 정도의 도움이 필요합니까? 이것은 당신이 당신의 여가 시간에 일을 하는 기회를 갖거나 새로운 기술과 새로운 것을 배우기 위한 것에 관한 것을 말합니다. 이 질문은 day service와 같은 활동에 대한 것은 제외합니다.

A) 나는 일을 할 수 있는 기회, 새로운 것을 배우거나 여가 활동 등에 참여할 수 있는 기회 등이 많지 않다. 나는 더 많이 하기 위한 도움을 필요로 한다.	<input type="checkbox"/>	3
B) 나는 일을 할 수 있는 기회, 새로운 것을 배우거나 여가 활동 등에 참여할 수 있는 기회 등이 조금 있다. 나는 더 많이 하기 위한 도움을 약간 필요로 한다.	<input type="checkbox"/>	2
C) 나는 직장이나 새로운 것을 배우는 것 때문에 바쁘며, 내 여가 시간은 잘 즐기고 있다. 나는 이런 것을 유지하기 위한 도움이 필요하다.	<input type="checkbox"/>	1
D) 나는 바쁘게 지내고 있고 내 여가 시간도 잘 즐기고 있다. 나는 이렇게 하는데 필요한 도움을 주는 가족, 친구나 동료가 있다.	<input type="checkbox"/>	0

<질문 5 - 결정 내리기>

누가 당신 인생에 관한 중요한 결정을 내립니까? 당신은 결정을 내리기 위한 도움을 더 필요로 합니까? 이 질문은 당신이 어디에 살지, 누가 당신을 돕고 당신 돈을 관리할지 등 중요한 결정을 할 기회에 관한 것입니다.

A) 다른 사람들이 내 생활에 관한 결정을 거의 모두 내려준다. 나는 더 많은 결정들을 위한 도움을 요구한다.	<input type="checkbox"/>	3
B) 나는 그날그날의 생활하는 것과 관련 있는 것에 관한 결정은 대부분 내가 하지만 중요한 것을 결정할 때는 영향력이 없다. 나는 이런 것을 위해 약간의 도움을 필요로 한다.	<input type="checkbox"/>	2
C) 나는 내 생활에 관한 모든 결정을 내가 한다.	<input type="checkbox"/>	1

<부록1> 개인예산 산정을 위한 자기사정 질문지

나는 결정을 내릴 때 도움과 조언을 필요로 한다.		
D) 나는 내 생활에 관한 모든 결정을 내가 한다. 나는 결정을 내릴 때 조언을 가끔 필요로 한다.	<input type="checkbox"/>	0

<질문 6 - 위험으로부터 안전하게 지내기>

위험으로부터 안전하게 보호받고 지내기 위해서 당신은 얼마만큼 도움을 필요로 합니까? 안전하게 지낸다는 것은 사람들마다 각기 다를 것입니다. 이것은 당신이 집에서 요리를 하려고 가스레인을 사용하거나 위층에서 아래층으로 내려가려고 할 때 안전할 수 있기를 원한다는 것일 수 있습니다. 안전하게 지낸다는 것은 또한 당신이 밖에서 버스를 타거나 길을 걷고 있을 때 안전하기를 원한다는 것일 수도 있습니다.

A) 나는 안전하게 지내기 위해 온종일 도움을 필요로 하는데, 집 안에 있을 때나 집 밖에 있을 때 모두 해당된다.	<input type="checkbox"/>	15
B) 나는 안전하게 있기 위해 많은 도움을 필요로 하는데, 특히 집 안에서보다 밖에 나갈 때 많은 도움을 받아야 한다.	<input type="checkbox"/>	10
C) 나는 안전하게 지내기 위해 약간의 도움을 필요로 한다. 나는 집안에서는 대부분 괜찮지만 외출을 해서 어떠한 장소에 가기 위해서는 도움을 필요로 할 수 있다.	<input type="checkbox"/>	4
D) 나는 내가 할 수 있는 어떤 일을 할 때 어느 정도 도움만 받으면 안전하게 지낼 수 있다.	<input type="checkbox"/>	2
E) 나는 안전하게 지내기 위한 그 어떤 도움도 필요하지 않다.	<input type="checkbox"/>	0

<질문 7 - 행동과 위험 >

당신 주변에 있는 사람들 중 당신에게 상처주거나 화나게 하는 사람이 있습니까? 이 질문은 당신의 행동과 당신이 하고 있는 행위들에 관한 것입니다. 이런 행위들이 다른 사람들을 어렵게 만들거나 당신 혹은 당신 주변 사람들을 다치게 하지는 않습니까?

A) 나는 종종 나 혹은 다른 이에게 상처가 될 수 있는 행동이나 말을 한다. 나 자신이나 다른 이를 다치게 할 수 있는 위험이 존재한다.	<input type="checkbox"/>	15
B) 나는 가끔 나 자신이나 다른 이에게 상처가 될 수 있는 말이나 행동을 한다. 나 자신이나 다른 이를 다치게 할 수 있는 위험이 조금 존재한다.	<input type="checkbox"/>	10
C) 내가 하는 어떤 행동이나 말이 어찌면 다른 사람을 화나게 할 수는 있지만 내 자신이나 다른 사람을 다치게 할 그 어떤 위험도 존재하지 않는다.	<input type="checkbox"/>	5
D) 과거에 나나 다른 사람을 화나게 하는 행동을 하고는 했지만 현재는 문제가 전혀 없다.	<input type="checkbox"/>	3
E) 나는 나 자신이나 다른 사람을 화나게 하는 행동을 한 적이 전혀 없다.	<input type="checkbox"/>	0

<질문 8 - 당신의 가족 혹은 보호자(당신을 돕는데 비용을 받지 않는 사람들)>

<가족 혹은 보호자 응답> : 보호를 하는 것이 당신 생활에 어떻게 영향을 미칩니까?

만약 당신에게 비용을 받지 않고 보살펴주는 사람이 없을 경우에는 여기에 체크 표시를 해주십시오. :

A) 보호자 역할을 한다는 게 내 인생에 큰 영향을 주고 있다. 내게는 더 이상 이 역할을 계속할 의지가 없거나 현재는 더 이상 이 역할을 해나갈 수 없다.	<input type="checkbox"/>	15
---	--------------------------	----

서비스 종류 및 단가

구분		표준단가	비고	
일상지원	신체활동지원	개인위생	○ 주간 : 13,500원/시간 ○ 야간 : 20,250원/시간	○ 돌봄SOS센터 참조
		신체기능유지/증진		
		식사		
		실내이동		
	가사활동지원	청소/주변정돈		
		세탁		
		취사		
	사회활동지원	등하교/출퇴근		
외출동행				
보건·의료·건강	방문목욕	목욕차량	○ 74,470원/회	○ 돌봄SOS센터 참조
		가정	○ 67,150원/회	
	방문간호	30분미만	○ 36,110원/회	
		30분~60분미만	○ 45,290원/회	
		60분이상	○ 54,490원/회	
	방문간호지시서발급	대상자보건기관방문	○ 5,310원/회	
		의사가정방문	○ 11,460원/회	
	장애인의료비지원	외래(1차의료기관)	○ 750원/회	
		외래(2차~3차의료기관)	○ 본인부담금15%(차상위14%)	
		입원(의료비)	○ 의료급여총액10%(차상위14%)	
		입원(식대)	○ 7,200원/식	
	장애인등록진단비	기초생활수급권자(발달장애)	○ 4만원/회	
		기초생활수급권자(기타장애)	○ 1.5만원/회	

<부록2> 서비스 종류 및 단가

		비수급권자(발달장애)	○ 000원/회	
		비수급권자(기타장애)	○ 000원/회	
	장애검사비	진단비/검사비	○ 10만원/회	
	가사/간병방문	가사/간병바우처지급	○ 14,000원/시간	
	공공후견	후견심판청구	○ 50만원/년	
공공후견인교육		○ 27,200원/일		
공공후견인활동(1인)		○ 20만원/월		
공공후견인활동(2인)		○ 30만원/월		
	공공후견인활동(3인)	○ 40만원/월		
교육훈련	의사소통	-	○ 30만원/월	○ 2019년도 서울시 발달장애인평생교육센터 설치운영 계획(안) - 필수 교육과정 참고 - 월간 수업료
	일상생활훈련			
	사회적응			
	건강관리			
	직업전환교육			
	긍정적 행동지원			
취업·직업	훈련기관	공공직업훈련기관	○ 20만원/월	○ 한국장애인고용공단 교육훈련 참고 - 훈련참여 수당 형태 ※ 훈련기간 중 단위기간의 출석일수가 100분의 80 이상인자
		민간직업훈련기관	○ 28.4만원/월	
문화·예술·여가	문화예술관람활동	-	○ 15.6만원/월	○ 2019년 국민여가활동조사 참고 - 월 평균 여가비용 - 휴식활동, 사회 및 기타활동 제외
	문화예술참여활동			
	스포츠관람활동			
	스포츠참여활동			
	관광활동			
	취미오락활동			
보조기기	국립재활원	음성유도장치	20천원/인	○국립재활원(☎901-1840)

<부록2> 서비스 종류 및 단가

	음성시계	20천원/인	
	영상확대비디오(독서확대기)	800천원/인	
	문자판독기	800천원/인	
	녹음/재생장치	500천원/인	
	시각신호표시기	150천원/인	
	진동시계	30천원/인	
	헤드폰(청취증폭기)	120천원/인	
	욕창예방방석/커버	350천원/인	
	와상용욕창예방보조기기	305천원/인	
	식사도구(칼-포크), 젓가락 및 빨대	50천원/인	
	보행차	200천원/인	
	좌석형보행차	1,500천원/인	
	탁자형보행차	600천원/인	- 장애인보조기기 교부사업 참고
	기립훈련기	600천원/인	- 내구연한존재
	목욕의자	300천원/인	
	이동변기	100천원/인	
	휴대용경사로	400천원/인	
	안전손잡이	250천원/인	
	환경조정장치	1,500천원/인	
	독립형변기팔/등지지대	350천원/인	
	장애인용유모차	350천원/인	
	미끄럼보드	1,200천원/인	
	미끄럼매트/회전자석	100천원/인	
	전동침대	600천원/인	
	휠체어탑승자고정장치/액세서리	720천원	
	대화용장치	1,400천원	

<부록2> 서비스 종류 및 단가

		구분	기준액(참고)	10%금액지원	
국민건강보험공단		어깨가슴의지(미관형)	790천원	72천원	○국민건강보험공단(☎1577-1000) - 기준액: 1종·2종 수급권자 해당 - 10% 금액지원금 해당
		어깨가슴의지(기능형)	1,470천원	140천원	
		어깨관절의지(미관형)	790천원	79천원	
		어깨관절의지(기능형)	1,470천원	147천원	
		짧은위팔의지(미관형)	570천원	57천원	
		짧은위팔의지(기능형)	1,250천원	125천원	
		표준위팔의지(미관형)	570천원	57천원	
		표준위팔의지(기능형)	1,250천원	125천원	
		팔꿈치관절의지(미관형)	560천원	56천원	
		팔꿈치관절의지(기능형)	1,240천원	124천원	
		아주짧은아래팔의지(미관형)	560천원	56천원	
		아주짧은아래팔의지(기능형)	860천원	86천원	
		짧은아래팔의지(미관형)	450천원	45천원	
		짧은아래팔의지(기능형)	750천원	75천원	
		표준아래팔의지(미관형)	450천원	45천원	
		표준아래팔의지(기능형)	750천원	75천원	
		손목관절의지(미관형)	450천원	45천원	
		손목관절의지(기능형)	750천원	75천원	
		손의지(미관형)	250천원	25천원	
		손의지(기능형)	590천원	59천원	
		손가락의지(미관형)	120천원	12천원	
		한쪽골반의지	1,740천원	174천원	
	엉덩이관절의지	1,740천원	174천원		
	넓적다리의지(일반형)	1,560천원	156천원		
	넓적다리의지(실리콘형)	2,270천원	227천원		

<부록2> 서비스 종류 및 단가

	넓적다리체중부하의지(일반형)	1560천원	156천원
	넓적다리체중부하의지(실리콘형)	2,270천원	227천원
	무릎관절의지(일반형)	1,490천원	149천원
	무릎관절의지(실리콘형)	2,010천원	201천원
	종아리굴곡체중부하의지(일반형)	1,290천원	129천원
	종아리굴곡체중부하의지(실리콘형)	1,810천원	181천원
	짧은종아리의지(일반형)	860천원	86천원
	짧은종아리의지(실리콘형)	1,520천원	152천원
	종아리의지(일반형)	740천원	74천원
	종아리의지(실리콘형)	1,480천원	148천원
	사임식발목관절의지(일반형)	530천원	53천원
	사임식발목관절의지(실리콘형)	1,040천원	104천원
	의족(일반형)	220천원	22천원
	의족(실리콘형)	720천원	72천원
	어깨벌림보조기	290천원	29천원
	긴팔보조기(일반형)	240천원	24천원
	긴팔보조기(각도조절형)	260천원	26천원
	짧은팔보조기	90천원	9천원
	손가락관절보조기	50천원	5천원
	목뼈보조기(필라델피아)	70천원	7천원
	목뼈보조기(토머스소프트칼라)	60천원	6천원
	목뼈보조기(서비컬자켓)	380천원	38천원
	척주보조기(나이트테일러식)	150천원	15천원
	허리·엉치뼈보조기(윌리엄식)	190천원	19천원
	등·허리·엉치뼈보조기(TLSO식자켓)	400천원	40천원


<부록2> 서비스 종류 및 단가

	코르셋	80천원	8천원
	골반보조기	120천원	12천원
	긴다리보조기(골반보조기부착)	540천원	54천원
	긴다리보조기(골반보조기미부착)	410천원	41천원
	양쪽긴다리보조기	790천원	79천원
	무릎관절보조기(제한장치부착)	190천원	19천원
	무릎관절보조기(레녹스힐)	160천원	16천원
	무릎관절보조기	80천원	8천원
	짧은다리보조기(무릎체중부하식)	370천원	37천원
	짧은다리보조기(플라스틱일체형)	120천원	12천원
	짧은다리보조기(플라스틱고정형)	240천원	24천원
	짧은다리보조기(크렌자크식)	320천원	32천원
	짧은다리금속형보조기(고정형)	300천원	30천원
	짧은다리금속형보조기(크렌자크식)	350천원	35천원
	맞춤형교정용신발	220천원	22천원
	수동휠체어(일반형)	480천원	48천원
	수동휠체어(활동형)	1,000천원	100천원
	수동휠체어(틸팅형/리클라이닝형)	800천원	80천원
	지팡이	20천원	2천원
	목발	15천원	1.5천원
	의안	300천원	30천원
	저시력보조안경	100천원	10천원
	콘택트렌즈	80천원	8천원
	돋보기	100천원	10천원
	망원경	100천원	10천원

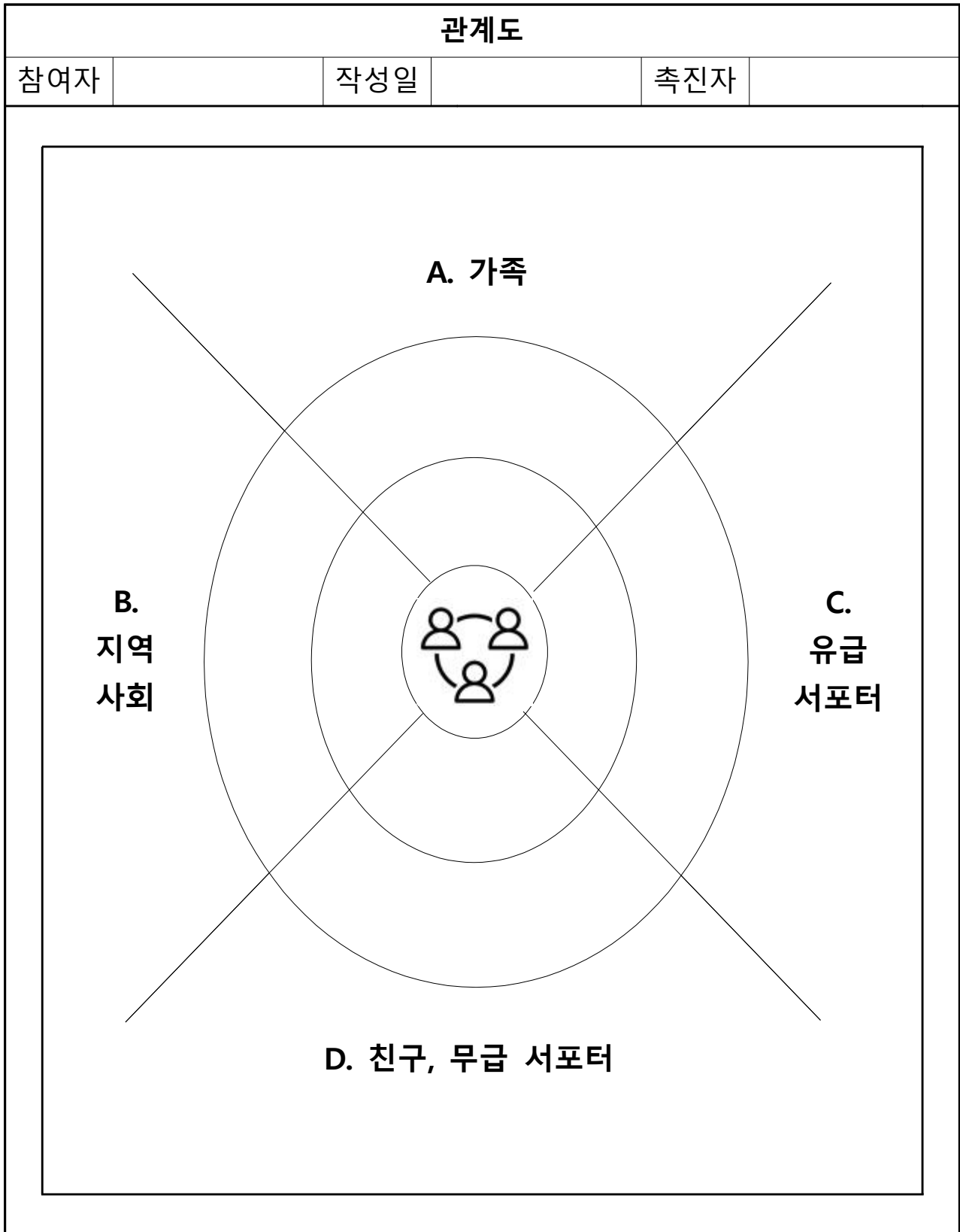
<부록2> 서비스 종류 및 단가

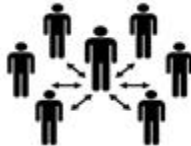
		흰지팡이	14천원	1.4천원	
		보청기	340천원	34천원	
		체외용 인공 후두	500천원	50천원	
		전동 휠체어	2,090천원	209천원	
		전동스쿠터	1,670천원	167천원	
		자세보조용구(앉기형몸통/골발지지대)	880천원	88천원	
		자세보조용구(앉기형머리/목지지대)	210천원	21천원	
		자세보조용구(앉기형팔 지지대)	170천원	17천원	
		자세보조용구(앉기형다리/발지지대)	240천원	24천원	
		욕창예방 방석	250천원	25천원	
		욕창예방 매트리스	400천원	40천원	
		이동식 전동리프트(본체)	1,700천원	170천원	
		이동식 전동리프트(베이스)	800천원	80천원	
		보행보조차(전방)	50천원	5천원	
		보행보조차(후방)	300천원	30천원	
		전동휠체어/전동스쿠터용 전지	160천원	16천원	
주거환경·편의	기초생활보장주택수선	경보수 : 지원금/수선주기	○ 378만원/3년		○ 돌봄SOS센터 참고 - 기초생활보장 주택수선
		중보수 : 지원금/수선주기	○ 702만원/5년		
		대보수 : 지원금/수선주기	○ 1,026만원/7년		
임신·출산·양육	임신출산	출산2달전	○ 8,590원/시간		○ 서울 여성장애인 홈헬퍼 참고
		신생아(100일 이내)			
		만4세미만			
		만9세미만			
양육	양육	발달장애인가족휴식(당일)	○ 62,000원/인		○ 발달장애인 가족휴식사업 참고
		발달장애인가족휴식(1박2일)	○ 135,000원/인		
		발달장애인가족휴식(2박3일)	○ 227,000원/인		


기분 좋은 날/기분 나쁜 날			
참여자		작성일	촉진자
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-bottom: 10px;"><div style="display: flex; align-items: center;">기분 좋은 날</div><hr style="border-top: 1px dashed black; margin: 5px 0;"/><div style="height: 300px;"></div></div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin-bottom: 10px;"><div style="display: flex; align-items: center;">기분 나쁜 날</div><hr style="border-top: 1px dashed black; margin: 5px 0;"/><div style="height: 300px;"></div></div>		
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"><p>❖ 나에게 필요한 지원은?</p><div style="height: 100px;"></div></div>			

나의 소개				
참여자		작성일		촉진자
		❖ 나의 어떤 면이 좋은가요?		
		❖ 나에게 중요한 것은 무엇인가요?		
		-Important to	-Important for	
		❖ 나에게 필요한 지원은 무엇인가요?		
				

PCD-사람중심 설명(Description)				
참여자		작성일		촉진자
		<div style="border: 1px solid black; height: 150px; margin-bottom: 10px;"></div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> 나의 어떤 점을 좋아하고 존경하나요? </div>		
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ❖ 나에게 중요한 것은 무엇인가요? </div> <div style="border: 1px solid black; height: 150px; margin-top: 5px;"></div>				
	내가 행복하고, 건강하고, 안전한 서포트는?		나의 삶의 그림	

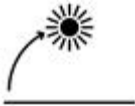




관계도의 이해				
참여자		작성일		촉진자
A. 가족				
B. 지역사회 (센터, 복지관 등)				
C. 유급서포터				
D. 친구, 무급서포터				


커뮤니티 지도 그리기			
참여자		작성일	촉진자
❖ 내가 소비자로 방문 하는 곳			
❖ 내 기분을 좋게 하는 곳			
❖ 내가 구성원인 곳			
❖ 관계가 강화되어야 하는 곳			
❖ 새로운 관계가 만들어져야 하는 곳			
			


알맞은 서포터 찾기			
참여자		작성일	촉진자
❖ 필요한 기술		❖ 필요하거나 원하는 서포트	
❖ 필요한 성격적 특성		❖ 공통된 관심사	




도넛의 이해					
참여자		작성일		촉진자	
가사활동			신체활동		
A. 핵심적 책임영역			A. 핵심적 책임영역		
B. 판단이나 창의성이 필요한 영역			B. 판단이나 창의성이 필요한 영역		
C. 서포터의 책임이 아닌 영역			C. 서포터의 책임이 아닌 영역		
사회활동			기타		
A. 핵심적 책임영역			A. 핵심적 책임영역		
B. 판단이나 창의성이 필요한 영역			B. 판단이나 창의성이 필요한 영역		
C. 서포터의 책임이 아닌 영역			C. 서포터의 책임이 아닌 영역		



완벽한 한주			
참여자	작성일	촉진자	
	오전 	오후 	저녁 
월			
화			
수			
목			
금			
토			
일			

4+1 질문				
참여자		작성일		촉진자
❖ 시도한 것은 무엇인가?		❖ 배운 것은 무엇인가?		
❖ 만족한 것은 무엇인가?		❖ 걱정하는 것은 무엇인가?		
❖ 다음에 할 일은 무엇인가?				

배운 것을 기록하기				
참여자		작성일		촉진자
일시	당사자가 한 일	함께한 사람	잘 진행된 일에서 배운 점	잘 되지 않은 일에서 배운 점
				

의사소통 표 그리기 I -나(당사자)는 당신(촉진자)에게 무엇을 말하고 있는가?			
참여자		작성일	
		촉진자	
현재 상황	당사자의 행동	행동의 의미	행동에 대한 지원
<p>❖ 우리는 다음에 무엇을 해야 할까?</p> <div style="text-align: right; margin-top: 50px;">  </div>			

의사소통 표 그리기Ⅱ-당신(촉진자)이 나(당사자)에게 말하고자 하는 것은 무엇인가?										
참여자		작성일		촉진자						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%; padding: 5px;">당사자에게 전달할 내용</th> <th style="width: 33%; padding: 5px;">목적 (무엇을 위해서)</th> <th style="width: 33%; padding: 5px;">지원 방법</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 300px; vertical-align: bottom; padding: 5px;">  </td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	당사자에게 전달할 내용	목적 (무엇을 위해서)	지원 방법						<p>❖ 우리는 다음에 무엇을 해야 할까?</p> <div style="border: 1px solid black; height: 150px; margin-top: 10px;"></div>	
당사자에게 전달할 내용	목적 (무엇을 위해서)	지원 방법								
										

잘 되는 것/잘 안 되는 것			
참여자		작성일	
 잘 되는 것		 잘 안 되는 것	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 당사자 A 의견 			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ B 의견 			
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 촉진자 의견 			
<p>❖ 잘 되는 것을 유지하고, 잘 안 되는 것을 변화시키기 위해 필요한 것은 무엇인가?</p>			

의사 결정하기								
참여자	작성일	촉진자						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%; padding: 5px;">중요한 결정</th> <th style="width: 33%; padding: 5px;">어떻게 참여할 수 있는가?</th> <th style="width: 33%; padding: 5px;">최종 의사결정자</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 400px;"></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	중요한 결정	어떻게 참여할 수 있는가?	최종 의사결정자					
중요한 결정	어떻게 참여할 수 있는가?	최종 의사결정자						
