

설문조사개요

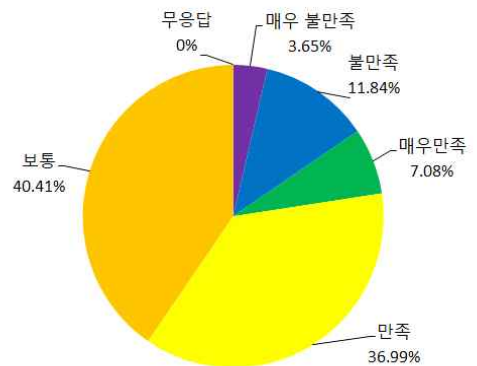
- 설문조사 기간 : 2018. 5. 10.(목) ~ 5. 25(금)
- 설문조사 대상 : 604개 초등학교, 25개 자치구
  - 설문지 회수율 : 초등학교 72.5%(604개교 중 438개교)
  - 자치구청 84.0%(25개 자치구 중 21개 자치구)

설문조사내용

① 어린이보호구역에 대한 만족도 조사

【초등학교】 : 만족 44%, 불만족 16%

- 만족 의견
  - 시설물 점진적 개선, 미지정 구역보다 안전
- 불만족 의견
  - 불법주정차 및 과속단속 미흡
  - 시설물 유지관리 미흡



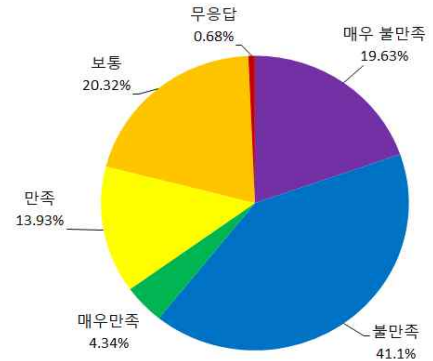
【자치구청】 : 만족 71%, 불만족 9%

- 만족 의견
  - 보호구역 지정 및 개선사업 지속 실시 등으로 교통사고 감소 효과
- 불만족 의견
  - 시설물 유지관리 예산 부족 및 도로 주변 여건이 열악한 경우 효과 감소

## ② 현행 보호구역의 범위에 대한 만족도 조사

【초등학교】 : 만족(현행유지) 18%, 불만족(확대) 61%

- 만족 의견
  - 이면도로 보다 보도 및 신호등 설치 양호
  - 구역 확대는 교통 체증 유발
- 불만족 의견
  - 어린이 통학로 범위가 넓어 확대 필요
  - 구역 확대로 운전자 주의 환기 필요



【자치구청】 : 만족(현행유지) 55%, 불만족(확대) 16%

- 만족 의견
  - 이면도로에 비해 보도 및 신호등 설치 양호
  - 과도한 보호구역 확대는 오히려 운전자의 경각심 저하 우려
- 불만족 의견
  - 통학로 여부 및 위험성 등을 고려하여 선별적 확대 필요

## ③ 보호구역 내 교통사고 예방효과에 도움이 되는 시설물

【초등학교】 : 방호울타리, 신호 및 과속 단속 카메라 順

- ①방호울타리, 신호 및 과속단속카메라 → ③과속방지턱 및 고원식 횡단보도 → ④보도설치 및 보행로 확보 → ⑤주정차 단속 카메라 → ⑥교통안전지도사 → ⑦과속경보표지 → ⑧속도제한 노면표시 및 교통안전표지 → ⑨미끄럼방지포장→⑩방법카메라→⑪시간제 차량 통행제한→⑫옐로카펫

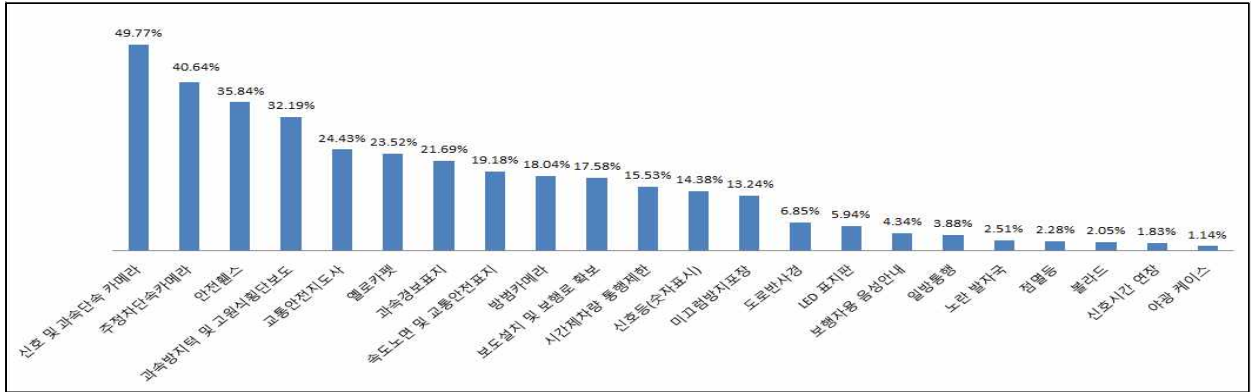
【자치구청】 : 보도 및 보행로, 방호울타리 順

- ①보도설치 및 보행로 확보 → ②방호울타리, 교통안전지도사 → ④ 주정차 단속 카메라 → ⑤과속방지턱 및 고원식 횡단보도, 신호 및 과속

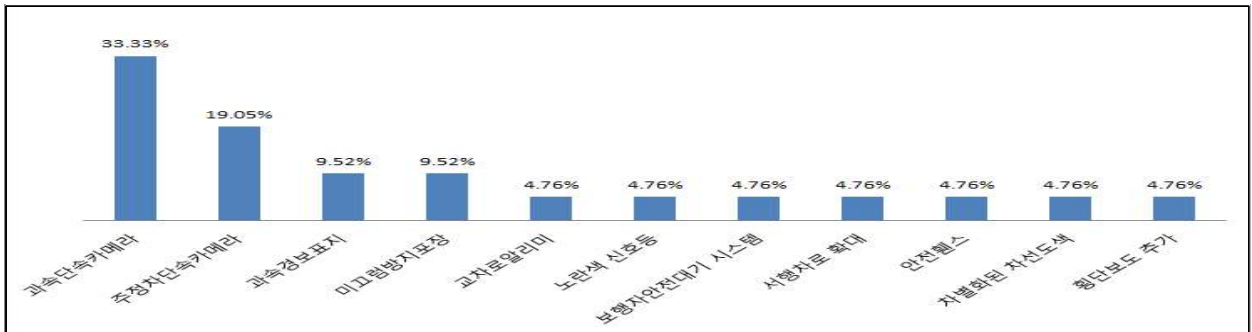
단속 카메라, 시간제 차량 통행제한 → ⑧속도제한 노면표시 및 교통 안전표지, 미끄럼방지포장, 방범카메라 → ⑪과속경보표지 → ⑫옐로카펫

#### ④ 보호구역 내 추가 보강 또는 신규 설치 등 필요시설물

【초등학교】 : 단속 카메라 → 안전헬스 → 과속방지턱 및 고원식 횡단보도 順



【자치구청】 : 단속 카메라 → 과속경보표지 → 미끄럼방지포장 順



#### 설문조사결과

- 보호구역 내 교통사고 예방효과 시설 및 추가 보강 등 필요시설 반영
  - 초등학교와 자치구청 모두 교통사고 예방효과 등에 도움이 되는 시설로 인식하고 있는 방호울타리, 신호 및 과속 단속 카메라, 보도 및 보행로 설치 확충 필요