


「제2018-4차 경관사업 자문회의」
 - 경북궁 역 앞 주변 경관사업 설계용역 중간 자문 -

2018. 08. 31.(금) 14:00 ~

연번	항목	자문 의견	비고
1.		- 대상지 분석단계에서 나온 결과는 종합적으로 평가하여 종로 및 편입성 우선순위가 위한 경관사업 대상 및 ^{변경} 선정 필요. (예산의 효율적 사용 및 예산 응여 고려)	
2.		- 디자인 전략과 방향이 식지 단계에서 구체적으로 발전해 왔는지 Feed-Back 필요. - 착수 단계 자료 내용 Review. - 입면적 경관 불충 분포 (식지, 지리, 내부공간 등)에 대한 대안 필요.	
3.		- pocket 공간 및 녹지 조성 필요 상가층 인연과 유지관리 등 고려하여 검토 필요	

자문위원 : 유 송 영 

「제2018-4차 경관사업 자문회의」
 - 경북공역 앞 주변 경관사업 설계용역 중간 자문 -

2018. 08. 31.(금) 14:00 ~

연번	항목	자문 의견	비고
1	전체개념내용 방향성	- 현재 제시된 내용을 이번 사업의 내용으로 다음번 사업에 반영해달라고 제안할 내용 구별 필요 - 개인인공물물에 대한 벽면녹화, 간판물 제거 도화스페이스 제안로딩 등 기공정당성 확보의 필요성 실현가능성 고민 필요	
2.	제안대버 주요내용 내용개요	- 현재로서는 바닥포링과 식재, 벽면녹화 등이 중심인 것 같고요 제안특이대버 지역성과 상권활성화 또는 지역성 강조 필요 - 전체내용 보강해서 하달하도록 이 지역이나 지역별 특성 창출에 주안점을 필요	
3.	유니버설 실용성	- 접근성거리들과 식당거리 등 녹지시설 등은 휴먼이나 상권순환 등 하달력 측면에서 유니버설에 대한 고민이 있을 것 같음 - 벽면녹화, 2차특리 녹지 등도 고민 필요	

자문위원 : 이희진 (서명)

「제2018-4차 경관사업 자문회의」
 - 경북궁 역 앞 주변 경관사업 설계용역 중간 자문 -

2018. 08. 31.(금) 14:00 ~

연번	항목	자문 의견	비고
		예산이 맞추어서 계획을 하라면서 계획의 깊이가 얕고 비 관련성이 있어 보인다. 창의적인 계획이나 심도있는 Design 으로 몇 년에 걸쳐서라도 좋은 경관을 가진 동네를 계획되었 으면 좋겠다.	

자문위원 : 박호영 (서명)

「제2018-4차 경관사업 자문회의」
 - 경북궁 역 앞 주변 경관사업 설계용역 중간 자문 -

2018. 08. 31.(금) 14:00 ~

연번	항목	자문 의견	비고
	<p>아영비도(?)</p> <p>② → P.9</p>	<p>장미, 리빙 ⇒ <u>계정내지 </u> (P.5, P.7)</p> <p>- <u>맛김 고물</u> 차량유도 하천이내 3m선아닌지?</p> <p>→ <u>영역내 </u> <u>영역외</u> 구분</p> <p>- 영역내 영역외 구분 = <u>영역내</u> : <u>영역외</u> : <u>영역중</u> ?</p> <p>리빙(차)</p> <p>- <u>영역내</u> (P.5)의 <u>영역내</u> <u>영역외</u> 구분 <u>영역중</u> <u>영역외</u></p>	
	<p>기/중 등 <u>영역내</u> P.8</p> <p>→ <u>영역내</u> <u>영역외</u></p>	<p>- <u>가파</u> (2층) - 2층시</p> <p>- <u>영역내</u> - <u>영역외</u> (P.12)</p> <p>- <u>영역내</u> <u>영역외</u> = <u>영역내</u> / <u>영역외</u> <u>영역중</u></p> <p>P.6. <u>영역내</u> = <u>영역내</u> <u>영역외</u> → <u>영역중</u></p>	
	<p>P.33</p> <p>이안 <u>영역내</u> <u>영역외</u> <u>영역중</u>?</p>	<p>- <u>영역내</u> <u>영역외</u> 구분 <u>영역중</u> 구분, <u>영역내</u> <u>영역외</u> <u>영역중</u> <u>영역외</u></p> <p>(<u>영역내</u> / <u>영역외</u> <u>영역중</u>)</p>	

자문위원 : 1명규 (천명)

「제2018-4차 경관사업 자문회의」
 - 독산1동 경관사업 설계용역 중간 자문 -

2018. 08. 31.(금) 14:00 ~

연번	항목	자문 의견	비고
1.		- 대상지안의 경관적 아키텍처 를 부각시킬 수 있는 디자인 제안을 구체적으로 보완 필요.	
2.		- 풍광디자인, 가로디자인, 휴게시설 등 시외의 풍광디자인 개념에 참고 필요. - 데크, 카라, 소파, 휴게 등 도입으로 디자인 제시에 풍광디자인 전략 차이를 반영 필요.	
3.			


자문위원 : 유송영 (서명)

「제2018-4차 경관사업 자문회의」

- 독산1동 경관사업 설계용역 중간 자문 -

2018. 08. 31.(금) 14:00 ~

연번	항목	자문 의견	비고
1.	자연마을의 개발방향 관련	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 문제 대응형 접근과 일반적 경관개발으로 진행하며 지역민의 특성과 여건 부각에 고려함이 있음 - 보다 다양한 개발목표와 외향적 부각 요구 	
2.	개발구역 목표와 내용 관련	<ul style="list-style-type: none"> - 개발제한선 관련 이슈에 국제산악도시로 확대에 따른 경관문제 개선 등 집중 필요 - 통행로 등 길감염의 해리책 방향과 특성 보다 구체화 필요 	
3.	개발구역내 실현책	<ul style="list-style-type: none"> - 하천부유물 개선은 반드시 상하류 정수장의 비물처리 효율성 검토 필요 - 선형 리노베이션에 따른 경관 개선 방향에 반영 필요 	

자문위원 : 이희정 

2018-11-15

60472 - (P. 32?)

「제2018-4차 경관사업 자문회의」
- 독산1동 경관사업 설계용역 중간 자문 -

(?)

제안사항 문제유기?

*한자서체

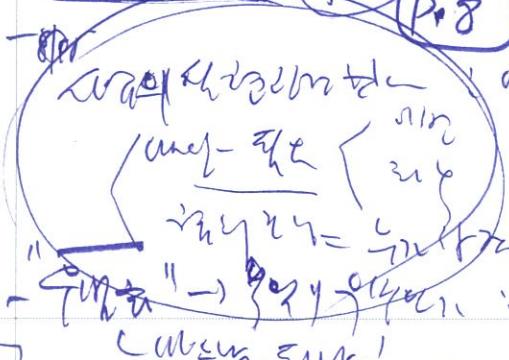
2018. 08. 31.(금) 14:00 ~

연번	항목	자문 의견	비고
	P. 10 LIST UP	서비스가? (Service)와 (미용)은 다른? → ?어? 느낌? - 3월 10일 (연, <u>출구</u>?)	
	P. 12	기타. 등산로 → 느낌? - <u>미용과 미용</u> 여? <u>미용과 미용</u> → 사할 주된 느낌? 낮려? - <u>미용과 미용</u> 하? <u>미용과 미용</u> 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? P. 19	
	P. 15	- <u>미용과 미용</u> P. 32 → <u>미용과 미용</u> (미용과 미용) 하? - <u>미용과 미용</u> P. 8	
	P. 16	미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? "미용과 미용" → 미용과 미용 하? : Data 하? 미용과 미용 하?	미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하?
	P. 32, 33	미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하?	
	P. 39	미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하?	
	P. 40	미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하?	

P. 16

P. 15

P. 32, P. 8



P. 32, 33

★

자문위원 : 미용과 미용 (자명)

미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하? 미용과 미용 하?

「제2018-4차 경관사업 자문회의」
 - 독산1동 경관사업 설계용역 중간 자문 -

2018. 08. 31.(금) 14:00 ~

연번	항목	자문 의견	비고
		계획의 의도나 주민참여가 부족 이어서 바람직한 경관사업이라 생각함. 향후 사업진행시 좀더 구체적·12 Design이 좀더 개선된 계획안 을 받으시기 바랍니다.	

자문위원 : 박희영 