

<p>○委員長 吳世根 수고하셨습니다. 더 이상의 質疑申請이 없으므로 오늘의 民防衛局에 대한 行政事務監査를 마치겠습니다. 委員 여러분 그리고 民防衛局長과 관계공무원 여러분, 行政事務監査에 성실히 임해 주신 데 대하여 감사의 말씀을 드립니다. 오늘 行政事務監査를 통하여 民防衛局長은 千百萬 서울市民이 살고 있는 首都 서울의 防災綜合對策 樹立과 施行에 만전을 기하고, 实效性 있는 民防衛教育 개선과 안전하게 살 수 있는 모든 방안을 강구할 것이며, 民防衛局長의 업무가 市民의 生命과 財産의 安全管理에 중대한 비중을 차지하고 있으므로 형식적이고 소극적인 業務推進보다는 실질적이고 市民이 피부로 느낄 수 있는 制度改善과 적극적인 업무추진을 당부드립니다. 監査에 지적된 사항에 대하여는 조속히 是正하여 주시고 市民爲主의 行政이 전개될 수 있도록 노력해 주시기 바랍니다. 그러면 答辯하기로 한 事項에 대하여 정확하고 성실히 작성하여 신속히 제출하여 주시기 바랍니다. 11月 28日 火曜日 10時에는 消防本部에 대한 行政事務監査를 消防本部 會議室에서 實施하도록 하겠습니다. 이것으로 民防衛局에 대한 1995年度 行政事務監査를 終了합니다. (議事棒 3打)</p>	<p style="text-align: right;">(18時 50分 監査終了)</p> <p>○出席監査委員 吳世根 金在京 金東洙 金明坤 金永俊 金在仁 金種求 金鍾來 呂鼎九 鄭海純 高光哲 成聖鏞 車星煥 崔光雄 慶奎福</p> <p>○專門委員 鄭文孝</p> <p>○被監査機關參席者 民防衛局長 朴永浩</p> <hr/> <p>(參 照)</p> <p>제목 : 민방위교육제도 운영에 관한 여론조사 결과</p> <p>1. 조사개요 가. 조사기간 : 95.11.18~19 나. 조사방법 : ARS시스템에 의한 자동 전화응답방식 다. 조사기관 : (주)한울 리서치 라. 표본수 : 315명 마. 성 별 : 남성 315명 바. 표본추출방법 : 도봉구 전화번호 일정간격 추출</p>															
<p>2. 조사결과</p> <p>가. 연령별</p>																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">구 분</th> <th style="width: 15%;">20대</th> <th style="width: 15%;">30대</th> <th style="width: 15%;">40대</th> <th style="width: 15%;">50대</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">명</td> <td style="text-align: center;">78</td> <td style="text-align: center;">126</td> <td style="text-align: center;">105</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">백분율(%)</td> <td style="text-align: center;">24.8</td> <td style="text-align: center;">40.0</td> <td style="text-align: center;">33.3</td> <td style="text-align: center;">1.9</td> </tr> </tbody> </table>		구 분	20대	30대	40대	50대	명	78	126	105	6	백분율(%)	24.8	40.0	33.3	1.9
구 분	20대	30대	40대	50대												
명	78	126	105	6												
백분율(%)	24.8	40.0	33.3	1.9												
<p>나. 직장 또는 지역방위대 여부</p>																
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">구 분</th> <th style="width: 30%;">직 장</th> <th style="width: 30%;">지 역</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">명</td> <td style="text-align: center;">72</td> <td style="text-align: center;">243</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">백 분 율(%)</td> <td style="text-align: center;">22.9</td> <td style="text-align: center;">77.1</td> </tr> </tbody> </table>		구 분	직 장	지 역	명	72	243	백 분 율(%)	22.9	77.1						
구 분	직 장	지 역														
명	72	243														
백 분 율(%)	22.9	77.1														

다. 1-5년차 기본교육 대상자인지 여부

구 분	대상이다	대상 아니다
명	147	168
백분율(%)	46.7	53.3

라. 기본교육 참석여부

구 분	참석하는 편임	마지못해 나감	그때그때 다름	안나가는 편임
명	216	42	48	9
백분율(%)	68.6	13.3	15.2	2.9

마. 정신교육내지 소양교육에 대해서 어떻게 생각하나

구 분	꼭 필요함	불필요한 교육	그저 줄립기만함	잘 모르겠다
명	78	174	48	15
백분율(%)	24.8	55.2	15.2	4.8

바. 응급처치등 실기교육에 대해 어떻게 생각

구 분	꼭 필요함	좀더 충실해야함	의례적으로 하나하나	잘 모르겠다
명	123	81	105	6
백분율(%)	39.8	25.7	33.3	1.9

사. 비상소집훈련에 대해 어떻게 생각

구 분	꼭 필요함	귀찮지만 참을만함	불필요함	잘 모르겠다
명	72	68	177	6
백분율(%)	22.9	19.0	56.2	1.9

아. 민방위교육 전반에 대해 어떻게 생각

구 분	꼭 필요함	재난대비교육으로 필요	불필요함	잘 모르겠다
명	48	100	75	12
백분율(%)	15.2	57.1	23.8	3.8

자. 1-5년차 기본교육 대상자중(N=147명)에서 기본교육 참석여부

구 분	참석하는 편임	마지못해 나감	그때그때 다름	안나가는 편임
명(147)	108	9	30	-
백분율(%)	73.5	6.1	20.4	-

차. 1-5년차 기본교육 대상자중(N=147명)에서 응급처치법등 실기교육에 대해서 어떻게 생각

구 분	꼭 필요함	좀더 충실해야함	의례적으로 하나하나	잘 모르겠다.
명(147)	63	39	42	3
백분율(%)	42.9	26.5	28.6	2.0

카. 1-5년차 기본교육 대상자중(N=147명)에서 정신교육내지 소양교육에 대해 어떻게 생각

구 분	꼭 필요함	불필요한 교육	그저 줄립기만함	잘 모르겠다
명(147)	33	78	27	9
백분율(%)	22.5	53.1	18.4	6.1

3. 결론 및 대책

가. 민방위 교육 전반에 대하여 꼭 필요하다고 응답한 비율이 15%에 지나지 않고, 재난대비교육으로 필요하다고 응답한 비율이 57%로써 시대상황 변화에 따라 민방공 내지 반공교육은 지양하고 삼풍사건 수습 등에서 필요성이 입증된 재난대비교육은 높은 관심을 나타내었다.

나. 연간 8시간에 불과한 편성후 1-5년차 대원중 30% 가까이 마지 못해 나가거나 그때 그때 나가고, 안 나가는 비율도 일부(2.9%) 있어, 그 이유는 생업과 관련된 것으로 보이며, 작지 않은 숫자이므로 이들에 대한 대책이 요망된다.

다. 대부분이 반공교육 일색인 정신교육에 대해서는 전체의 70.2%, 1-5년차 대원은 71.4%가 불필요하거나 그저 줄립기만하다고 응답하여 소양강사의 자질, 강의내용 등의 획기적인 개선이 요구된다.

라. 연간 1회 1시간인 비상소집훈련의 실효성이 없음(불필요하다가 56.2%) 증명되어, 5년차 이상의 경우 평소에는 소집을 안하고 편성통보 등의 방식으로 개선하고, 유사시 재해복구 등 실제 상

황에서 동원하는 방법을 연구해볼 필요가 있겠다.

마. 응급처치요령 등 실기교육에 대하여 필요하다는 쪽 응답이 다수이나, 좀더 충실할 필요가 있다거나(25%), 의례적으로 하나하나(33%)라는 응답도 적지 않아, 현재 이루어지고 있는 실기교육이 실제 상황 발생시에 즉각 대응할 정도까지는 되지 못하고 있음을 알 수 있다. 역시 유능한 강사 확보, 교육내용 개선 등이 요망된다.