

CONTENTS

01 지자체 대상 중앙부처 평가제도 손질할 필요

- 1_평가제도, 공정성·실효성 등 문제점 제기 잇따라
- 2_중앙 아닌 지방 관점에서 평가제도 살펴볼 필요

02 서울시 대상 정부 평가제도, 현재 37개 시행 중

- 1_평가 주체·대상·분야별로 다양한 평가제도 시행
- 2_등급제 중심 매년 정기적 평가...평가결과 공개
- 3_서울시, 일부 빼고 전반적으로 평가결과 '양호'

03 지자체 대상 평가제도, 다양한 문제점 도출

- 1_평가 신뢰성, 타당성, 활용성 등 메타평가 방식으로 포괄분석
- 2_평가내용 신뢰성: 평가지표 변동성 크고 평가주기 짧아
- 3_평가방법 타당성: 대상 특성, 지표 간 논리 연계 미흡
- 4_평가결과 활용성: 책임소재·성과개선 유인방안 불명확

04 미국, 지자체마다 자율적 성과평가체계 운영

- 1_국제도시관리협회: 지방자치단체 성과평가 비교분석 수행
- 2_보스톤시: 市웹페이지 활용해 성과정보 주기적 공유

05 자치분권 관점에서 평가제도 '전면 수술' 필요

- 1_정부합동평가 등 주요 평가제도별 개선방안 마련
- 2_평가제도, 개별평가에서 전략적 통합관리로 전환