

다짐해서 提案說明을 드리면서 91年度會計年度의 決算을 承認해 주시면 저희들 앞으로 열심히 노력하겠다는 事項을 다시 한 번 이 자리를 빌어서 다짐드리고자 합니다. 감사합니다.

○委員長 李永和 交通局長, 수고 많이 하셨습니다. 다음은 專門委員 나오셔서 檢討報告를 해 주시기 바랍니다.

○專門委員 金泰鎬 專門委員 檢討報告 드리겠습니다.

(報告)

交通管理費 決算

1. 交通管理費 決算을 總括해 보면 '91年 豫算額 5,444億원에 豫備費 24億원, 事故移越費 83億원을 합쳐 總 5,552億원이며

○轉用은 2億8,200萬원

○다음年度 移越額은 99億4,000萬원,

○不用額은 213億원과 債務負擔行爲 不用額 12億원을 합쳐 225億원으로 나타났습니다.

2. 轉用額은 總2億8,200萬원이며

○交通企劃 豫算中 用役費 700萬원을 資産取得費로 轉用했으며

○駐車管理豫算中 用役費 2,640萬원을 給糧費 860萬원, 國內旅費 1,345萬원 收用費 및 手數料 435萬원으로 轉用

○自動車管理 豫算中 需用費 手數料 4,000萬원을 給與로 4,000萬원 轉用

○車輛整備 豫算中 施設裝備 維持費 200萬원을 常用被服費로 轉用

○運轉免許 豫算中 需用費 및 手數料 1億2,220萬원, 賃借料 5,950萬원 總 1億8,170萬원을 資産取得費 1,950萬원 大修繕費 9,000萬원 土地買入費 229萬원으로 轉用하고 殘額 7,000萬원을 交通巡視豫算 및 安全施設 豫算으로 轉用시킴을 나타내고,

○交通巡視豫算 中 常用被服費 2,153萬원 官署當經費 361萬원, 總 2,515萬원을 需

用費 및 手數料 6,500萬원 資産取得費 500萬원, 施設費 2,153萬원 總 9,153萬원 轉用하고 差額을 運轉免許 豫算에서 轉用.

○安全施設 豫算 中 361萬을 資産取得費로 運轉免許 豫算에서 轉用시킴.

○豫算轉用은 行政科目 즉 세항과 목간의 相互融通을 위하여 市長의 方針을 받아 可能하다고 하나 지나친 轉用은 豫算의 안이한 編成이라는 批判은 면하기 어려움.

3. 다음年度 移越額은 99億4,000萬원으로 清涼里地域TSM, 瑞草, 永登浦地域TSM 등 繼續事業으로 인하여 事故移越시키고 있음.

豫算은 原則적으로 當該年度에 執行되어야하나 年度內 支出原因 行爲를 하고 불가피한 사유로 인하여 年度內에 支出하지 못한경우에 移越함.

交通投資 事業은 當該年度에 끝내는것도 있지만 계속 되어야할 事業도 있으므로 繼續費로 編成하여 處理하는것이 바람직함.

4. 不用額 213億원과 債務負擔行爲 12億원으로 總額 225億원임.

○交通企劃豫算 中 不用額은 34億원으로 주로 用役費 2億7,000, 借款利子 4億6,000萬, 施設費 21億9,000萬원, 借款償還 1億6,000萬원, 轉出金 3億2,000萬원 등으로 나타났으며

○運輸管理 豫算 中 不用額은 83億원으로 施設費 18億원, 土地買入費 64億원 등으로 事業을 위하여 土地를 買入코자 豫算 64億원을 編成하였으나 전혀 執行되지 못하였습니다. 이는 애초 豫算을 무리하게 策定하였거나, 豫測possible한 모든것을 사전 檢討하지 않고 事業計劃을 樹立하였음을 보여줍니다.

○運輸指導 豫算 中 不用額은 16億원 土地買入費 8億5,000萬원과 施設費 7億8,000萬이 대증을 이루고 있습니다.

○駐車管理 豫算 中 不用額은 18億원으로 賃借料 15億원이 대다수를 차지하고 있음.

○交通管理 豫算 中 不用額은 1億 7,000 萬원

○自動車管理 豫算 中 不用額은 3億 7,000 萬원

○車輛整備 豫算 中 不用額은 2億 7,000 萬원

○運轉免許 豫算 中 不用額은 28億원과 債務負擔行爲 3億원을 포함 31億원으로 常用被服費 1億 2,000萬원, 收用費 및 手數料 2億 4,000萬원, 公共料金 1億 2,000 萬원, 賃借料 1億 6,000萬원, 資産取得費 2億원, 施設費 14億원, 施設附帶費 1億 9,000萬원 등이며 더구나 施設費 債務負擔行爲 1億 9,000萬원, 施設附帶費 1億 2,000萬원으로 債務負擔行爲 不用額의 전부를 나타내고 있으며

○交通巡視 豫算 中 不用額은 1億 4,000 萬원,

○安全施設 豫算 中 不用額은 21億원과 債務負擔行爲 9億원을 합쳐 30億원이며 公共料金3億 5,000萬원, 施設費 12億원으로 대증을 이루며, 債務負擔行爲는 施設費 9億원으로 되어있습니다.

○交通公園 豫算 中 2億원이 不用 처리되었음.

이상과 같이 不用額이 總 213億으로 나타난 것은 豫算編成에 있어서 豫算過多 策定이나 事業計劃 樹立에 있어서 신중한 檢討가 缺如되었다고 볼수있음.

5. 不合理한 事業計劃으로 인한 豫算 支出

○大衆交通 手段의 高級化 및 多樣化를 위한 施策의 一環으로 2층버스를 輸入하여 試驗運行한 결과 부적합 하다고 판단 서울大公園에서 관광편의 提供用으로 管理轉換하여 活用하고 있으나 이에 따른 輸入關稅를 2億 2,000萬원 市豫算에서 支出, 豫算浪費를 招來하였음.

○따라서 事業은 精確한 事前計劃을 樹立,

충분히 檢討한 후 豫算을 編成함이 타당하다고 생각합니다.

6. 車輛整備 手數料 滯納額 缺損處理

○現 況

서울特別市 車輛整備事業所의 車輛整備 手數料 滯納內容 중 1988.5.1 區自治制 實施 以前인 83~88년까지 手數料 未納 額 10億 9,000萬원이 포함되어 있음.

○問題點

地方自治團體의 歲出은 歲入豫算의 範圍內에서 支出이 可能함으로 豫算을 配定하여 이를 支出하여야 하는 바, 區自治制가 實施하기 전인 88.5.1 以前 車輛整備 手數料 滯納額인 10億 9,000萬원은 同 地方自治團體 內部的 債權債務 關係이므로 缺損處分함이 妥當하다고 생각함.

豫備費 支出에 대한 決算

○自動車登錄 業務改善 事業費로 1億 2,000 萬원을 支出 決定하고, 1億 1,500萬원은 支出하고 500萬원은 不用額으로 남겼음.

○西部運轉免許 試驗場 補償費로 5億 7,000 萬원을 支出 決定하여 全額을 支出.

○西部運轉免許 試驗場 新設敷地 報償金으로 17億원을 支出 決定하여 17億원을 支出하였음.

따라서 豫備費는 總24億원이 支出되었음.

駐車場施設費 特別會計 決算

1. 歲 入

○豫算額은 事業收入 112億원과 事業外 收入 445億원으로 總 557億원이며 徵收決定額은 763億원으로 收納額은 746億원으로 나타났음.

○使用料 收入에서 駐車料金引上에 따라 豫算額 對 收納額을 보면 48億원이 더 거두워졌고 徵收決定額에 비하여 17億원이 未收納處理 되었음.

○한편 徵收決定額과 豫算額의 差額은 66 億원으로 이는 使用料收入 豫算額 111億 中 59%에 해당하며, 이는 駐車料金引上으로 徵收額이 늘어났다고는 하나 收納

額 160億원에 비하여 대단히 큰 額數이며 따라서 歲入을 적게 編成하였거나, 徵收實績을 높이기 위하여 豫算額을 낮게 策定 하였다고도 볼수 있음.

2. 歲出

駐車場施設費 特別會計의 歲出을 總括해 보면 豫算額 535億원과 豫備費 22億원을 합쳐 豫算額은 557億원으로 나타났습니다. 豫備費 22億원은 4%에 해당하며 豫算會計法上 1% 정도로 策定하는 것에 비하여 많은 額數임. 歲出을 項目別로 구분하면.

가. 駐車場 管理

○豫算現額 71億원 중 65億원을 支出하고 5億2,000萬원을 不用額으로 處理하였음. 이중 가장 많은 不用額은 민간에 대한 代行業業費 豫算現額 68億 중 4億 2,000萬원으로 나타났습니다.

나. 駐車場 施設

○豫算現額 469億 중 197億원은 當該年度에 支出原因 行爲를 하고, 실제 支出額은 123億원으로 다음年度 移越額이 74億원으로 不用額은 277億원으로 나타났음.

○이와같이 駐車場施設費에서 不用額 277億원은 豫算現額 469億원 중 59%에 해당되며 이는, 事業變更 기타 피치 못할 사정이 있다고 보더라도 事業計劃에 있어서 豫測 가능한 것을 事前에 충분히 檢討하여 計劃을 세워 豫算을 編成하지 않았다는 비판을 면키 어려운 것임.

○한편 74億원을 事故移越 시킨 것은 정확히 事業計劃대로 事業이 추진되지 않았거나 2年以上 걸리는 繼續事業은 繼續費事業으로 豫算을 編成하는것이 바람직하나, 전체 投資規模를 計上하고 年度別로 年賦額을 정하여 議會에 承認을 받아야하는 번거로움을 이유로 繼續費事業도 當該年度 豫算으로 編成 事故移越시키는 便法을 쓰고 있다고 볼수있음.

다. 九老工團驛 換乘駐車場 施設工事費 執行檢討 소홀

○現況

- 豫算總額 37億원(官給資材費 12億원 포함)

- 設計價額 20億원

- 調達廳 豫定價額 19億원(設計價의 94.6%)

- 業者 入札價額 15億원(設計價의 73.9%)

(豫定價의 78.1%)

- 設計變更으로 追加契約 1億 3,000萬원

○問題點

驛舍아래 강관과일 타공비 5,300萬원 중 강관절단비 등을 제외한 4,300萬원을 公法變更이라 하여 工事費 追加計上을 하였는바 타법은 業者가 判斷하여야 할 事項이며 業者가 당초에 豫想하였던 타법의 變更은 업자 責任에 歸속될 事項인데도 이를 公法變更으로 인정하여 工事費를 추가 지급

3. 豫備費 支出에 대한 決算

豫備費支出은 없음.

이상 報告를 마치겠습니다.

○委員長 李永和 專門委員 수고 많았습니다. 다음은 決算書에 대하여 質疑와 答辯을 들도록 하겠습니다. 質疑와 答辯은 交通局長을 상대로 一問一答式으로 進行을 하겠습니다. 質疑하실 委員님 質疑하십시오.

李敬雲委員님 質疑하십시오.

○李敬雲委員 李敬雲委員입니다. 제가 간단히 두 가지만 質問을 드리겠습니다. 交通局 傘下에 豫算使用한 것을 보면 92年度 監査를 하면서도 이와 같은 얘기를 指摘을 했는데 91年度에 보면 不用額 處理한 것이 굉장히 많이 나타납니다. 여기 總括적으로 額數하면 162億 정도가 나오고 不用額 處理가 왜 그렇게 많은지 거기에 대해서 좀 答辯해 주시고, 두번째는 駐車場施設費라든지, 買入費라든지 하는 데에서 不用額이 굉장히 많은 것 같아요. 59%인가 되는데 이것도 92年度