

곰달래어린이공원

○ 디자인(안)



○ 위원별 자문의견

연번	자문위원	자문내용	비고
1	양천구 (공원팀장)	■ 구조물 마감 작업시 공원과 어울리게 해주길 바람	
2	배숙진위원	■ 모래놀이대 사용시 흙 등으로 인해 물 사용이 필요(음수전)	
3		■ 양천구 어머니들 바람 중 하나가 물놀이대임. 물놀이시설 도입	
4		■ 구름놀이시설에 비가 올시 물이 고이니 물빠는 시설 추가	
5		■ 신월1동 지역은 우범화 우려가 크니 숨거나 폐쇄된 공간은 만들지 않았으면 함	
6	진승범위원	■ 모래 규모가 크면 물과 모래를 같이 이용하여 놀 수 있게 해줬으면 좋겠음	
7		■ 구름놀이시설은 아이들 이용도도 낮고 관리 측면에서도 좋지 못한 시설이므로 제외하였음 좋겠음	
8		■ 트리하우스는 지금 규모로 조성바람	

9		■ 나무미로 디자인과 비슷하게 전체적 시설물의 디자인이 고려되었음 좋겠음	
10		■ 파고라 규모 축소 및 틈인 시설로 설치 고려	
11		■ 모래놀이쪽에 데크 설치 필요(앉아서 놀 수 있도록)	
12		■ 구름터널 곡선 및 통과구멍 다양화	
13		■ 그네가 없어서 아쉬움	
14		■ 구조물을 감싸는 웬스 조형물은 돌출형이 아닌 벽체붙임이었음 좋겠음	
15	오창길위원	■ 녹지 공간 활용한 놀이시설이 필요함	
16		■ 놀이시설간의 연계성이 있었음 좋겠음	
17		■ 휴게공간 축소하고 아이들의 공간을 넓혔음 좋겠음	
18		■ 모래놀이시설에 데크를 이용한 경사주면 좋겠음	
19		■ 공원 중간부분이 햇빛에 노출되니 녹음수 등 식재 필요	

반곡어린이공원

○ 디자인(안)



○ 위원별 자문의견

연번	자문위원	자문내용	비고
1	양천구 (공원팀장)	■ 구조물 마감 작업시 공원과 어울리게 해주길 바람	
2	배숙진위원	■ 영아들을 위한 놀이터가 필요함	
3	오창길위원	■ 전반적으로 재미가 없음. 모험·흥미를 유발할만한 시설이 없음 곰달래와 차별화하여 초등학생들도 쓸 수 있는 시설 필요	
4		■ 공원 설계 방향 다시 잡았으면 좋겠음	
5	진승범위원	■ 공원 이용권 안에 연령대 파악 후 초점 설정이 필요함	
6		■ 모래놀이터 중간에 놀이시설 제외(오직 모래만) 고정식 놀이시설은 외곽쪽 배치 및 상수 활용한 시설 필요	
7		■ 모래놀이터에 걸터앉는 곳(데크) 필요	
8		■ 곰달래와 차별화 될 수 있게 정형 목재로 시설 설치	
9		■ 도기본 구조물 마감 작업 시 벽면녹화 또는 아이들 그림 타일 작업 고려	