

| | |
|-------|------------|
| 문서 번호 | 기획예산과-9455 |
| 결재일자 | 2015.8.5. |
| 공개여부 | 부분공개 |

| 주무관 | 정책기획담당 | 기획예산과장 | 기획경제국장 | 부구청장 | |
|-----|--------|--------|---------|--------------|--|
| 김영진 | 김관홍 | 권용대 | 이용식 | 08/05 김병환 | |
| 협 조 | | | 복지정책과장 | 민지선 | |
| | | | ★주택관리과장 | 代최연우 | |
| | | | 교통행정과장 | 이상수 | |
| | | | 행정지원과장 | 代이주남 | |
| | | | 건강정책과장 | 정종철 | |
| | 행정국장 | 손정수 | 인사담당 | 서경택 | |

-2015년 상반기 구민 및 공무원- 제안심사 계획(안)

마을이 모여 마을이 됩니다.

기획경제국
기획예산과

- 2015년 상반기 구민 및 공무원 -
제안심사 계획(안)

2015년 상반기 구민 및 공무원 제안 접수분에 대한 심사를 실시하여 우수 제안에 대한 포상 및 우수사례 공유 등을 통해 구정 발전에 노력하고자 함.

I 추진근거

- 서울특별시 성북구 제안제도 운영에 관한 조례
- 기획예산과-3249호(15.3.17, 「2015년 공무원제안 및 동아리 운영계획」)
- 기획예산과-3250호(15.3.17, 「2015년 구민제안 운영계획」)

II 추진목적

- 구민 참여를 통해 우수 정책아이디어를 구정에 접목하여 구정 발전 도모함
- 성과가 높은 제안사례를 적극 발굴하여 격려 및 포상 등을 통해 제안자 사기 진작
- 구정혁신 우수사례 공유 및 전파로 소통하는 행정문화 유도

III 제안현황

■ 접수기간 및 접수현황 : '15.01.01 ~ '15. 6.30 / 총83건

(2015.06.30. 기준)

| 구 분 | 상세구분 | 접수방법 | 총 접수건 | 비고 |
|-------|------------|------------------------|-------|-----------------|
| 구민제안 | 구민 일반제안 | 구홈페이지(주민창안),국민신문고 | 53 | 단순민원성, 홍보성 등 제외 |
| 공무원제안 | 창의마그마 직원제안 | 새울포털시스템 창의마그마 등록, 공문접수 | 30 | |

IV 심사계획

■ 제안심사 실무위원회 개최

- 일 자 : 2015. 8. 6(목), 10:30
- 장 소 : 기획경제국장실(6층)
- 구 성 : 총7명 (※ 간사 : 정책기획팀장)
 - 위원장 : 기획경제국장
 - 위 원 : 기획예산과장, 복지정책과장, 주택관리과장, 교통행정과장, 행정지원과장, 건강정책과장
- 안 건 : 제안심사위원회 상정 안건 결정(10건 내외)
- 심사기준

| 항 목 | 검 토 사 항 | 비 고 |
|--------------|---|-----|
| 창 의 성 | 독창성, 타 사례 일부 참고, 또는 전부 모방하였는가? | |
| 효 율 성 | 예산절감, 인력·시간·비용 등 투입에 대한 개선효과 행정목적을 효율적으로 달성하는데 기여도 | |
| 계 속 성 | 실시효과의 장기간 지속여부 (행정환경이 변화에 따른 제안의 실효성 문제) | |
| 적용범위 | 행정조직내부 또는 외부구민 등 파급효과 | |
| 기타(노력 및 완성도) | 자료화 정도, 노력도 및 완성도 | |

※ 심사방법 : 심사위원별 다득표 순으로 10건 내외 선정

■ 제안심사위원회 개최

- 일 자 : 2015. 8.12(수), 15시
- 장 소 : 부구청장실(6층)
- 심사대상 : 제안심사실무위원회에서 추천(의결)된 제안(구민 및 직원)
성북구-고려대 공동정책과제 연구토론회에 상정된 제안
- 구 성 : 총7명
 - 위원장 : 부구청장, 부위원장 : 기획경제국장

- 위 원

- 구 청 : 행정국장, 기획예산과장, 행정지원과장
- 외 부 : 제안관련전문가 1명, 시민단체 관련자 1명

● 심사안건 : 제안 상정안건에 대한 심사 및 등급 결정

● 심사기준

| 항 목 | 검 토 사 항 | 배점 |
|-----------|---------------------------|----|
| 적 정 성 | 구정 발전에 적합 여부 및 자료의 적정성 등 | 25 |
| 접목 가능성 | 구정에 접목 가능여부 및 제안의 실행가능성 등 | 25 |
| 효율성 및 효과성 | 제안 실행시의 효율성 및 효과성 등 | 25 |
| 노력도 | 제안자의 자료준비 및 노력도 등 | 25 |

※ 심사방법 : 각 심사위원별로 채점 후 위원회 합의에 따라 등급 결정

● 시상 및 인센티브

▶ 공무원제안

| 구 분 | 공무원제안 | | | 비 고 |
|-------|-------|-------|--------|--------|
| | 시상금 | 성과포인트 | 학습시간인정 | |
| 금상(1) | 50만원 | 1.0점 | 10 | 표창장 수여 |
| 은상(2) | 30만원 | 0.5점 | 5 | 표창장 수여 |
| 동상(3) | 20만원 | 0.3점 | 3 | 표창장 수여 |
| 노력(5) | 10만원 | - | 2 | |

▶ 구민제안

| 일반제안 | | 비 고 |
|--------|-------|--------|
| 등급 | 시상금 | |
| 금상(1) | 100만원 | 표창장 수여 |
| 은상(1) | 50만원 | 표창장 수여 |
| 동상(1) | 30만원 | 표창장 수여 |
| 장려상(3) | 20만원 | 표창장 수여 |

● 성북구-고려대 공동정책과제 연구토론회에 상정된 제안 내역 (5건)

| 분야 | 주 제 | 소관부서 |
|----|---|------------------------|
| 환경 | 수도권 쓰레기 매립지 종료에 대비한 쓰레기 줄이기 방안 : 일회용품 다량배출 영업장 분리배출 활성화 방안 | 청소행정과 |
| 경제 | 전통시장 활성화 방안 : 돈암시장 야시장 포장마차 중심으로 | 일자리경제과 |
| 안전 | 성북구 안전문제 진단과 해결방안 : 안전한 거리 만들기 | 감사담당관 (자치행정과,도로시설과) |
| 문화 | 공연문화예술을 활용한 지역발전방안 : 스토리텔링을 통한 성북구 지역개발 | 문화체육과 성북문화재단 |
| 경제 | 성북구 노인일자리 문제의 실질적 해결방안 | 어르신복지과 |

※ 팀 단위로 참가시엔 성과포인트 등 시상은 개인별 기여도에 따라 차등 지급.

※ 해당등급 없을 시, 시상하지 아니할 수 있음.

※ 구민제안의 경우, 예산범위 내 시상건수 조정.

V

소 요 예 산

■ 구민제안 시상

- 소요금액 : 2,400천원
- 예산과목 : 균형성과중심의 규정운영, 지속가능한 혁신시스템 구축, 혁신과제의 체계적 추진, 일반보상금, 기타보상금

■ 공무원 제안 시상

- 소요금액 : 2,200천원
- 예산과목 : 균형성과중심의 규정운영, 지속가능한 혁신시스템 구축, 혁신과제의 체계적 추진, 포상금, 포상금

VI

행 정 사 항

- 성과포인트 부여, 학습시간 승인 사항 협조 : 행정지원과

붙 임 : 제안접수 목록(구민제안, 공무원제안) 각1부.
제안심사 실무위원회 심사자료 각1부. 끝.

【제안서식】

제목 (HY헤드라인M, 24p)

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> 제안 취지(견고딕, 16p) |
| ○ (휴먼명조, 12p) |
| <input type="checkbox"/> 현 황 |
| ○ (휴먼명조, 12p) |
| <input type="checkbox"/> 문제점 |
| ○ (휴먼명조, 12p) |
| <input type="checkbox"/> 개선방안 |
| ○ (휴먼명조, 12p) |
| <input type="checkbox"/> 기대효과 |
| ○ (휴먼명조, 12p) ※ 제안 실행에 따른 업무개선, 비용절감 및 수입증대액, 고질적인 민원 해결 등 기대효과를 구체적으로 서술 |

【제안자】 - 공동제안인 경우 공동제안자 병기

| 소 속 | 직렬 | 직급 | 이름 | 기여(%) | 연락처(사무실) |
|-------|----|----|-----|-------|----------|
| 기획예산과 | 행정 | 6 | 홍○○ | 40 | 000-0000 |
| 기획예산과 | 행정 | 7 | 김○○ | 40 | 000-0000 |
| 기획예산과 | 행정 | 7 | 박○○ | 20 | 000-0000 |

심사표 (제안심사 실무위원회)

| 연번 | 부서명 | 제안자 | 제안명 | 채택 |
|----|-----|-----|-----|----|
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |

제안심사 실무위원 : ○ ○ ○ (인)

심사표 (제안심사 실무위원회)

| 연번 | 소속 | 제안자 | 제안명 | 채택 |
|----|----|-----|-----|----|
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |

제안심사 실무위원 : ○ ○ ○ (인)

의 결 서 [제안심사 실무위원회]

『2015년 상반기 공무원 제안』 과 관련한 제안심사 실무위원회 심사결과를 아래와 같이 의결합니다.

| 연번 | 부서명 | 제안자 | 제안명 | 비 고 |
|----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |

2015. 8.

제안심사 실무위원회 위원장 : ○ ○ ○ (인)

위원 : ○ ○ ○ (인)

의 결 서 (제안심사 실무위원회)

『2015년 상반기 구민제안』 과 관련한 제안심사 실무위원회 심사결과를 아래와 같이 의결합니다.

| 연번 | 부서명 | 제안자 | 제안명 | 비 고 |
|----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |

2015. 8.

제안심사 실무위원회 위원장 : ○ ○ ○ (인)

위원 : ○ ○ ○ (인)

채 점 표 (제안심사위원회)

| 연번 | 부서 | 제안자 | 제 안 명 | 배 점 | | 점 수 | 비고 |
|----|----|-----|-------|------------|------------|-----|----|
| 1 | | | | 적 정 성 | 25 | | |
| | | | | 접목 가능성 | 25 | | |
| | | | | 효율성 및 회피성 | 25 | | |
| | | | | 노력 및 완성도 | 25 | | |
| | | | | 총 점 | 100 | | |
| 2 | | | | 적 정 성 | 25 | | |
| | | | | 접목 가능성 | 25 | | |
| | | | | 효율성 및 회피성 | 25 | | |
| | | | | 노력 및 완성도 | 25 | | |
| | | | | 총 점 | 100 | | |
| 3 | | | | 적 정 성 | 25 | | |
| | | | | 접목 가능성 | 25 | | |
| | | | | 효율성 및 회피성 | 25 | | |
| | | | | 노력 및 완성도 | 25 | | |
| | | | | 총 점 | 100 | | |
| 4 | | | | 적 정 성 | 25 | | |
| | | | | 접목 가능성 | 25 | | |
| | | | | 효율성 및 회피성 | 25 | | |
| | | | | 노력 및 완성도 | 25 | | |
| | | | | 총 점 | 100 | | |
| 5 | | | | 적 정 성 | 25 | | |
| | | | | 접목 가능성 | 25 | | |
| | | | | 효율성 및 회피성 | 25 | | |
| | | | | 노력 및 완성도 | 25 | | |
| | | | | 총 점 | 100 | | |
| 6 | | | | 적 정 성 | 25 | | |
| | | | | 접목 가능성 | 25 | | |
| | | | | 효율성 및 회피성 | 25 | | |
| | | | | 노력 및 완성도 | 25 | | |
| | | | | 총 점 | 100 | | |

제안심사 위원 : ○ ○ ○ (인)

채 점 표 (제안심사위원회)

| 연번 | 소속 | 제안자 | 제안명 | 배점 | | 점수 | 비고 |
|----|----|-----|-----|--------|-----|----|----|
| 1 | | | | 적정성 | 25 | | |
| | | | | 접목가능성 | 25 | | |
| | | | | 효율성및회성 | 25 | | |
| | | | | 노력및완성도 | 25 | | |
| | | | | 총점 | 100 | | |
| 2 | | | | 적정성 | 25 | | |
| | | | | 접목가능성 | 25 | | |
| | | | | 효율성및회성 | 25 | | |
| | | | | 노력및완성도 | 25 | | |
| | | | | 총점 | 100 | | |
| 3 | | | | 적정성 | 25 | | |
| | | | | 접목가능성 | 25 | | |
| | | | | 효율성및회성 | 25 | | |
| | | | | 노력및완성도 | 25 | | |
| | | | | 총점 | 100 | | |
| 4 | | | | 적정성 | 25 | | |
| | | | | 접목가능성 | 25 | | |
| | | | | 효율성및회성 | 25 | | |
| | | | | 노력및완성도 | 25 | | |
| | | | | 총점 | 100 | | |
| 5 | | | | 적정성 | 25 | | |
| | | | | 접목가능성 | 25 | | |
| | | | | 효율성및회성 | 25 | | |
| | | | | 노력및완성도 | 25 | | |
| | | | | 총점 | 100 | | |
| 6 | | | | 적정성 | 25 | | |
| | | | | 접목가능성 | 25 | | |
| | | | | 효율성및회성 | 25 | | |
| | | | | 노력및완성도 | 25 | | |
| | | | | 총점 | 100 | | |

제안심사 위원 : ○ ○ ○

의 결 서 (제안심사위원회)

『2015년 상반기 공무원제안』 과 관련한 제안심사위원회 심사결과를 아래와 같이 의결합니다.

| 연번 | 부서명 | 제안자 | 제안명 | 비 고 |
|----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |

2015. 8.

제안심사위원회 위원장 : ○ ○ ○ (인)

위원 : ○ ○ ○ (인)

의 결 서 (제안심사위원회)

『2015년 상반기 구민제안』 과 관련한 제안심사위원회 심사결과를 아래와 같이 의결합니다.

| 연번 | 부서명 | 제안자 | 제안명 | 비 고 |
|----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| 7 | | | | |
| 8 | | | | |
| 9 | | | | |
| 10 | | | | |

2015. 8.

제안심사위원회 위원장 : ○ ○ ○ (인)

위원 : ○ ○ ○ (인)