

등록번호	민원여권과-36182
등록일자	2014.12.5.
결재일자	2014.12.8.
공개구분	부분공개

주무관	민원행정팀장	민원여권과장	행정관리국장	부구청장
최성렬	엄영희	박순종	이종두	전결 12/08 김찬곤
협조	인사팀장 남종운			

유리알 같이 투명한 중구

2014년 유리알자수 평가 및 우수부서 시상 계획



행정관리국
민원여권과

2014년 유리알지수 평가 및 우수부서 시상 계획

유리알 같이 투명한 규정 구현을 위해 도입한 「유리알지수」 분석을 통해 부서 투명성 정도를 평가하고, 공개율 향상을 위해 적극적으로 노력한 부서에 대해 시상을 하고자 함

I 관련근거

- 2014년 정보공개 확대 운영계획 (민원여권과-13512, 2014.05.15.)
- 청렴 투시경 프로젝트 (감사담당관-5367, 2014.05.23.)

II 평가개요

- 평가기간 : 2014. 1. 1. ~ 10. 31. [10개월]
- 평가방법 : 분야별 평가 후 점수합산, 최종등급 결정
- 평가대상

연번	평가대상	평가분야	비고
1	정보공개청구	정보공개율	
		7일 이내 처리율	
		결정사례평가(미흡처리건)	
2	업무관리시스템	문서공개율	
3	열린정보공개시스템	행정정보공표 대상목록 공개실적	

□ **평가분야 및 배점**

연번	평가분야	점수	점수 산정방식	비고
1	정보공개율	10	상대평가 (1~3등급)	
2	문서공개율	10	공개율지수 절대평가	
3	7일 이내 처리율	30	처리율지수 절대평가	
4	결정사례평가(미흡처리건)	20	건당 -0.5점 감점	
5	행정정보공표 대상목록 공개실적	30	상대평가 (1~3등급)	
합산		100		

□ **평가결과 : 5개부서 1,700천원**

(단위 : 천원)

연번	구분	부서명	유리알지수	시상금
1	최우수부서	환경과	94.62	700
2	우수부서	위생과	93.97	300
	우수동	명동	94.00	300
3	노력부서	재무과	93.50	200
	노력동	청구동	93.50	200

Ⅲ 평가결과

【 총 평 】

☐ **정보공개청구 정보공개율**

- ▶ 정보공개청구 결정처리 1,099건 중 전부공개 1,017건, 부분공개 42건, 비공개 40건 처리하였으며, 공개율 96.36%로 타구대비 현저히 낮음
 - 타구사례 : 강동구(99.91%), 양천구(99.57%), 중랑구(99.34%)
 - 2013년 대비 0.19% 하락 (96.55%→96.36%, -0.19%p)

■ 업무관리시스템 문서공개율

▶ 업무관리시스템 생산문서 443,855건 중 전부공개 232,804건, 부분공개 14,531건, 비공개 196,520건 생산하였으며, 공개율 55.72%로 부서별 편차가 심하며, 상위부서는 부분공개를 적극적으로 활용하는 것으로 나타남

- 상위부서 : 청소행정과(91.68%, 부분공개 생산문서 916건)
- 하위부서 : 도심재생과(18.11%, 부분공개 생산문서 19건)

■ 정보공개청구 7일 이내 처리율

▶ 정보공개청구 결정처리 1,099건 중 924건을 7일 이내 처리하였으며, 처리율 84.08%로 자치구 평균 대비 5.16%p 에 근접

- 타구사례 : 중랑구(98.57%), 강동구(97.97%), 강북구(93.91%)
- 2013년 대비 14.59% 상승 (69.49%→84.08%, +14.59%p)

■ 정보공개청구 결정사례평가(미흡처리건)

▶ 비공개, 부분공개, 정보부존재 처리시 정보공개 총괄부서 협조 후 처리한 건은 내용, 근거, 판단사유 등을 명확히 기재하여 처리하는 것으로 나타남

- 비공개 40건 결정처리시 정보공개 총괄부서 미협조건 15건
- 부분공개 42건 결정처리시 정보공개 총괄부서 미협조건 25건
- 정보부존재 192건 결정처리시 정보공개 총괄부서 미협조건 35건

■ 행정정보공표 공개대상 공개실적

▶ 안전행정부 표준모델을 적용하여 행정정보공표 항목을 99종→565종으로 대폭 확대하였으나, 실제 항목에 해당하는 정보의 공개율이 44.42%로 나타나는 등 전부서의 협조가 절대적으로 부족함

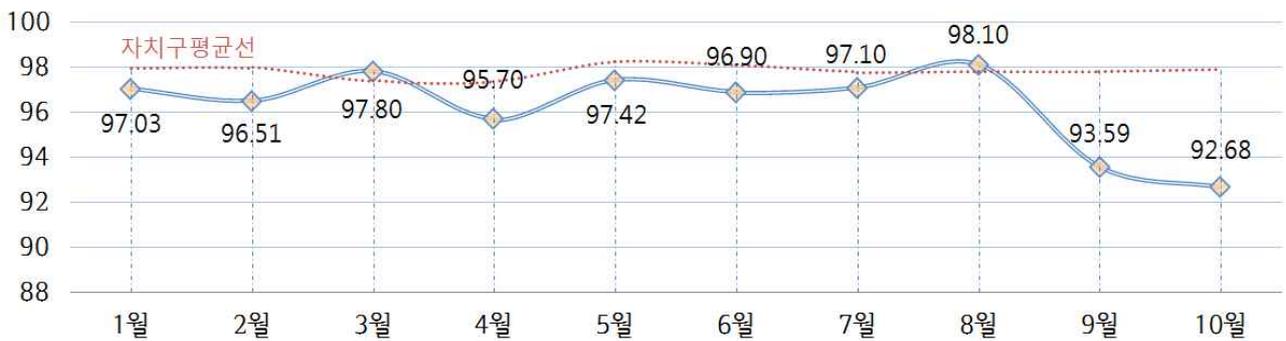
- 총 공표항목수 565종 중 251종 정보 게재 (44.42%)
- 주요회의, 위원회회의, 주민자치위원회 회의록(회의결과) 공개건수 : 162건

1. 정보공개청구 정보공개율

□ 정보공개청구 결정처리 1,099건 중 전부공개 1,017건, 부분공개 42건, 비공개 40건 처리하였으며, 공개율 96.36%로 타구대비 현저히 낮음

○ 타구사례 : 강동구(99.91%), 양천구(99.57%), 중랑구(99.34%)

○ 2013년 대비 0.19% 하락 (96.55%→96.36%, -0.19%p)



구분	'13년 (1~12)	'14년 (1~10)	'14년									
			1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월
중구(b)	96.55	96.36	97.03	96.51	97.80	95.70	97.42	96.90	97.10	98.10	93.59	92.68
자치구 평균(a)	97.66	97.84	97.96	97.96	97.38	97.37	98.24	98.12	97.82	97.82	97.81	97.89
(b)-(a)	-1.11	-1.48	-0.93	-1.45	+0.42	-1.67	-0.82	-1.22	-0.72	+0.28	-4.22	-5.21
구별순위	21위	24위	21위	21위	12위	22위	20위	22위	17위	11위	24위	25위

□ 35개 부서의 정보공개율이 100%로 나타나며, 그 중 위생과(169건) 및 환경과(119건)에서 공개율 향상을 위해 적극 노력함

○ 위생과(169건), 환경과(119건), 세무1과(99건) 공개(부분공개 포함) 처리

▶ 우수부서 : 위생과, 환경과, 세무1과, 건축과, 문화관광과

2. 업무관리시스템 문서공개율

- **업무관리시스템 생산문서 443,855건 중 전부공개 232,804건, 부분공개 14,531건, 비공개 196,520건 생산하였으며, 공개율 55.72%로 부서별 편차가 큰 것으로 나타남**

- 상위부서 : 청소행정과(91.68%), 기획예산과(83.94%), 광희동(79.54%)
- 하위부서 : 도심재생과(18.11%), 환경과(22.16%), 동화동(30.44%)

- **전직원 관련 법률 숙지 및 부분공개 적극 활용 필요**

- 결재문서 원문공개를 시행하고 있는 기관으로서, 업무관리시스템 문서 생산시 무조건적인 비공개 생산 지양
- 비공개 문서 생산시 「공공기관의 정보공개에 관한 법률」 제9조 제1항 제1호~제8호 내용 숙지하여 정확하고 구체적으로 판단
- 공개율 향상을 위해 부분공개를 적극적으로 검토하여 처리할 필요가 있음.

* 청소행정과(91.68%, 부분공개 생산문서 916건), 도심재생과(18.11%, 부분공개 생산문서 19건)

-
- ▶ 우수부서 : 청소행정과, 기획예산과, 광희동, 명동, 청구동
-

3. 정보공개청구 7일 이내 처리율

- **정보공개청구 결정처리 1,099건 중 924건을 7일 이내 처리하였으며, 처리율 84.08%로 자치구 평균보다 5.16% 높음**

- 타구사례 : 중랑구(98.57%), 강동구(97.97%), 강북구(93.91%)
- 2013년 대비 14.59% 상승 (69.49%→84.08%, +14.59%p)



구분	'13년 (1~12)	'14년 (1~10)	'14년									
			1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월
중구(b)	69.49	84.08	91.09	81.40	91.21	87.10	89.03	88.37	89.86	78.10	74.36	66.67
자치구 평균(a)	74.42	78.92	74.09	76.65	78.34	79.96	82.01	82.58	81.71	80.34	76.14	76.97
(b)-(a)	-4.93	+5.16	+17.00	+4.75	+12.87	+7.14	+7.02	+5.79	+8.15	-2.24	-1.78	-10.30
구별순위	18위	12위	3위	8위	6위	9위	10위	11위	7위	15위	14위	19위

□ 18개 부서의 7일 이내 처리율이 100%로 나타나며, 청구건 100건 전체를 7일 이내 처리한 세무1과에서 신속한 결정처리를 위해 노력함

○ 세무1과(100/100), 환경과(114/119), 위생과(159/169) 7일 이내 처리건

▶ 우수부서 : 환경과, 위생과, 세무1과, 문화관광과, 건축과

4. 결정사례평가 (미흡처리건)

□ 비공개, 부분공개, 정보부존재 처리시 정보공개 총괄부서 협조 후 처리한 비율이 72.63%(전체 274건 중 199건 협조처리)로 나타나남

- 23개 부서가 부분공개·비공개·정보부존재 처리시 반드시 정보공개 총괄 부서의 협조를 받아 처리함
- 비공개, 부분공개, 정보부존재 처리시 정보공개 총괄부서 협조 후 처리한 건은 내용, 근거, 판단사유 등을 명확히 기재하여 처리하는 것으로 나타남

* 정보공개청구 결정처리 사례

구분		결정처리 사례
비공개 처리건	협조	1. 내용 : 중구청에서 관리하는 명동 노점(지팡이 아이스크림 판매) 주인의 주소, 성명 정보공개 2. 근거 : 『공공기관의 정보공개에 관한 법률』 제9조 제1항 제6호 3. 사유 : 명동 노점 운영자의 이름과 주소는 『공공기관의 정보공개에 관한 법률』 제9조(비공개대상정보)제1항6호에 의거 공개될 경우 개인의 사생활의 비밀 또는 자유를 침해할 우려가 있다고 인정되는 바, 비공개대상임을 알려드리므로 이 점 널리 양해하여 주시기 바랍니다. 끝.
	미협조	제3자 의견청취 결과 비공개요청이 있어 비공개 처리되오니 양해하여 주시기 바랍니다.
부분 공개 처리건	협조	1. 내용 : 특정 공무원에게 현재까지 지급한 임금내역 2. 근거 : 『공공기관의 정보공개에 관한 법률』 제9조 제1항 제6호 3. 사유 : 임금내역서(급여)는 인사정보와 관련된 사항으로서 『공공기관의 정보공개에 관한 법률』 제9조(비공개대상정보) 제1항 6호에 의거, 공개될 경우 정보공개 대상자의 불명예스러운 정보를 포함한 개인에 관한 정보가 공연히 다른 사람들에게 알려지게 되어 개인의 사생활의 비밀 또는 자유를 침해할 우려가 있다고 인정되는 바, 비공개대상임을 알려드리오니 이 점 널리 양해하여 주시기 바랍니다. 끝.
	미협조	*****증명서류 세부적 사항은 비공개
정보부 존재 처리건	협조	1. 내용 : ***의 임대차계약 및 확정일자 2. 근거 : 공공기관의 정보공개에 관한 법률 시행령 제6조 제4항 3. 사유 : 상기 문서는 전입일자 기준 3개월 전부터 현재까지 확정일자 부여 기록이 없는 바, 우리 동에서 보유 및 관리하고 있지 않은 사항으로 정보의 부존재로 결정하오니 양지하여 주시기 바랍니다.
	미협조	*****형태의 *****업 신고업소 정보 해당 없음

□ **23개 부서가 부분공개·비공개·정보부존재 처리시 반드시 정보공개 총괄부서의 협조를 받아 처리함**

- 비공개 40건 결정처리시 정보공개 총괄부서 미협조건 15건
 - * 주택과 비공개 10건 결정처리시 정보공개 총괄부서 미협조건 5건
- 부분공개 42건 결정처리시 정보공개 총괄부서 미협조건 25건
 - * 문화관광과 부분공개 3건 결정처리시 정보공개 총괄부서 미협조건 3건
- 정보부존재 192건 결정처리시 정보공개 총괄부서 미협조건 35건
 - * 건축과 정보부존재 14건 결정처리시 정보공개 총괄부서 미협조건 6건

▶ 우수부서 : 광희동, 황학동, 중림동, 명동, 전산정보과

5. 행정정보공표 대상 공개 실적

□ **안전행정부 표준모델을 적용하여 행정정보공표 항목을 99종→565종으로 대폭 확대하였으나, 실제 공표 항목에 해당하는 정보의 공개율이 44.42%로 나타나는 등 전부서의 협조가 절대적으로 부족함**

- 총 공표항목수 565종 중 251종 정보 게재 (44.42%)
 - * 안전치수과 공표항목 26종 중 3종 게시 (공표율 11.54%)
 - * 건강관리과 공표항목 23종 중 3종 게시 (공표율 13.04%)
 - * 의약과 공표항목 35종 중 5종 게시 (공표율 14.29%)

□ **행정정보공표 항목 중 회의록(회의결과) 공개건수는 162건으로 주요 회의(확대간부회의, 동장회의) 15건, 위원회회의 73건, 주민자치위원회 74건으로 나타남**

○ 공개대상 위원회 61개 중 24개 위원회만 회의록을 공개하는 등 공개실적이 매우 저조하며, 주민자치위원회는 동별 편차가 큰 것으로 나타남

* 위원회 회의록 공개 실적

구분	2014년 공개 실적
주요회의	1.확대간부회의(9건), 2.과동장회의(6건)
위원회	1.소식지편집심의위원회(8건), 6.교육경비보조심의위원회(6건), 7.지역정보화전략위원회(1건), 8.정보공개심의위원회(1건), 10.구민창안심사위원회(2건), 16.구주민참여예산위원회(1건), 17.조례규칙심의회(2건), 18.구유재산심의회 회의록(1건), 21.중소기업육성기금운용심의위원회(2건), 25.지역사회복지대표협의체(1건), 26.노인복지기금운용심의위원회(1건), 27.주민소득지원및생활안정자금융자대상선정위원회(1건), 29.의료급여심의위원회(2건), 30.장애인활동지원수급자격심의위원회(1건), 33.보육정책위원회(2건), 40.공동주택지원심의위원회(1건), 41.도시계획위원회(4건), 42.건축위원회(15건), 45.광고물심의위원회(10건), 46.도시디자인위원회(2건), 48.도로관리심의회(1건), 55.식품진흥기금운용심의위원회(1건), 56.어르신건강증진센터운영위원회(4건), 57.정신보건사업운영위원회(3건) 2.행정서비스현장심의위원회(0건), 3.지명위원회(0건), 4.사회단체보조금지원심의위원회(0건), 5.체육진흥기금관리위원회(0건), 9.기록물평가심의회(0건), 11.예산성과금심사위원회(0건), 12.중기재정계획심의위원회(0건), 13.지방재정공시심의위원회(0건), 14.투융자심사위원회(0건), 15.자매도시교류위원회(0건), 19.계약심의위원회(0건), 20.공공용의청사시설부지매입기금운용심의위원회(0건), 22.지역특화거리추진위원회(0건), 23.지방물가대책위원회(0건), 24.사회적기업육성위원회(0건), 28.장애인복지위원회(0건), 31.장애인활동지원이의신청심의위원회(0건), 32.청소년 보호위원회(0건), 34.여성발전기금운용심의위원회(0건), 35.아동여성지역연대운영위원회(0건), 36.생활폐기물수집운반대행업체평가위원회(0건), 37.청소행정주민평가위원회(0건), 38.환경미화원자녀학자금대여기금운용심의위원회(0건), 39.도시분쟁조정위원회(0건), 43.도로명주소위원회(0건), 44.옥외광고정비기금운용심의위원회(0건), 47.보상협의회(0건), 49.도로굴착복구기금운용심의위원회(0건), 50.사전재해영향성검토위원회(0건), 51.안전관리위원회(0건), 52.안전관리실무위원회(0건), 53.재난관리기금운용심의위원회(0건), 54.지역보건의료심의위원회(0건), 58.정신보건자문위원회(0건), 59.기초정신보건심의위원회(0건), 60.치매관리사업자문위원회(0건), 61.건강생활실천협의회 회의록(0건)
주민자치위원회	1.소공동(2건), 2.회현동(8건), 3.명동(6건), 4.필동(5건), 5.장충동(6건), 6.광희동(7건), 7.을지로동(8건), 8.신당동(3건), 9.다산동(1건), 10.약수동(5건), 11.청구동(6건), 12.신당5동(6건), 13.동화동(5건), 14.황학동(4건), 15.중림동(2건)

▶ 우수부서 : 공보실, 건축과, 기획예산과, 사회복지과, 재무과

IV

시상계획

- 일 시 : 2014. 12. 31. 종무식 시 시상
- 내 용 : 우수부서 상장 및 시상금 지급
- 소요예산

○ 상장제작 : 41,500원(8,300원×5개부서)

- 예산과목 : 민원여권과, 주민행정편의도모, 민원편의제공, 민원행정서비스제공,
일반운영비, 사무관리비

○ 시상금 : 1,700,000원

(단위 : 천원)

연번	구분	부서명	시상금
1	최우수부서	환경과	70만원
2	우수부서(동)	위생과, 명동	각 30만원
3	노력부서(동)	재무과, 청구동	각 20만원

- 예산과목 : 민원여권과, 주민행정편의도모, 민원편의제공, 민원행정서비스제공,
포상금, 포상금

V

행정사항

- 시상 : 총무과
- 상장 관인날인 : 민원여권과

- 붙임1. 2014년 유리알지수 총괄 평가표 1부.
2. 2014년 유리알지수 세부지표 1부.
3. 상장예시 1부.