

등록번호	교육체육과-12433
등록일자	2014.11.11.
결재일자	2014.11.12.
공개구분	부분공개

주무관	명문학교육성팀장	교육체육과장	행정관리국장	부구청장	구청장
한진규	정미선	김종석	代유용렬	김찬곤	11/12 최창식
협 조					

- 창의적인 교육도시 구축을 위한 -
제2기 명문학교 육성사업 계획



행 정 관 리 국
교 육 체 육 과

요약지

제2기 명문학교 육성사업 계획

I. 추진개요

- 지원대상 : 4개교(초등학교 1개교, 중학교 2개교, 고등학교 1개교)
- 사업기간 : 2015. 2. ~ 2018. 3.
- 지원예산 : 연 772,000천원[구칭 : 622,000천원(80%), 재단 : 150,000천원(20%)]

II. 주요사업 및 개선내용

구분	현행	변경
사업명	명문 중·고등학교 육성사업	(가칭)미래인재 핵심역량 학교 육성사업 (사업명칭 공모 예정)
사업대상 및 범위	<ul style="list-style-type: none"> ○ 3개교(중 2개교, 고 1개교) ○ 금호여중, 대경중, 장충고 	<ul style="list-style-type: none"> ● 4개교(초 1개교, 중 2개교, 고 1개교)
교육 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> ○ 수준별 맞춤형 방과후학교 운영 ○ 방과후 자율학습 활성화 ○ 자기주도학습 프로그램 운영 	<ul style="list-style-type: none"> ● 방과후학교 등 교육시스템 컨설팅 ● 맞춤형 진로진학 프로그램 개설 ● 자율학습 및 자기주도학습 통합운영 ● 해외연수 프로그램 폐지 ● 학생 인센티브 강화 <ul style="list-style-type: none"> - 장학금 및 등록금 증액 등 ● 학교장 인센티브 신설 ● 방과후학교 등 외부 우수강사 50% 이상 채용 권고
인재구축 및 우수강사 확보	<ul style="list-style-type: none"> ○ 우수교사 및 학생 유치 ○ 인센티브 제공 ○ 해외연수체험 지원 	<ul style="list-style-type: none"> ● 사업초기(컨설팅 단계) 시 지도점검 ● 학기 중간평가 및 연간 최종평가 실시 ● 현장 모니터링 강화(전문가 등 참여) ● 평가결과 미흡 시 다음연도 예산감액
평가 및 통제	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연간 운영결과보고서 제출 ○ 현장 모니터링 진행 	<ul style="list-style-type: none"> ● 2015년 기준 : 772백만원 (구비 : 622백만원, 재단 : 150백만원) ● 대상학교 예산지원 <ul style="list-style-type: none"> - 초등학교 : 70백만원×1개교 - 중학교 : 182백만원×2개교 - 고등학교 : 338백만원×1개교 ● 예산절감 : 90백만원 <ul style="list-style-type: none"> - 대상학교 실제지원 : 662백만원 (초 : 50백만원, 중 : 157백만원, 고 : 298백만원)
예산	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2014년 기준 : 862백만원 (구비 : 622백만원, 재단 : 240백만원) - 금호여중 : 242백만원 - 대경중 : 242백만원 - 장충고 : 378백만원 	
학부모 참여	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학부모 설명회 ○ 우수학생 학부모 간담회 	<ul style="list-style-type: none"> ● 학부모 참여 프로그램 개발 <ul style="list-style-type: none"> - 학부모 대상교육 : 부모학교 재구조화법 등 개설 ● 선정-운영-평가 학부모 참여 <ul style="list-style-type: none"> - 선정 : 발표(PT) 등 참관 - 운영 : 현장 모니터링 참여 - 평가 : 학부모 만족도 조사 강화

목 차

I. 추진 배경 및 환경	1
II. 주요 성과 및 평가	3
III. 추진개요	4
IV. 세부추진계획	8
1. 교육 프로그램	9
2. 인재구축 및 우수강사 확보	11
3. 평가 및 통제	13
4. 사업홍보 및 학부모 참여	14
5. 예산지원	15
V. 향후추진일정	18
VI. 행정사항	18
<별첨> 1. 관내 각급학교 현황	19
2. 제2기 평가항목 및 배점기준(안)	20
<참고사항> 기존사업 평가항목 및 배점기준	21

- 창의적인 교육도시 구현을 위한 - 제2기 명문학교 육성사업 계획

2012~2014 명문학교 성과보고회에서 지적된 사항에 대해 보완 및 개선하고 이를 통해 제2기 사업에서는 사업목표의 명확화를 통한 중구 미래인재 핵심역량을 실현하고자 함

I. 추진 배경 및 환경

1 추진 배경

- 제2기 명문학교 사업을 통한 창의적인 교육도시 구현
 - 기존 사업이 학력신장을 선도할 중·고등학교 시범 육성과 사교육비 절감 등에 기여
 - 2기 사업은 기존 사업성과와 한계 분석을 통해 학력신장과 더불어 사업 효과성과 확산성을 고양하는 계획을 추진하여 창의적인 교육도시 구현
- 명문학교에 대한 정확한 개념 및 목표의 재정립화 대두
 - 학력신장 및 입시명문, 미래학교, 창의인재 등 한 분야에 중점부문을 두어 비전 및 목표 재정립 필요
- 명문학교 사업의 브랜드화 구축 필요
 - 대상학교의 방과후학교·진로진학 등 교육시스템 변화 필요
 - 학교별 외부 전문가 컨설팅 시행 후 진단결과에 따른 맞춤형 교육 시스템 실시 및 학교별 특화(입시명문, 창의인재 등) 브랜드 진행
- 미래인재 역량 기반인 초등학교 교육 중요
 - 사업성패에 영향을 미치는 선발효과의 극대화를 위해 초등학교를 대상사업에 포함하는 전략적 체계 구축

2 명문학교 구축 사업환경

□ 추진환경

<table border="1"> <tr> <th>Strength(강점)</th> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ○ 명문학교 육성을 위한 구청 및 장학재단의 예산 등 전폭지지 ○ 단체장의 교육에 대한 열의 ○ 관내 학교장의 학력신장 의지 및 관심도 ↑ </td> </tr> <tr> <th>Opportunity(기회)</th> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ○ 기업 연계를 통한 장학기금 계속적 지원 ○ 대상학교 육성을 통한 운영 경험 존재 </td> </tr> </table>	Strength(강점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 명문학교 육성을 위한 구청 및 장학재단의 예산 등 전폭지지 ○ 단체장의 교육에 대한 열의 ○ 관내 학교장의 학력신장 의지 및 관심도 ↑ 	Opportunity(기회)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기업 연계를 통한 장학기금 계속적 지원 ○ 대상학교 육성을 통한 운영 경험 존재 	<div style="border: 2px solid red; padding: 10px;"> <p>명문학교 브랜드화와 미래인재 핵심 역량</p> </div>	<table border="1"> <tr> <th>Weakness(약점)</th> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ○ 명문대 진학 저조 ○ 입시 향상 또는 특화된 중고교 부족 (학부모 입소문 저조) ○ 관내 학교 외부 우수교사 채용 의지 부족 ○ 사업개념의 불분명 및 브랜드 구축 인식 부족 ○ 외부 지원금에 대한 통제 및 기술적 평가체제 미흡 </td> </tr> <tr> <th>Threat(위험)</th> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관내 우수인재 유출 ○ 교육청의 적은 예산지원(경직성)으로 제약조건 상존 </td> </tr> </table>	Weakness(약점)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 명문대 진학 저조 ○ 입시 향상 또는 특화된 중고교 부족 (학부모 입소문 저조) ○ 관내 학교 외부 우수교사 채용 의지 부족 ○ 사업개념의 불분명 및 브랜드 구축 인식 부족 ○ 외부 지원금에 대한 통제 및 기술적 평가체제 미흡 	Threat(위험)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 관내 우수인재 유출 ○ 교육청의 적은 예산지원(경직성)으로 제약조건 상존
Strength(강점)										
<ul style="list-style-type: none"> ○ 명문학교 육성을 위한 구청 및 장학재단의 예산 등 전폭지지 ○ 단체장의 교육에 대한 열의 ○ 관내 학교장의 학력신장 의지 및 관심도 ↑ 										
Opportunity(기회)										
<ul style="list-style-type: none"> ○ 기업 연계를 통한 장학기금 계속적 지원 ○ 대상학교 육성을 통한 운영 경험 존재 										
Weakness(약점)										
<ul style="list-style-type: none"> ○ 명문대 진학 저조 ○ 입시 향상 또는 특화된 중고교 부족 (학부모 입소문 저조) ○ 관내 학교 외부 우수교사 채용 의지 부족 ○ 사업개념의 불분명 및 브랜드 구축 인식 부족 ○ 외부 지원금에 대한 통제 및 기술적 평가체제 미흡 										
Threat(위험)										
<ul style="list-style-type: none"> ○ 관내 우수인재 유출 ○ 교육청의 적은 예산지원(경직성)으로 제약조건 상존 										

□ 현황 분석

O(기회)			
W (약점)	WO(약점-기회)를 통한 분석	SO(강점-기회)를 통한 분석	S (강점)
	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 구청 예산과 장학재단 기금을 통한 외부 우수강사 채용, 교육 프로그램 및 진로진학 컨설팅 가능 ⇒ 명문학교 구축 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 구청·학교·장학재단·기업체의 명문학교 육성에 대한 상호 협조적 관계 구성 	
	WT(약점-위험)를 통한 분석	ST(강점-위험)를 통한 분석	
	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 학부모·학생을 대상으로 하는 사업 설명회 등 홍보부문 강화 ▶ 우수교사 채용 및 강의 지원 확대 ▶ 평가지표 개발 및 피드백 시스템 구축 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 우수인재 외부 유출을 막기 위한 체계적 인센티브(장학금 증액 등) 제공 ▶ 구청과 교육청의 사업 파트너십 구축 	
T(위험)			

II. 주요 성과 및 평가

1 3년간(2012~2014) 주요 성과

□ 사업시행 이전(2011년) 비교 학력신장 부문 상승

- 기초미달학력 미만과 보통학력 이상 비율을 상향 평준화 도달

* (중구 중학교 보통학력 이상비율) 국가수준 학업성취도 : 10.8%p ↑('11년 59.9% ⇒ '13년 70.7%)

- 금호여중 : 4.4%p ↑('11년 74.9% ⇒ '14년 78.8%)
- 대 경 중 : 15.7%p ↑('11년 62.7% ⇒ '14년 78.4%)
- 장 충 고 : 15.1%p ↑('11년 62.5% ⇒ '14년 77.6%)

□ 시범학교 대학진학을 상승

- 초기에 비해 대학진학률이 지속 상승

- 장 충 고 : 13%p ↑('11년 54% ⇒ '12년 57% ⇒ '13년 64% ⇒ '14년 67%)

□ 사업참여 학생 내신성적 향상

- 중학교 방과후학교 이후 3과목이상 성적 향상비율

- 금호여중 : '12년 70% ⇒ '13년 53%
- 대 경 중 : '12년 37% ⇒ '13년 47%

2 사업평가 및 문제점

□ 국가수준 학업성취도는 증가하였지만 명문대 입학은 저조

- 학업성취도에서는 기초미달 학력 감소와 보통학력 이상 학력이 증가하였지만, 우수학생의 외부유출로 명문대 입학은 저조

□ 방과후학교 운영과 한계

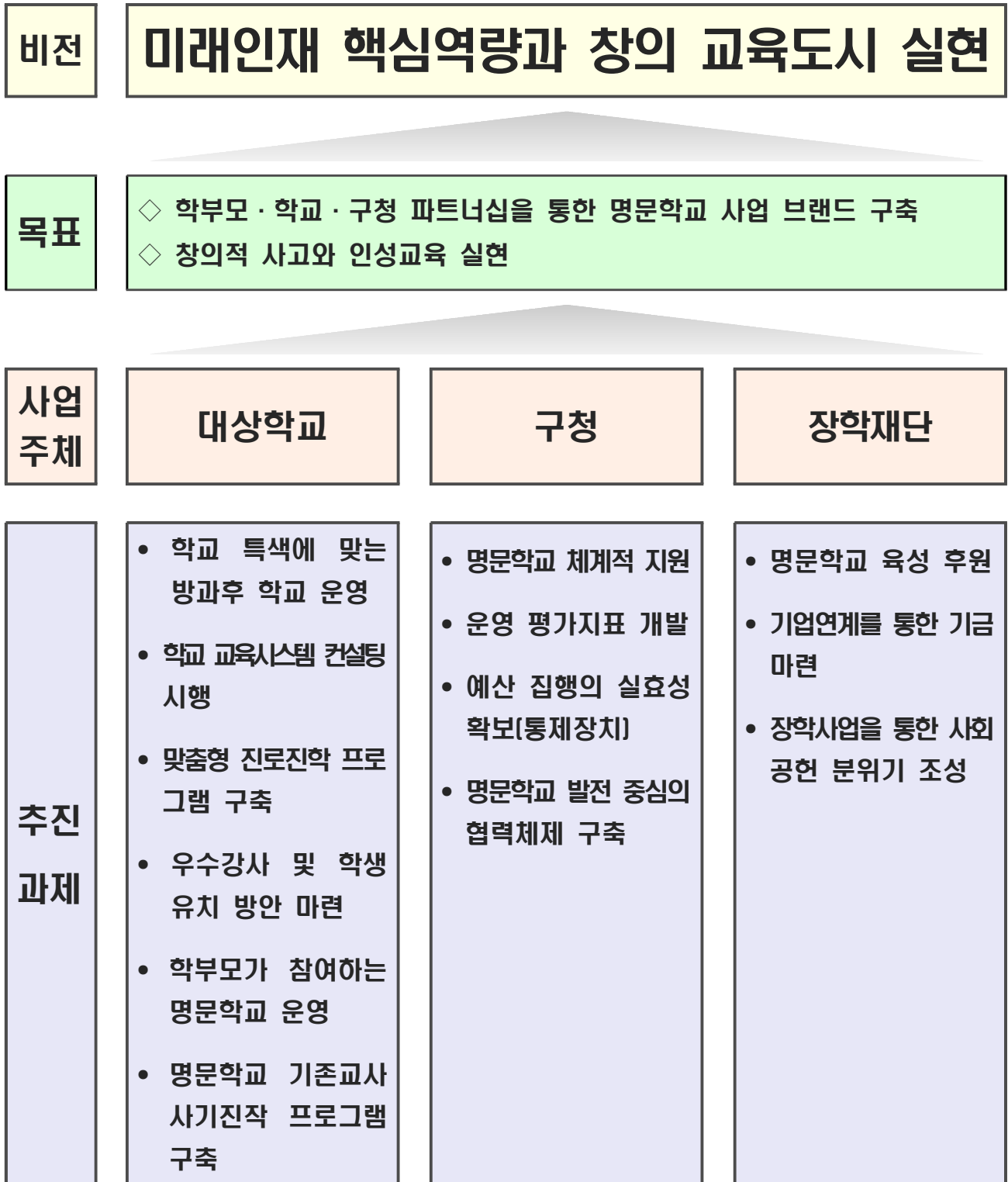
- 학력격차를 줄이고 우수학생 유출을 막고자 엘리트반 및 기초학생 향상반으로 운영하여 사업목적과 방향에 부합하여 잘 운영
- 그러나 시범고교에서는 우수 외부강사 채용 비율이 저조하며, 홍보 부족으로 사업 효과성에 아쉬움

□ 예산지원 대비 사업 효과 미흡

- 내신성적, 학업성취도, 진학을 등 사업 이전보다는 상승하였으나, 가시적 효과인 명문대 진학, 스텔 학생 발굴에는 미흡

Ⅲ. 추진 개요

1 비전 및 목표



□ 사업주체별 영역

대상학교	<ul style="list-style-type: none"> ○ 방과후 학교 등 세부 프로그램 운영 ○ 자기주도학습 및 자율학습 등 세부 프로그램 운영 ○ 학생 맞춤형 진로 진학 프로그램 운영 ○ 우수교사·우수학생 관리 및 인센티브 제공 ○ 사업정산 및 결과보고서 제출
구청 (교육체육과)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연간 명문학교 육성사업 계획 수립 ○ 제2기 명문학교 대상학교 공모 및 선정 ○ 대상학교 운영 평가지표 개발 및 평가 ○ 명문학교 육성사업 예산 교부 및 관리 ○ 사업관리(현장 모니터링) 및 대상학교 협력 지원 ○ 사업 홍보계획 수립
중구인재 육성장학재단	<ul style="list-style-type: none"> ○ 장학재단 홍보 및 후원자 발굴 ○ 후원금 접수 및 관리 ○ 장학재단 지원금 교부 및 관리 ○ 인센티브 사항 관리 및 평가

2 사업개요

① 추진근거	<ul style="list-style-type: none"> · 서울특별시 중구 교육경비 보조에 관한 조례 · 서울특별시 중구 인재육성 장학재단 설립 및 운영에 관한 조례
② 사업대상	<p>미래인재 핵심역량 육성 대상학교 4개교</p> <p>※ 초등학교 1개교, 중학교 2개교, 고등학교 1개교</p>
③ 사업기간	<p>2015. 2. ~ 2018. 3.</p> <p>※ 1기 명문학교 육성사업 : 2012. 2. ~ 2015. 3</p>
④ 예산지원(안)	<p>연 772백만원(구비 : 622백만원, 장학재단 : 150백만원)</p> <p>※ 향후 지원예산의 경우 환경변화 및 정책변경 등으로 탄력적 지원</p>

□ 주요 사업

1. 미래인재 핵심역량 발전부문

- 학교별 컨설팅 후 특화전략 구축
 - 입학관리 및 교육 프로그램 등 시스템 변화

2. 방과후학교 프로그램

- 학력신장을 위한 수준별·맞춤형 방과후학교 운영
- 특기적성 프로그램 개설
- 창의·인성교육 강화 프로그램 개설
- 방과후학교 프로그램 컨설팅(교육청) 실시 및 현장 모니터링 강화
- 방과후학교 우수사례 경진대회 참여

3. 맞춤형 진로진학 프로그램

- 개개인 학생 1:1 맞춤형 진로진학 프로그램 운영
 - 신입생의 학교적응과 진학의 실질적 도움을 될 수 있는 학생의 로드맵 구축할 수 있는 프로그램 개설
- 학교 특성에 맞는 진로진학 시스템 구축

4. 인재구축 및 우수강사 확보 등 인센티브

- 선택과 집중을 통한 우수자원에 대한 체계적 지원
 - 명문대 입학 시 교사 및 학생 인센티브 제공
 - 우수학생 유치 및 입시율 향상 시 학교장 인센티브 제공
 - *외부 우수강사 채용비율 50% 이상 권고
 - 교사 자질 향상을 위한 교수법 강습 및 외부 워크숍 실시

※ 제1기 사업 방과후학교 외부강사 운영비율 : 금호여중(45%), 대경중(64%), 장충고(7%)

5. 체계적인 자기주도학습 운영

- 방과후학교와 자율학습 연계 운영
 - 수요자 중심의 맞춤형 자기주도학습 프로그램 개설
 - 자기주도학습 일부 프로그램 외부전문가 운영

6. 대상학교 지원을 위한 후원 기업체 유치

- 대상학교 지원을 위한 개인·기업체 유치 및 홍보
 - 홍보와 관심을 통한 후원자 발굴 및 지속적 관리

7. 학부모 참여 및 학교장의 학력신장 의지

- 학부모 참여 프로그램 개발
 - 학부모 아카데미, 자기주도학습 방법, 자녀학습법 코칭 등
- 선정-운영-평가부문 학부모 참여 및 학부모 만족도 조사
- 학교장의 학력신장 의지 및 내부교사의 협업 시스템 구축

IV. 세부추진계획

1 총괄

분야	주체	추진과제	세부추진계획
교육 프로그램	학교	성공적인 사업을 위한 브랜드 구축	① 외부 전문가 집단을 통한 교육시스템 컨설팅 시행
		내실있는 정규수업	① 자체계획(안) 제출(예 : 실력있는 교사 및 우수 기자재 확충 등)
		학교 특색에 맞는 방과후학교 운영	① 상위권 학교 진학을 위한 방과후학교 프로그램 개선 ② 특기적성 프로그램 확대를 통한 학생 창의력 증진 ③ 예술·체육 교육 확대를 통한 감수성 및 정서 함양 프로그램 개발 ④ 방과후학교 우수사례 경진대회 참여
		진로진학 프로그램 구축	① 맞춤형 진로진학 프로그램(진학지도실 등) 운영 ② 진로진학 시스템을 통한 학생 로드맵 작성
		체계적 자기주도학습 구축	① 자율학습과 자기주도학습 연계 ② 맞춤형 자기주도학습 운영
인재 구축 및 우수 강사 확보	학교 + 구청	우수강사 및 우수학생 유치	① 선택과 집중을 통한 우수학생 인센티브 시스템 ② 외부 강사 일정비율 충원(권고)
		명문학교 체계적 지원	① 현장 모니터링 강화 및 방과후학교 컨설팅(교육청) 시행
평가	구청	운영 평가지표 개발	① 학교별 운영결과에 대한 평가지표 개발 ② 중장기(학기·연간) 평가 및 피드백을 통한 내용보완
통제		예산집행의 실효성(통제장치)	① 예산 집행 후 사후 통제방안 강구 ② 연간 평가결과 후 예산 증(감)액 시행
학부모	학교 + 구청	학부모 참여	① 학부모 참여 프로그램 개설 ② 선정·운영·평가 시 학부모 참여
장학재단	장학 재단	장학재단 기금마련	① 명문학교 후원을 위한 기업과 개인에 대한 지속적 홍보 및 재원 발굴

2 세부분야

분야 1 교육 프로그램

□ 방과후학교 변경 및 신규 프로그램 개설

구분	현행	변경
중·고등학교	주요과목(국영수) 수준별 종합반(9반) 운영	(현행) 수준별 및 심화반 운영 유지
	최상위 엘리트반	(신설) 예체능 교육 개설
	기초학습 부진반 운영	(신설) 방과후학교 우수사례 경진대회 참여 유도 및 컨설팅(교육청) 시행
고등학교	과목별 수준별 단과반	(변경) 단과반 일부 축소 (신설) 특기적성 프로그램 개설

- 대상학교 브랜드화를 위한 교육전문가(집단) 컨설팅 시행
 - 대상학교의 브랜드(입시, 창의인재 등 특화) 및 자교만의 모델을 위한 외부 교육전문가의 컨설팅 시행(약2개월 소요) 후 교육시스템 구축 및 운영
- 중·고등학교 수준별·맞춤형 방과후학교 유지하되 일부 축소
 - 학생 학력수준과 수요자 중심의 과목별 세분화 기존과 동일
 - 일부 과목을 예체능 과목으로 방과후 교육으로 신설
 - 수업 인원(정원 : 15명) 유지
 - 학생 특기 적성 프로그램(우수 외부강사) 개설
 - ⇒ 각급별(초·중·고) 탄력적으로 운영 가능
- 방과후학교 프로그램 컨설팅 추진
 - 연 1회 방과후학교 컨설팅(서울시교육청) 의뢰 및 진단
- 방과후학교 우수사례 경진대회 참여
 - 매년 1회 실시하는 방과후학교 우수사례 지원 권고(교육부 주최)

□ 맞춤형 진로진학 프로그램 개설

구 분		현 행	변 경
중학교	⇒	진학교실 및 진로교사 운영	(신설) 맞춤형 진로진학 프로그램 개설 ⇒ 학생 대학진학 로드맵 구성
고등학교			(신설) 대학진학 전략 프로그램 개설 (변경) 동문 및 명사, 외부 교육전문가 등 상시 특강, 대학선배 멘토링

○ 맞춤형 진로진학 프로그램 개설 및 진학 컨설팅 강화

- 교사의 업무가중으로 인한 1:1 진학 지도의 어려움
- 학생 적성과 전공을 살리기 위한 학생 맞춤형 진로진학 프로그램 개설
- 대상학교에서는 학생 1:1 진로 및 진학 로드맵 프로그램 구축

○ 학생 동기부여 프로그램 강좌 개설

- 동문출신 명사와 전문가의 특강을 통한 학생 동기부여 고취(분기별 1회)
- 대학생(동문) 선배 멘토링 강화(매월 1회)
- 수시 및 틈새활용 등 입시전략에 성공한 선배의 입시가이드 강좌 개설

□ 자율학습과 자기주도학습 연계

구 분		현 행	변 경
중학교	⇒	자율학습 폐지(2014) 자기주도학습 개별 실시	(변경) 자기주도학습과 자율학습 통합하여 맞춤형 교육 진행
고등학교		자율학습 및 자기주도학습 개별 실시	(변경) 자기주도학습과 자율학습 통합하여 맞춤형 교육 진행

○ 자기주도학습과 자율학습 통합 교육 운영(중·고등학교)

- 방과후학교와 자율학습이 연계학습을 이루도록 통합 운영

○ 자기주도학습 맞춤형 교육 실시(중·고등학교)

- 신입생 대상 자기주도학습 프로그램 마련
- 방학 시 수준별 자기주도학습 캠프 운영(연2회 상설)
- 교사 대상 교수법 및 학습 관련 워크숍 또는 프로그램 실시

○ 자율학습 운영(고등학교)

- 자율학습 지도강사(자교출신 대학생) 배치 및 지도강사를 위한 캠프 운영
- 자율학습 내 EBS 및 인터넷 강의 교육 지원

분야 2 인재구축 및 우수강사 확보

구 분	현 행	변 경
중 학교	객관적·주관적 지표를 통한 우수 교사 인센티브(성과금) 제공	전과 동일
	우수학생 인센티브(장학금, 도서 상품권, 해외문화체험) 제공	(변경) 우수학생 장학금 증액, 도서상품권 유지, 해외문화체험 폐지
	방과후학교 외부교사 선정(50%)	(변경) 외부교사 비율 50%이상 권고 ⇒ 심화반 및 특기적성 프로그램의 경우 우수강사 확보 필수 (신설) 본교 우수학생을 대상학교(고등학교)에 일정비율을 진학 시 학교장 인센티브 제공
고 등 학교	우수교사 교재연구개발비 지급	전과 동일
	내신성적 우수신입생 장학금 지급	(변경) 내신성적 우수신입생 장학금 지급 + 교재비(월 10만원) 제공
	명문대 입학 시 대입등록금 (300만원) 지급	⇒ (변경) 명문대 입학 시 대입등록금 (500만원) 지급
	우수 신입생 해외선진문화 탐방	폐지
		(신설) 다양한 교내 주관대회의 개발
		(신설) 명문대 입학 시 담임교사 인센티브 제공
	(신설) 중학교 내신 10% 학생 ⇒ 20% 유치시 학교장 인센티브 제공	
	(신설) 서울권 대학 20% 이상 입학 시 학교장 인센티브	
	(변경) 외부교사 비율 50%이상 권고 ⇒ 심화반 및 특기적성 프로그램의 경우 우수강사 확보 방안 마련	
	방과후학교 외부교사 총원	

○ 방과후학교 교사 선정

- 내부교사는 정규수업에 차질없는 범위내에서 참여
- 방과후학교 외부교사 충원비율 50%이상 권고
- 심화반(엘리트반 등)과 특기적성 프로그램의 경우 외부 우수교사 채용

○ 우수교사(강사) 평가방법 및 인센티브 제공

- 우수교사 평가방법(예시)

┌ 객관적 평가 : 70%(성적향상도, 학생 출석률, 참여기수)
└ 주관적 평가 : 30%(근무태도, 학교장 평가, 설문평가)

- 우수교사의 실질적 인센티브 제공으로 동기부여 마련

중학교

- 기존과 동일(우수교사 인센티브(성과급) 연2회 지급)
- S등급 : 50만원, A등급 : 30만원, B등급 : 20만원

고등학교

- 기존과 동일(교재연구개발비 지급)
- 명문대 입학 시 담임교사 및 학교 인센티브 제공 ⇒ 3명 이상 100만원, 5명 이상 200만원 / 10명 이상 학교 교육기자재 증정
- 중학교 내신 10%이내 학생 20% 이상 유치 시 학교장 인센티브(2백만원) 제공
- 수시 및 정시 포함하여 서울권 대학 20% 입학 시 학교장 인센티브 제공

○ 인재구축 · 학생 평가방법 및 인센티브 제공

- 학생 평가방법(중 · 고등학교)

┌ 내부 평가 : 학교내신 향상도 평가
└ 외부 평가 : 외부업체 학력평가(모의고사) 의무 시행

- 우수학생 인센티브 제공으로 동기부여 마련

중학교

- 기존과 동일(우수학생 장학금 지급, 도서상품권 지급)
- 우수학생 및 학력신장 학생 해외문화체험 ⇒ 폐지

고등학교

- 기존과 동일(우수학생 장학금 지급, 도서상품권 지급)
- 명문대(의치한, SKY, 카이스트, 포스텍) 입학 시 500만원 제공
- 중학교 내신 3% 이내 학생 3년간 등록금 + 매월 교재비(월10만원) 지원
- 중학교 내신 5% 이내 학생 1년간 등록금 + 매월 교재비(월10만원) 지원
- 우수 신입생 해외선진문화 체험 ⇒ 폐지

분야 3 평가 및 통제

구 분	현 행	변 경
공통	분기별 현장 모니터링(예산집행·교육프로그램 등) 운영	(강화) 분기별 현장 모니터링 운영(교육전문가 및 학부모 참여)
	분기 및 연간 결과보고서 제출	(유지) 분기 및 연간 결과보고서 제출
	⇒	(보완) 사업계획 제출 및 보완(사업초기) (신설) 운영 평가지표 개발 및 중장기 평가를 통한 피드백 시행 (신설) 운영결과에 따른 통제장치 시행 (평가지표 감점요인 및 인센티브 사업 금액 감액 등)

- 사업 운영에 대한 중간 상황보고 및 모니터링 강화
 - 사업계획 제출 및 보완(사업초기), 학기·연간 결과보고서 제출
 - 학부모 및 교육전문가 협업을 통한 현장 모니터링 진행
- 사업 운영평가 강화 및 사업통제 시행
 - 학기별 중간평가 및 연간 최종평가 실시
 - 피드백을 통한 운영결과가 미흡 시 예산집행의 타당성 및 효과성이 적은 것으로 간주 해당 사업 인센티브 분야 감액
 - 운영 평가결과 일정 수준 미달 시 다음연도 예산 감액
- 학부모 만족도 조사 강화
 - 사업 주관부서에서 학부모 대상 전화 만족도 진행(연1~2회)
- 학교별 사업성과 공유 및 운영 노하우 전달
 - 사업운영 노하우 및 암묵지(tacit knowledge) 공유를 위한 교사 간담회 실시

분야 4 사업홍보 및 학부모 참여

구 분	현 행	변 경
공통	학교 설명회 개최	(보완) 학교 설명회 및 특강 개최
	우수학생 학부모 초청 간담회	(유지) 우수학생 학부모 초청 간담회
		(신설) 학부모 참여 프로그램 개발 (신설) 선정부터 평가까지 학부모 참여 (신설) 타 지역 명문학교 벤치마킹
재단	장학재단 기금모집 지속적 홍보 및 기업 연계	장학재단 기금모집 지속적 홍보 및 기업 연계

○ 학부모 참여 프로그램 개발

- 학부모 아카데미, 자기주도학습, 부모자녀캠프, 학습코칭 등 학부모 프로그램 개발

○ 대상학교 선정·운영·평가부문 학부모 참여

- (선정) 학부모 참관, (운영) 현장 모니터링 참여, (평가) 학부모 만족도 조사 시 참여

○ 학교 설명회 및 상시 특강 개최

- 우수학생 초청 부모 간담회 및 교육전문가 상시 특강
- 타 지역 명문학교 벤치마킹을 통한 대상학교 사례 개발

○ 공교육 수준향상 및 발전방안 구축을 위한 전문가 집단 운영

- 학부모, 민간전문가, 현직교사, 학계, 교육청 등 각계각층을 망라하여 구성 예정
- (가칭)교육발전위원회 운영(토론회·포럼 등)을 통한 교육자문

분야 5 예산지원

구분	현행	변경
예산	862백만원 (구비 : 622백만원, 재단 : 240백만원)	772백만원 (구비 : 622백만원, 장학재단 : 150백만원)

- 2015년 대상학교(안) : 4개교(초등학교 1개교, 중학교 2개교, 고등학교 1개교)
- 2015년 대상학교 소요예산 : 772백만원(컨설팅 비용 포함)
 - 초등학교 : 70백만원 = 1개교 × 70백만원
 - 중학교 : 364백만원 = 2개교 × 182백만원
 - 고등학교 : 338백만원 = 1개교 × 338백만원
- 세부사업별 예산내역(안)

세부사업명	초등학교(1개교)		중학교(2개교)		고등학교(1개교)	
합계	772백만원					
구분	구비	장학재단	구비	장학재단	구비	장학재단
교육시스템 컨설팅	20백만원	-	25백만원	-	40백만원	-
방과후학교	20백만원	-	87백만원	-	100백만원	-
맞춤형 진로진학	15백만원	-	30백만원	-	50백만원	-
자기주도학습+자율학습	5백만원	-	10백만원	-	68백만원	-
인센티브	-	10백만원	-	30백만원	-	80백만원
소계	60백만원	10백만원	152백만원	30백만원	258백만원	80백만원
합계	70백만원×1개교		182백만원×2개교		338백만원×1개교	

※ 학교별 자체 특성에 맞게 일정 범위 내에서 탄력적 운영 가능

- 효율적인 예산책정 : 90백만원 절감

구분	2014	2015	변경내역
초등학교(1)	-	70백만원	신설(70백만원)
중학교(2)	484백만원	364백만원	감액(▲120백만원)
고등학교(1)	378백만원	338백만원	감액(▲40백만원)
합계	862백만원	772백만원	감액(▲90백만원)

※ 효율적 사업수행을 위해 중·고등학교 축소 지원 및 초등학교 추가 편성

⇒ 2015년 90백만원 절감, 향후 110백만원 추가 절감(가능)

3 공모 및 선정 계획

□ 공모 개요

- 공모대상 : 초등학교 12개교, 중학교 8개교, 고등학교 4개교
 ※ [별첨 1] 관내 각급현황
- 선정학교 : 초등학교 1개교, 중학교 2개교, 고등학교 1개교
- 공모기간 : 2014. 11. 11. ~ 11. 28.
- 선정방법
 - 학교별 제안서(한글) 및 사업계획 프레젠테이션(PT) 실시
 - 평가항목 및 배점기준에 따른 선정
 - ※ [별첨 2] 평가항목 및 배점기준

□ 절차 및 방법

대상 학교 선정 절차 및 방법	단계	대상 및 방법
	1단계 학교 공모	대상 : 관내 초·중·고 학교 (고등학교의 경우, 자사고·특목고·특성화고 제외) 기간 : 2014. 11. 11. ~ 11. 28. 방법 : 각급 학교별 대상학교 제안서 제출
	2단계 서면 심사	대상 : 각급 학교별 대상학교 제안서 제출학교 방법 : 제안서 심사
	3단계 프레젠테이션 및 학교장 심사	대상 : 대상학교 제안서·프레젠테이션(PT) 발표 방법 : 선정위원회 구성하여 심사 실시(제안서, 발표, 학교장 의지 등 병행 심사)
	4단계 최종선정	대상 : 초등학교 1개교, 중학교 2개교, 고등학교 1개교 방법 : 제안서, 발표 등 종합적으로 심의 실시 후 대상학교 선정

□ 제안서 주요 내용

구분	주요내용
사업관리	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계획 수립의 적정성 ○ 예산 산출의 합리성 및 집행의 효과성 ○ 사업시스템 구축 및 총체성 ○ 외부 우수강사 비율 의무 및 교사 경쟁력 확보 방안의 실효성 ○ 우수학생 유인방안 및 인센티브 제공의 적합성 ○ 교육프로그램 인력운용 방안
사업수행	<ul style="list-style-type: none"> ○ 방과후학교 프로그램의 우수성(적정성) ○ 맞춤형 진로진학 프로그램의 우수성 ○ 학부모 참여 프로그램의 우수성 ○ 자기주도학습 프로그램의 우수성 ○ 사업수행의 효과적인 대책 ○ 명문대 입학 및 진학률 향상 방안
지원체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교장의 사업목표 및 의지 ○ 학부모(학교운영위원회)의 명문학교 도약 의지
객관적 지표	<ul style="list-style-type: none"> ○ 중구거주 학생비율 ○ 외부강사 비율
제안서 총괄	<ul style="list-style-type: none"> ○ 제안 요구사항과의 부합성 ○ 제안서의 실현 가능성 및 향후 발전 가능성 ○ 성공적인 명문학교 정착을 위한 전략의 적정성

□ 제2기 명문학교 육성 대상학교 선정 심의위원회 구성(안)

- 구성인원 : 11명
- 선정위원
 - 위원장(1) : 부구청장
 - 위 원(10) : 교육경비보조 심의위원 중 일부, 대학교수, 외부 교육 전문가 등

※ 심의위원회 개최 시 학부모 참관 배치(시작~본심사 전 까지 참관)

V. 향후추진일정

□ 세부계획별 주요일정

- 제2기 명문학교 육성사업 대상학교 공모 : 2014. 11. 11. ~ 11. 28.
- 제2기 명문학교 육성사업 심의위원회 구성 : 2014. 12. 3.
- 대상학교 선정 및 통보 : 2014. 12. 10.
- 2015년 명문학교 육성 운영계획 수립 : 2015. 2. 2.
- 2015년 명문학교 대상학교 예산지원 : 2015. 2. 13.

VI. 행정사항

□ 공교육 수준 향상계획을 위한 분야별 의견수렴

- 시기 및 대상 : 11월 초 / 초·중·고 학부모, 관내 교사
- 방법 및 내용 : 전화설문을 통한 사업 발전방향 등 의견수렴

□ 2기 사업 홍보를 위한 사업설명회 진행

- 학부모 대상 명문학교 사업설명회 및 학습코칭 강연
 - 일정 및 대상 : 2014. 11월중 / 관내 중·고등학교 학부모 200여명

□ 명문학교 육성사업 명칭 공모

- 구청직원, 학부모, 관내 초·중·고 교사 등 대상으로 명칭 공모전 실시(11월)

□ [별첨 1] 관내 각급 학교현황

○ 학교 : 36개교(초 12개교(공9/사3), 중 9개교(공4/사5), 고 15개교(공4/사11))

연번	학교명	학교구분	사업참여	학생수	중구 거주비율
1	광희초등학교	공립	-	239	92%
2	남산초등학교		-	205	70%
3	덕수초등학교		-	475	10%
4	봉래초등학교		-	306	57%
5	신당초등학교		-	428	95%
6	장충초등학교		-	710	100%
7	청구초등학교		-	995	100%
8	충무초등학교		-	298	97%
9	흥인초등학교		-	456	100%
10	동산초등학교	사립	-	545	26%
11	리라초등학교		-	626	15%
12	송의초등학교		-	590	11%
13	금호여자중학교	공립	1기 시범학교	491	76%
14	덕수중학교		미 응모	341	75%
15	장원중학교		미 응모	368	100%
16	창덕여자중학교		미 응모	300	61%
17	대경중학교	사립	1기 시범학교	496	70%
18	장충중학교		응모 후 탈락	390	99%
19	한양중학교		미 응모	313	89%
20	환일중학교		응모 후 탈락	259	63%
21	예원학교		제외(특수학교)	872	-
22	장충고등학교	사립(일반고)	1기 시범학교	625	70%
23	성동고등학교	공립	미 응모	858	38%
24	계성여자고등학교	사립(일반고)	응모 후 탈락	704	24%
25	환일고등학교	사립(일반고)	응모 후 탈락	1,151	17%
26	성동공업고등학교	공립(특성화고)	제외(특성화고)	812	5%
27	성동글로벌경영고등학교	공립(특성화고)	제외(특성화고)	727	5%
28	이화여자고등학교	사립(자사고)	제외(자사고)	1,264	4%
29	이화여자외국어고등학교	사립(특목고)	제외(특목고)	510	3%
30	경기여자상업고등학교	사립(특성화고)	제외(특성화고)	374	7%
31	대경정보산업고등학교	사립(특성화고)	제외(특성화고)	654	9%
32	리라아트고등학교	사립(특성화고)	제외(특성화고)	512	4%
33	한양공업고등학교	사립(특성화고)	제외(특성화고)	963	22%
34	서울실용음악학교	대안학교	제외(대안학교)	152	6%
35	서울다솜학교		제외(대안학교)	105	4%
36	여명학교		제외(대안학교)	55	0%

□ [별첨 2] 2기 평가항목 및 배점기준(안)

구 분	항 목	평가요소	배점	심사				
	합 계		100					
사업 관리 (20)	계획수립	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업추진일정 및 수행계획의 적정성 ○ 예산 산출의 합리성 및 체계성 	5					
	조직관리	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업수행조직의 체계성(총체성) ○ 구청과의 유기적 협력 방안의 적정성 ○ 교육시스템 구축의 합리성 	10					
	인력운영	<ul style="list-style-type: none"> ○ 내부교사 경쟁력 확보 방안의 실효성 ○ 우수교사 확보방안의 적합성 ○ 교육프로그램의 인력운영방안(구성 및 역할) 	5					
사업 수행 (30)	방과후학교	<ul style="list-style-type: none"> ○ 방과후학교 활성화방안의 우수성(실현성) ○ 프로그램 운영체계의 적절성 ○ 학부모 참여 프로그램의 우수성 	10					
	맞춤형 진로진학	<ul style="list-style-type: none"> ○ 맞춤형 진로진학의 우수성(실현성) ○ 프로그램 운영체계의 적절성 ○ 명문대 입학 및 진학을 향상 방안 	10					
	자기주도 학 습	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자기주도학습 및 자율학습의 적절성 및 효율성 ○ 프로그램 운영체계의 적절성 ○ 학부모 참여 프로그램의 우수성 	5					
	기타	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학생 및 학부모의 만족도조사 및 반영 ○ 기타 추가되는 명문학교 방안의 참신성 및 적절성 	5					
지원 체계 구축 (20)	학교, 재단, 동문회, 학부모 등의 지원	○ 학교장의 사업목표 및 의지	10					
		○ 재단, 동문 등의 관심 및 지원 현황	5					
		○ 학부모(학교운영위원회)의 명문학교 도약 의지	5					
객관적 지 표 (25)	사업 수혜자의 보편성	○ 중구거주 학생비율	15					
	전문인력 확보	○ 우수 외부강사 비율	10					
제안서 총 괄 (5)	제안서 총괄	<ul style="list-style-type: none"> ○ 제안 요구사항과의 부합성 ○ 제안서의 실현 가능성 및 향후 발전 가능성 ○ 성공적인 학력신장을 위한 전략의 적정성 	5					

※ 배점표 조정 : 사업수행(15점 ⇒ 30점), 객관적 지표(30점 ⇒ 25점), 지원체계 구축(30점 ⇒ 20점)

※ 항목 신설 : 맞춤형 진로진학

[참고사항] 기존 평가항목 및 배점기준

구분	항목	평가요소	배점	심사				
	합계		100					
지원체계 구축 (30)	학교, 재단, 동문회, 학부모 등의 지원	- 학교장 및 학교재단의 학력신장 의지	15	15	13	11	9	7
		- 출신학교 동창회 등의 관심 및 지원 현황	10	10	9	8	7	6
		- 학부모(학교운영위원회)의 학력신장 참여 의지	5	5	4	3	2	1
객관적 지표 (30)	사업 수혜자의 보편성	- 중구거주 학생비율	20	20	18	16	14	12
	전문인력 확보	- 외부강사 비율	10	10	9	8	7	6
사업 관리 (20)	계획 수립	- 사업추진일정 및 수행계획의 적정성 - 예산 산출의 합리성 및 체계성	5	5	4	3	2	1
	조직 관리	- 사업수행조직의 체계성(총체성) - 구청과의 유기적 협력 방안의 적정성	5	5	4	3	2	1
	인력 운영	- 교사 경쟁력 확보 방안의 실효성 - 우수교사/학생 평가 및 인센티브 제공 방안의 적합성 - 교육프로그램의 인력운영방안(구성 및 역할)	10	10	9	8	7	6
사업 수행 (15)	방과후학교	- 방과후학교 활성화방안의 우수성(실현성) - 프로그램 운영체계의 적절성	5	5	4	3	2	1
	자율학습	- 자율학습 활성화방안의 우수성(실현성) - 프로그램 운영체계의 적절성	5	5	4	3	2	1
	기타	- 사업을 위한 수요조사의 적절성 및 효율성 - 학생 및 학부모의 만족도조사 및 반영 - 기타 추가되는 학력신장 방안의 참신성 및 적절성	5	5	4	3	2	1
제안서 총괄 (5)	제안서 총괄	- 제안 요구사항과의 부합성 - 제안서의 실현 가능성 및 향후 발전 가능성 - 성공적인 학력신장을 위한 전략의 적정성	5	5	4	3	2	1