

(3) 목동야구장

- 관람 유형 중 목동야구장의 종합 만족도는 65.8점으로 관람 유형 5개의 시설 중 3위에 해당하며, 관람 유형 전체 만족도 대비 높게 나타남

[표3-65] 목동야구장 만족도 및 중요도

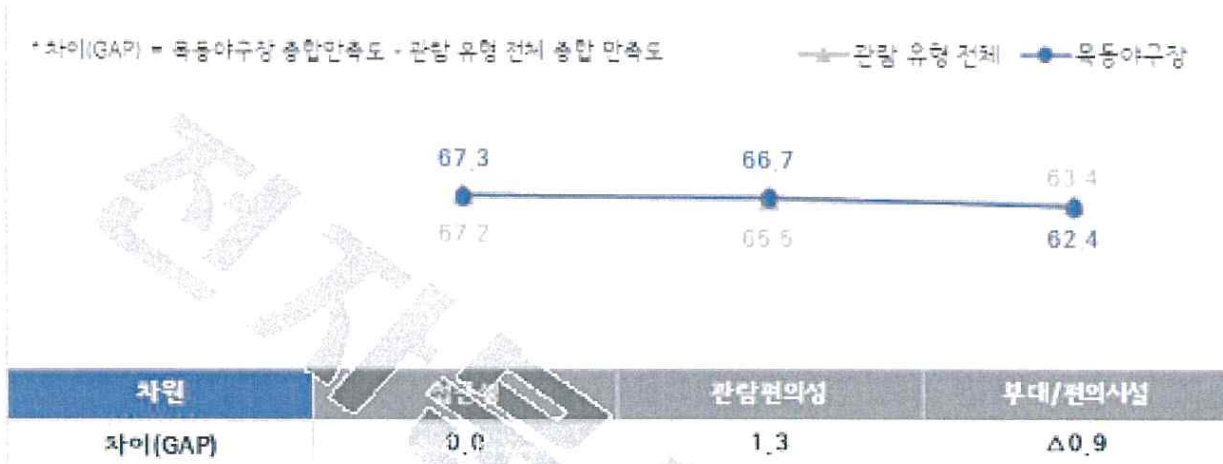
| 차원 | 차원 만족도 지수 (점) | | | | 차원 중요도 (%) | 비중 (%) | 차원 품질지수(점) | | | | 항목 | 항목 만족도 (점) | | | | 항목 중요도 (%) |
|------------------|---------------|------|------|---------------|------------|--------|------------|------|------|---------------|--------------------|------------|------|------|---------------|------------|
| | '16 | '15 | '11 | GAP ('16-'12) | | | '16 | '12 | '11 | GAP ('16-'12) | | '16 | '12 | '11 | GAP ('16-'12) | |
| 접근성 | 67.3 | 65.8 | 52.1 | 6.4 | 31.2 | 50.0 | 68.6 | 64.5 | 52.2 | 6.4 | 진출입 용이성 | 69.1 | 69.4 | 59.7 | -0.3 | 17.8 |
| | | | | | | | | | | | 시설 내 이동공간의 편리성 | 72.5 | 70.6 | 61.2 | 1.9 | 18.3 |
| | | | | | | | | | | | 안내표지의 적정성 | 69.4 | 63.3 | 51.5 | 6.1 | 12.4 |
| | | | | | | | | | | | 안내요원의 충분성 | 61.5 | 57.4 | 54.2 | 4.1 | 10.8 |
| | | | | | | | | | | | 대중교통 이용의 편의성 | 64.9 | 56.1 | 41.7 | 8.8 | 22.4 |
| | | | | | | | | | | | 주차시설의 충분성 | 72.5 | 69.0 | 47.2 | 3.5 | 18.3 |
| | | | | | | | | | | | 접근성 차원 전반적 만족도 | 65.9 | 67.2 | 52.0 | -1.3 | - |
| 관람 편의성 | 66.7 | - | - | - | 43.5 | 50.0 | 68.1 | - | - | - | 관람시야 확보성 | 70.2 | - | - | - | 29.9 |
| | | | | | | | | | | | 좌석의 편안함 | 65.2 | - | - | - | 27.3 |
| | | | | | | | | | | | 정소 및 위생상태 | 67.4 | 68.3 | 53.3 | -0.9 | 18.4 |
| | | | | | | | | | | | 조명의 상태 | 67.7 | - | 60.3 | - | 11.7 |
| | | | | | | | | | | | 냉난방 상태 | 71.1 | - | 57.5 | - | 12.7 |
| | | | | | | | | | | | 관람편의성 차원 전반적 만족도 | 65.3 | - | - | - | - |
| | | | | | | | | | | | 안전 시설의 구비정도 | 64.2 | 66.0 | 53.6 | -1.8 | 28.3 |
| 부대/편의 시설 | 62.4 | 62.6 | 49.5 | 0.1 | 25.4 | 50.0 | 62.7 | 62.9 | 49.1 | 5.3 | 화장실의 관리상태 | 66.2 | - | - | - | 30.0 |
| | | | | | | | | | | | 휴게공간의 충분성 | 59.9 | 61.9 | 47.6 | 2.0 | 22.6 |
| | | | | | | | | | | | 매점 등 관리상태 | 58.7 | - | - | - | 19.0 |
| | | | | | | | | | | | 부대/편의시설 차원 전반적 만족도 | 62.1 | - | - | - | - |
| 종합 만족도(점) | | | | | | | | | | | 65.8 | | | | | |



- 차이(GAP) 분석 결과, '부대/편의시설' 차원을 제외한 모든 차원에서 전체 만족도 대비 만족도가 높게 나타남

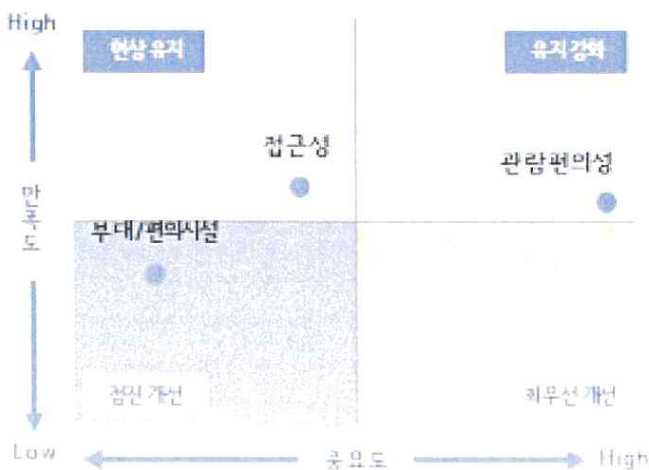
[그림3-25] 목동야구장 차원별 만족도 차이 분석

(단위: 점)



- 차원별 포트폴리오(Portfolio) 분석 결과, '부대/편의시설' 차원이 점진 개선 영역으로 분류됨

<포트폴리오(Portfolio) 분석 결과>



최우선 개선 영역
(중요도는 높으나 만족도가 낮음)

점진 개선 영역
(중요도와 만족도 모두 낮음)

· 부대/편의시설

- 목동야구장의 개선사항으로는 '위생/청결'이 6.7%로 가장 높게 나타났으며, '대중교통 편리성', '매점 등 편의시설 확보' 등의 의견도 함께 제시됨

[표3-66] 목동야구장 개선사항

| 개선항목 | 개선사항 | 사례 수(개) | 비중(%) |
|--------------|-----------------------|---------|-------|
| | 전 체 | 89 | 100.0 |
| 청소 및 위생상태 | 위생이 청결했으면 좋겠다 | 6 | 6.7 |
| 대중교통 이용의 편의성 | 대중교통이 더 편리했으면 좋겠다 | 4 | 4.5 |
| 휴게 공간의 충분성 | 매점 등 편의시설 추가가 필요하다 | 4 | 4.5 |
| 안전 시설의 구비 정도 | 안전시설이 더 필요하다 | 1 | 1.1 |
| 화장실의 관리상태 | 화장실이 청결했으면 좋겠다 | 1 | 1.1 |
| | 장애인들의 접근성이 편리했으면 좋겠다 | 1 | 1.1 |
| | 접근성이 좋았으면 좋겠다 | 1 | 1.1 |
| | 입장료가 저렴했으면 좋겠다 | 1 | 1.1 |
| 기타 | 전반적 시설 개보수/리모델링이 필요하다 | 1 | 1.1 |
| | 관리에 신경을 더 써주었으면 좋겠다 | 1 | 1.1 |
| | 야구장 시설개선이 필요하다 | 1 | 1.1 |
| | 치어리더가 있었으면 좋겠다 | 1 | 1.1 |

※무응답 제외



(11) 목동실내빙상장

○ 운동 유형 중 목동실내빙상장의 종합 만족도는 63.0점으로 운동 유형 11개의 시설 중 11위에 해당하며, 운동 유형 전체 만족도 대비 낮게 나타남

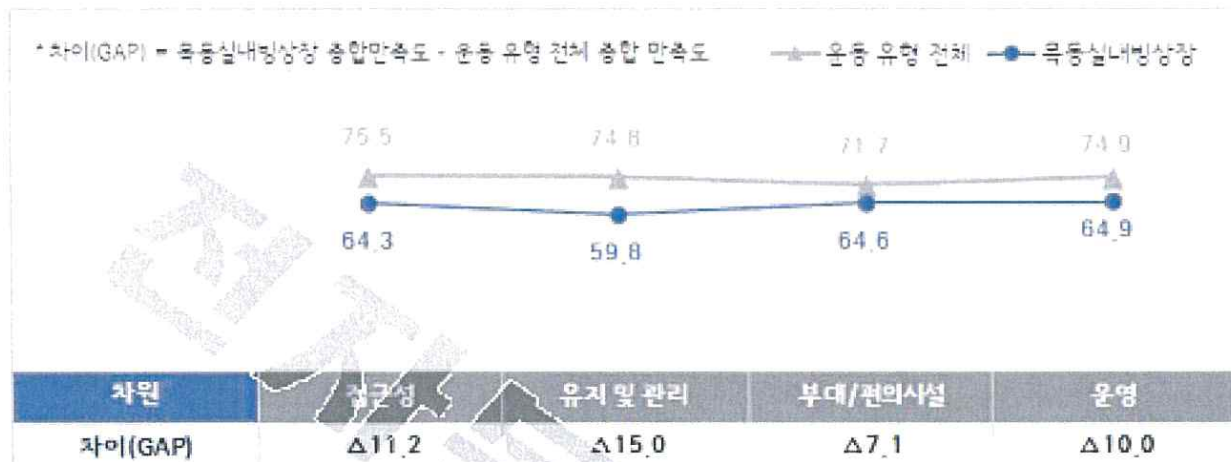
[표3-97] 목동실내빙상장 만족도 및 중요도

| 차원 | 차원 만족도 지수 (점) | | | | 차원 중요도 (%) | 비중 (%) | 차원 품질지수(점) | | | | 항목 | 항목 만족도 (점) | | | | 항목 중요도 (%) |
|------------------|---------------|------|------|---------------|------------|--------|------------|------|------|---------------|--------------------|------------|------|------|---------------|------------|
| | '16 | '12 | '11 | GAP ('16-'12) | | | '16 | '12 | '11 | GAP ('16-'12) | | '16 | '12 | '11 | GAP ('16-'12) | |
| 접근성 | 64.3 | 57.9 | 52.3 | 6.4 | 25.1 | 50.0 | 64.4 | 58.3 | 53.4 | 6.1 | 진출입 용이성 | 69.8 | 71.4 | 63.5 | -1.6 | 19.5 |
| | | | | | | | | | | | 시설 내 이동공간의 편리성 | 65.1 | 61.4 | 55.5 | 3.7 | 21.5 |
| | | | | | | | | | | | 안내표지의 적정성 | 66.5 | 60.4 | 57.3 | 6.1 | 13.6 |
| | | | | | | | | | | | 대중교통 이용의 편의성 | 56.6 | - | - | - | 21.8 |
| | | | | | | | | | | | 주차시설의 충분성 | 65.1 | 55.5 | 57.0 | 9.6 | 23.7 |
| | | | | | | | | | | | 접근성 차원 전반적 만족도 | 64.2 | 57.6 | 51.3 | 6.6 | - |
| 유지 및 관리 | 59.8 | 57.8 | 50.3 | 2.0 | 31.0 | 50.0 | 60.1 | 57.4 | 52.4 | 2.7 | 운동시설의 관리상태 | 57.5 | 58.4 | 52.8 | -0.9 | 26.8 |
| | | | | | | | | | | | 운동시설 이용시 안전성 | 66.0 | 55.7 | 52.8 | 10.3 | 18.0 |
| | | | | | | | | | | | 운동시설의 이용편리성 | 64.2 | - | - | - | 19.9 |
| | | | | | | | | | | | 조명의 상태 | 64.6 | 62.5 | 57.4 | 2.1 | 10.5 |
| | | | | | | | | | | | 냉난방 상태 | 52.4 | 55.1 | 50.8 | -2.7 | 11.7 |
| | | | | | | | | | | | 보조시설 구비성 | 54.5 | 58.2 | 48.3 | -3.7 | 13.0 |
| | | | | | | | | | | | 유지 및 관리 차원 전반적 만족도 | 59.4 | - | - | - | - |
| | | | | | | | | | | | 안전 시설의 구비정도 | 60.0 | 60.1 | 58.1 | 5.9 | 27.3 |
| 부대/편의 시설 | 64.6 | 54.8 | 48.7 | 9.8 | 19.9 | 50.0 | 65.5 | 54.8 | 50.2 | 10.7 | 화장실의 관리상태 | 72.5 | - | - | - | 23.7 |
| | | | | | | | | | | | 휴게공간의 충분성 | 61.3 | 59.5 | 55.5 | 1.8 | 22.8 |
| | | | | | | | | | | | 매점 등 관리상태 | 59.5 | - | - | - | 13.9 |
| | | | | | | | | | | | 체육용품점의 관리상태 | 64.9 | - | - | - | 12.1 |
| | | | | | | | | | | | 부대/편의시설 차원 전반적 만족도 | 63.7 | 54.8 | 47.3 | 8.9 | - |
| | | | | | | | | | | | 직원의 친절성 | 65.1 | 58.0 | 45.0 | 7.1 | 18.1 |
| 운영 | 64.9 | 58.0 | 51.8 | 6.9 | 23.6 | 50.0 | 65.6 | 57.7 | 52.3 | 7.9 | 이용시간의 적정성 | 67.0 | 60.2 | 55.3 | 6.8 | 22.8 |
| | | | | | | | | | | | 이용요금의 적정성 | 63.2 | 57.5 | 55.3 | 5.7 | 25.7 |
| | | | | | | | | | | | 시설 및 프로그램 홍보의 적정성 | 59.4 | - | - | - | 14.1 |
| | | | | | | | | | | | 시설 운영의 적정성 | 72.3 | - | - | - | 19.3 |
| | | | | | | | | | | | 운영 차원 전반적 만족도 | 64.2 | 58.4 | 51.3 | 5.8 | - |
| 종합 만족도(점) | | | | | | | | | | | | 63.0 | | | | |

○ 차이(GAP) 분석 결과, 모든 차원에서 전체 만족도 대비 만족도가 낮게 나타남

[그림3-41] 목동실내빙상장 차원별 만족도 차이 분석

(단위: 점)



○ 차원별 포트폴리오(Portfolio) 분석 결과, '유지 및 관리' 차원이 최우선 개선 영역으로 분류됨

<포트폴리오(Portfolio) 분석 결과>



- 목동실내빙상장의 개선사항으로는 '매점/편의점 필요'가 9.4%로 가장 높게 나타났으며, '노후시설 개선/리모델링 필요' 등의 의견도 함께 나타남

[표3-98] 목동실내빙상장 개선사항

| 개선항목 | 개선사항 | 사례 수(개) | 비중(%) |
|----------------|------------------------|---------|-------|
| | | | |
| 대중교통 이용의 편의성 | 서플버스가 필요하다 | 2 | 3.8 |
| | 대중교통 이용 편리성 개선이 필요하다 | 1 | 1.9 |
| 이용시간의 적정성 | 개방시간이 확대되었으면 좋겠다 | 2 | 3.8 |
| 운동시설의 관리상태 | 스케이트장 빙질상태가 개선됐으면 좋겠다 | 1 | 1.9 |
| | 링크장 라인을 구분해서 설치했으면 좋겠다 | 1 | 1.9 |
| 휴게 공간의 충분성 | 휴게공간이 부족하다 | 1 | 1.9 |
| 직원의 친절성 | 직원이 더 친절했으면 좋겠다 | 1 | 1.9 |
| 시설 내 이동공간의 편리성 | 지하로 내려갈 때 불편하다 | 1 | 1.9 |
| | 매점/편의점이 필요하다 | 5 | 9.4 |
| 기타 | 노후시설 개선/리모델링이 필요하다 | 3 | 5.7 |
| | 창결했으면 좋겠다 | 1 | 1.9 |
| | 모사 세탁이 필요하다 | 1 | 1.9 |
| | 대관시간을 잡기가 어렵다 | 1 | 1.9 |
| | | | |

※무응답 제외

(3) 목동주경기장

- 운동대관 유형 중 목동주경기장의 종합 만족도는 60.7점으로 운동대관 유형 3개의 시설 중 3위에 해당하며, 운동대관 유형 전체 만족도 대비 낮게 나타남

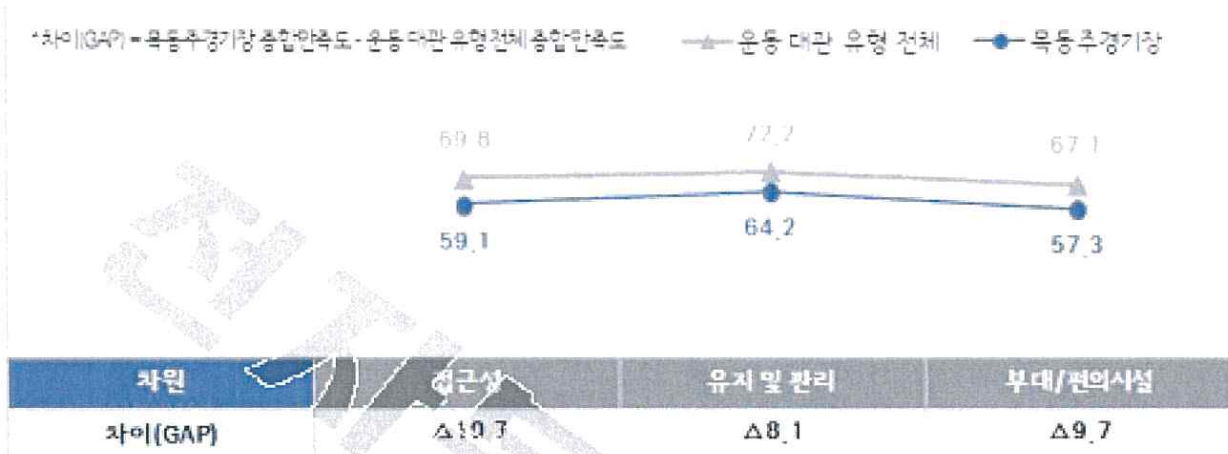
[표3-103] 목동주경기장 만족도 및 중요도

| 차원 | 차원 만족도 지수 (점) | | | | 차원 중요도 (%) | 비중 (%) | 차원 품질지수(점) | | | | 항목 | 항목 만족도 (점) | | | | 항목 중요도 (%) |
|------------------|---------------|------|------|---------------|------------|--------|------------|------|------|---------------|--------------------|------------|------|------|---------------|------------|
| | '16 | '15 | '11 | GAP ('16-'12) | | | '16 | '12 | '11 | GAP ('16-'12) | | '16 | '12 | '11 | GAP ('16-'12) | |
| 접근성 | 59.1 | 69.3 | 55.1 | -10.2 | 31.2 | 50.0 | 60.6 | 58.7 | 53.9 | -8.1 | 진출입 용이성 | 64.1 | 75.4 | 60.5 | -11.3 | 18.3 |
| | | | | | | | | | | | 시설 내 이동공간의 편리성 | 60.8 | 70.9 | 54.3 | -10.1 | 25.0 |
| | | | | | | | | | | | 안내표지의 적정성 | 60.3 | 67.1 | 55.0 | -6.8 | 15.1 |
| | | | | | | | | | | | 대중교통 이용의 편의성 | 49.9 | 63.0 | 49.5 | -13.1 | 25.8 |
| | | | | | | | | | | | 주차시설의 충분성 | 73.9 | 76.1 | 58.6 | -2.2 | 15.9 |
| | | | | | 50.0 | | | | | | 접근성 차원 전반적 만족도 | 57.6 | 69.9 | 56.4 | -12.3 | - |
| 유지 및 관리 | 64.2 | 68.0 | 54.9 | -3.8 | 41.1 | 50.0 | 65.9 | 67.4 | 54.4 | -1.5 | 운동시설의 관리상태 | 69.0 | 69.7 | 50.1 | -0.7 | 27.3 |
| | | | | | | | | | | | 운동시설 이용시 안전성 | 57.1 | - | - | - | 21.8 |
| | | | | | | | | | | | 운동시설의 이용편리성 | 65.2 | - | - | - | 27.0 |
| | | | | | | | | | | | 조명의 상태 | 65.2 | - | 60.3 | - | 12.0 |
| | | | | | | | | | | | 냉난방 상태 | 77.3 | - | 57.5 | - | 12.0 |
| | | | | | 50.0 | | | | | | 유지 및 관리 차원 전반적 만족도 | 62.5 | 68.7 | 55.4 | -6.2 | - |
| 부대/편의 시설 | 57.3 | 64.0 | 48.4 | -6.7 | 27.7 | 50.0 | 58.7 | 63.1 | 47.2 | -4.4 | 안전 시설의 구비정도 | 62.7 | 69.9 | 56.6 | -7.2 | 25.3 |
| | | | | | | | | | | | 화장실의 관리상태 | 66.3 | - | - | - | 23.0 |
| | | | | | | | | | | | 휴게공간의 충분성 | 59.2 | - | - | - | 23.8 |
| | | | | | | | | | | | 매점 등 관리상태 | 44.5 | - | - | - | 17.1 |
| | | | | | | | | | | | 체육용품점의 관리상태 | 53.9 | - | - | - | 16.8 |
| | | | | | 50.0 | | | | | | 부대/편의시설 차원 전반적 만족도 | 56.0 | 65.0 | 49.5 | 9.0 | - |
| 종합 만족도(점) | | | | | | | | | | | | 60.7 | | | | |

○ 차이(GAP) 분석 결과, 모든 차원에서 전체 만족도 대비 만족도가 낮게 나타남

[그림3-44] 목동주경기장 차원별 만족도 차이 분석

(단위: 점)



○ 차원별 포트폴리오(Portfolio) 분석 결과, '접근성'과 '부대/편의시설' 차원이 점진 개선 영역으로 분류됨



- 목동주경기장의 개선사항으로는 '매점/편의점 필요'가 10.9%로 가장 높게 나타났으며, '대중교통 편리성', '샤워시설 부족' 등의 의견도 함께 나타남

[표3-104] 목동주경기장 개선사항

| 개선항목 | 개선사항 | 사례 수(개) | 비중(%) |
|--------------|----------------------|---------|-------|
| | 전 체 | 46 | 100.0 |
| 대중교통 이용의 편의성 | 대중교통 이용 편리성 개선이 필요하다 | 6 | 13.1 |
| 안전 시설의 구비 정도 | 안전성에 더 신경써줬으면 한다 | 2 | 4.3 |
| 안내표지의 적정성 | 안내표지판이 필요하다 | 1 | 2.2 |
| 화장실의 관리상태 | 화장실이 청결했으면 좋겠다 | 1 | 2.2 |
| 휴게 공간의 충분성 | 휴게공간이 더 필요하다 | 1 | 2.2 |
| | 매점/편의점이 필요하다 | 5 | 10.9 |
| 기타 | 샤워시설이 필요하다 | 3 | 6.5 |
| | 체육시설 내에서는 금연했으면 좋겠다 | 1 | 2.2 |

※무응답 제외