

서울특별시 서울영어마을 풍납캠프 운영·관리 사무의  
민간위탁 동의안

# 심 사 보 고 서

|      |     |
|------|-----|
| 의안번호 | 829 |
|------|-----|

2012. 6. .  
재정경제위원회

## I . 심사경과

가. 제안일자 및 제안자 : 2012년 6월 8일, 서울특별시장

나. 회부일자 : 2012년 6월 12일

다. 상정결과 :

【서울특별시의회 제238회 정례회】

- 제5차 재정경제위원회(2012.6.27)상정, 제안설명, 검토보고, 질의 및 답변, 토론, 의결(원안가결)

## II . 제안설명의 요지(교육협력국장 신용목)

가. 제안이유

- 서울영어마을 풍납캠프는 「서울특별시 서울영어마을 설치 및 운영에 관한 조례」 제2조 및 제8조 제1항 규정에 의거 서울

시민 등에 대한 영어권 지역의 문화체험과 평생교육의 기회를 제공하기 위하여 민간위탁 운영하고 있는 시설로서,

- 영어교육의 전문성과 효율적인 영어체험마을 운영을 위해 「서울특별시 행정사무의 민간위탁에 관한 조례」 제4조 제1항 제3호 및 제6조 제8호 규정에 의거 서울특별시 서울 영어마을 풍납캠프 민간위탁을 위한 서울특별시 의회 동의를 구하고자 함.

## 나. 주요내용

### 1. 시설개요

- 시설명 : 서울영어마을 풍납캠프
- 소재지 : 서울시 송파구 풍납동 281-1
- 시설규모 : 대지 16,733㎡, 건물 13,260㎡(지하1, 지상5)
- 개관일 : 2004.12.7(건축물 준공 : 1983.10.21)
- 수용인원 : 450명/일일최대
- 인력 : 56명[강사 33(외국인19, 내국인14), 관리직원 23]
- '11년 수지결산 : 수입 4,636백만원 / 지출 4,616백만원(운영비보조 없음)

### 2. 주요 위탁내용

- 위탁기간 : 3년(2012.12.7~2015.12.6)
- 위탁업무
  - 청소년 등 서울시민의 영어권 문화체험 및 교육을 위한 프로그램 개발 및 운영

- 서울영어마을 풍납캠프 시설유지·관리운영
- 기타 시설운영의 효율성을 위한 서울특별시의 요구 사무 등
- 소요예산 : 비예산
- 수탁기관 선정방법 : 공개모집(재위탁)

### 3. 민간위탁 추진 근거 및 현황

- 민간위탁 추진근거
  - 서울특별시 서울영어마을 설치 및 운영에 관한 조례 제8조 제1항
  - 서울특별시 행정사무의 민간위탁에 관한 조례 제4조 제1항 제3호 및 같은 조례 제6조 제8호
- 민간위탁 추진현황
  - 1차 : 2004.12.7 ~ 2007.12.6(3년, 헤럴드미디어, 공개모집)
  - 2차 : 2007.12.7 ~ 2010.12.6(3년, 헤럴드미디어, 재계약)
  - 3차 : 2010.12.7 ~ 2012.12.6(2년, 헤럴드미디어, 재계약)
  - 4차 : 2012.12.7 ~ 2015.12.6(3년, 공개모집 추진중)

## Ⅲ. 검토보고 요지(수석전문위원 박노수)

### 가. 동의안의 개요

- 본 동의안은 시민에게 영어권 지역의 문화체험과 평생교육의 기회를 제공하기 위해 2004년 조성되어 운영중인 서울영어마을 풍납캠프를 민간위탁하기 위해 시의회의 동의를 받고자 하는 것임.

### 나. 서울영어마을 풍납캠프 운영현황 및 실적

- 서울시(이하 “시”)는 서울시민에게 영어권 지역의 문화체험과 평생교육의 기회를 제공하기 위해 풍납캠프, 수유캠프, 관악캠프 등 3개의 영어마을을 운영하고 있음(참고자료).
- 당초 해외유학과 연수의 증가로 인한 사교육비 증가 및 영어몰입 교육환경 제공을 위해 조성된 서울영어마을은 2010년 3월 조례 개정을 통해 「평생교육법」에 따른 평생교육시설로 변경되어 운영 중임.
- 특히, 풍납캠프는 현재 운영중인 3곳의 영어마을 가운데 가장 빠른 2004년 12월 개관해 현재까지 사회적 배려계층을 포함해 학생과 유아, 주부 등을 포함해 17만명 이상의 이용자에게 다양한 영어프로그램을 제공해 왔음<sup>1)</sup>.

〈표 1〉 풍납캠프 이용실적

(단위 : 명)

| 계       | 2004  | 2005   | 2006   | 2007   | 2008   | 2009   | 2010   | 2011   |
|---------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 172,310 | 1,551 | 16,716 | 19,927 | 18,965 | 23,044 | 23,488 | 35,162 | 33,457 |

- 풍납캠프는 개원시부터 자립경영에 의한 운영을 원칙으로 민간위탁 형태로 운영해 오고 있으며, 계약에 따라 별도의 운영비 지원이나 손실 보전 의무는 없음<sup>2)</sup>.

1) 전체 이용자의 21%는 사회적 배려계층임.

2) 계약에 따라 손실에 대해서 시는 보전의무가 없으나, 수익이 발생할 경우 시와 운

- 최근의 운영수지 현황을 살펴보면, 신종플루로 인해 입소율이 급감했던 2009년을 제외하고 매년 조금씩 흑자로 운영되고 있음<sup>3)</sup>.

〈표 2〉 풍납캠프 운영수지 현황

(단위 : 천원)

| 구 분  | 손 익      | 수 입       | 지 출       | 비 고                |
|------|----------|-----------|-----------|--------------------|
| 2011 | 20,421   | 4,636,263 | 4,615,842 |                    |
| 2010 | 5,740    | 4,474,971 | 4,469,231 |                    |
| 2009 | △245,245 | 3,833,523 | 4,078,768 | 신종플루로 인한<br>입소율 하락 |
| 2008 | 6,893    | 4,746,834 | 4,739,941 | 흑자 전환              |

#### 다. 풍납캠프 설치·운영의 필요성

- 한국개발연구원(KDI)가 지난 6월 4일 발표한 ‘영어교육 투자의 형평성과 효율성’ 보고서에 따르면, 영어 사교육 참여율이 월소득 100만원 미만 가구는 19.6%인 반면, 500만원 이상 가구는 70%에 달함.
- 지역별로는 초등학교 입학전에 영어사교육을 시작하는 비율이 강남은 50%에 이르는 반면, 강북은 13.6%에 불과해 부모의 경제력에 따른 영어교육 기회의 차이가 심각한 것으로 조사됨.

영자가 60:40의 비율로 수익을 배분하고 있음.

- 3) 2008년 총리실이 전국의 영어마을 재정자립도를 조사한 결과에 의하면 전국 평균 재정자립도는 38%에 불과하며, 풍납캠프의 재정자립도는 97%로 가장 우수한 것으로 조사되었음.

- 더욱이 영어 사교육의 격차(english divide)가 진학성적과 향후 취업과 연봉에도 영향을 미치는 것으로 조사되어, 영어 교육의 불평등 개선을 위한 정부와 지방자치단체의 합리적인 노력이 필요함.
- 풍납캠프를 비롯한 서울영어마을은 부모의 경제력에 따른 영어 교육 기회의 불평등 상황을 다소나마 해소하고, 평생교육 기관으로써 서울시민의 영어권 문화체험 및 교육을 위해 그 필요성이 인정됨.

#### 라. 민간위탁의 적정성

- 풍납캠프는 개관 이후 학교 영어교육의 보완은 물론이고, 영어몰입 환경을 제공해 영어교육 격차 해소에 기여하고 있음.
- 특히, 개원 이후 현재까지 자립경영에 의한 민간위탁체제로 운영하면서 예산투입을 최소화해 전국에서 가장 높은 수준의 재정자립도를 보이고 있음.
- 체험형 영어교육 시설의 성공적인 운영을 위해서는 우수한 시설과 강사, 수준높은 교육프로그램을 모두 갖추고 있어야 하며, 특히 영어 교육분야에 대한 상당한 수준의 노하우를 갖고 있어야 할 것임.
- 시가 해당 시설을 직접 운영할 경우, 개관 이후 현재까지 쌓아온 노하우와 질높은 교육프로그램 제공 등 교육의 연속성 측면에서 큰 혼란을 초래할 우려가 있음.

- 아울러, 2012년 1/4분기 서울영어마을 이용자 만족도 조사에서 풍납캠프에 대한 이용자들의 전반적인 만족도는 93%로 3개 영어마을 가운데 가장 높은 것으로 나타나 영어제공 서비스 수준도 높은 것으로 판단할 수 있음.
- 재정적인 측면에서도 현재의 민간위탁 방식이 별도의 위탁비를 지급하지 않는 자립운영 상황인 점을 고려할 때, 직접운영 방식은 새로운 인력 채용, 프로그램 개발·운영 등에 더 많은 예산을 필요로 할 가능성이 큼.
- 2006년 개관이후 재단법인을 설립해 직접운영해오던 경기영어마을이 매년 수십억원의 적자를 견디지 못해 지난 2월 도의회에 파주캠프에 대한 민간위탁 동의안을 제출한 사실을 상기해 볼 때 직영방식보다는 현재와 같은 민간위탁 운영이 보다 효과적이고 적절하다고 판단됨.

IV. 질의 및 답변요지 : 「없음」

V. 토론요지 : 「없음」

VI. 심사결과 : 원안 가결

(재적위원 12명, 참석위원 8명, 전원찬성)

VII. 소수의견 요지 : 「없음」

VIII. 기타 필요한 사항 : 「없음」



# 서울특별시 서울영어마을 풍납캠프 운영·관리 사무의 민간위탁 동의안

|          |     |
|----------|-----|
| 의안<br>번호 | 829 |
|----------|-----|

제출년월일 : 2012년 6월 8일  
제출자 : 서울특별시장

## 1. 제안이유

- 가. 서울영어마을 풍납캠프는 「서울특별시 서울영어마을 설치 및 운영에 관한 조례」 제2조 및 같은 조례 제8조 제1항 규정에 의거 서울시민 등에 대한 영어권 지역의 문화체험과 평생교육의 기회를 제공하기 위하여 민간위탁 운영하고 있는 시설로서,
- 나. 영어교육의 전문성과 효율적인 영어체험마을 운영을 위해 「서울특별시 행정사무의 민간위탁에 관한 조례」 제4조 제1항 제3호 및 같은 조례 제6조 제8호 규정에 의거 서울특별시 서울영어마을 풍납캠프 민간위탁을 위한 서울특별시 의회 동의를 구하고자 함.

## 2. 주요내용

### 가. 시설개요

- 시설명 : 서울영어마을 풍납캠프
- 소재지 : 서울시 송파구 풍납동 281-1
- 시설규모 : 대지 16,733㎡, 건물 13,260㎡(지하1, 지상5)
- 개관일 : 2004.12.7(건축물 준공 : 1983.10.21)
- 수용인원 : 450명/일일최대
- 인 력 : 56명[강사 33(외국인19, 내국인14), 관리직원 23]

- '11년 수지결산 : 수입 4,636백만원 / 지출 4,616백만원(운영비보조 없음)



## 나. 주요 위탁내용

- 위탁기간 : 3년(2012.12.7~2015.12.6)
- 위탁업무
  - 청소년 등 서울시민의 영어권 문화체험 및 교육을 위한 프로그램 개발 및 운영
  - 서울영어마을 풍납캠프 시설유지·관리운영
  - 기타 시설운영의 효율성을 위한 서울특별시의 요구 사무 등
- 소요예산 : 비예산
- 수탁기관 선정방법 : 공개모집(재위탁)

## 다. 민간위탁 추진 근거 및 현황

- 민간위탁 추진근거
  - 서울특별시 서울영어마을 설치 및 운영에 관한 조례 제8조 제1항
  - 서울특별시 행정사무의 민간위탁에 관한 조례 제4조 제1항 제3호 및 같은 조례 제6조 제8호
- 민간위탁 추진현황
  - 1차 : 2004.12.7 ~ 2007.12.6(3년, 헤럴드미디어, 공개모집)
  - 2차 : 2007.12.7 ~ 2010.12.6(3년, 헤럴드미디어, 재계약)

- 3차 : 2010.12.7 ~ 2012.12.6(2년, 헤럴드미디어, 재계약)
- 4차 : 2012.12.7 ~ 2015.12.6(3년, 공개모집 추진중)

#### 라. 민간위탁 추진 필요성

- 서울영어마을 풍납캠프는 학교 영어교육을 보완하는 공교육 시설로서의 역할수행 뿐만 아니라, 학교교육과는 차별화된 영어몰입 환경을 제공해 주는 기능 수행과 계층간 교육격차 해소를 위해 '04.12.7 국내최초로 영어체험마을을 조성 및 개원하여 현재까지 운영해오고 있음.
- '04.12.7 개원이후 총 172,310명이 이용하였으며 이중 사회배려 계층 이용자가 평균 21%로서 계층간의 교육격차 해소 역할과 영어교육의 전문성, 시설·운영관리의 책임성, 수탁기관의 이미지 파급효과 등을 고려할 때 민간위탁을 통한 사업의 효율성이 필요하다고 판단됨.
- '04년 개원시부터 자립경영에 의한 민간위탁체제로 운영하여 왔으며, '08년 총리실에서 평가한 영어마을 재정자립도에 따르면 전국 평균 38%인 반면 서울영어마을 풍납캠프는 96.68%로 전국1위를 차지하여 타 시도에 비해 건실한 운영을 하고 있음.
- 또한, 민간부분의 전문적 지식활용과 효율적 운영을 통하여 '08년 이후 현재까지 매년 흑자운명을 해오고 있어 굳이 시 직영으로 전환할 이유가 없음.
- 만약 시 직영으로 전환할 경우 영어마을 특성에 따른 전문성과 효율적인 운영제고를 위해 이에 적합한 새로운 조직의 구성과 그에

따른 인력, 소요예산 확보 등 행정적, 재정적지원이 상당하게 수반 될 것으로 예상됨.

- 따라서, 전문적인 지식을 갖추고 경험과 노하우를 축적한 민간부분의 영어전문교육기관에 위탁하여 운영하는 것이 보다 양질의 서비스를 제공할 수 있을 뿐만 아니라, 서울시 예산절감과 효율적이고 안정적인 영어체험마을 운영을 위해 市 직영보다는 민간위탁하여 운영하는 것이 타당함.

### 3. 참고사항

#### 가. 관계법령

##### □ 서울특별시 서울영어마을 설치 및 운영에 관한 조례

- 제8조(관리·운영의 위탁)

① 시장은 서울영어마을의 관리·운영에 관한 사무를 법인·단체 또는 개인에게 위탁할 수 있다.

##### □ 서울특별시 행정사무의 민간위탁에 관한 조례

- 제4조(민간위탁 사무의 기준 등)

① 법령이나 조례에 정한 시장의 소관사무 중 조사·검사·검정·관리업무 등 시민의 권리·의무와 직접 관계되지 아니하는 다음의 사무를 민간위탁 할 수 있다.

##### 3. 특수한 전문지식이나 기술을 요하는 사무

- 제6조(민간위탁 사무내용) 제4조에 따라 민간에 위탁할 수 있는 사무는 다음 각 호와 같다.

##### 8. 영어마을 운영에 관한 사무

나. 예산조치 : 별도조치 필요 없음

다. 합 의 : 해당사항 없음

라. 기 타

- 서울영어마을 풍납캠프 운영·관리 재위탁 추진계획(평생교육과 4014, '12. 05.25)