

2019년 4월 16일 버전
(최종확정 버전은 추후 배포 예정)

2019년 공공데이터 제공 운영실태 평가 매뉴얼

• • 목 차 • •

제1장 평가 개요	1
1. 평가 목적 및 근거	1
2. 평가 대상	1
3. 평가 시기 및 절차·방법	2
4. 평가지표 구성	4
5. 평가 결과의 활용	5
6. 매뉴얼 구성	5
제2장 영역별 세부설명	6
1. 기반 영역	6
2. 개방 영역	15
3. 활용 영역	34
4. 품질 영역	40
5. 기타 가감점	41
제3장 측정 유의사항	44
1. 기관 유형별 점수 환산 방법	44
2. 근거 자료 등록	45
3. 평가 결과 확인	45
제4장 2018년도 사례 예시	46
1. 2018년 사례 예시	46
제5장 FAQ	49
부록	
1. 2019년 공공데이터 제공 운영실태 평가 대상기관 목록	51
2. 2018년 지표대비 변경내용(2019년 주안점)	56

I 평가 개요

1. 평가 목적 및 근거

- (목적) 공공데이터 제공 운영 전반에 대한 현황 파악 및 평가 결과에 따른 정책 개선을 통해 공공데이터 개방에 대한 국민 만족도 제고
- (근거) 공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 법률(약칭: 공공데이터법) 제9조(공공데이터의 제공 운영실태 평가)

< 공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 법률 >

공공데이터의 제공 운영실태 평가 관련 조항

제9조(공공데이터의 제공 운영실태 평가) ① 행정안전부장관은 매년 공공기관(국회·법원·헌법재판소 및 중앙선거관리위원회는 제외한다. 이하 이 조에서 같다)을 대상으로 공공데이터의 제공기반조성, 제공현황 등 제공 운영실태를 대통령령으로 정하는 바에 따라 평가하여야 한다.

- ② 행정안전부장관은 제1항에 따른 평가결과를 전략위원회와 국무회의에 보고한 후 이를 공공기관의 장에게 통보하고 공표하여야 하며, 전략위원회가 개선이 필요하다고 권고한 사항에 대하여는 해당 공공기관에 시정요구 등의 조치를 취하여야 한다.
- ③ 행정안전부장관은 제1항에 따른 평가결과가 우수한 공공기관이나 공공데이터 제공에 이바지한 공로가 인정되는 공무원 또는 공공기관 임직원을 선정하여 포상할 수 있다.
- ④ 그 밖에 운영실태 평가에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

2. 평가 대상

- 공공데이터법 제9조(공공데이터의 제공 운영실태 평가)에 명시되어 있는 공공기관(국회·법원·헌법재판소 및 중앙선거관리위원회는 제외)

- 2018년 첫 평가 대상인 중앙행정기관(44개) 및 지방자치단체(시·도 17개, 시·군·구 226개)에서 공공기관까지 확대 시행
- 평가대상기관 519개 기관 목록은 **첨부 1** 참조
 - 중앙행정기관은 정부업무평가법에 따른 대상기관 43개이며, 소속 기관은 상위기관에 포함하여 평가 * 대검찰청 제외
 - 지방자치단체는 정부업무평가법에 따른 광역자치단체 17개, 기초자치단체 226개 등 대상기관 243개
 - 공공기관은 ① 2019년 공공기관 경영평가 대상기관(2018년 기준 128개 기관)*, ② 2019년 지방공기업(광역)의 행정안전부 경영평가 대상기관에 해당하는 56개 기관, ③ 2019년 공공데이터 개방계획이 있는 49개 기관 등 대상기관 233개 기관
- * 추후 확정 예정인 "2019년도 공공기관 경영평가편람"의 대상기관이 "2019년 공공데이터 제공 운영실태평가 대상기관"임. 현재는 "2018년도 공공기관 경영평가편람"만 공지('18.7월)되어 128개 기관으로 제시함

3. 평가 시기 및 절차 · 방법

- (실적 기준일) 2018년 평가 대상 시기(~2018년 10월 20일) 이후인 2018년 10월 21일부터 2019년 9월 30일 자체평가 시점까지의 실적
 - 단, 공공데이터 개방계획에 따른 「2019년 공공데이터 개방계획 수립의 적극성 및 이행률」 실적 기준은 2019년 1월 1일부터 2019년 12월 31일(예상실적)까지이며, 2019년 9월 30일 이후 개방하는 데이터에 대한 평가 방법은 해당 평가 지표 참고
 - 기관에서 자체 제출하는 실적이 아닌 공공데이터포털을 통해 확인하는 실적은 10월 1일 00시를 기준으로 집계한 데이터로 평가

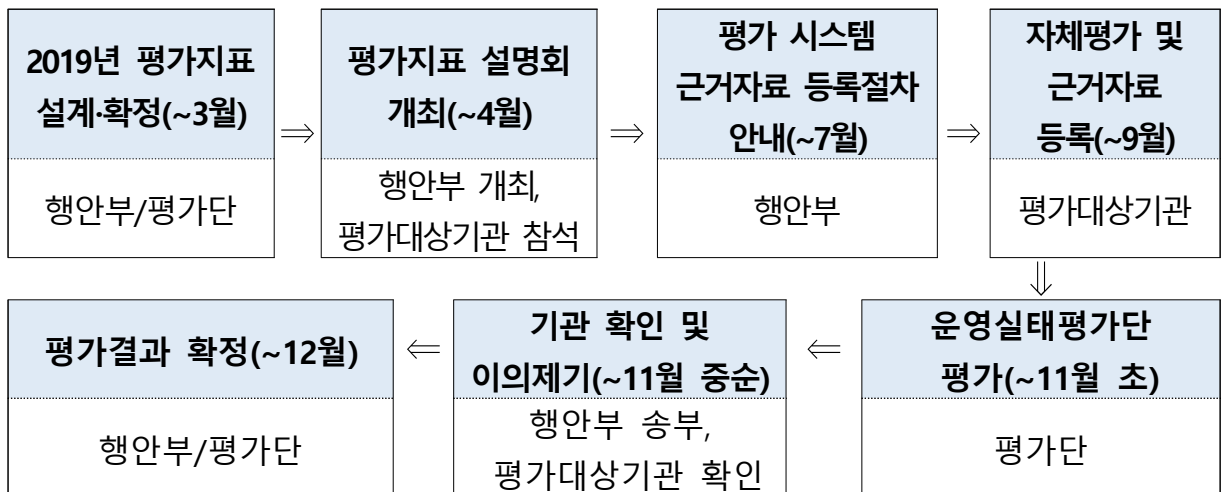
- (평가 시점) 2019년 9월 30일 자체평가 이후, 「공공데이터 제공 운영실태 평가단」의 평가 실시(약 2개월 소요)
- (평가단) 공정한 공공데이터 제공 운영 실태 평가를 위한 평가단 구성·운영
 - 단장(1명), 2개 분과(중앙·공공, 지자체·지방 공사·공단) 분과장(2명) 및 분과별 평가위원 24명 (중앙·공공 12명, 지자체(시·도/시·군·구, 지방 공사·공단 12명) 등 총 24명

< 공공데이터 제공 운영실태 평가단 역할 >

-
- ① 공공데이터 제공 운영실태 평가대상 기관별 제출 조사표 서면평가 시행
 - ⇒ 평가지표별 세부 평가기준에 따라 평가 및 해당 증빙자료 확인
 - ② 평가대상 기관의 점검항목 검토 및 가감 항목별 가감점 배점
 - ⇒ 평가대상 기관의 데이터보유 규모 및 유형별 특성에 따라 가감점 요인 판단
 - ③ 기관의 이의제기에 대한 재검토 및 배점
 - ⇒ 평가대상 기관의 이의제기 의견에 대한 검토 및 가감점 요인 재판단
 - ④ 평가 대상기관 분과*에 따라 평가 분야**별 평가 결과보고서 작성
 - ⇒ * 중앙·공공, 지자체 2개 분과, ** 기반, 개방, 활용, 기타 등
-

- (평가절차) 평가절차 및 이해관계자별 역할은 다음과 같음

< 공공데이터의 제공 운영실태 평가 절차 >



4. 평가 지표의 구성

- 공공데이터 제공기반 조성, 제공현황 등 공공데이터 전 영역의 수준을 측정할 수 있도록 기반, 개방, 활용, 품질, 기타(가감점) 등 5개 영역 18개 지표로 구성

< 공공데이터의 제공 운영실태 평가 지표 및 배점 >

영역	평가지표		근거법령
	지표명	배점	
기반 (6)	Ⅰ-① 담당인력 지정실적	2	법 제12조
	Ⅰ-② 교육훈련 시행·참여 실적	2	법 제25조
	Ⅰ-③ 예산 계획(안) 수립 및 확보	2	법 제 8조
개방 (43)	Ⅱ-① 보유·개방 데이터의 메타데이터 등록 및 관리	6	법 제23조
	Ⅱ-② 제공목록별 실제 데이터 등록률	4	법 제19조 영 제16조
	Ⅱ-③ 개방계획 수립의 적극성 및 이행률	8	법 제 8조
	Ⅱ-④ 신규 데이터 개방 및 발굴 노력	8	법 제 3조 법 제10조
	Ⅱ-⑤ 공공데이터 제공 신청 등록률 및 적기처리율	7	법 제27조
	Ⅱ-⑥ 개방데이터 오픈 포맷 비중	5	법 제24조
	Ⅱ-⑦ 개방데이터 제공주기 준수율	5	영 제16조
활용 (16)	Ⅲ-① 개방 데이터 활용도 제고 실적 및 노력	7	법 제10조 법 제14조
	Ⅲ-② 공공데이터 활용 창업 지원 실적 및 노력	6	법 제14조
	Ⅲ-③ 오류신고 적기처리율	3	영 제16조
품질 (35)	· 공공데이터 품질관리체계, 표준화 준수 및 오류 등 평가 (별도 평가이며, 2019년은 중앙행정기관, 지방자치단체에 한함)		법 제22조 영 제17조
기타 (가감점) 2%	(가점+1) 공공데이터 활용 행정서비스 개선 등 우수사례		-
	(가점+1)	(중앙행정기관, 광역자치단체) 소속·산하기관에 대한 공공데이터 개방·활용을 위한 관리노력	
		(산하 공공기관, 기초자치단체) 상위기관(주무부처)의 관리에 대한 지원노력	
	(감점-0.5) 민간 중복유사서비스 대상기관 정비 미수행		
(감점-0.5) 분쟁조정위원회 조정 불이행			

5. 평가 결과의 활용(환류)

- 공공데이터의 제공 운영실태 평가 결과는 정부혁신평가, 지자체 혁신평가, 공공기관 경영평가(가점)에 반영
- 공공데이터 제공 운영실태 평가 결과는 국무회의에 보고하고, 우수 기관은 표창하는 등 인센티브 부여 예정

6. 매뉴얼의 구성

- 공공데이터의 제공 운영실태 평가 매뉴얼의 구성 및 세부설명은 다음과 같음

< 매뉴얼 구성 및 내용 >

구성항목	설명
평가방법	- 각 평가기준별 세부 측정·점검 방법에 대한 설명
질의	- 단계 부합여부를 확인하기 위한 질의
대상	- 평가를 받는 기관의 유형(중앙, 지자체, 공공으로 분류)
배점	- 영역별 배점(2점~8점으로 구성, 가점 별도)
설명	- 평가지표에 대한 설명, 취지 및 근거 안내
기준	- 평가기준(등급)별 세부내용
근거자료	- 평가를 위해 확인해야 할 업무기록 또는 문서 - 공공데이터 제공, 운영을 위해 작성·수립 및 활용한 자료
참고사항	- 불인정 사례에 대한 예시 - N/A(해당지표 평가 제외) 요청 시 제출해야 하는 자료

II 영역별 세부설명

1. 기반 영역

- (목적) 공공데이터 정책을 원활하게 추진하기 위한 조직·예산·인력·인력의 전문성 수준 등을 평가
- 「II 기반 - ① 담당인력 지정실적」 측정 방법

측정영역	기반	
담당 인력 지정 실적	질의	공공데이터제공책임관 및 실무담당자를 지정하여 공표하고 있는가?
	대상	중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관
	배점	2점
	설명	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공공데이터법 제12조에 근거하여 공공데이터 업무를 총괄하는 '공공데이터제공책임관' 및 '공공데이터 제공 실무담당자'를 임명하여 기관 홈페이지에 공표하여야 한다. - 공공데이터 업무를 수행하기 위한 총괄조직(책임자, 실무자 등)을 구성하고, 수행하는 공공데이터 업무의 전문성을 고려하여 해당 업무담당자를 지정하고 역할과 책임을 정의한다. - 공공데이터제공책임관은 법령(공공데이터법 시행령 13조의 임명조건)에 따른 자격기준을 준수해야 하며, 조직개편 등에 따른 변경 등을 수행하고 있어야 한다. - '공공데이터제공책임관' 및 '공공데이터제공 실무담당자'의 임명 및 변경사항을 기관 홈페이지에 공표하여, 내부 및 외부사람이 해당 담당자를 확인·문의 가능하도록 하여야 한다. - 데이터 개방 확대 및 품질 제고를 위해 공공데이터 전문 인력을 임명하고 있다. <p>※ 전문인력 : 데이터 전문 직위, 데이터 관련 자격증 보유, 데이터 관련 학위 취득, 데이터 관련 업무경력(2년 이상), 민간경력 특채, 전문임기제 다급 이상 및 다급 이상에 준하는 사람</p>

측정영역	기반															
	기준	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">세부기준</th> <th style="width: 30%;">등급 (세부점수)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> ① (책임관·실무담당자 임명) 공공데이터 제공 책임관과 공공데이터 제공 실무담당자 임명 ② (홈페이지 공표) 공공데이터 제공 책임관과 공공데이터 제공 실무담당자를 기관 홈페이지에 공표 ③ (소속기관 포함) 소속기관(공공데이터 포털에 데이터가 등록된 기관)이 담당자를 임명하고 홈페이지 공표하여 일치하는지 여부 ④ (전문인력 보유) 기관(본부 기준) 내 전문인력 보유(최소 1인) </td> <td></td> </tr> <tr> <td>① 책임관·실무담당자 임명, ② 홈페이지 공표, ③ 소속기관 포함, ④ 전문인력 보유 모두 충족한 경우</td> <td style="text-align: center;">1등급 (2점)</td> </tr> <tr> <td>① 책임관·실무담당자 임명, ② 홈페이지 공표, ③ 소속기관 포함 요건 충족한 경우</td> <td style="text-align: center;">2등급 (1.5점)</td> </tr> <tr> <td>① 책임관·실무담당자 임명, ② 홈페이지 공표 요건 충족한 경우</td> <td style="text-align: center;">3등급 (1점)</td> </tr> <tr> <td>① 책임관·실무담당자 임명 요건 충족한 경우</td> <td style="text-align: center;">4등급 (0.5점)</td> </tr> <tr> <td>책임관·실무담당자 미임명</td> <td style="text-align: center;">5등급 (0점)</td> </tr> </tbody> </table>	세부기준	등급 (세부점수)	① (책임관·실무담당자 임명) 공공데이터 제공 책임관과 공공데이터 제공 실무담당자 임명 ② (홈페이지 공표) 공공데이터 제공 책임관과 공공데이터 제공 실무담당자를 기관 홈페이지에 공표 ③ (소속기관 포함) 소속기관(공공데이터 포털에 데이터가 등록된 기관)이 담당자를 임명하고 홈페이지 공표하여 일치하는지 여부 ④ (전문인력 보유) 기관(본부 기준) 내 전문인력 보유(최소 1인)		① 책임관·실무담당자 임명, ② 홈페이지 공표, ③ 소속기관 포함, ④ 전문인력 보유 모두 충족한 경우	1등급 (2점)	① 책임관·실무담당자 임명, ② 홈페이지 공표, ③ 소속기관 포함 요건 충족한 경우	2등급 (1.5점)	① 책임관·실무담당자 임명, ② 홈페이지 공표 요건 충족한 경우	3등급 (1점)	① 책임관·실무담당자 임명 요건 충족한 경우	4등급 (0.5점)	책임관·실무담당자 미임명	5등급 (0점)
세부기준	등급 (세부점수)															
① (책임관·실무담당자 임명) 공공데이터 제공 책임관과 공공데이터 제공 실무담당자 임명 ② (홈페이지 공표) 공공데이터 제공 책임관과 공공데이터 제공 실무담당자를 기관 홈페이지에 공표 ③ (소속기관 포함) 소속기관(공공데이터 포털에 데이터가 등록된 기관)이 담당자를 임명하고 홈페이지 공표하여 일치하는지 여부 ④ (전문인력 보유) 기관(본부 기준) 내 전문인력 보유(최소 1인)																
① 책임관·실무담당자 임명, ② 홈페이지 공표, ③ 소속기관 포함, ④ 전문인력 보유 모두 충족한 경우	1등급 (2점)															
① 책임관·실무담당자 임명, ② 홈페이지 공표, ③ 소속기관 포함 요건 충족한 경우	2등급 (1.5점)															
① 책임관·실무담당자 임명, ② 홈페이지 공표 요건 충족한 경우	3등급 (1점)															
① 책임관·실무담당자 임명 요건 충족한 경우	4등급 (0.5점)															
책임관·실무담당자 미임명	5등급 (0점)															
근거자료 (증빙자료)	<p>☞ 기관 자체규정 직무분장 내역</p> <ul style="list-style-type: none"> - 중앙행정기관의 경우, 소속기관(부속기관) 포함하여 제출 <p>☞ 공공데이터제공책임관 및 실무담당자 임명 관련 홈페이지 공표 내역(자체홈페이지 또는 자체데이터포털)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>책임관·실무담당자 임명 내역(공공데이터포털, 자체포털 등록자료)과 기관 자체 홈페이지, 자체데이터포털에 공표한 내역 비교자료 작성(캡처 등 활용)</p> </div> <p>☞ 전문인력 증빙자료</p> <ul style="list-style-type: none"> ※ 전문인력 : 데이터 전문 직위, 데이터 관련 자격증 보유, 데이터 관련 학위 취득, 데이터 관련 업무경력(2년 이상), 민간경력 특채, 전문임기제 다급 이상 및 다급 이상에 준하는 사람 <p>☞ 담당인력 지정 여부 제출 불필요</p> <p>*참고 : 공공데이터포털에서 담당자 확인 방법</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공공데이터포털>등록관리>담당자관리>기관별 담당자 조회(기관명 선택 후 검색) 															

측정영역	기반	
참고사항	☞ 불인정(5등급 부여) 사례	- 2019년 9월 30일 기준, 공공데이터포털에 지정된 담당인력과 근거자료 내 인력(직무분장 내역, 홈페이지 공표내역)이 불일치하는 경우 ☞ 소속기관이 없는 기관의 경우는 "③소속기관 포함"의 세부기준을 충족한 것으로 인정

○ 「Ⅰ 기반 - ② 교육훈련 시행·참여 실적」 측정 방법

측정영역	기반									
교육훈련 지원·참여 실적①	질의	데이터 역량 강화를 위해 자체적으로 공공데이터(빅데이터) 교육을 시행하고 있는가?								
	대상	중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관								
	배점	1점								
	설명	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공공데이터 제공·운영·관리 등을 수행하기 위한 교육지원 등 역량강화를 위해 노력하여야 한다. - 공공데이터 담당인력(공공데이터 제공책임관 및 실무담당자) 및 공공데이터 업무 수행을 지원하는 관련 이해관계자를 대상으로 공공데이터 제공·운영·관리 역량을 강화하는 데 필요한 교육 및 정기적 소통 협의체 구성 등 역량강화를 위하여 노력하여야 한다. ▪ 공공데이터 제공·운영·관리 등을 수행하기 위한 교육·훈련에 다양한 이해관계자가 참여하여야 한다. 								
	기준	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">세부기준</th> <th style="width: 30%;">등급 (세부점수)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2">① (교육 2회 실시) 연간 2회 이상 공공데이터(빅데이터) 교육</td> </tr> <tr> <td colspan="2">② (소속기관 포함) 소속기관을 대상으로 교육 실시</td> </tr> <tr> <td colspan="2">③ (의사결정권자 포함) 의사결정권자(과장급 이상)의 교육 참여 (최소 1회)</td> </tr> </tbody> </table>		세부기준	등급 (세부점수)	① (교육 2회 실시) 연간 2회 이상 공공데이터(빅데이터) 교육		② (소속기관 포함) 소속기관을 대상으로 교육 실시		③ (의사결정권자 포함) 의사결정권자(과장급 이상)의 교육 참여 (최소 1회)
세부기준	등급 (세부점수)									
① (교육 2회 실시) 연간 2회 이상 공공데이터(빅데이터) 교육										
② (소속기관 포함) 소속기관을 대상으로 교육 실시										
③ (의사결정권자 포함) 의사결정권자(과장급 이상)의 교육 참여 (최소 1회)										

측정영역	기반											
		<table border="1"> <tr> <td> ① 교육 2회 실시, ② 소속기관 포함, ③ 의사결정권자 교육 포함 모두 충족한 경우 </td> <td> 1등급 (1점) </td> </tr> <tr> <td> ① 교육 2회 실시, ② 소속기관 포함 요건 충족한 경우 OR ① 교육 2회 실시, ③ 의사결정권자 교육 포함 요건 충족한 경우 </td> <td> 2등급 (0.8점) </td> </tr> <tr> <td> ① 교육 2회 실시 요건 충족한 경우 </td> <td> 3등급 (0.6점) </td> </tr> <tr> <td> 교육을 1회 이상 실시한 경우 </td> <td> 4등급 (0.4점) </td> </tr> <tr> <td> 공공데이터(빅데이터) 교육 미실시 </td> <td> 5등급 (0점) </td> </tr> </table>	① 교육 2회 실시, ② 소속기관 포함, ③ 의사결정권자 교육 포함 모두 충족한 경우	1등급 (1점)	① 교육 2회 실시, ② 소속기관 포함 요건 충족한 경우 OR ① 교육 2회 실시, ③ 의사결정권자 교육 포함 요건 충족한 경우	2등급 (0.8점)	① 교육 2회 실시 요건 충족한 경우	3등급 (0.6점)	교육을 1회 이상 실시한 경우	4등급 (0.4점)	공공데이터(빅데이터) 교육 미실시	5등급 (0점)
① 교육 2회 실시, ② 소속기관 포함, ③ 의사결정권자 교육 포함 모두 충족한 경우	1등급 (1점)											
① 교육 2회 실시, ② 소속기관 포함 요건 충족한 경우 OR ① 교육 2회 실시, ③ 의사결정권자 교육 포함 요건 충족한 경우	2등급 (0.8점)											
① 교육 2회 실시 요건 충족한 경우	3등급 (0.6점)											
교육을 1회 이상 실시한 경우	4등급 (0.4점)											
공공데이터(빅데이터) 교육 미실시	5등급 (0점)											
	근거자료 (증빙자료)	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 공공데이터 제공·운영·관리 관련 자체교육 훈련 계획서 및 결과보고서(교육자료 포함) - 소속기관을 포함하여 교육 추진한다는 내용이 포함되어야 함 ☞ 교육훈련 참여에 따른 증빙자료(교육수료증 또는 교육 참석 확인증) 										
	참고사항	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 불인정 사례 - 일반적인 정보화교육, 사업관리 교육 등은 불인정 - 공공데이터 교육을 목적으로 하지 않는 일반적인 설명회, 컨퍼런스 등은 불인정 - 의사결정권자의 참석 여부는 증빙자료(교육수료증 또는 교육 참석 확인증)로 확인되어야 함 - '자체교육 훈련 계획서 및 결과보고서'가 공식적인 문서(보고, 결재 등)가 아닌 경우 ☞ 소속기관이 없는 기관의 경우는 "②소속기관 포함"의 세부기준을 충족한 것으로 인정 										

측정영역	기반															
교육훈련 지원·참여 실적②	질의	행정안전부에서 제공하는 공공데이터·빅데이터 교육에 참여하고 있는가?														
	대상	중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관														
	배점	1점														
	설명	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공공데이터 제공·운영·관리 등을 수행하기 위한 교육지원 등 역량강화를 위해 노력하여야 한다. <ul style="list-style-type: none"> - 공공데이터 담당인력(공공데이터 제공책임관 및 실무담당자) 및 공공데이터 업무 수행을 지원하는 관련 이해관계자를 대상으로 공공데이터 제공·운영·관리 역량을 강화하는 데 필요한 교육 및 정기적 소통 협의체 구성 등 역량강화를 위하여 노력하여야 한다. ▪ 공공데이터 제공·운영·관리 등을 수행하기 위한 교육·훈련에 다양한 이해관계자가 참여하여야 한다. 														
기준	<table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">세부기준</th> <th style="width: 30%;">등급 (세부점수)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="2" style="text-align: left;"> ① (교육 참석) 행정안전부에서 제공하는 공공데이터(빅데이터) 교육 참석 ② (소속기관 참석) 소속기관 담당자의 교육 참석 </td> </tr> <tr> <td>① 교육 2회 참석, ② 소속기관 참석 모두 충족한 경우</td> <td>1등급 (1점)</td> </tr> <tr> <td>① 교육 2회 참석 요건 충족한 경우</td> <td>2등급 (0.8점)</td> </tr> <tr> <td>① 교육 1회 참석, ② 소속기관 참석 요건 충족한 경우</td> <td>3등급 (0.6점)</td> </tr> <tr> <td>① 교육 1회 참석 요건 충족한 경우</td> <td>4등급 (0.4점)</td> </tr> <tr> <td>행정안전부 등에서 제공하는 공공데이터(빅데이터) 교육 미참여</td> <td>5등급 (0점)</td> </tr> </tbody> </table>		세부기준	등급 (세부점수)	① (교육 참석) 행정안전부에서 제공하는 공공데이터(빅데이터) 교육 참석 ② (소속기관 참석) 소속기관 담당자의 교육 참석		① 교육 2회 참석, ② 소속기관 참석 모두 충족한 경우	1등급 (1점)	① 교육 2회 참석 요건 충족한 경우	2등급 (0.8점)	① 교육 1회 참석, ② 소속기관 참석 요건 충족한 경우	3등급 (0.6점)	① 교육 1회 참석 요건 충족한 경우	4등급 (0.4점)	행정안전부 등에서 제공하는 공공데이터(빅데이터) 교육 미참여	5등급 (0점)
	세부기준	등급 (세부점수)														
	① (교육 참석) 행정안전부에서 제공하는 공공데이터(빅데이터) 교육 참석 ② (소속기관 참석) 소속기관 담당자의 교육 참석															
	① 교육 2회 참석, ② 소속기관 참석 모두 충족한 경우	1등급 (1점)														
	① 교육 2회 참석 요건 충족한 경우	2등급 (0.8점)														
	① 교육 1회 참석, ② 소속기관 참석 요건 충족한 경우	3등급 (0.6점)														
	① 교육 1회 참석 요건 충족한 경우	4등급 (0.4점)														
행정안전부 등에서 제공하는 공공데이터(빅데이터) 교육 미참여	5등급 (0점)															

측정영역	기반	
	근거자료 (증빙자료)	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 공공데이터·빅데이터 교육 참여 실적서(교육수료증 또는 교육 참석 확인증 또는 참석자 명단 등) - 전체 소속기관 담당자의 참석 확인이 가능하여야 함 * 공공데이터 활용교육, 빅데이터 분석교육, 공공데이터 품질관리 교육 등 행정안전부에서 제공하는 집합교육에 참여하는 경우 참여 실적 인정
	참고사항	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 불인정 사례 - 일반적인 정보화교육, 사업관리 교육 등은 불인정 - 공공데이터 교육을 목적으로 하지 않는 일반적인 설명회, 컨퍼런스 등은 불인정 ☞ 소속기관이 없는 기관의 경우는 "②소속기관 포함"의 세부기준을 충족한 것으로 인정

○ 「Ⅱ 기반- ③ 예산 계획(안) 수립 및 확보」 측정 방법

- 중앙행정기관·공공기관 / 지방자치단체 지표 기준 별도

측정영역	기반	
예산 계획수립 및 확보·집행 (중앙· 공공)	질의	공공데이터 관련 예산 계획(안)을 수립하고 확보하였는가?
	대상	중앙행정기관, 공공기관
	배점	2점
	설명	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공공데이터 제공·운영·관리 등을 수행하기 위한 예산 계획을 수립하여야 한다. (일반 정보화 사업명이 경우 공공데이터 관련 과업이 반드시 포함되어야 함) ▪ 공공데이터 제공·운영·관리 등을 수행하기 위한 예산을 확보하고 계획에 따라 집행하여야 한다.

측정영역	기반													
	기준	<table border="1"> <thead> <tr> <th>세부기준</th> <th>등급 (세부점수)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 2020년 예산 계획(안) 수립, ② 2020년 예산 확보, ③ 2019년 예산 확보 모두 충족한 경우</td> <td>1등급 (2점)</td> </tr> <tr> <td>① 2020년 예산 계획(안) 수립, ② 2020년 예산 확보 요건 충족한 경우</td> <td>2등급 (1.5점)</td> </tr> <tr> <td>① 2020년 예산 계획(안) 수립, ③ 2019년 예산 확보 요건 충족한 경우</td> <td>3등급 (1점)</td> </tr> <tr> <td>① 2020년 예산 계획(안) 수립 요건 충족한 경우</td> <td>4등급 (0.5점)</td> </tr> <tr> <td>예산 계획(안) 미수립 및 관련 예산 미확보 (2019년 예산만 확보한 경우 포함)</td> <td>5등급 (0점)</td> </tr> </tbody> </table>	세부기준	등급 (세부점수)	① 2020년 예산 계획(안) 수립, ② 2020년 예산 확보, ③ 2019년 예산 확보 모두 충족한 경우	1등급 (2점)	① 2020년 예산 계획(안) 수립, ② 2020년 예산 확보 요건 충족한 경우	2등급 (1.5점)	① 2020년 예산 계획(안) 수립, ③ 2019년 예산 확보 요건 충족한 경우	3등급 (1점)	① 2020년 예산 계획(안) 수립 요건 충족한 경우	4등급 (0.5점)	예산 계획(안) 미수립 및 관련 예산 미확보 (2019년 예산만 확보한 경우 포함)	5등급 (0점)
	세부기준	등급 (세부점수)												
	① 2020년 예산 계획(안) 수립, ② 2020년 예산 확보, ③ 2019년 예산 확보 모두 충족한 경우	1등급 (2점)												
① 2020년 예산 계획(안) 수립, ② 2020년 예산 확보 요건 충족한 경우	2등급 (1.5점)													
① 2020년 예산 계획(안) 수립, ③ 2019년 예산 확보 요건 충족한 경우	3등급 (1점)													
① 2020년 예산 계획(안) 수립 요건 충족한 경우	4등급 (0.5점)													
예산 계획(안) 미수립 및 관련 예산 미확보 (2019년 예산만 확보한 경우 포함)	5등급 (0점)													
근거자료 (증빙자료)	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 공공데이터 예산확보 실적(실제 확보액, 공공데이터 관련 사업을 집행할 수 있도록 확보한 실제 예산) ☞ 2020년 공공데이터 관련 예산 계획(부처제출안) 및 정부제출안 자료(공공기관의 경우, 자체 예산도 포함) ☞ 소속·산하기관에 출연·위탁하는 예산 계획과 확보 내역도 포함하여 제출(상위기관도 점수 인정) <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>[공공데이터 관련 예산 유형 분류]</p> <ul style="list-style-type: none"> - (전면개방) 혁신성장 및 사회적 가치 관련 데이터 개방 등 - (활용 활성화) 신산업 기반 마련, 사회적 가치 실현, 창업 및 기업 지원, 민간협력 등 - (품질개선) 품질관리, 개방표준 보급 확대, 오픈포맷 비중 확대 등 - (기반강화) 법제도 정비, 전담조직 및 전문인력 구성, 교육 등 역량강화, 유통 및 거래기반 마련 등 </div>													
참고사항	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 불인정 사례 - 2019년 예산 확보내역에 대한 확정자료가 아닌 경우(2018년에 요구한 2019년 예산 부처제출안) 													

측정영역	기반									
		☞ 예산 계획 및 예산 확정내역 중 공공데이터 관련 예산 유형 분류에 해당하지 않는 '공공 빅데이터' 등에 대한 예산 내역 인정여부는 '공공데이터 제공 운영실태 평가단'에서 검토·확정함								
예산 계획수립 및 확보·집행 (지방)	질의	공공데이터 관련 예산 계획(안)을 수립하고 확보하였는가?								
	대상	지방자치단체								
	배점	2점								
	설명	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공공데이터 제공·운영·관리 등을 수행하기 위한 예산 계획을 수립하여야 한다. (일반 정보화 사업명이 경우 공공데이터 관련 과업이 반드시 포함되어야 함) ▪ 공공데이터 제공·운영·관리 등을 수행하기 위한 예산을 확보하고 계획에 따라 집행하여야 한다. 								
	기준	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">세부기준</th> <th style="width: 30%;">등급 (세부점수)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 2020년 예산 계획(안) 수립, ② 2019년 예산 확보 모두 충족한 경우</td> <td>1등급 (2점)</td> </tr> <tr> <td>① 2020년 예산 계획(안) 수립 요건 충족한 경우</td> <td>2등급 (1점)</td> </tr> <tr> <td>예산 계획(안) 미수립, 2019년 예산 미확보</td> <td>3등급 (0점)</td> </tr> </tbody> </table>		세부기준	등급 (세부점수)	① 2020년 예산 계획(안) 수립, ② 2019년 예산 확보 모두 충족한 경우	1등급 (2점)	① 2020년 예산 계획(안) 수립 요건 충족한 경우	2등급 (1점)	예산 계획(안) 미수립, 2019년 예산 미확보
세부기준	등급 (세부점수)									
① 2020년 예산 계획(안) 수립, ② 2019년 예산 확보 모두 충족한 경우	1등급 (2점)									
① 2020년 예산 계획(안) 수립 요건 충족한 경우	2등급 (1점)									
예산 계획(안) 미수립, 2019년 예산 미확보	3등급 (0점)									
근거자료 (증빙자료)	☞ 공공데이터 예산확보 실적(실제 확보액, 공공데이터 관련 사업을 집행할 수 있도록 확보한 실제 예산) ☞ 2020년 공공데이터 관련 예산 계획(부처제출안) 및 지방의회 제출 자료									

측정영역	기반	
		<p>☞ 소속·산하기관(지방 공사공단)에 출연·위탁하는 예산 계획과 확보 내역도 포함하여 제출(상위기관도 점수 인정)</p> <div style="border: 1px dotted black; padding: 5px;"> <p>[공공데이터 관련 예산 유형 분류]</p> <ul style="list-style-type: none"> - (전면개방) 혁신성장 및 사회적 가치 관련 데이터 개방 등 - (활용 활성화) 신산업 기반 마련, 사회적 가치 실현, 창업 및 기업 지원, 민간협력 등 - (품질개선) 품질관리, 개방표준 보급 확대, 오픈포맷 비중 확대 등 - (기반강화) 법제도 정비, 전담조직 및 전문인력 구성, 교육 등 역량강화, 유통 및 거래기반 마련 등 </div>
	참고사항	<p>☞ 불인정 사례</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2019년 예산 확보내역에 대한 확정자료가 아닌 경우(2018년에 요구한 2019년 예산 부처제출안) - 지방의회 제출 자료가 아닌 경우 <p>☞ 예산 계획 및 예산 확정내역 중 공공데이터 관련 예산 유형 분류에 해당하지 않는 공공 빅데이터 등에 대한 예산 내역 인정여부는 '공공데이터 제공 운영실태 평가단'에서 검토·확정함</p>

2. 개방 영역

- (목적) 공공데이터 저변확대를 위해 공공데이터 개방 확대 및 개방 관리 노력 수준을 평가
- 「**Ⅲ 개방 - ① 보유·개방 데이터의 메타데이터 등록 및 관리**」 측정 방법
 - 중앙행정기관 / 지방자치단체·공공기관 지표 기준 별도

측정영역	개방	
보유·개방 데이터의 메타데이터 등록 및 관리 (중앙 행정기관)	질의	공공 데이터베이스를 메타데이터 시스템을 이용하여 등록·관리하고, 현행화 등의 활동을 충실히 수행하고 있는가?
	대상	중앙행정기관(소속기관 포함)
	배점	6점
	설명	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 「공공기관의 데이터베이스 표준화 지침」에 의거하여 기관이 보유한 공공데이터베이스*의 메타데이터 등록, 관리 및 현행화 활동을 충실히 수행하여야 한다. * 공공 데이터베이스 : 공공기관(중앙·지자체·산하기관 등)이 구축, 운영, 관리(위탁관리를 포함)하는 데이터베이스를 말함 <div style="border: 1px dotted black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「공공기관의 데이터베이스 표준화 지침」 행정안전부 고시 제2019 - 20호(2019.3.20.) 제8조(메타데이터 등록 및 현행화) ① 공공기관의 장은 소관 공공데이터베이스의 표준 적용 등을 위해 기관메타시스템내 다음 각 호의 항목을 등록하고 최신성이 유지되도록 관리하여야 한다. 1. <u>메타데이터 표준 관리 항목(별표 제1호 참조)</u> <p>메타데이터 표준 관리 항목은 '정보시스템 정보', '데이터베이스 정보', '테이블 정보', '컬럼 정보' 등 4개 분야 43개 항목으로 구성되어 있음</p> </div>

측정영역	개방													
	기준	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">세부기준</th> <th style="text-align: center;">등급 (세부점수)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>메타데이터 등록 및 현행화 비율이 100%</td> <td style="text-align: center;">1등급 (6점)</td> </tr> <tr> <td>메타데이터 등록 및 현행화 비율이 90% 이상 100% 미만</td> <td style="text-align: center;">2등급 (4.5점)</td> </tr> <tr> <td>메타데이터 등록 및 현행화 비율이 80% 이상 90% 미만</td> <td style="text-align: center;">3등급 (3점)</td> </tr> <tr> <td>메타데이터 등록 및 현행화 비율이 80% 미만이거나 기관이 보유한 공공데이터베이스의 메타데이터를 엑셀 등 파일형태로 수동적으로 관리하고 있음</td> <td style="text-align: center;">4등급 (1.5점)</td> </tr> <tr> <td>기관이 보유한 공공데이터베이스의 메타데이터를 관리하고 있지 않음</td> <td style="text-align: center;">5등급 (0점)</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 등록대상 정보시스템 수 : 기관이 구축·운영중인 정보시스템중 공공데이터로 보기 어려운 메일·화상회의·보안관리시스템 등은 제외</p> <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;">메타데이터 등록 및 현행화 비율 =</p> $\left\{ 06 \times \frac{\text{기관메타시스템에 등록된 정보시스템 수}}{\text{등록대상 정보시스템 수}} + 04 \times \frac{\text{현행화된 테이블 수}}{\text{등록된 테이블 수}} \right\}$ </div>	세부기준	등급 (세부점수)	메타데이터 등록 및 현행화 비율이 100%	1등급 (6점)	메타데이터 등록 및 현행화 비율이 90% 이상 100% 미만	2등급 (4.5점)	메타데이터 등록 및 현행화 비율이 80% 이상 90% 미만	3등급 (3점)	메타데이터 등록 및 현행화 비율이 80% 미만이거나 기관이 보유한 공공데이터베이스의 메타데이터를 엑셀 등 파일형태로 수동적으로 관리하고 있음	4등급 (1.5점)	기관이 보유한 공공데이터베이스의 메타데이터를 관리하고 있지 않음	5등급 (0점)
세부기준	등급 (세부점수)													
메타데이터 등록 및 현행화 비율이 100%	1등급 (6점)													
메타데이터 등록 및 현행화 비율이 90% 이상 100% 미만	2등급 (4.5점)													
메타데이터 등록 및 현행화 비율이 80% 이상 90% 미만	3등급 (3점)													
메타데이터 등록 및 현행화 비율이 80% 미만이거나 기관이 보유한 공공데이터베이스의 메타데이터를 엑셀 등 파일형태로 수동적으로 관리하고 있음	4등급 (1.5점)													
기관이 보유한 공공데이터베이스의 메타데이터를 관리하고 있지 않음	5등급 (0점)													
	근거자료 (증빙자료)	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 현행화 활동은 현행화 기록 등 기관에서 증빙자료 제출 - 소속기관 포함하여 제출 <li>☞ 현행화된 테이블수는 수집된 테이블정보중 현행화하여 중앙메타시스템으로 전송된 테이블에 한함 <li>☞ 4등급에 해당하는 '수동적 관리'를 하고 있는 기관은 별도 증빙자료 제출 <li>☞ [등록비율 제출 불필요] 등록 비율은 행정안전부에서 운영하는 중앙메타시스템에 등록된 정보로 자동 측정 												
	참고사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>☞ 불인정(5등급 부여) 사례 - 현행화 활동에 대해 소속기관 미포함하여 제출 												


측정영역	개방									
보유·개방 데이터의 메타 데이터 등록 및 관리 (지방자치 단체, 공공기관)	질의	공공 데이터베이스를 메타데이터 시스템을 이용하여 등록·관리하고, 현행화 등의 활동을 충실히 수행하고 있는가?								
	대상	지방자치단체, 공공기관								
	배점	6점								
	설명	<p> ■ 「공공기관의 데이터베이스 표준화 지침」에 의거하여 기관이 보유한 공공데이터베이스*의 메타데이터 등록, 관리 및 현행화 활동을 충실히 수행하여야 한다. * 공공 데이터베이스 : 공공기관(중앙·지자체·산하기관 등)이 구축, 운영, 관리(위탁관리를 포함)하는 데이터베이스를 말함 </p> <p> ○ 「공공기관의 데이터베이스 표준화 지침」 행정안전부 고시 제2019 - 20호(2019.3.20.) 제8조(메타데이터 등록 및 현행화) ① 공공기관의 장은 소관 공공데이터베이스의 표준 적용 등을 위해 기관메타시스템내 다음 각 호의 항목을 등록하고 최신성이 유지되도록 관리하여야 한다. 1. 메타데이터 표준 관리 항목(별표 제1호 참조) </p> <p> 메타데이터 표준 관리 항목은 '정보시스템 정보', '데이터베이스 정보', '테이블 정보', '컬럼 정보' 등 4개 분야 43개 항목으로 구성되어 있음 </p>								
기준	<table border="1"> <thead> <tr> <th>세부기준</th> <th>등급 (세부점수)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>메타데이터 등록 및 현행화 비율이 90% 이상</td> <td>1등급 (6점)</td> </tr> <tr> <td>메타데이터 등록 및 현행화 비율이 80% 이상 90% 미만</td> <td>2등급 (4.5점)</td> </tr> <tr> <td>메타데이터 등록 및 현행화 비율이 80% 미만이거나 2019년 내 메타데이터 관리를 위한 시스템 도입 계획에 있음</td> <td>3등급 (3점)</td> </tr> </tbody> </table>		세부기준	등급 (세부점수)	메타데이터 등록 및 현행화 비율이 90% 이상	1등급 (6점)	메타데이터 등록 및 현행화 비율이 80% 이상 90% 미만	2등급 (4.5점)	메타데이터 등록 및 현행화 비율이 80% 미만이거나 2019년 내 메타데이터 관리를 위한 시스템 도입 계획에 있음	3등급 (3점)
세부기준	등급 (세부점수)									
메타데이터 등록 및 현행화 비율이 90% 이상	1등급 (6점)									
메타데이터 등록 및 현행화 비율이 80% 이상 90% 미만	2등급 (4.5점)									
메타데이터 등록 및 현행화 비율이 80% 미만이거나 2019년 내 메타데이터 관리를 위한 시스템 도입 계획에 있음	3등급 (3점)									

측정영역	개방					
		<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 70%;">기관이 보유한 공공데이터베이스의 메타데이터를 엑셀 등 파일형태로 수동적으로 관리하고 있음</td> <td style="width: 30%;">4등급 (1.5점)</td> </tr> <tr> <td>기관이 보유한 공공데이터베이스의 메타데이터를 관리하고 있지 않음</td> <td>5등급 (0점)</td> </tr> </table>	기관이 보유한 공공데이터베이스의 메타데이터를 엑셀 등 파일형태로 수동적으로 관리하고 있음	4등급 (1.5점)	기관이 보유한 공공데이터베이스의 메타데이터를 관리하고 있지 않음	5등급 (0점)
	기관이 보유한 공공데이터베이스의 메타데이터를 엑셀 등 파일형태로 수동적으로 관리하고 있음	4등급 (1.5점)				
	기관이 보유한 공공데이터베이스의 메타데이터를 관리하고 있지 않음	5등급 (0점)				
	<p>현행화 비율 =</p> $\left\{ 06 \times \frac{\text{기관메타시스템에등록된정보시스템수}}{\text{등록대상 정보시스템수}} + 04 \times \frac{\text{현행화된테이블수}}{\text{등록된 테이블수}} \right\}$ <p>※ 등록대상 정보시스템 수 : 기관이 구축·운영중인 정보시스템중 공공데이터로 보기 어려운 메일·화상회의·보안관리시스템 등은 제외</p>					
근거자료 (증빙자료)	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 현행화 활동은 현행화 기록 등 기관에서 증빙자료 제출 ☞ 3등급에 해당하는 '메타데이터 관리를 위한 도입 계획'은 별도 증빙자료 제출 ☞ 4등급에 해당하는 '수동적 관리'를 하고 있는 기관은 별도 증빙자료 제출 ☞ [등록비율 제출 불필요] 등록 비율은 행정안전부에서 운영하는 중앙메타시스템에 등록된 정보로 자동 측정 					
참고사항	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 불인정(5등급 부여) 사례 - 3등급에 해당하는 '메타데이터 관리를 위한 도입 계획'이 공식적인 문서(보고, 결재 등)가 아닌 경우 					

○ 「㉞ 개방 - ② 제공목록별 실제 데이터 등록률」 측정 방법

측정영역	개방	
	질의	공공데이터포털(www.data.go.kr)에 등록한 공공데이터 제공 목록에 따라 데이터를 등록·개방하고 있는가?

측정영역	개방														
제공 목록별 실제 데이터 등록률	대상	중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관													
	배점	4점													
	설명	<p>■ 공공데이터 포털에 등록된 공공데이터 제공 목록별 공공데이터가 실제로 개방하여야 한다.</p> <p>제공목록별 실제 데이터 등록률 =</p> $\frac{\text{평가기간}(18.10.21 - 19.9.20)\text{에 포털에 등록된 건수}}{\text{평가기간}(18.10.21 - 19.9.20)\text{에 등록된 목록 건수} + 13년부터 등록된 목록 중 18.10.21 이전에 포털에 데이터 등록하지 않은 건수}$													
	기준	<table border="1"> <thead> <tr> <th>세부기준</th> <th>등급 (세부점수)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>공공데이터 제공 목록 대비 공공데이터 개방율(1개 이상 등록률)이 100%</td> <td>1등급 (4점)</td> </tr> <tr> <td>공공데이터 제공 목록 대비 공공데이터 개방율(1개 이상 등록률)이 90% 이상 ~ 100% 미만</td> <td>2등급 (3점)</td> </tr> <tr> <td>공공데이터 제공 목록 대비 공공데이터 개방율(1개 이상 등록률)이 80% 이상 ~ 90% 미만</td> <td>3등급 (2점)</td> </tr> <tr> <td>공공데이터 제공 목록 대비 공공데이터 개방율(1개 이상 등록률)이 70% 이상 ~ 80% 미만</td> <td>4등급 (1점)</td> </tr> <tr> <td>공공데이터 제공 목록 대비 공공데이터 개방율(1개 이상 등록률)이 70% 미만</td> <td>5등급 (0점)</td> </tr> </tbody> </table>		세부기준	등급 (세부점수)	공공데이터 제공 목록 대비 공공데이터 개방율(1개 이상 등록률)이 100%	1등급 (4점)	공공데이터 제공 목록 대비 공공데이터 개방율(1개 이상 등록률)이 90% 이상 ~ 100% 미만	2등급 (3점)	공공데이터 제공 목록 대비 공공데이터 개방율(1개 이상 등록률)이 80% 이상 ~ 90% 미만	3등급 (2점)	공공데이터 제공 목록 대비 공공데이터 개방율(1개 이상 등록률)이 70% 이상 ~ 80% 미만	4등급 (1점)	공공데이터 제공 목록 대비 공공데이터 개방율(1개 이상 등록률)이 70% 미만	5등급 (0점)
	세부기준	등급 (세부점수)													
공공데이터 제공 목록 대비 공공데이터 개방율(1개 이상 등록률)이 100%	1등급 (4점)														
공공데이터 제공 목록 대비 공공데이터 개방율(1개 이상 등록률)이 90% 이상 ~ 100% 미만	2등급 (3점)														
공공데이터 제공 목록 대비 공공데이터 개방율(1개 이상 등록률)이 80% 이상 ~ 90% 미만	3등급 (2점)														
공공데이터 제공 목록 대비 공공데이터 개방율(1개 이상 등록률)이 70% 이상 ~ 80% 미만	4등급 (1점)														
공공데이터 제공 목록 대비 공공데이터 개방율(1개 이상 등록률)이 70% 미만	5등급 (0점)														
근거자료 (증빙자료)	<p>☞ [제출 불필요] 공공데이터 제공 목록 및 공공데이터 제공 목록별 데이터 개방 실적은 공공데이터 포털 추출 자료로 같음</p> <p><확인방법 및 기준></p> <p>* 아래 스크린샷은 2018년 8월 기준이며, 매뉴얼 최종 확정시, 정확한 확인방법 재안내 예정</p> <p>공공데이터포털>통계>목록통계(기관)>목록보유 및 개방현황 등록기간 : 2013년 1월 ~ 2019년 9월 30일</p> <p>[공공데이터 제공목록] 검색결과에서 "제공"과 "부분제공"의 합계(①+②)</p> <p>[공공데이터 개방목록] 개방목록 건수</p>														

측정영역	개방	
		<div style="text-align: center;"> <p>개방목록건수</p> <p>개방율 = { “제공”과 “부분제공”의합계(① + ②) }</p> </div> 
참고사항		<p>☞ 불인정(5등급 부여) 사례</p> <p>- 2013년 1월 이후 현재까지 개방 보유목록이 0개인 경우</p>

○ 「Ⅲ 개방 - ③ 개방계획 수립의 적극성 및 이행률」 측정 방법

측정영역	개방	
개방계획 수립의 적극성	질의	공공데이터 중장기 개방계획을 적극적으로 수립하였는가?
	대상	중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관
	배점	1점
	설명	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공공데이터 정책 환경 변화(선택적 개방 → 전면개방)에 따라 공공데이터 중장기 개방계획을 적극적으로 수립하여야 한다. ※ '18년 2월에 수립한 공공데이터 혁신전략에 '네거티브(Negative) 방식의 공공데이터 개방 확대 추진' 내용이 포함됨 * 네거티브(Negative) 방식이란, 개인정보 등 불가피한 사유가 있는 경우를 제외하고는 공공데이터를 전면개방 하는 것을 의미

측정영역	개방							
		※ 공공데이터 중장기 개방계획상 '19년 개방계획이 기관유형별 약 상위 30% 해당하는 개방계획을 수립한 경우 적극 수립한 것으로 간주함 기관유형(중앙, 공공, 광역, 기초)별 2019년 공공데이터 개방계획의 비율에 차이가 있기에 별도의 기준을 제시함 - 중앙행정기관 : 70건 / - 공공기관 : 5건 - 광역자치단체 : 350건 / - 기초자치단체 : 10건						
	기준	<table border="1"> <thead> <tr> <th>세부기준</th> <th>등급 (세부점수)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>공공데이터 중장기 개방계획을 적극적으로 수립함 ('19년 개방계획이 상위 30%에 해당)</td> <td>1등급 (1점)</td> </tr> <tr> <td>공공데이터 중장기 개방계획을 적극적으로 수립하지 않음 ('19년 개방계획이 상위 30%에 해당하지 않는 경우)</td> <td>5등급 (0점)</td> </tr> </tbody> </table>	세부기준	등급 (세부점수)	공공데이터 중장기 개방계획을 적극적으로 수립함 ('19년 개방계획이 상위 30%에 해당)	1등급 (1점)	공공데이터 중장기 개방계획을 적극적으로 수립하지 않음 ('19년 개방계획이 상위 30%에 해당하지 않는 경우)	5등급 (0점)
	세부기준	등급 (세부점수)						
	공공데이터 중장기 개방계획을 적극적으로 수립함 ('19년 개방계획이 상위 30%에 해당)	1등급 (1점)						
공공데이터 중장기 개방계획을 적극적으로 수립하지 않음 ('19년 개방계획이 상위 30%에 해당하지 않는 경우)	5등급 (0점)							
근거자료 (증빙자료)	☞ [제출 불필요] '19년 중장기 개방계획(건수)은 '19년 기관별로 제출한 기관별 개방계획 내용으로 같음							
참고사항	☞ 2019년 개방계획 목록이 0개인 경우 5등급이나, 법제도 변화 등 특수한 상황인 N/A 요청 - N/A 요청에 대한 인정여부는 '공공데이터 제공 운영실태 평가단'에서 검토·확정함							
개방 계획의 이행률	질의	공공데이터 중장기 개방계획에 따라 '19년도 공공데이터 개방 계획을 충실히 이행하였는가?						
	대상	중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관						
	배점	7점						
	설명	■ 공공데이터 정책 환경 변화(선택적 개방 → 전면개방)에 따라 수립한 공공데이터 중장기 개방계획을 충실히 이행하여야 한다. 2019년 공공데이터 개방계획에 근거한 개방 노력을 정량적으로 평가						

측정영역	개방													
	기준	<table border="1"> <thead> <tr> <th>세부기준</th> <th>등급 (세부점수)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'19년도 공공데이터 개방 계획 이행률이 90% 이상</td> <td>1등급 (7점)</td> </tr> <tr> <td>'19년도 공공데이터 개방 계획 이행률이 80% 이상 ~ 90% 미만</td> <td>2등급 (5점)</td> </tr> <tr> <td>'19년도 공공데이터 개방 계획 이행률이 70% 이상 ~ 80% 미만</td> <td>3등급 (3.5점)</td> </tr> <tr> <td>'19년도 공공데이터 개방 계획 이행률이 60% 이상 ~ 70% 미만</td> <td>4등급 (2점)</td> </tr> <tr> <td>'19년도 공공데이터 개방 계획 이행률이 60% 미만</td> <td>5등급 (0점)</td> </tr> </tbody> </table>	세부기준	등급 (세부점수)	'19년도 공공데이터 개방 계획 이행률이 90% 이상	1등급 (7점)	'19년도 공공데이터 개방 계획 이행률이 80% 이상 ~ 90% 미만	2등급 (5점)	'19년도 공공데이터 개방 계획 이행률이 70% 이상 ~ 80% 미만	3등급 (3.5점)	'19년도 공공데이터 개방 계획 이행률이 60% 이상 ~ 70% 미만	4등급 (2점)	'19년도 공공데이터 개방 계획 이행률이 60% 미만	5등급 (0점)
		세부기준	등급 (세부점수)											
		'19년도 공공데이터 개방 계획 이행률이 90% 이상	1등급 (7점)											
'19년도 공공데이터 개방 계획 이행률이 80% 이상 ~ 90% 미만		2등급 (5점)												
'19년도 공공데이터 개방 계획 이행률이 70% 이상 ~ 80% 미만		3등급 (3.5점)												
'19년도 공공데이터 개방 계획 이행률이 60% 이상 ~ 70% 미만		4등급 (2점)												
'19년도 공공데이터 개방 계획 이행률이 60% 미만	5등급 (0점)													
근거자료 (증빙자료)	<p>☞ 2019년 공공데이터 개방계획 목록 대비 실제 개방을 완료(완료 예정)한 건수에 대한 증빙자료 제출</p> <ul style="list-style-type: none"> - 9월 말까지 개방 완료한 공공데이터에 대한 공공데이터 포털에 등록된 실적 - 12월 말까지 개방 예정인 공공데이터의 목록 제출 <p>2019년 공공데이터 개방계획 목록별 개방 완료사항과 개방 예정 목록(개방 계획 대비표)을 엑셀로 제출</p> <p>※ 기관별 개방계획 수립 이후, 2019년 개방계획에 따른 데이터 개방(예정) 건수만 제출</p> <ul style="list-style-type: none"> - 12월말까지 개방 예정인 데이터는 별도 시점을 정하여 추가 확인 예정이며, 미개방한 경우 당해 또는 차기년도 평가 감점 예정 													
참고사항	<p>☞ 개방계획 모수 변경 요청</p> <ul style="list-style-type: none"> - 법제도 변화, 기관의 업무 변경 및 분리 등 특이상황에 따라 개방계획이 변경된 경우 - 개방계획 모수 변경 요청에 대한 인정여부는 '공공데이터 제공 운영실태 평가단'에서 검토·확정함 <p>☞ 불인정(5등급 부여) 사례</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2019년 개방계획 목록이 0개인 경우 													


○ 「Ⅲ 개방 - ④ 신규 데이터 개방 및 발굴 노력」 측정 방법

측정영역	개방													
신규 데이터 개방 및 발굴 노력	질의	신규 공공데이터 발굴을 위한 활동을 수행하고, 2019년에 신규로 개방한 공공데이터가 있는가?												
	대상	중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관												
	배점	8점												
	설명	<p>▪ 공공데이터 활용을 촉진하기 위하여, 공공데이터 개방에 대한 수요를 파악하는 등 신규 개방데이터 발굴을 위해 노력하여야 한다.</p> <p style="border: 1px dashed black; padding: 5px; text-align: center;">2019년 공공데이터 개방계획에 근거한 개방과 개방계획 이외의 신규 개방데이터 발굴 노력을 정성적으로 평가</p>												
	기준	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">세부기준</th> <th style="width: 30%;">등급 (세부점수)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2019년 새롭게 개방한 데이터의 개방 실적(개방건수 등) 및 신규 개방 데이터 발굴을 위한 노력이 매우 우수함</td> <td>1등급 (8점)</td> </tr> <tr> <td>2019년 새롭게 개방한 데이터의 개방 실적(개방건수 등) 및 신규 개방 데이터 발굴을 위한 노력이 우수함</td> <td>2등급 (6점)</td> </tr> <tr> <td>2019년 새롭게 개방한 데이터의 개방 실적(개방건수 등) 및 신규 개방 데이터 발굴을 위한 노력이 보통</td> <td>3등급 (4점)</td> </tr> <tr> <td>2019년 새롭게 개방한 데이터의 개방 실적(개방건수 등) 및 신규 개방 데이터 발굴을 위한 노력이 미흡함</td> <td>4등급 (2점)</td> </tr> <tr> <td>2019년 새롭게 개방한 데이터의 개방 실적(개방건수 등) 및 신규 개방 데이터 발굴을 위한 노력이 매우 미흡함</td> <td>5등급 (0점)</td> </tr> </tbody> </table>	세부기준	등급 (세부점수)	2019년 새롭게 개방한 데이터의 개방 실적(개방건수 등) 및 신규 개방 데이터 발굴을 위한 노력이 매우 우수함	1등급 (8점)	2019년 새롭게 개방한 데이터의 개방 실적(개방건수 등) 및 신규 개방 데이터 발굴을 위한 노력이 우수함	2등급 (6점)	2019년 새롭게 개방한 데이터의 개방 실적(개방건수 등) 및 신규 개방 데이터 발굴을 위한 노력이 보통	3등급 (4점)	2019년 새롭게 개방한 데이터의 개방 실적(개방건수 등) 및 신규 개방 데이터 발굴을 위한 노력이 미흡함	4등급 (2점)	2019년 새롭게 개방한 데이터의 개방 실적(개방건수 등) 및 신규 개방 데이터 발굴을 위한 노력이 매우 미흡함	5등급 (0점)
	세부기준	등급 (세부점수)												
	2019년 새롭게 개방한 데이터의 개방 실적(개방건수 등) 및 신규 개방 데이터 발굴을 위한 노력이 매우 우수함	1등급 (8점)												
2019년 새롭게 개방한 데이터의 개방 실적(개방건수 등) 및 신규 개방 데이터 발굴을 위한 노력이 우수함	2등급 (6점)													
2019년 새롭게 개방한 데이터의 개방 실적(개방건수 등) 및 신규 개방 데이터 발굴을 위한 노력이 보통	3등급 (4점)													
2019년 새롭게 개방한 데이터의 개방 실적(개방건수 등) 및 신규 개방 데이터 발굴을 위한 노력이 미흡함	4등급 (2점)													
2019년 새롭게 개방한 데이터의 개방 실적(개방건수 등) 및 신규 개방 데이터 발굴을 위한 노력이 매우 미흡함	5등급 (0점)													
근거자료 (증빙자료)	<p>☞ 신규 데이터 개방 목록 등 개방 실적 제출</p> <p>※ 2018년 10월 21일부터 2019년 9월 30일 자체평가 시점까지의 실적을 기준으로 함</p>													


측정영역	개방											
		<p>[제출내용]</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>'19년 신규 개방 데이터</th> <th>개방 시기</th> <th>데이터 유형 (파일, API)</th> <th>신규 데이터 발굴을 위한 노력</th> <th>기타</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>☞ 신규 개방데이터는 2019년 개방 계획 목록 및 목록 이외의 개방데이터도 포함</p> <p>☞ 신규 개방데이터 발굴 활동 내역</p> <p>[사례]</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 정책간담회 개최, ② 활용기업 등 인터뷰 실시, ③ 공공데이터 이용 현황 조사(설문조사 등), ④ 데이터 발굴을 위한 민간 전문가 회의 개최, ⑤ 데이터 발굴을 위한 세미나 및 워크숍 개최, ⑥ 온라인 설문조사 	'19년 신규 개방 데이터	개방 시기	데이터 유형 (파일, API)	신규 데이터 발굴을 위한 노력	기타					
'19년 신규 개방 데이터	개방 시기	데이터 유형 (파일, API)	신규 데이터 발굴을 위한 노력	기타								
	참고사항	<p>☞ 평가방법</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공공데이터 제공 운영실태 평가단의 절대평가(1점~100점) 이후 기관유형별(중앙행정기관, 광역자치단체, 기초자치단체, 공공기관) 상대평가 실시 ※ 상대평가 비율: 1등급(상위 10%), 2등급(상위 11~30%), 3등급(상위 31~70%), 4등급(상위 71~90%), 5등급(상위 91~100%) ※ '공공데이터 제공 운영실태 평가단'의 판단에 따라 등급비율에 대한 일부조정은 있을 수 있음 <p>☞ 불인정(5등급 부여) 사례</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2019년 개방계획 목록 및 개방 데이터가 0개인 경우 - 2018년 개방한 데이터 및 관련 활동을 제출한 경우 										

○ 「Ⅲ 개방 - ⑤ 공공데이터 제공 신청 등록률 및 적기처리율」
측정 방법

측정영역	개방		
공공 데이터 제공 신청 등록률	질의	기관에서 직접 제공 신청 받은 공공데이터에 대하여 공공데이터포털(www.data.go.kr)에 등록하고 있는가?	
	대상	중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관	
	배점	4점	
	설명	<ul style="list-style-type: none"> 공공데이터 사용자의 제공신청이 되면 절차에 따라 처리하여야 하며, 직접 제공이 아닌, 공공데이터 포털에 해당 데이터를 등록하여야 한다. <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>제공 신청 등록률 =</p> $\frac{\text{직접 제공한 데이터 중 평가 기간(18.10.21-19.9.20)에 포털에 등록된 건수}}{\text{평가기간 (18.10.21-19.9.20)에 직접 제공한 건수}} + \frac{\text{13년부터 직접 제공한 데이터 중 18.10.21 이전에 포털에 등록하지 않은 건수}}{\text{평가기간 (18.10.21-19.9.20)에 직접 제공한 건수}}$ </div>	
	기준	세부기준	등급 (세부점수)
		공공데이터 제공 신청 등록률이 90% 이상	1등급 (4점)
공공데이터 제공 신청 등록률이 80% 이상 ~ 90% 미만		2등급 (3점)	
공공데이터 제공 신청 등록률이 70% 이상 ~ 80% 미만		3등급 (2점)	
공공데이터 제공 신청 등록률이 60% 이상 ~ 70% 미만		4등급 (1점)	
공공데이터 제공 신청 등록률이 60% 미만	5등급 (0점)		
근거자료 (증빙자료)	[제출 불필요] 공공데이터 제공신청 접수대장 / 공공데이터 제공신청 처리대장 (공공데이터 포털 자료 같음)		

측정영역	개방	
		<p>☞ [제출 필요] 기관에서 공공데이터포털에 등록하지 않고 신청인에게 직접 제공한 데이터 목록(2013년부터 2019년 9월 20일까지)과 직접 제공한 데이터를 공공데이터포털에 등록(2018년 10월 21일부터 2019년 9월 20일까지)한 데이터 목록</p> <p>[직접제공 데이터별 포털 등록현황 자료를 기관에서 비교할 수 있는 양식 배포 예정]</p> <p><확인방법></p> <p>* 아래 스크린샷은 2018년 8월 기준이며, 매뉴얼 최종 확정시, 정확한 확인방법 재안내 예정</p> <p>공공데이터포털 > 제공신청 > 제공신청관리 > 제공신청 등록 현황</p> <ul style="list-style-type: none"> - 접수기관(기관명 선택 후) 2013년부터 현재까지 기간 선택 - 산하기관 미포함 / 직접제공을 선택 <p>위 조건으로 도출된 검색결과에 따라 직접제공 데이터별 포털 등록현황 자료 작성(등록일, 데이터목록, 데이터명 등)</p> 
참고사항		<p>☞ N/A 요청</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2013년 1월부터 2019년 9월 20일까지 기관에서 신청인에게 직접 제공한 데이터 목록이 없는 경우 <p>* 직접 제공한 데이터 목록이 추후에 확인될 경우, 당해 또는 차기년도 평가 감점 예정</p>


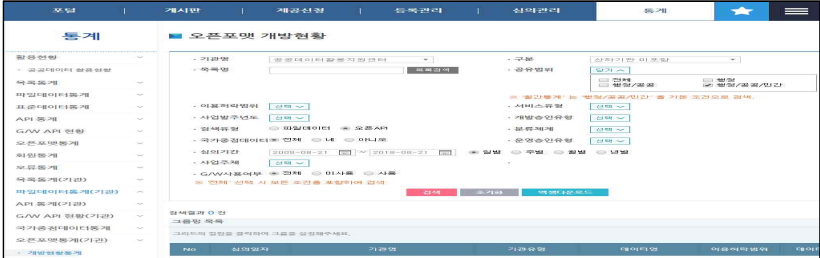
측정영역	개방													
<p style="text-align: center;">제공 신청 적기 처리율</p>	<p>질의</p>	<p>공공데이터포털(www.data.go.kr)내 공공데이터 제공신청을 적기에 처리하고 있는가? (대상 : 2019. 1. 1 ~ 2019. 9. 10 동안 접수된 데이터 제공신청 건, (9월 10일은 데이터 제공신청 처리 적정 일자를 고려함))</p>												
	<p>대상</p>	<p>중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관</p>												
	<p>배점</p>	<p>3점</p>												
	<p>설명</p>	<p>▪ 공공데이터 제공 신청에 대하여 기간 내 제공 후 목록에 등록하거나 정당한 사유에 의하여 제공 거부하여야 한다.</p>												
	<p>기준</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">세부기준</th> <th style="width: 30%;">등급 (세부점수)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>공공데이터포털 내 데이터 제공신청 적기처리율이 90% 이상</td> <td>1등급 (3점)</td> </tr> <tr> <td>공공데이터포털 내 데이터 제공신청 적기처리율이 80% 이상 ~ 90% 미만</td> <td>2등급 (2.5점)</td> </tr> <tr> <td>공공데이터포털 내 데이터 제공신청 적기처리율이 70% 이상 ~ 80% 미만</td> <td>3등급 (1.5점)</td> </tr> <tr> <td>공공데이터포털 내 데이터 제공신청 적기처리율이 60% 이상 ~ 70% 미만</td> <td>4등급 (0.5점)</td> </tr> <tr> <td>공공데이터포털 내 데이터 제공신청 적기처리율이 60% 미만</td> <td>5등급 (0점)</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>데이터 제공신청 적기처리율 = $\left\{ \frac{\text{기간내 신청 처리 건수}}{\text{신청 접수 건수}} \times 100(\%) \right\}$</p> </div>	세부기준	등급 (세부점수)	공공데이터포털 내 데이터 제공신청 적기처리율이 90% 이상	1등급 (3점)	공공데이터포털 내 데이터 제공신청 적기처리율이 80% 이상 ~ 90% 미만	2등급 (2.5점)	공공데이터포털 내 데이터 제공신청 적기처리율이 70% 이상 ~ 80% 미만	3등급 (1.5점)	공공데이터포털 내 데이터 제공신청 적기처리율이 60% 이상 ~ 70% 미만	4등급 (0.5점)	공공데이터포털 내 데이터 제공신청 적기처리율이 60% 미만	5등급 (0점)
	세부기준	등급 (세부점수)												
공공데이터포털 내 데이터 제공신청 적기처리율이 90% 이상	1등급 (3점)													
공공데이터포털 내 데이터 제공신청 적기처리율이 80% 이상 ~ 90% 미만	2등급 (2.5점)													
공공데이터포털 내 데이터 제공신청 적기처리율이 70% 이상 ~ 80% 미만	3등급 (1.5점)													
공공데이터포털 내 데이터 제공신청 적기처리율이 60% 이상 ~ 70% 미만	4등급 (0.5점)													
공공데이터포털 내 데이터 제공신청 적기처리율이 60% 미만	5등급 (0점)													
<p>근거자료 (증빙자료)</p>	<p>☞ [제출 불필요] 공공데이터 제공신청 접수대장, 공공데이터 제공신청 처리대장, 공공데이터 제공신청 거부사유 내역서(공공데이터 포털 자료 같음) [확인방법] * 아래 스크린샷은 2018년 8월 기준이며, 매뉴얼 최종 확정시, 정확한 확인방법 재안내 예정</p>													


측정영역	개방	
		<p>○ 제공신청 처리내역 및 소요기간</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공공데이터포털/제공신청/제공신청등록현황 - 처리상태 : 전체 - 접수기관 : 해당기관 확인 - 일자 : 제공신청, 2018년 10월 21일 ~ 2019년 9월 10일 - 제공방법, 제공거부사유 : 선택 - 검색 후 "엑셀다운로드"를 통해 자료를 받은 후, 제공신청건별로 "처리기한"열과 "처리일자"열을 비교하여 처리기한내 처리일자가 있으면 기간 내 처리된 것으로 인정 * 신청접수 건수에서 "제공신청취소"건은 제외 
	참고사항	<p>☞ N/A 처리(행정안전부에서 일괄 처리)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2013년 1월 1일부터 2019년 9월 10일까지 개방데이터 제공신청 요청이 없는 경우 - N/A처리하고 타 지표 점수의 평균획득 점수 비율을 배점(3점)에 적용

○ 「☐ 개방 - ⑥ 개방데이터 오픈 포맷 비중」 측정 방법

측정영역	개방	
공공 데이터 제공 신청 등록률	질의	공공데이터를 오픈포맷 형식으로 제공하고 있는가?
	대상	중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관
	배점	5점

측정영역	개방													
설명	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 개방데이터는 수정, 변환, 추출 등이 자유로운 오픈 포맷 형태로 제공한다. - 개방데이터는 수정, 변환, 추출이 자유로운 CSV, XML, JSON, 오픈API, RDF 등의 형태로 제공한다. ※ 일반 상용 소프트웨어(아래한글, MS Excel 등)에서만 수정, 변환, 추출이 가능한 형태가 아니라, 특정 소프트웨어에 독립적인 CSV, XML, JSON, 오픈API, RDF 등의 데이터 형태(포맷)을 의미한다. ※ 공공데이터포털(www.data.go.kr) 에 등록된 데이터(링크데이터 제외)를 기준 													
기준	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">세부기준</th> <th style="width: 30%;">등급 (세부점수)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>전체 개방데이터 중에서 오픈포맷 형식의 데이터가 90% 이상</td> <td>1등급 (5점)</td> </tr> <tr> <td>전체 개방데이터 중에서 오픈포맷 형식의 데이터가 80% 이상 ~ 90% 미만</td> <td>2등급 (4점)</td> </tr> <tr> <td>전체 개방데이터 중에서 오픈포맷 형식의 데이터가 70% 이상 ~ 80% 미만</td> <td>3등급 (2.5점)</td> </tr> <tr> <td>전체 개방데이터 중에서 오픈포맷 형식의 데이터가 60% 이상 ~ 70% 미만</td> <td>4등급 (1점)</td> </tr> <tr> <td>전체 개방데이터 중에서 오픈포맷 형식의 데이터가 60% 미만</td> <td>5등급 (0점)</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>오픈포맷 비율= $\frac{\text{공공데이터포털에서 개방 중인 오픈포맷 데이터 수(파일, API포함)}}{\text{공공데이터포털에서 개방 중인 전체 데이터 수(파일, API포함)}} \times 100(\%)$</p> </div>		세부기준	등급 (세부점수)	전체 개방데이터 중에서 오픈포맷 형식의 데이터가 90% 이상	1등급 (5점)	전체 개방데이터 중에서 오픈포맷 형식의 데이터가 80% 이상 ~ 90% 미만	2등급 (4점)	전체 개방데이터 중에서 오픈포맷 형식의 데이터가 70% 이상 ~ 80% 미만	3등급 (2.5점)	전체 개방데이터 중에서 오픈포맷 형식의 데이터가 60% 이상 ~ 70% 미만	4등급 (1점)	전체 개방데이터 중에서 오픈포맷 형식의 데이터가 60% 미만	5등급 (0점)
세부기준	등급 (세부점수)													
전체 개방데이터 중에서 오픈포맷 형식의 데이터가 90% 이상	1등급 (5점)													
전체 개방데이터 중에서 오픈포맷 형식의 데이터가 80% 이상 ~ 90% 미만	2등급 (4점)													
전체 개방데이터 중에서 오픈포맷 형식의 데이터가 70% 이상 ~ 80% 미만	3등급 (2.5점)													
전체 개방데이터 중에서 오픈포맷 형식의 데이터가 60% 이상 ~ 70% 미만	4등급 (1점)													
전체 개방데이터 중에서 오픈포맷 형식의 데이터가 60% 미만	5등급 (0점)													
근거자료 (증빙자료)	<p>☞ [제출 불필요] 개방데이터의 오픈포맷 제공 현황 (공공데이터 포털 자료로 같음)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><확인방법> * 아래 스크린샷은 2018년 8월 기준이며, 매뉴얼 최종 확정시, 정확한 확인방법 재안내 예정</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 파일데이터 중 오픈포맷 건수 확인 <ul style="list-style-type: none"> - 공공데이터포털/통계/오픈포맷통계(기관)/개방현황통계 </div>													

측정영역	개방
	<ul style="list-style-type: none"> - 기관명 : 기관명 선택 - 구분 : 산하기관 미포함 - 데이터유형, 이용허락범위, 매체유형, 실제파일확장자 : 전체 - 검색유형 : 파일데이터 - 분류체계, 국가중점데이터 : 전체 - 심의기간 : 2013년 이전 ~ 2019년 9월 30일(일별 선택) - 위 검색조건을 통해 나온 결과에서 3단계 이상 건수 확인  <ul style="list-style-type: none"> o 오픈API 건수 확인 <ul style="list-style-type: none"> - 공공데이터포털/통계/오픈포맷통계(기관)/개방현황통계 - 기관명 : 기관명 선택 - 구분 : 산하기관 미포함 - 공유범위 : "행정/공공/민간" - 이용허락범위, 서비스 유형, 사업발주년도, 개발승인유형, 분류체계, 국가중점데이터, 운영승인유형, 사업주체, G/W 사용여부 : 전체 - 검색유형 : 오픈API - 심의기간 : 2013년 이전 ~ 2019년 9월 20일(일별 선택) - 위 조건에 따른 검색 후 나온 결과 건수 확인  <ul style="list-style-type: none"> o 공공데이터포털에서 개방 중인 전체 데이터 수 <ul style="list-style-type: none"> - 공공데이터포털/통계/목록통계(기관)/목록보유 및 개방현황 - 기관명 : 해당기관 선택 - 등록기간 : 2013년 이전 ~ 2019년 9월 30일 - 제공신청등록여부, 기관유형, 첨부파일확장자 : 전체 - "검색" 클릭 후, "조회조건별내역다운로드" 버튼을 눌러서 엑셀 자료 다운로드 - 다운로드 받은 엑셀파일에서 항목행에 필터를 걸고, 포털제공여부(AJ열)를 "개방", 데이터 구분(AI열)을 "전체"로 선택 후 표시된 데이터 수

측정영역	개방	
참고사항		
		<ul style="list-style-type: none"> ☞ 불인정(5등급 부여) 사례 - 2013년 1월 이후 현재까지 개방데이터가 0개인 경우 ☞ 공공데이터 심의가 약 2주 소요되는 것을 감안하여 평가 집계시점(2019년 9월 30일) 이전에 완료되도록 하여야 함(심의 진행중인 공공데이터는 미포함됨)

○ 「Ⅲ 개방 - ⑦ 개방데이터 제공주기 준수율」 측정 방법

측정영역	개방	
개방 데이터 제공주기 준수율	질의	공공데이터포털(www.data.go.kr)을 통해 개방하는 모든 파일데이터에 대하여 제공주기(갱신주기)를 정의하고, 정의한 주기에 맞추어 파일데이터를 제공하고 있는가?
	대상	중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관
	배점	5점
	설명	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 개방데이터는 데이터 제공주기를 준수하여 제공한다. - 개방데이터는 정해진 제공주기에 따라 최신 데이터를 제공하고 있으며, 정기적으로 제공주기의 적정성을 점검하여 제공주기를 개선한다. - (참고) 공공데이터의 제공 및 이용 활성화에 관한 법률 시행령 제 16조 ① 공공기관의 장은 법 제21조제1항에 따른 공공데이터 포털에 연계·제공하는 소관 공공데이터의 최신성, 정확성 및 상호연계성이

측정영역	개방													
		유지되도록 하여야 한다. 또한, 동법 시행규칙 별지데 4호서식에 의하면, 업데이트 주기와 차기 등록 예정일을 제출해야 함												
	기준	<table border="1"> <thead> <tr> <th>세부기준</th> <th>등급 (세부점수)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>파일데이터의 제공주기 준수율이 90% 이상</td> <td>1등급 (5점)</td> </tr> <tr> <td>파일데이터의 제공주기 준수율이 80% 이상 ~ 90% 미만</td> <td>2등급 (4점)</td> </tr> <tr> <td>파일데이터의 제공주기 준수율이 70% 이상 ~ 80% 미만</td> <td>3등급 (2.5점)</td> </tr> <tr> <td>파일데이터의 제공주기 준수율이 60% 이상 ~ 70% 미만</td> <td>4등급 (1점)</td> </tr> <tr> <td>개방하는 모든 파일데이터의 제공주기를 정의하고 있지 않거나 파일데이터 제공주기 준수율이 60% 미만</td> <td>5등급 (0점)</td> </tr> </tbody> </table>	세부기준	등급 (세부점수)	파일데이터의 제공주기 준수율이 90% 이상	1등급 (5점)	파일데이터의 제공주기 준수율이 80% 이상 ~ 90% 미만	2등급 (4점)	파일데이터의 제공주기 준수율이 70% 이상 ~ 80% 미만	3등급 (2.5점)	파일데이터의 제공주기 준수율이 60% 이상 ~ 70% 미만	4등급 (1점)	개방하는 모든 파일데이터의 제공주기를 정의하고 있지 않거나 파일데이터 제공주기 준수율이 60% 미만	5등급 (0점)
세부기준	등급 (세부점수)													
파일데이터의 제공주기 준수율이 90% 이상	1등급 (5점)													
파일데이터의 제공주기 준수율이 80% 이상 ~ 90% 미만	2등급 (4점)													
파일데이터의 제공주기 준수율이 70% 이상 ~ 80% 미만	3등급 (2.5점)													
파일데이터의 제공주기 준수율이 60% 이상 ~ 70% 미만	4등급 (1점)													
개방하는 모든 파일데이터의 제공주기를 정의하고 있지 않거나 파일데이터 제공주기 준수율이 60% 미만	5등급 (0점)													
근거자료 (증빙자료)		<p>☞ [제출 불필요] 개방데이터(파일데이터) 제공주기가 정의된 문서 또는 근거 / 개방데이터(파일데이터) 갱신 이력 (공공데이터 포털 자료 같음)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p><확인방법></p> <p>* 아래 스크린샷은 2018년 8월 기준이며, 매뉴얼 최종 확정시, 정확한 확인방법 재안내 예정</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 개방된 파일데이터별 제공주기, 차기등록예정일, 제공주기 준수 여부 자료 작성 <ul style="list-style-type: none"> - 공공데이터포털/통계/목록통계(기관)/목록보유 및 개방현황 - 기관명 : 해당기관 선택 - 등록기간 : 2013년 이전 ~ 2019년 9월 30일 - 제공신청등록여부, 기관유형, 첨부파일확장자 : 전체 - "검색" 클릭 후, "조회조건별내역다운로드" 버튼을 눌러서 엑셀 자료 다운로드 - 다운로드 받은 엑셀파일에서 항목행에 필터를 걸고, 데이터구분(A열)을 "DATA"로 선택 - 업데이트주기(S열), 차기등록예정일(T열), 파일데이터/API수정일시(AH열)를 확인 - 차기등록예정일(T열)이 기준일('18년 10월 20일)이전 날짜인 경우 제공주기 미준수, 차기등록예정일이 기준일 이후 날짜인 경우 </div>												

측정영역	개방	
		<p>제공주기를 준수한 것으로 판단</p> <ul style="list-style-type: none"> - 엑셀파일에 "제공주기준수여부"열을 만들고, 해당란에 "O", "X"로 표시하여 제출 * 제공주기가 "수시"인 경우에도 차기등록예정일은 기관에서 정해서 입력하는 것으로 되어 있으므로 동일하게 적용  <p>- 다운로드 받은 엑셀파일에서 항목행에 필터를 걸고, 포털제공여부(AJ열)를 "개방", 데이터 구분(AI열)을 "전체"로 선택 후 표시된 데이터 수</p> 
참고사항		<p>☞ 불인정(5등급 부여) 사례</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2013년 1월 이후 현재까지 개방데이터가 0개인 경우

3. 활용 영역

- (목적) 공공데이터를 통한 사회·경제적 가치 확산을 위한 활용도 제고 및 창업 등 지원 노력을 평가
- 「☐ 활용 - ① 개방 데이터 활용도 제고 실적 및 노력」 측정 방법

측정영역	활용												
개방 데이터 활용도 제고 실적 및 노력	질의	개방데이터의 활용성을 제고하기 위한 노력을 하고 있으며, 그 노력에 따라 실질적으로 데이터 활용도가 제고된 우수사례가 있는가?											
	대상	중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관											
	배점	7점											
	설명	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 개방데이터 활용성을 제고하기 위한 방안을 마련하여야 하며, 해당 활동을 적극적으로 수행하여야 한다. - 오픈 API 데이터 연결 오류 개선, 링크데이터 링크 오류 개선 및 활용도가 낮은 개방데이터에 대한 원인 분석 및 개선방안 마련 등 											
	기준	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #d9e1f2;">세부기준</th> <th style="background-color: #d9e1f2;">등급 (세부점수)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>개방데이터 활용제고 실적 및 활용도 제고를 위한 노력이 매우 우수함</td> <td>1등급 (7점)</td> </tr> <tr> <td>개방데이터 활용제고 실적 및 활용도 제고를 위한 노력이 우수함</td> <td>2등급 (5.5점)</td> </tr> <tr> <td>개방데이터 활용제고 실적 및 활용도 제고를 위한 노력이 보통</td> <td>3등급 (3.5점)</td> </tr> <tr> <td>개방데이터 활용제고 실적 및 활용도 제고를 위한 노력이 미흡함</td> <td>4등급 (1.5점)</td> </tr> <tr> <td>개방데이터 활용제고 실적 및 활용도 제고를 위한 노력이 매우 미흡함</td> <td>5등급 (0점)</td> </tr> </tbody> </table>	세부기준	등급 (세부점수)	개방데이터 활용제고 실적 및 활용도 제고를 위한 노력이 매우 우수함	1등급 (7점)	개방데이터 활용제고 실적 및 활용도 제고를 위한 노력이 우수함	2등급 (5.5점)	개방데이터 활용제고 실적 및 활용도 제고를 위한 노력이 보통	3등급 (3.5점)	개방데이터 활용제고 실적 및 활용도 제고를 위한 노력이 미흡함	4등급 (1.5점)	개방데이터 활용제고 실적 및 활용도 제고를 위한 노력이 매우 미흡함
세부기준	등급 (세부점수)												
개방데이터 활용제고 실적 및 활용도 제고를 위한 노력이 매우 우수함	1등급 (7점)												
개방데이터 활용제고 실적 및 활용도 제고를 위한 노력이 우수함	2등급 (5.5점)												
개방데이터 활용제고 실적 및 활용도 제고를 위한 노력이 보통	3등급 (3.5점)												
개방데이터 활용제고 실적 및 활용도 제고를 위한 노력이 미흡함	4등급 (1.5점)												
개방데이터 활용제고 실적 및 활용도 제고를 위한 노력이 매우 미흡함	5등급 (0점)												

측정영역	활용							
	근거자료 (증빙자료)	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 개방데이터 활용성 제고 활동 내역 ☞ 개방데이터 활용 제고 우수사례 <p>※ 2018년 10월 21일부터 2019년 9월 30일 자체평가 시점까지의 실적을 기준으로 함</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>[제출내용]</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">데이터 목록</th> <th style="width: 30%;">활용성 제고를 위한 노력</th> <th style="width: 55%;">활용도 제고 사례 (다운로드 건수(전년대비 증가율 등), 활용 서비스, 언론 보도자료 등)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> </div>	데이터 목록	활용성 제고를 위한 노력	활용도 제고 사례 (다운로드 건수(전년대비 증가율 등), 활용 서비스, 언론 보도자료 등)			
	데이터 목록	활용성 제고를 위한 노력	활용도 제고 사례 (다운로드 건수(전년대비 증가율 등), 활용 서비스, 언론 보도자료 등)					
참고사항	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 평가방법 <ul style="list-style-type: none"> - 공공데이터 제공 운영실태 평가단의 절대평가(1점~100점) 이후 기관유형별(중앙행정기관, 광역자치단체, 기초자치단체, 공공기관) 상대평가 실시 ※ 상대평가 비율: 1등급(상위 10%), 2등급(상위 11~30%), 3등급(상위 31~70%), 4등급(상위 71~90%), 5등급(상위 91~100%) ※ '공공데이터 제공 운영실태 평가단'의 판단에 따라 등급비율에 대한 일부조정은 있을 수 있음 <ul style="list-style-type: none"> ☞ 2019년도부터 공공데이터 품질 평가가 지방자치단체까지 확대되는 만큼, 단순오류/링크 개선 등의 활동보다 우수한 데이터 활용 환경 조성, 활용 사례 발굴 지원 등의 활동을 중심으로 평가 							

○ 「☐ 활용 - ② 공공데이터 활용 창업 지원 실적 및 노력」 측정 방법

측정영역	활용	
	질의	<p>기관에서 개방하고 있는 공공데이터를 활용한 신규 비즈니스 창출(대상기간 : 2019.1.1.~2019.9.30) 사례가 있는가?</p>

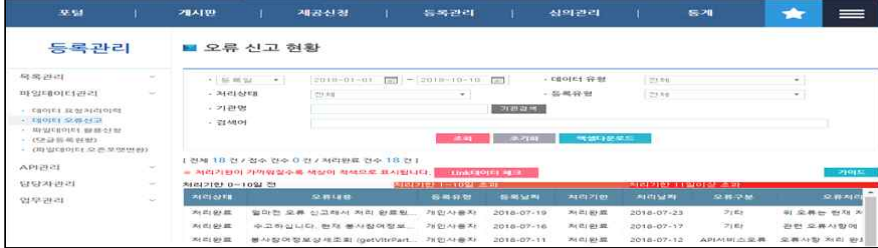
측정영역	활용													
공공 데이터 활용 창업 지원 실적 및 노력	대상	중앙행정기관, 광역자치단체 (기초자치단체 및 공공기관은 N/A 처리)												
	배점	6점												
	설명	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공공데이터 활용 장려를 위한 지원 사업을 적극 추진하여야 한다. - 공공데이터 경진대회를 개최하여 공공데이터 활용을 강화시키고, 이용률을 높인다. - 공공데이터 창업지원(해커톤 등)을 통하여 공공데이터 활용성을 높이고 일자리 창출에 기여하고 있다. - 공공데이터를 활용한 스타트업 업체를 지원하여 공공데이터 활용을 촉진한다. <p>※ 신규 비즈니스 창출: 기관의 공공데이터를 활용하여 신규 사업을 발굴하거나 일자리를 창출한 사례(파급력 있는 웹, 앱 서비스 개발, 매출증대, 고용증대, 해외진출 실적 제출)</p>												
	기준	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">세부기준</th> <th style="width: 30%;">등급 (세부점수)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>공공데이터를 활용한 신규 비즈니스 창출(웹, 앱서비스 개발, 매출증대, 고용증대, 해외진출 등) 실적 및 창업지원을 위한 활동 노력이 매우 우수함</td> <td>1등급 (6점)</td> </tr> <tr> <td>공공데이터를 활용한 신규 비즈니스 창출(웹, 앱서비스 개발, 매출증대, 고용증대, 해외진출 등) 실적 및 창업지원을 위한 활동 노력이 우수함</td> <td>2등급 (4.5점)</td> </tr> <tr> <td>공공데이터를 활용한 신규 비즈니스 창출(웹, 앱서비스 개발, 매출증대, 고용증대, 해외진출 등) 실적 및 창업지원을 위한 활동 노력이 보통</td> <td>3등급 (3점)</td> </tr> <tr> <td>공공데이터를 활용한 신규 비즈니스 창출(웹, 앱서비스 개발, 매출증대, 고용증대, 해외진출 등) 실적 및 창업지원을 위한 활동 노력이 미흡함</td> <td>4등급 (1.5점)</td> </tr> <tr> <td>공공데이터를 활용한 신규 비즈니스 창출(웹, 앱서비스 개발, 매출증대, 고용증대, 해외진출 등) 실적 및 창업지원을 위한 활동 노력이 매우 미흡함</td> <td>5등급 (0점)</td> </tr> </tbody> </table>	세부기준	등급 (세부점수)	공공데이터를 활용한 신규 비즈니스 창출(웹, 앱서비스 개발, 매출증대, 고용증대, 해외진출 등) 실적 및 창업지원을 위한 활동 노력이 매우 우수함	1등급 (6점)	공공데이터를 활용한 신규 비즈니스 창출(웹, 앱서비스 개발, 매출증대, 고용증대, 해외진출 등) 실적 및 창업지원을 위한 활동 노력이 우수함	2등급 (4.5점)	공공데이터를 활용한 신규 비즈니스 창출(웹, 앱서비스 개발, 매출증대, 고용증대, 해외진출 등) 실적 및 창업지원을 위한 활동 노력이 보통	3등급 (3점)	공공데이터를 활용한 신규 비즈니스 창출(웹, 앱서비스 개발, 매출증대, 고용증대, 해외진출 등) 실적 및 창업지원을 위한 활동 노력이 미흡함	4등급 (1.5점)	공공데이터를 활용한 신규 비즈니스 창출(웹, 앱서비스 개발, 매출증대, 고용증대, 해외진출 등) 실적 및 창업지원을 위한 활동 노력이 매우 미흡함	5등급 (0점)
	세부기준	등급 (세부점수)												
공공데이터를 활용한 신규 비즈니스 창출(웹, 앱서비스 개발, 매출증대, 고용증대, 해외진출 등) 실적 및 창업지원을 위한 활동 노력이 매우 우수함	1등급 (6점)													
공공데이터를 활용한 신규 비즈니스 창출(웹, 앱서비스 개발, 매출증대, 고용증대, 해외진출 등) 실적 및 창업지원을 위한 활동 노력이 우수함	2등급 (4.5점)													
공공데이터를 활용한 신규 비즈니스 창출(웹, 앱서비스 개발, 매출증대, 고용증대, 해외진출 등) 실적 및 창업지원을 위한 활동 노력이 보통	3등급 (3점)													
공공데이터를 활용한 신규 비즈니스 창출(웹, 앱서비스 개발, 매출증대, 고용증대, 해외진출 등) 실적 및 창업지원을 위한 활동 노력이 미흡함	4등급 (1.5점)													
공공데이터를 활용한 신규 비즈니스 창출(웹, 앱서비스 개발, 매출증대, 고용증대, 해외진출 등) 실적 및 창업지원을 위한 활동 노력이 매우 미흡함	5등급 (0점)													

측정영역	활용										
근거자료 (증빙자료)	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 공공데이터 활용 지원사업 계획 및 결과보고서 ☞ 공공데이터를 활용한 스타트업 업체 목록 및 지원내역 ☞ 신규 비즈니스 사례 실적(파급력 있는 웹, 앱 서비스 개발, 매출 증대, 고용증대, 해외진출 실적) <p>※ 2018년 10월 21일부터 2019년 9월 30일 자체평가 시점까지의 실적을 기준으로 함</p>										
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>[제출내용]</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr style="background-color: #d9e1f2;"> <th style="width: 25%;">신규 비즈니스명</th> <th style="width: 10%;">시기</th> <th style="width: 10%;">활용 데이터</th> <th style="width: 55%;">활용 실적 및 효과 (파급력 있는 웹, 앱서비스 개발, 매출·고용 증대, 해외진출 실적 등)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="height: 20px;"> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> </div>				신규 비즈니스명	시기	활용 데이터	활용 실적 및 효과 (파급력 있는 웹, 앱서비스 개발, 매출·고용 증대, 해외진출 실적 등)			
신규 비즈니스명	시기	활용 데이터	활용 실적 및 효과 (파급력 있는 웹, 앱서비스 개발, 매출·고용 증대, 해외진출 실적 등)								
참고사항	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 평가방법(중앙행정기관, 광역자치단체) <ul style="list-style-type: none"> - 공공데이터 제공 운영실태 평가단의 절대평가(1점~100점) 이후 기관유형별(중앙행정기관, 광역자치단체) 상대평가 실시 - 1등급(상위 10%), 2등급(상위 11~30%), 3등급(상위 31~70%), 4등급(상위 71~90%), 5등급(상위 91~100%) ※ '공공데이터 제공 운영실태 평가단'의 판단에 따라 등급비율에 대한 일부조정은 있을 수 있음 ☞ 평가방법(기초자치단체, 공공기관) <ul style="list-style-type: none"> - N/A처리하고, 타지표 점수의 평균획득 점수 비율을 배점(6점)에 적용 										

○ 「☐ 활용 - ③ 오류신고 적기처리율」 측정 방법

측정영역	활용	
질의	<p>공공데이터포털(www.data.go.kr) 내 데이터 오류신고를 적기에 처리하고 있는가?</p> <p>(대상 : 2018. 10. 21 ~ 2019. 9. 10 동안 접수된 데이터 오류신고 건, (9월 10일은 데이터 오류 신고 처리 마감일자를 고려함))</p>	

측정영역	활용													
오류 신고 적기 처리율	대상	중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관												
	배점	3점												
	설명	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 개방데이터 제공목록을 점검하여 적절한 시정조치를 수행하여야 한다. ※ 공공데이터 포털 내 개방데이터 목록과 실제 개방된 데이터가 일치하는지 여부, 데이터 다운로드 오류 처리 등 												
	기준	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">세부기준</th> <th style="width: 30%;">등급 (세부점수)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>공공데이터포털 내 데이터 오류신고 적기처리율이 90% 이상</td> <td>1등급 (3점)</td> </tr> <tr> <td>공공데이터포털 내 데이터 오류신고 적기처리율이 80% 이상 ~ 90% 미만</td> <td>2등급 (2.5점)</td> </tr> <tr> <td>공공데이터포털 내 데이터 오류신고 적기처리율이 70% 이상 ~ 80% 미만</td> <td>3등급 (1.5점)</td> </tr> <tr> <td>공공데이터포털 내 데이터 오류신고 적기처리율이 60% 이상 ~ 70% 미만</td> <td>4등급 (0.5점)</td> </tr> <tr> <td>공공데이터포털 내 데이터 오류신고 적기처리율이 60% 미만</td> <td>5등급 (0점)</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px; margin-top: 10px;"> 데이터 오류신고 적기처리율 = $\left\{ \frac{\text{신고처리기한(10일 이내)내 처리된 데이터 수}}{\text{신고 접수된 데이터 수}} \times 100(\%) \right\}$ </div>	세부기준	등급 (세부점수)	공공데이터포털 내 데이터 오류신고 적기처리율이 90% 이상	1등급 (3점)	공공데이터포털 내 데이터 오류신고 적기처리율이 80% 이상 ~ 90% 미만	2등급 (2.5점)	공공데이터포털 내 데이터 오류신고 적기처리율이 70% 이상 ~ 80% 미만	3등급 (1.5점)	공공데이터포털 내 데이터 오류신고 적기처리율이 60% 이상 ~ 70% 미만	4등급 (0.5점)	공공데이터포털 내 데이터 오류신고 적기처리율이 60% 미만	5등급 (0점)
	세부기준	등급 (세부점수)												
공공데이터포털 내 데이터 오류신고 적기처리율이 90% 이상	1등급 (3점)													
공공데이터포털 내 데이터 오류신고 적기처리율이 80% 이상 ~ 90% 미만	2등급 (2.5점)													
공공데이터포털 내 데이터 오류신고 적기처리율이 70% 이상 ~ 80% 미만	3등급 (1.5점)													
공공데이터포털 내 데이터 오류신고 적기처리율이 60% 이상 ~ 70% 미만	4등급 (0.5점)													
공공데이터포털 내 데이터 오류신고 적기처리율이 60% 미만	5등급 (0점)													
근거자료 (증빙자료)	<ul style="list-style-type: none"> ☞ [제출 불필요] 공공데이터 포털 내 개방데이터 신고 조치 내역(공공데이터 포털 자료 같음) ※ 공공데이터포털 관리자모드의 데이터오류 신고 메뉴 참고 [확인방법] * 아래 스크린샷은 2018년 8월 기준이며, 매뉴얼 최종 확정시, 정확한 확인방법 재안내 예정 ○ 데이터 오류신고 처리내역 및 소요기간 <ul style="list-style-type: none"> - 공공데이터포털/등록관리/파일데이터관리/데이터 오류신고 - 등록일 : 2019년 1월 1일 ~ 2019년 9월 10일 - 데이터 유형, 처리상태, 등록유형 : 전체 													

측정영역	활용	
		<ul style="list-style-type: none"> - 기관명 : 해당기관 검색 - 상기조건으로 조회 후 전체건수, 오류신고 건별 처리여부 및 처리기간(등록날짜, 처리날짜) 또는 소요기간 확인  <p>The screenshot shows a web interface with a navigation menu at the top (Home, Agency, Registration Status, Registration Management, Agency Management, etc.). The main content area is titled '등록관리' and '오류 신고 현황'. It includes search filters for registration date, status, and agency name. Below the filters is a table with columns for '처리상태' (Processing Status), '오류내용' (Error Content), '등록일자' (Registration Date), '등록번호' (Registration Number), '처리기간' (Processing Period), '처리일자' (Processing Date), and '오류유형' (Error Type). The table contains several rows of data, including entries for '처리완료' (Completed) and '처리중' (In Progress).</p>
참고사항		<ul style="list-style-type: none"> ☞ N/A 처리(행정안전부에서 일괄 처리) - 2019년 1월 1일부터 2019년 9월 10일까지 개방데이터 신고 조치 내역이 없는 경우 - N/A처리하고 타 지표 점수의 평균획득 점수 비율을 배점(3점)에 적용

4. 품질 영역 [별도평가 / 중앙행정기관 및 지방자치단체 대상]

- 공공데이터 품질관리체계, 표준화 준수 및 오류 등 평가
- 공공데이터 품질관리 수준평가 결과 반영(19년도는 공공기관 제외)

< 평가지표 >

4개 영역(계획, 구축, 운영, 활용) 총 9개 평가지표 구성, 총괄부서와 DB운영부서 지표 분리

평가영역	평가지표	평가구분	
		총괄부서	DB 운영부서
계획영역(3개)	데이터 품질관리 기반	✓	
	데이터 품질관리 역량	✓	
	데이터 표준 공통관리 체계	✓	
구축영역(3개)	데이터 표준 적용 확산		✓
	데이터 구조 안정화		✓
	데이터 연계체계 정비		✓
운영영역(2개)	데이터 품질진단 및 개선		✓
	오류 데이터 관리		✓
활용영역(1개)	데이터 활용성 제고	✓	

< 평가 등급 >

등급 체계	등급 정의
1등급 ↑ 최적화	<ul style="list-style-type: none"> • 조직 전체의 데이터 품질관리 활동의 선순환 체계가 확립 • 안정적 품질 향상 및 유지보장
2등급 ↑ 체계화	<ul style="list-style-type: none"> • 조직 차원의 데이터 품질관리 프로세스 이행 • 데이터 품질관리 활동이 체계적으로 수행
3등급 ↑ 관리화	<ul style="list-style-type: none"> • 데이터 품질관리 전반적인 활동이 관리 및 통제 되어, • 이를 통해 데이터 품질 향상이 가능
4등급 ↑ 도입초기	<ul style="list-style-type: none"> • 데이터 품질관리 인식 • 품질진단 등 기본적인 품질관리 활동들을 도입시작
5등급 ↑ 도입전	<ul style="list-style-type: none"> • 데이터 품질관리 인식이 미흡 • 기본적인 품질관리 활동 불가능하거나 부분적인 품질관리 활동 수행

5. 기타(가감점)

- (목적) 공공데이터 활용 행정서비스 개선 등 우수사례, 민간 중복 유사서비스 정비 수행여부 등 범정부 공공데이터 정책에 대한 이행 등을 별도 가감점으로 평가

측정영역	기타	
공공 데이터 활용 행정 서비스 개선 등 우수사례	질의	공공데이터(국가통계 포함) 활용, 분석 등을 통해 정책 효율성, 투명성 향상 등에 기여한 적이 있는가?
	대상	중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관
	배점	1점
	설명	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공공데이터를 활용한 정책 효율성 제고 노력, 기관의 투명성 향상 노력 등을 평가
	기준	<ul style="list-style-type: none"> - (예시1) 정책 효율성 제고 : 빅데이터 분석을 통한 버스노선 변경, 통학로 안전지도 수립, 데이터 분석 기반 교통사고 예보 서비스 등 - (예시2) 기관의 투명성 향상 : 기관의 예산·지출 등을 시각화하여 불필요한 지출을 막고, 시민들에게 투명하게 공개함으로써 기관 운영의 투명성 향상 - (예시3) 타 기관 데이터 활용 및 연계 : 타 기관 데이터 활용·분석·연계 등을 통해 정책 효율성 또는 국민 편의 향상 등에 기여
	근거자료 (증빙자료)	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 기관의 투명성 향상, 정책 효율성 제고, 타 기관 데이터 활용 및 연계 관점에서는 사례 작성(증빙제출) ※ 2018년 10월 21일부터 2019년 9월 30일 자체평가 시점까지의 실적을 기준으로 함
참고사항	<ul style="list-style-type: none"> ☞ 사례 - 2018년 공공데이터 제공 운영실태 평가 보도자료(우수사례) 참고 	

측정영역	기타	
소속·산하 기관에 대한 공공 데이터 개방·활용을 위한 관리노력	질의	소속·산하기관에 대한 공공데이터 개방·활용을 위한 관리 노력을 수행하였는가?
	대상	중앙행정기관, 광역자치단체
	배점	1점
	기준	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 소속·산하기관에 대한 관리적 노력을 평가(정성평가)
	근거자료 (증빙자료)	<ul style="list-style-type: none"> ☞ [제출 필요] 공공데이터 제공 운영과 관련하여 산하·공공기관에 관리를 위한 자료 요구, 관리 현황 등을 요구한 내역 ※ 2018년 10월 21일부터 2019년 9월 30일 자체평가 시점까지의 실적을 기준으로 함
참고사항	<ul style="list-style-type: none"> ☞ '공공데이터 제공 운영실태 평가단'이 제출자료를 보고 가점 여부 판단 ☞ 불인정 사례 <ul style="list-style-type: none"> - 공식적인 문서(보고, 결재 등)가 아닌 경우 	
상위기관 (주무 부처)의 관리에 대한 지원노력	질의	상위기관(주무부처)의 관리에 대한 지원 노력을 수행 하였는가?
	대상	공공기관, 기초자치단체
	배점	1점
	기준	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 상위기관(주무부처)의 관리에 대한 지원 노력을 평가한다.(정성평가)
	근거자료 (증빙자료)	<ul style="list-style-type: none"> ☞ [제출 필요] 공공데이터 제공 운영과 관련된 상위기관(주무부처)의 요구사항에 대한 회신자료 ※ 2018년 10월 21일부터 2019년 9월 30일 자체평가 시점까지의 실적을 기준으로 함
참고사항	<ul style="list-style-type: none"> ☞ '공공데이터 제공 운영실태 평가단'이 제출자료를 보고 가점 여부 판단 ☞ 불인정 사례 <ul style="list-style-type: none"> - 공식적인 문서(보고, 결재 등)가 아닌 경우 	

측정영역	기타	
<p style="text-align: center;">민간 중복유사 서비스 대상기관 정비 미수행</p>	질의	민간 중복유사서비스 정비 대상 기관으로 선정되었으나 정비를 수행하지 않은 경우가 있는가?
	대상	중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관
	배점	(-0.5점) / 건당
	설명	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 민간 중복유사서비스 정비 대상 기관으로 선정되었으나 정비를 수행하지 않은 경우에 대해 감점 적용한다.
	기준	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 민간 중복유사서비스 정비 대상 기관으로 선정되었으나 정비를 수행하지 않은 경우
	근거자료 (증빙자료)	☞ [제출 불필요] 행정안전부 보유자료로 판단
	참고사항	<p>☞ 미수행 사례</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 민간 중복유사서비스 정비 대상 기관으로 선정되었으나 정비를 하지 않겠다고 계획을 제출한 경우는 미수행한 것으로 판단
<p style="text-align: center;">분쟁조정 위원회 조정 불이행</p>	질의	공공데이터 분쟁조정 신청 권고를 받았으나 조치하지 않은 경우가 있는가?
	대상	중앙행정기관, 지방자치단체, 공공기관
	배점	(-0.5점) / 건당
	설명	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공공데이터 분쟁조정 신청 권고를 받았으나 조치하지 않은 경우에 대해 감점 적용한다.
	기준	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공공데이터 분쟁조정 신청 권고를 받았으나 조치하지 않은 경우
	근거자료 (증빙자료)	☞ [제출 불필요] 행정안전부 보유자료로 판단
	참고사항	해당없음

Ⅲ 측정 유의사항

1. 기관 유형별 점수 환산 방법

영역	평가지표	기관 유형			
		중앙	광역	기초	공공
기반 (6)	Ⅰ-① 담당인력 지정실적	2	2	2	2
	Ⅰ-② 교육훈련 시행·참여 실적	2	2	2	2
	Ⅰ-③ 예산 계획(안) 수립 및 확보	2	2	2	2
개방 (43)	Ⅱ-① 보유개방 데이터의 메타데이터 등록 및 관리	6	6	6	6
	Ⅱ-② 제공목록별 실제 데이터 등록률	4	4	4	4
	Ⅱ-③ 개방계획 수립의 적극성 및 이행률	8	8	8	8
	Ⅱ-④ 신규 데이터 개방 및 발굴 노력	8	8	8	8
	Ⅱ-⑤ 공공데이터 제공 신청 등록률 및 적기처리율	7	7	7	7
	Ⅱ-⑥ 개방데이터 오픈 포맷 비중	5	5	5	5
	Ⅱ-⑦ 개방데이터 제공주기 준수율	5	5	5	5
활용 (16)	Ⅲ-① 개방 데이터 활용도 제고 실적 및 노력	7	7	7	7
	Ⅲ-② 공공데이터 활용 창업 지원 실적 및 노력	6	6	N/A*	N/A*
	Ⅲ-③ 오류신고 적기처리율	3	3	3	3
품질 (35)	· 공공데이터 품질관리체계, 표준화 준수 및 오류 등 평가	35	35	35	N/A*
기타 (가감 점) 2%	(가점+1) 공공데이터 활용 행정서비스 개선 등 우수사례	-	-	-	-
	(가점+1) 기관유형별 관리 및 지원노력				
	(감점-0.5) 민간 중복유사서비스 대상기관 정비 미수행				
	(감점-0.5) 분쟁조정위원회 조정 불이행				

* N/A는 해당 지표 제외한 모든 지표의 획득점수의 비율로 환산(가점제외)

2. 근거자료 등록

- Gooddata.go.kr > 공공데이터 제공 운영실태 평가 도구 개발 예정('19.7월까지) ※ 상세 등록방법은 별도 안내 예정

2019년도 공공데이터 제공 운영실태 평가지원시스템을 활용하여 평가할 계획으로, 각 기관에서 근거자료 등록 및 결과 확인을 시스템을 통해 확인 가능(별도안내 예정)

3. 평가 결과 확인[2018년 기준]

- 실무담당자가 공공데이터포털(data.go.kr)에서 관리자 모드로 로그인
- 관리자 화면에서 [①게시판] ⇨ [②기관 실태평가관리] ⇨ [③대상기관]을 선택하고, '기관명' 입력
- 기관명 검색 후 [④제목 : 기관명 선택], 결과보고서 다운로드
- 2019년도 공공데이터 제공 운영실태 평가 결과 확인은 별도 안내 예정

The screenshot shows the '게시판' (Board) section of the Gooddata.go.kr website. The '기관 실태 평가' (Institution Status Evaluation) sub-section is active. A search bar for '대상기관' (Target Institution) is visible, with a red box and number 3 highlighting it. Below the search bar, a table displays search results. The first result, '1 부산 동래구' (1 Busan Dongnae-gu), is highlighted with a red box and number 4. The table columns include NO, 제목 (Title), 대상기관 (Target Institution), 첨부파일 (Attachment), 등록자명 (Registered Name), 등록일 (Registration Date), and 조회가능일 (Available Date).

NO	제목	대상기관	첨부파일	등록자명	등록일	조회가능일
1	부산 동래구	부산광역시 동래구	[icon]	limhj4709	2019-03-21	2019-03-22
2	법제처	법제처	[icon]	limhj4709	2019-03-21	2019-03-22
3	충청북도	충청북도	[icon]	limhj4709	2019-03-21	2019-03-22
4	충북 충주시	충청북도 충주시	[icon]	limhj4709	2019-03-21	2019-03-22
5	충북 정주시	충청북도 정주시	[icon]	limhj4709	2019-03-21	2019-03-22
6	충북 진천군	충청북도 진천군	[icon]	limhj4709	2019-03-21	2019-03-22
7	충북 증평군	충청북도 증평군	[icon]	limhj4709	2019-03-21	2019-03-22

IV 2018년도 사례 예시

□ 2018년도 사례 예시

영역	세부 지표	내용
개방	신규 데이터 개방	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 나라장터 입찰공고, 낙찰정보 서비스 등 신규 개방(조달청) ▪ 세종시 청년통계 데이터 개발 및 개방(세종시) ▪ 정읍시 전통사찰 현황, 부동산 중개업소, 시립박물관 관람객 현황 등의 공공데이터를 신규 개방(정읍시) ▪ 대구 달서구 시공중인 공동주택(아파트) 현황, 노인인구 현황 등의 공공데이터 신규 개방(대구시 달서구) ▪ 부산 영도구 식품제조가공업소 현황, 인공어초 정보 등의 공공데이터 신규 개방(영도구) ▪ 인천광역시 노동통계, 물가동향, 공유재산 관리, 교육 및 문화 정보 등의 공공데이터 신규 개방(인천광역시)
	신규 데이터 개방을 위한 활동	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 조달정보개방포털사이트 방문자를 대상으로 데이터 수요 설문조사 실시(조달청) ▪ 시·군 공공데이터 업무관계자 간 정보 및 의견 공유를 위한 공공데이터 간담회 개최(경기도) ▪ 공공데이터 개방 항목을 부서 성과관리(BSC) 지표로 관리하여 공공데이터 개방 참여 부서 인센티브 부여 및 독려(경기도) ▪ 신규 공공데이터 수요 발굴을 위한 설문조사, 공공데이터 담당자 교육 등 인프라 지원(금산군) ▪ 데이터기반행정추진단을 운영 및 인천시 과장급 이상 공무원 직무성과 평가에 반영(인천광역시) ▪ 신규 데이터 개방을 위해 주민대상 설문조사를 구청 홈페이지에서 실시(대구시 동구)

영역	세부 지표	내용
활용	신규 비즈니스 창출	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 2018년 개정세법 데이터를 활용하여 복잡한 세금 계산을 간편히 계산하는 민간 서비스 창출(국토부) ▪ 날씨 정보 데이터를 활용하여 날씨 정보와 날씨에 따라 입을 옷을 추천해주는 민간 서비스 창출(기상청) ▪ 개방된 조달데이터를 활용하여 나라장터에 등록된 모든 입찰 공고를 확인 할 수 있는 민간 앱 서비스 신규 개발 지원(조달청) ▪ 부산 병원, 약국 데이터를 활용해 병원정보와 진료예약까지 한번에 가능한 민간 서비스 창출(부산광역시) ▪ DUR 품목 및 의약품 정보 데이터를 활용하여 건강 관리 정보를 제공하는 민간 서비스 창출(식품의약품안전처) ▪ 특허심판사항 등 13개 데이터를 활용한 한국, 중국 상표검색 신규 민간서비스 창출(특허청)
	창업지원 관련 활동	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 데이터 기반 비즈니스모델을 보유한 5년 미만 스타트업 대상 사업 예산 및 공간지원 등(경기도) ▪ 창업자를 위한 세무교육활동 등 창업의사결정 지원(국세청) ▪ 기상기후산업 청년 창업을 지원하는 창업캠프(웨더톤) 개최(기상청)
	수요자 의견 수렴 및 정책 반영	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 수요자 중심 데이터 개방을 위한 설문조사 실시, 실수요자 참여 정책간담회(충북연구원, 충북내 데이터 활용 기업 등) 추진(충청북도) ▪ 공공데이터 이용활성화를 위한 민간전문가 초청 간담회 개최(경기도) ※API 문서화, 데이터 구조 개선 등 진행 ▪ 경기도 산·학·연 데이터 협력 관계자 네트워크 구축을 통한 협업과제 발굴, 노하우 공유 등(경기도) ▪ 공공데이터를 활용한 민원테마 분석으로 구민요구 사항 도출 및 맞춤형 정책 발굴 지원(부산 북구)

영역	세부 지표	내용
기타	공공데이터를 활용한 정책 효율성 제고	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 나라장터 조달데이터를 수요기관별 품목별·서비스별로 분석하여 공공조달시장으로 진입하는 기업의 판로 개척 지원(조달청) ▪ 관광지 방문정보시스템, 주민인구, 도로명주소, KT 유동인구 데이터를 활용하여 관광지별 유입인구, 상권 매출추이 등을 분석하여 정책 수립(충청북도) ▪ 범죄예방 및 치안대책과 관련된 시민의 관심과 요구가 증대됨에 따라 데이터를 활용 및 분석하여 CCTV 우선설치 위치 도출(대구 북구) ▪ 인허가 데이터를 활용한 역세권 분석으로 소상공인 협회 창업 지원(경기 부천시) ▪ 해운대구 보유 공공데이터를 활용하여 연간 방문객 추이 분석, 해수욕장별 피서객 수, 연령대별 선호 해수욕장 등을 분석하고, 관련 정책에 반영(부산 해운대구) ▪ 데이터 분석을 통한 119구급차 배치 및 운영 최적화, 소상공인 주요업종 상권 분석 컨설팅 등 진행(경기도) ▪ 신용평가자료 데이터를 활용하여 지방세 체납자 분석을 통해 체납액 회수전략 수립(부산광역시) ▪ 효율적인 통근버스 도입을 위한 광주시 직원 거주지 빅데이터 분석 추진(광주시)
	타 기관 데이터 활용 및 연계	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 7개 기관의 자체전자조달시스템의 입찰공고, 계약정보 등을 연계하여 오픈API 데이터를 조달정보개방포털에서 통합 제공(조달청) ▪ 환경부 생활환경안전정보시스템에 독성정보를 제공하여 국민 생활안전 향상에 기여(식품의약품안전처) ▪ 재난관련 데이터 정보를 제공하는 유관기관과의 연계를 통한 홍수예측 대응시스템 구축(세종특별자치시) ▪ 국민건강보험공단 4대 보험 자료를 연계·활용하여 연말정산 간소화 및 행정절차 축소(국세청)

V FAQ

□ FAQ

FAQ 1

근거자료는 어떻게 제출해야 하나요?

- 굿데이터포털(www.gooddata.go.kr) 내에 측정항목별 근거자료를 등록 및 보완할 수 있도록 「공공데이터 제공 운영실태 평가」 기능을 준비하고 있습니다. 7월말 「공공데이터 제공 운영실태 평가 기능 활용가이드」를 배포할 예정이니 상세한 사용방법은 향후 배포하는 가이드를 참고해 주시기 바랍니다.

FAQ 2

기초자치단체 및 공공기관도 평가 대상인가요?

- 공공데이터법(제9조)에 의하면, 모든 공공기관이 평가 대상입니다. 다만, 평가의 효과성 및 안정성을 위해 2018년도 첫 시행시에는 중앙행정기관 및 지방자치단체(품질평가는 중앙행정기관만)만을 대상으로 평가 실시하였습니다.
- 2019년도에는 보다 대상을 확대하여 2019년 공공기관 경영평가 대상기관, 2019년 지방공기업(광역)의 행정안전부 경영평가 대상기관, 2019년 공공데이터 개방계획이 있는 기관을 추가하여 실시할 계획입니다.
- 2020년도의 대상기관은 명확히 정해지지 않았지만, 2019년도 보다 더 확대될 계획입니다.

FAQ 3

9월말 자체평가 이후에 근거자료를 보완할 수 있나요?

- 공정한 평가를 위해 원칙적으로 근거자료를 보완할 수는 없습니다.
- 공공데이터 제공 운영실태 평가단의 1차 평가 이후 이의제기 절차를 진행할 계획이며, 이의제기는 정량적 평가에 한해서만 점수를 공개하고, 의견 수렴할 계획입니다.

FAQ 4

평가점수는 어떻게 활용 되나요?

- 중앙행정기관은 정부혁신평가에 반영되며, 지방자치단체는 지자체 합동평가에 반영되고, 공공기관은 경영평가의 우수사례 중 하나로 반영됩니다.

FAQ 5

N/A 처리항목의 점수산출 방법은 무엇인가요?

- N/A는 해당 지표 제외한 모든 지표의 획득점수의 비율로 환산(가점제외)합니다.
- (예시) 공공기관의 경우, 품질영역(35점), 활영역영의 "공공데이터 활용 창업 지원 실적 및 노력(6점)"이 N/A이기에 N/A를 제외하고, 50점을 획득한 경우는 다음과 같이 환산 점수로 통보됩니다.

$$\frac{(N/A\text{제외한})\text{ 획득점수 } 50\text{점}}{(N/A\text{제외한})\text{ 총점 } 59\text{점}} \times 100 = 84.75\text{점}$$

첨부1

공공데이터의 제공 운영실태 평가 대상 기관 목록

기관유형	기관명	근거
중앙행정 기관 (43개)	부 고용노동부, 과학기술정보통신부, 교육부, 국방부, 국토교통부, 기획재정부, 농림축산식품부, 문화체육관광부, 법무부, 보건복지부, 산업통상자원부, 여성가족부, 외교부, 중소벤처기업부, 통일부, 해양수산부, 행정안전부, 환경부	공공 데이터법 정부업무 평가법
	처 국가보훈처, 법제처, 식품의약품안전처, 인사혁신처, 경찰청, 관세청, 국세청, 기상청, 농촌진흥청, 문화재청, 방위사업청, 병무청, 산림청, 새만금개발청, 소방청, 조달청, 통계청, 특허청, 해양경찰청, 행정중심복합도시건설청	
	청 공정거래위원회, 국민권익위원회, 금융위원회, 방송통신위원회, 원자력안전위원회	
시·도 (17개)	강원도, 경기도, 경상남도, 경상북도, 광주광역시, 대구광역시, 대전광역시, 부산광역시, 서울특별시, 세종특별자치시, 울산광역시, 인천광역시, 전라남도, 전라북도, 제주특별자치도, 충청남도, 충청북도	
시·군·구 (226개)	강원도 강릉시, 강원도 고성군, 강원도 고성군, 강원도 동해시, 강원도 삼척시, 강원도 속초시, 강원도 양구군, 강원도 양양군, 강원도 영월군, 강원도 원주시, 강원도 인제군, 강원도 정선군, 강원도 철원군, 강원도 춘천시, 강원도 태백시, 강원도 평창군, 강원도 홍천군, 강원도 화천군, 강원도 횡성군, 경기도 가평군, 경기도 고양시, 경기도 과천시, 경기도 광명시, 경기도 광주시, 경기도 구리시, 경기도 군포시, 경기도 김포시, 경기도 남양주시, 경기도 동두천시, 경기도 부천시, 경기도 성남시, 경기도 수원시, 경기도 시흥시, 경기도 안산시, 경기도 안성시, 경기도 안양시, 경기도 양주시, 경기도 양평군, 경기도 여주시, 경기도 연천군, 경기도 오산시, 경기도 용인시, 경기도 의왕시, 경기도 의정부시, 경기도 이천시, 경기도 파주시, 경기도 평택시, 경기도 포천시, 경기도 하남시, 경기도 화성시, 경상남도 거제시, 경상남도 거창군, 경상남도 고성군, 경상남도 김해시, 경상남도 남해군, 경상남도 밀양시, 경상남도 사천시, 경상남도 산청군, 경상남도 양산시, 경상남도 의령군, 경상남도 진주시, 경상남도 창원군, 경상남도 창원시, 경상남도 통영시, 경상남도 하동군, 경상남도 함안군, 경상남도 함양군, 경상남도 합천군, 경상북도 경산시, 경상북도 경주시, 경상북도 고령군, 경상북도 구미시, 경상북도 군위군, 경상북도 김천시, 경상북도 문경시, 경상북도 봉화군, 경상북도 상주시, 경상북도 성주군, 경상북도 안동시, 경상북도 영덕군, 경상북도 영양군, 경상북도 영주시, 경상북도 영천시, 경상북도 예천군, 경상북도 울릉군, 경상북도 울진군, 경상북도 의성군, 경상북도 청도군, 경상북도	

기관유형	기관명	근거
	청송군, 경상북도 칠곡군, 경상북도 포항시, 광주광역시 광산구, 광주광역시 남구, 광주광역시 동구, 광주광역시 북구, 광주광역시 서구, 대구광역시 남구, 대구광역시 달서구, 대구광역시 달성군, 대구광역시 동구, 대구광역시 북구, 대구광역시 서구, 대구광역시 수성구, 대구광역시 중구, 대전광역시 대덕구, 대전광역시 동구, 대전광역시 서구, 대전광역시 유성구, 부산광역시 중구, 부산광역시 강서구, 부산광역시 금정구, 부산광역시 기장군, 부산광역시 남구, 부산광역시 동구, 부산광역시 동래구, 부산광역시 부산진구, 부산광역시 북구, 부산광역시 사상구, 부산광역시 사하구, 부산광역시 서구, 부산광역시 수영구, 부산광역시 연제구, 부산광역시 영도구, 부산광역시 중구, 부산광역시 해운대구, 서울특별시 강남구, 서울특별시 강동구, 서울특별시 강북구, 서울특별시 강서구, 서울특별시 관악구, 서울특별시 광진구, 서울특별시 구로구, 서울특별시 금천구, 서울특별시 노원구, 서울특별시 도봉구, 서울특별시 동대문구, 서울특별시 동작구, 서울특별시 마포구, 서울특별시 서대문구, 서울특별시 서초구, 서울특별시 성동구, 서울특별시 성북구, 서울특별시 송파구, 서울특별시 양천구, 서울특별시 영등포구, 서울특별시 용산구, 서울특별시 은평구, 서울특별시 종로구, 서울특별시 중구, 서울특별시 중랑구, 울산광역시 남구, 울산광역시 동구, 울산광역시 북구, 울산광역시 울주군, 울산광역시 중구, 인천광역시 강화군, 인천광역시 계양구, 인천광역시 남동구, 인천광역시 동구, 인천광역시 미추홀구, 인천광역시 부평구, 인천광역시 서구, 인천광역시 연수구, 인천광역시 옹진군, 인천광역시 중구, 전라남도 강진군, 전라남도 고흥군, 전라남도 곡성군, 전라남도 광양시, 전라남도 구례군, 전라남도 나주시, 전라남도 담양군, 전라남도 목포시, 전라남도 무안군, 전라남도 보성군, 전라남도 순천시, 전라남도 신안군, 전라남도 여수시, 전라남도 영광군, 전라남도 영암군, 전라남도 완도군, 전라남도 장성군, 전라남도 장흥군, 전라남도 진도군, 전라남도 함평군, 전라남도 해남군, 전라남도 화순군, 전라북도 고창군, 전라북도 군산시, 전라북도 김제시, 전라북도 남원시, 전라북도 무주군, 전라북도 부안군, 전라북도 순창군, 전라북도 완주군, 전라북도 익산시, 전라북도 임실군, 전라북도 장수군, 전라북도 전주시, 전라북도 정읍시, 전라북도 진안군, 충청남도 계룡시, 충청남도 공주시, 충청남도 금산군, 충청남도 논산시, 충청남도 당진시, 충청남도 보령시, 충청남도 부여군, 충청남도 서산시, 충청남도 서천군, 충청남도 아산시, 충청남도 예산군, 충청남도 천안시, 충청남도 청양군, 충청남도 태안군, 충청남도 홍성군, 충청북도 괴산군, 충청북도 단양군, 충청북도 보은군, 충청북도 영동군, 충청북도 옥천군, 충청북도 음성군, 충청북도 제천시, 충청북도 증평군, 충청북도 진천군, 충청북도 청주시, 충청북도 충주시	
공공기관 (128개)	공기업 I (10개) 인천국제공항공사, 한국가스공사, 한국공항공사, 한국도로공사, 한국석유공사, 한국수자원공사, 한국전력공사, 한국지역난방공사, 한국철도공사, 한국토지주택공사	공공기관의 운영에 관한 법률 (공공기관 경영평가)

기관유형	기관명	근거
공기업 (25개)	강원랜드(주), 그랜드코리아레저(주), 대한석탄공사, 부산항만공사, 여수광양항만공사, 울산항만공사, 인천항만공사, 제주국제자유도시개발센터, 주택도시보증공사, (주)한국가스기술공사, 한국감정원, 한국광물자원공사, 한국남동발전(주), 한국남부발전(주), 한국동서발전(주), 한국마사회, 한국방송광고진흥공사, 한국서부발전(주), 한국수력원자력(주), 한국전력기술(주), 한국조폐공사, 한국중부발전(주), 한전KDN(주), 한전KPS(주), 해양환경관리공단	대상)
기금관리 (13개)	공무원연금공단, 국민연금공단, 국민체육진흥공단, 근로복지공단, 기술보증기금, 사립학교교직원연금공단, 신용보증기금, 예금보험공사, 중소기업진흥공단, 한국무역보험공사, 한국원자력환경공단, 한국자산관리공사, 한국주택금융공사	
위탁집행 (37개)	건강보험심사평가원, 국립공원관리공단, 국민건강보험공단, 대한무역투자진흥공사, 소상공인시장진흥공단, 축산물품질평가원, 도로교통공단, 사회보장정보원, 선박안전기술공단, 우체국물류지원단, 정보통신산업진흥원, 한국가스안전공사, 한국관광공사, 한국교통안전공단, 한국국제협력단, 한국국토정보공사, 한국농수산식품유통공사, 한국농어촌공사, 한국보훈복지의료공단, 한국산업기술진흥원, 한국산업단지공단, 한국산업안전보건공단, 한국산업인력공단, 한국석유관리원, 한국소비자원, 한국승강기안전공단, 한국연구재단, 한국에너지공단, 한국원자력안전기술원, 한국인터넷진흥원, 한국장애인고용공단, 한국장학재단, 한국전력거래소, 한국정보화진흥원, 한국전기안전공사, 한국철도시설공단, 한국환경공단	
강소형 (43개)	국립생태원, 국제방송교류재단, 국토교통과학기술진흥원, 농림수산물교육문화정보원, 농림식품기술기획평가원, 농업기술실용화재단, 독립기념관, 시청자미디어재단, 아시아문화원, 연구개발특구진흥재단, 영화진흥위원회, 우체국금융개발원, 중소기업기술정보진흥원, 한국고용정보원, 한국과학창의재단, 한국광해관리공단, 한국교육학술정보원, 한국기상산업기술원, 한국노인인력개발원, 한국디자인진흥원, 한국문화예술위원회, 한국방송통신전파진흥원, 한국보건복지인력개발원, 한국보건산업진흥원, 한국산림복지진흥원, 한국산업기술평가관리원, 한국세라믹기술원, 한국소방산업기술원, 한국수산자원관리공단,	

기관유형	기관명		근거
	한국시설안전공단, 한국식품안전관리인증원, 한국언론진흥재단, 한국에너지기술평가원, 한국우편사업진흥원, 한국임업진흥원, 한국재정정보원, 한국청소년상담복지개발원, 한국청소년활동진흥원, 한국콘텐츠진흥원, 한국특허전략개발원, 한국해양수산연수원, 한국환경산업기술원, 해양수산과학기술진흥원		
광역 공사·공단 (56개)	상수도 (8)	서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 제주	지방 공기업법
	도시철도 공사 (6)	서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전	
	도시개발 공사 (15)	서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남	
	특정공사 공단- 광역 (9)	서울농수산물식품공사, 구리농수산물공사, 경기평택항만공사, 제주특별자치도개발공사, 서울에너지공사, 제주에너지공사, 부산스포윈, 창원경륜공단, 세종도시교통공사	
	관광공사 (7)	부산관광공사, 인천관광공사, 김대중컨벤션센터, 대전마케팅공사, 경기관광공사, 경북관광공사, 제주관광공사	
	시설관리 공단- 광역 (6)	서울, 부산, 대구, 인천, 울산, 세종	
	환경시설 공단- 광역 (5)	부산환경, 대구환경, 인천환경, 광주환경, 대전시설	

기관유형	기관명	근거
2019년 공공 데이터 개방 계획이 있는 기관 (49개)	노사발전재단, 한국사회적기업진흥원, 한국사회적기업진흥원, 한국기술교육대학교, 학교법인한국폴리텍, 한국원자력의학원, 한국에너지기술연구원, 한국표준과학연구원, 한국과학기술기획평가원(KISTEP), 한국생명공학연구원, 한국기계연구원, 한국나노기술원, 대구경북과학기술원, 한국데이터진흥원, 한국사학진흥재단, 국가평생교육진흥원, 한국학중앙연구원, 정보통신정책연구원, 산업연구원, 국토연구원, 한국농촌경제연구원, 과학기술정책연구원, 한국교육개발원, 한국조세재정연구원, 한국직업능력개발원, 코레일네트웍스(주), (주)에스알, 농업정책보험금융원, 한국저작권위원회, 세종학당재단, 영상물등급위원회, 한국체육산업개발주식회사, (재)한국저작권보호원, 국방기술품질원, 한국보건의료인국가시험원, 한국건강증진개발원, 한국사회복지협의회, 국립암센터, 한국의료분쟁조정중재원, 의료기기정보기술지원센터, 식품안전정보원, 한국의약품안전관리원, 사단법인한국산학연합회, (주)중소기업유통센터, 신용보증재단중앙회, 한국벤처투자(주), 재단법인한국특허정보원, 향로표지기술협회, 한국어촌어항협회, 국립낙동강생물자원관	공공 데이터법

첨부2

2018년 지표대비 2019년 지표 비교표

영역	2018년 평가지표			영역	2019년 평가지표		
	지표명	변경여부	배점		지표명	변경여부	배점
기반 (15)	담당인력 지정 실적	유지	2	기반 (6)	Ⅰ-① 담당인력 지정실적	유지	2
	교육훈련 시행.참여 실적	유지	2		Ⅰ-② 교육훈련 시행참여 실적	유지	2
	예산 계획수립 및 확보	유지	2		Ⅰ-③ 예산 계획(안) 수립 및 확보	유지	2
	보유 데이터 목록 관리	삭제 <small>(전수조사 정책 완료)</small>	5	개방 (43)	Ⅲ-① 보유개방 데이터의 메타데이터 등록 및 관리	개선 <small>(지표개선)</small>	6
	데이터 등록 청구 일원화 및 개방데이터 목록 공표	개선 <small>(개방 영역으로 이동 지표 개선)</small>	4		Ⅲ-② 제공목록별 실제 데이터 등록률	유지	4
제공목록별 실제 데이터 등록률	유지	4	Ⅲ-③ 개방계획 수립의 적극성 및 이행률		신규/개선 <small>(지표신설, 배점조정)</small>	8	
신규 데이터 개방 실적 및 발굴 노력	개선 <small>(배점 조정 지표 일원화)</small>	9	Ⅲ-④ 신규 데이터 개방 및 발굴 노력		개선 <small>(배점 조정)</small>	8	
공공데이터 제공 신청 등록률	유지	4	Ⅲ-⑤ 공공데이터 제공 신청 등록률 및 적기처리율		개선 <small>(배점 조정)</small>	7	
개방데이터 오픈 포맷 비중	개선 <small>(배점 조정)</small>	7	Ⅲ-⑥ 개방데이터 오픈 포맷 비중		개선 <small>(배점 조정)</small>	5	
개방데이터 제공주기 준수율	개선 <small>(배점 조정)</small>	6	Ⅲ-⑦ 개방데이터 제공주기 준수율		개선 <small>(배점 조정)</small>	5	
활용 (20)	개방데이터 활용도 제고 실적	개선 <small>(배점 조정 지표 일원화)</small>	5	활용 (16)	Ⅲ-① 개방 데이터 활용도 제고 실적 및 노력	개선 <small>(배점 조정, 지표 일원화)</small>	7
	개방데이터 활용도 제고 노력	개선 <small>(배점 조정 지표 일원화)</small>	3		Ⅲ-② 공공데이터 활용 창업 지원 실적 및 노력	개선 <small>(배점 조정, 기초공공 N/A)</small>	6
	공공데이터 활용 창업 지원 실적 및 노력	개선 <small>(배점 조정 기초공공 N/A)</small>	4		기타	Ⅲ-③ 오류신고 적기처리율	개선 <small>(배점 조정)</small>
	공공데이터 수요자 의견수렴 및 정책 반영	삭제 <small>(신규 데이터 개방 및 발굴 노력 지표와 중복)</small>	4	기타		· 행정서비스 개선 등 우수 사례 · 데이터 개방활용을 위한 관리 지원 노력 · 민간 중복지사서비스 정비 미수행 · 분쟁조정위원회 조정 불이행	가점
	수요자 의견(오류신고-제공) 적기처리율	개선 <small>(배점 조정)</small>	4				