

【별지서식 제1호】

투자사업 심사분석 의뢰서

작성자	부서명: 성명:	전 화: 휴대폰:
-----	-------------	--------------

사업명 (코드번호)	○○○○○○○○ 사업 <일반회계(), 특별회계()>	예산	분야	부문	정책사업
---------------	-----------------------------------	----	----	----	------

사업의 구분

시 사업(), 구 사업(), 특별조정교부금 사업() 신규사업(), 재심사 사업(), 재상정 사업()
--

【사전확인사항】 - ‘타당성조사’, ‘기본계획(방침)’ 서류 별도 첨부

○ 사전절차 이행여부

사 전 절 차	주 요 내 용	적합여부 (○, x, △)	미적합시 의뢰사유
중기재정계획	○ 반영연도 : ○ 사업명 : ○ 사업개요 : ○ 재원별 연도별 투자계획		반영하지 않은 경우 “미반영”으로 기재하고, 미반영 사유를 구체적으로 기재
타당성조사	○용역기간 : ○용역비 : 백만원 ○종합결과 :		
기본계획	○계 획 명 : ○수립일자 : ○방침결정일자 : ○최종결재자 :		

※ 첨부 : 타당성조사 용역(요약)

○ 상위계획(마스터플랜)에의 적합성 여부

〈상위계획〉

- 계획명 :
- 근거법규 :
- 계획취지 :
- 계획내용

연 도 별	계	Y-n	Y-3	Y-2	Y-1	Y	Y+1	Y+2	Y+3	Y+n
사업량										
사업비(억원)										

〈심사대상사업의 위치〉

- 상위계획과의 관계 :
- 상위계획상 투자심사 우선순위 : ()위

(※심사대상사업보다 우선순위가 높은 투자심사 미통과 사업 :)

1. 사업계획

가. 사업목적

- 사업취지 :
- 필요성 :
- 기대효과 :

나. 사업개요 (신규사업은 종전/금회 구분 필요)

구분		종전	금회	증감
위치				
기간		~	~	
내용	전체 규모	· 부지 : m^2 (보상 m^2) · 연면적 : m^2 (지하 층/지상 층)	· 부지 : m^2 (보상 m^2) · 연면적 : m^2 (지하 층/지상 층)	
	세부 내용			
사업비 (백만원)	총계			
	재원별	국비 , 시비 (특별조정교부금) , 구비 , 민자	국비 , 시비 (특별조정교부금) , 구비 , 민자	
	회계별	일반회계 , 특별회계	일반회계 , 특별회계	

다. 종전 투자심사 경위 (신규사업은 작성 필요)

연번	종전 심사 결과			심사의뢰 사유(차기)
	일자	결과	요지 (조건/ 재검토사유 등)	
1				
2				

2. 사업비 세부내역

가. 산출내역(신규사업은 종전/금회 구분 불요)

구분		종전		금회		증감 (백만원)
		산출기초(천원)	금액(백만원)	산출기초(천원)	금액(백만원)	
총계						
공사비	소계					
	토목 건설기 축비 타					
보상비	소계					
	토지 물타					
용역비	소계					
	타당성조사 기본설계 실시설계 감리					
기타	소계					
	시설부대비					

나. 연도별 소요

(단위:백만원)

구분		계	기투자	Y (십사년도)	Y+1	Y+2	Y+3	Y+~n
내 용 별	계							
	공사							
	보상							
	용역							
	기타							
재 원 별	계							
	국비							
	시비 (특별조정교부금)							
	구비							
	지방채 민자							

3. 세부추진계획

구 분	추진사항	법적근거	세부추진내용	추진기간	비고
타당성조사				~	
기본계획				~	
설 계				~	
보 상				~	
공 사				~	

4. 추진성과 분석 (작성대상사업만 해당)

연차별계획	연 도 별	계	Y-n	Y-3	Y-2	Y-1	Y (심사년도)	Y+1	Y+2	Y+3	Y+n
	사 업 량										
	사업비(억원)										
사업실적	○ 위 치 : ○ 추진기간 : ○ 사 업 비 : ○ 추진실적 :										
사업효과											
문 제 점											
개선방향											

【작성대상사업 예시】 (반복 또는 장기사업)

- 도시공원의 지구내 순차적 조성/ 근린공원내 순차적 조성/ 아파트 열린녹지 조성/ 그린웨이 조성/ 학교공원화/ 옥상공원화/ 가로수 생육환경 개선/ 하수관거 개선/ 빗물펌프장 증설/ 도시갤러리사업/ 디자인서울거리 조성/ 고가시설물 경관개선/ 교통서비스 개선/ 도로안전시설 확충/ 브랜드콜택시 활성화/ 택시카드단말기 보급/ 소규모 공원형 주차장 건설 등

5. 투자심사자료

가. 사업의 필요성 및 시급성

1) 수요 흐름 및 전망

연도 \ 지표	Y-4	Y-3	Y-2	Y-1	Y (심사년도)	Y+1	Y+2	Y+3	Y+4	비고
(관련지표)										
(수요지표)										

【관련지표 측정방법】 :

【수요산출기초】 :

※ 민원흐름

(단위 : 건)

구 분	계	Y-4	Y-3	Y-2	Y-1	Y	추세①	핵심민원내용
계								
집단민원								
전화민원								
사업건의								
기 타								

2) 공급 흐름 및 전망

연도 \ 지표	Y-4	Y-3	Y-2	Y-1	Y (심사년도)	Y+1	Y+2	Y+3	Y+4	비고
(관련지표)										
(공급지표)										

【공급 산출기초】 :

3) 공공서비스 현황

구 분	시 설 명	소 재 지	(총량지표)	(총량지표...)	(공급지표)	비 고
계						
종 로						
중 구						
:						

【서비스시설 분포지도】

--

4) 수요공급지표에 의한 사업의 필요성 분석

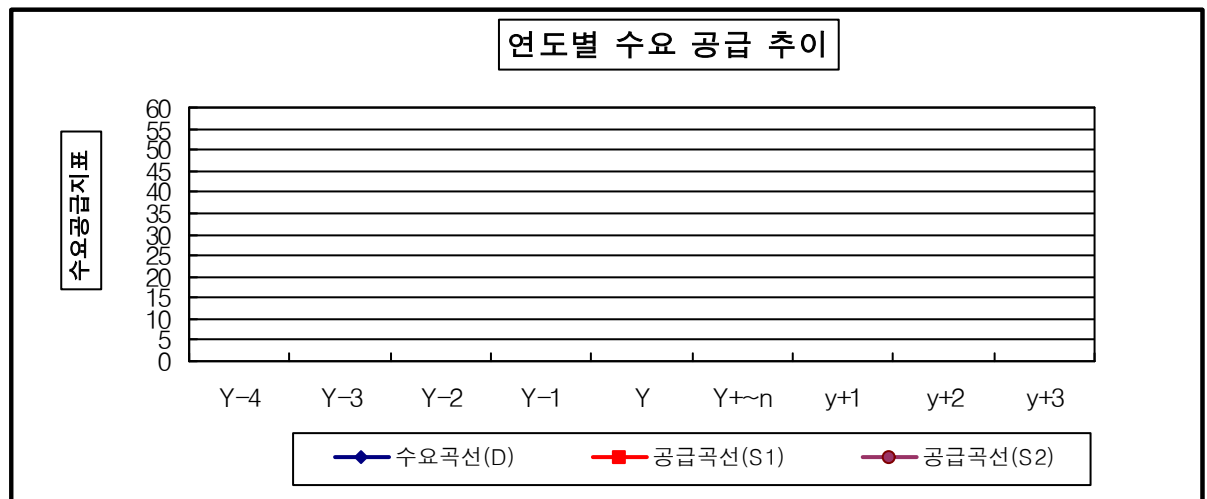
① 수요공급 단순비교(필요성 분석)

연도 \ 구분	Y-4	Y-3	Y-2	Y-1	Y (심사년도)	Y+1	Y+2	Y+3	Y+4	비고
수요(D)										
공급(S)										
과부족										

② 사업시행시 수요공급 비교(과다여부 분석)

구 분	사 업 전				추 진		완 료	사 업 후			비 고
	Y-4	Y-3	Y-2	Y-1	Y	Y+~n	y	y+1	y+2	y+3	
수요(D)											
공급(S)											사업시행(S1)
											사업미시행(S2)
과부족											사업시행(S1)
											사업미시행(S2)

③ 수요공급곡선



5) 사업의 시급성 분석(긴급/조속/일반사업)

구 분	사 율	비 고

6) 자체종합평가

○

나. 사업추진의 적법성 및 관련계획과의 연계성

1) 사업추진의 적법성

사업추진 근거법규	관련조항 및 주요골자	적합여부 (○,×)

2) 관련계획과의 연계성

구 분	계 획 명	수립일자	수립주체	반영여부 (○,×,△)	반영내용
상위계획					
중기재정계획					
성과계획					

3) 유사사업과의 중복여부

유 사 사 업			중복여부	유사사업과의 차별성 (중복내용 및 조치계획)
사 업 명	추진부서	주 요 내 용 (목적, 지역범위, 핵심내용, 기간)		

4) 자체종합평가

○

다. 사업규모 및 사업비의 적정성

1) 사업규모의 적정성

구 분	(심사대상사업명)	비 교 기 준		적 정 여 부 (적정, 과다, 부족)
		(유사시설명)	(법정기준 등)	
(수요공급지표)				
(기타비교지표)				

2) 사업비의 적정성

① 단위당비용

구 분	(심사대상사업명)	비 교 기 준			적 정 여 부 (적정, 과다, 부족)
		(유사시설명(완공연도))	(법정기준 등)		
사 업 규 모					-
총 사업비	계	백만원	백만원	백만원	-
	공사비	백만원	백만원	백만원	-
	보상비	백만원	백만원	백만원	-
	용역비 등	백만원	백만원	백만원	-
단위당비용	공사비	만원/m ²	만원/m ²	만원/m ²	
	보상비	만원/m ²	만원/m ²	만원/m ²	
	용역비 등	만원/m ²	만원/m ²	만원/m ²	

② 자원구성

구 분	국 비		시 비 (특별조정교부금)		자치구비			재정지원 기 준	자원배분 적정여부 (적정, 부적정)
	금 액	비율	금 액	비율	금 액	비율			
비용내역	백만원	%	(백만원)	(%)	백만원	%			
비용용도	공사비	보상비	용역 등	공사비	보상비	용역 등	공사비	보상비	용역 등

3) 자체종합평가

○

라. 재무성·경제성 분석

1) 재무적 수익성

① 유사시설 수지흐름(최근 5년간)

- 유사시설명 :
- 위 치 :
- 시설 규모 :
- 수지 비교

(단위 : 천원)

구 분		Y-4	Y-3	Y-2	Y-1	Y (심사년도)
수입(A)	계					
	.					
지출(B)	계					
	.					
손 익 (A-B)						

② 심사대상사업 연간수지전망

- 수 입

(단위 : 천원)

수 입 항 목	금 액	산 출 근 거
계		
.		

- 지 출

(단위 : 천원)

지 출 항 목	금 액	산 출 근 거
계		
.		

※ 초기투자비(연도별) :

③ 수입지출 분석표 (할인율 : 5.5%, 할인기간 : 사업완료 후 30년까지)

- 〈산정방법〉 ① 수입(A), 지출(B) : 불변가격(심사 전년도(Y-1)의 가격) 기준으로 작성
 ② 수익성지수(PI) : 장래에 발생할 수입과 지출을 현재가치로 환산하여 수입 현재가치의 계(F)를 비용 현재가치의 계(G)로 나눈 것
 ③ 순현재가치(FNPV) : 장래에 발생할 수입과 지출을 현재가치로 환산하여 수입 현재가치의 계(F)에서 비용 현재가치의 계(G)를 차감한 것. 즉 (H)
 ④ 내부수익률(FIRR) : 내부수익률은 순현재가치(FNPV)가 0이 되는 할인율로써, 엑셀 프로그램을 통해 산정가능. 수지흐름(A-B) 첫해부터 마지막해까지를 적용
 ※ 엑셀수식 : =IRR(수지흐름 0연차:수지흐름 마지막연차)

(단위:천원)

할인년차		수입 (A)	지출 (B)	수지흐름 (A-B)	할인계수(C) (5.5%)	수입현재가치 (D=A×C)	지출현재가치 (E=B×C)	순현재가치 (D-E)
연차	연도							
0	Y-1				1	0	0	0
1	Y				0.9479	0	0	0
2	Y+1				0.8985	0	0	0
3	Y+2				0.8516	0	0	0
4	Y+3				0.8072	0	0	0
5	Y+4				0.7651	0	0	0
6	Y+5				0.7252	0	0	0
7	Y+6				0.6874	0	0	0
8	Y+7				0.6516	0	0	0
9	Y+8				0.6176	0	0	0
10	Y+9				0.5854	0	0	0
11	Y+10				0.5549	0	0	0
12	Y+11				0.5260	0	0	0
13	Y+12				0.4986	0	0	0
14	Y+13				0.4726	0	0	0
15	Y+14				0.4479	0	0	0
16	Y+15				0.4246	0	0	0
17	Y+16				0.4024	0	0	0
18	Y+17				0.3815	0	0	0
19	Y+18				0.3616	0	0	0
20	Y+19				0.3427	0	0	0
21	Y+20				0.3249	0	0	0
22	Y+21				0.3079	0	0	0
23	Y+22				0.2919	0	0	0
24	Y+23				0.2767	0	0	0
25	Y+24				0.2622	0	0	0
26	Y+25				0.2486	0	0	0
27	Y+26				0.2356	0	0	0
28	Y+27				0.2233	0	0	0
29	Y+28				0.2117	0	0	0
30	Y+29				0.2006	0	0	0
31	Y+30				0.1902	0	0	0
32	Y+31				0.1803	0	0	0
계		0	0		-	(F) 0	(G) 0	(H) 0

주1) 운영기간은 준공 후 부터 30년간으로 함

주2) 총사업비는 지출금액에 반드시 포함

④ 재정영향

○ 분석결과

- 순현재가치(FNPV) :
- 수익성지수(PI) :
- 내부수익률(FIRR) :

○ 자체평가 :

2) 경제적 타당성

① 경제적 편익

(단위 : 천원)

편익 항목		연간금액	산출 근거
총 계			
금전적 수입			
비금전적 편익	소 계		

※ 편익 항목은 사업별로 상이하므로 '서울시 투자심사의 경제성분석을 위한 가이드라인 연구' (서울연구원) 등을 참고하여 작성

② 경제적 비용 (재무적 수익성의 '금전적 지출') :

③ 비용편익 분석포(할인율 : 5.5%, 할인기간 : 사업완료 후 30년까지)

〈산정방법〉 ① 편익(A), 비용(B) : 불변가격(심사 전년도(Y-1)의 가격) 기준으로 작성

② 편익/비용비율(B/C Ratio) : 장래에 발생할 편익과 비용을 현재가치로 환산하여 편익 현재가치의 계(F)를 비용 현재가치의 계(G)로 나눈 것

③ 순현재가치(NPV) : 장래에 발생할 편익과 비용을 현재가치로 환산하여 편익 현재가치의 계(F)에서 비용 현재가치의 계(G)를 차감한 것. 즉 (H)

④ 내부수익률(IRR) : 내부수익률은 순현재가치(NPV)가 0이 되는 할인율로써, 엑셀 프로그램을 통해 산정가능. 수지흐름(A-B) 첫해부터 마지막해까지를 적용

※ 엑셀수식 : =IRR(수지흐름 0연차:수지흐름 마지막연차)

(단위 : 천원)

할인년차		편익 (A)	비용 (B)	수지흐름 (A-B)	할인계수(C) (5.5%)	편익현재가치 (D=A×C)	비용현재가치 (E=B×C)	순현재가치 (D-E)
연차	연도							
0	Y-1				1	0	0	0
1	Y				0.9479	0	0	0
2	Y+1				0.8985	0	0	0
3	Y+2				0.8516	0	0	0
4	Y+3				0.8072	0	0	0
5	Y+4				0.7651	0	0	0
6	Y+5				0.7252	0	0	0
7	Y+6				0.6874	0	0	0
8	Y+7				0.6516	0	0	0
9	Y+8				0.6176	0	0	0
10	Y+9				0.5854	0	0	0
11	Y+10				0.5549	0	0	0
12	Y+11				0.5260	0	0	0
13	Y+12				0.4986	0	0	0
14	Y+13				0.4726	0	0	0
15	Y+14				0.4479	0	0	0
16	Y+15				0.4246	0	0	0
17	Y+16				0.4024	0	0	0
18	Y+17				0.3815	0	0	0
19	Y+18				0.3616	0	0	0
20	Y+19				0.3427	0	0	0
21	Y+20				0.3249	0	0	0
22	Y+21				0.3079	0	0	0
23	Y+22				0.2919	0	0	0
24	Y+23				0.2767	0	0	0
25	Y+24				0.2622	0	0	0
26	Y+25				0.2486	0	0	0
27	Y+26				0.2356	0	0	0
28	Y+27				0.2233	0	0	0
29	Y+28				0.2117	0	0	0
30	Y+29				0.2006	0	0	0
31	Y+30				0.1902	0	0	0
32	Y+31				0.1803	0	0	0
계		0	0		-	(F) 0	(G) 0	(H) 0

주1) 운영기간은 준공 후 부터 30년간으로 함

주2) 총사업비는 지출금액에 반드시 포함

④ 경제적 타당성 평가

○ 분석결과

- 순현재가치(NPV) :
- 비용편익비(B/C Ratio) :
- 내부수익률(IRR) :

○ 자체평가 :

마. 지역간 균형 및 입지 타당성

1) 지역간 균형성

구 분	수혜시민	수혜지역	검 토 의 견
자치구 대비	%	%	
서울시 대비	%	%	

2) 시설입지의 타당성

구 분	현 황	검 토 의 견
지역적 편중성		
주민 접근성		

바. 사업추진의 제약요인 및 자원조달 가능성

1) 정치적 가능성 :

2) 법적·행정적 가능성 :

3) 자원조달 가능성(자원조달부서와의 협의내용)

구 분	금 액 (백만원)	협의부서(기관)	협의일자	조달가능 여부	비 고
계					
국 비					
시 비					
구 비					
지 방 채					
민 자					
기 타					

4) 사업추진 제약요인

구 분	내 용	검토의견
도시계획 사전협의		
주민 여론수렴		
언론 기사		
민원 동향		
기타 요인		

※ 사업관련 언론 기사, 민원 동향 등은 반드시 기재

- 예 1) '13. 0.00, 00일보, “00사업, 타당성이 낮은데도 사업 강행할 계획” 등 외 0건
 - ▶ “ ”내의 내용은 해당 언론의 기사 제목 등으로 기재하고 유사한 기사는 대표적인 언론 기사외 0건으로 기재
- 예 2) '13. 0.00~0.00, 00면 주민 00명, “00사업 부지선정이 주민의견 수렴 없이 결정되었다며 00시청 앞에서 항의 시위”
(’13. 0.00 현재 주민반발은 00된 상황)

5) 기타

- ※ 채무부담행위, 보증채무부담행위, 예산외 의무부담 등으로 향후 부담할 수 있는 최대금액 및 협약 사항 등 구체적 기재

6. 공공시설 운영계획서

가. 조직 및 예산

1) 조직도

2) 소요예산 : 연간 백만원

○ 인건비 : 연간 백만원

(단위: 명/천원)

구 분	직급	직 위	인원	1인당 연간인건비	연간 총인건비
계					
시설장	급				
과 장	급				
관리직	급				
관리직	급				
관리인	급				

○ 운영비 : 연간 백만원

-
-
-

나. 세부시설 운영계획

1) 운영방식 :

2) 시설 활용계획

층 별	면 적(m^2)	용 도
계		
지하 층		
지상 층		
·		
·		

3) 주요사업 내용(프로그램 운영방향)

-
-
-

다. 특기사항 :

○

라. 콘텐츠 확보방안 (해당되는 사업에 한해 작성)

○ 콘텐츠 확보 내역

현 행(개)	계 획(개)
<p>*현재 보유하고 있는 유물 또는 전시물 내역 등 기재 ex) 000 관련 유물 : 000건 - 도자 : 00 건 - 서화 : 00 건 - 서책 : 00 건 ...</p>	<p>*현행 보유물품이 시설물 등록기준 등에 미흡한 경우 향후 추가 확보할 유물 등 전시물 확보 계획을 기재</p>

○ 확보방안

-

○ 재원투자계획

-

※ 공립박물관 건립사업의 경우 건립타당성 사전평가서 첨부로 대체

※ 자치단체 청사 신축

○ 자치단체 청사규모 비교표

(단위 : 천명, 년, m², 백만원)

구분	현청사		신축청사	비고
	최초신축 시점	투자심사 시점		
공무원 수 (정원/현원)				현원은 청사 내 공무원수 기준
위치				도로명 주소
신축연도				
부지면적				
총 연면적 (지하주차장 포함)				신·증축 포함
지하/지상 층수				
건물 동수				건축물대장 기준
재산가액				토지+ 건물 가액
- 토지				공시지가 기준
- 건물				시가표준액 기준

○ 신축청사 기준면적 초과여부 : 본청·의회청사 신축 시 작성

1) 본청

(기준 : 천명, m²)

구분	인구수	기준면적	연면적/ (신청면적)	해소면적	청사면적
현재					
신축					

2) 의회

(기준 : 천명, m²)

구분	인구수	기준면적	연면적 (신청면적)	해소면적	청사면적
현재					
신축					

3) 단체장 집무실

(기준 : 천명, m²)

구분	인구수	기준면적	연면적 (신청면적)	해소면적	청사면적
현재					
신축					

※ 공유재산 및 물품관리법제94조의3제2항, 시행령 제95조

【붙임1 타당성조사 서식】 (타당성조사용역을 수행한 사업에 한해 작성)

- 사 업 명 -

타당성 조사용역 결과

□ 용역개요(HY헤드라인M16)

○ 용역건명 :

○ 용역기관 : ○○○○연구원(원장 ○○○, 책임 연구원 ○○○, 연구원 ○○○, ○○○)

※ 용역기관명과 함께 ‘ () ’ 내에 용역기관 대표자 및 용역수행 연구원을 실
명으로 반드시 기재

○ 용역기간 :

○ 용역내용 :

□ 용역결과(HY헤드라인M16)

○ 사업 추진 배경(신명조15, 진하계)

- (신명조14)

-

○ 사업 계획 검토(위치, 사업규모 및 비용, 재정조달계획 등)

-

-

○ 사회·경제적 파급효과

-

-

○ 경제성 수익성 및 타당성(B/C, NPV, IRR 등)

-

-

※ 비용편익 비율(B/C), 순현재가치(NPV), 내부수익율(IRR) 등 3가지 경제적 분석 기법 중 누락된 것이 있으면 그 사유를 구체적으로 기재

○ 할인율 : %

-

※ 할인율 적용이 5.5%가 아닌 경우에는 그 사유를 구체적으로 기재

○ 정책적 타당성 (관련 법령검토, 관련 사업과의 연계방안, 사업추진과정에서의 위험성 등)

-

종합의견 :

※ 적정, 부적정, 일부 수정 등 기재

○

-

[붙임1] 경제적 타당성 세부내용

분석 조건

-
-
-

비용·효과

■ 비용

구 분		비용(백만원)	비 고
전체	총 계		
조성비 (건립비)	건축비		
	설계비		
	용역비		
	기타 예비비		
	기타사업비		
	소계		
운영비	인건비		
	용역비		
	시설관리비		
	소계		

■ 편익

구 분		편익(백만원)	비 고
전체	총 계		
금전적 수입	사용료		
	이용료		
	수수료		
	...		
	소 계		
비금전적 수입	시간가치		
	...		
	소계		

할인율 :

-
-

경제적 비용편익 분석

-
-

(단위 : 백만원)

할인년차		편익	비용	할인율 (%)	편익현재가 (A)	비용현재가 (B)	순현재가치 (A-B)
연차	연도						
0					0	1,219,000	-1,219,000
1					0	6,931,000	-6,931,000
2					0	13,862,000	-13,862,000
3					0	0	0
4					0	0	0
5					0	0	0
6					0	0	0
7					0	0	0
8					0	0	0
9					0	0	0
10					0	0	0
11					0	0	0
12					0	0	0
13					0	0	0
14					0	0	0
15					0	0	0
16					0	0	0
17					0	0	0
18					0	0	0
19					0	0	0
20					0	0	0
21					0	0	0
21					0	0	0
22					0	0	0
23					0	0	0
24					0	0	0
25					0	0	0
26					0	0	0
27					0	0	0
28					0	0	0
29					0	0	0
30					0	0	0
31					0	0	0
32					0	0	0
계		0	0	-	0	22,012,000	-22,012,000

◦분석결과

구 분	비용편익비(B/C Ratio)	순현재가치(NPV)	내부수익률(IRR)
수 치			

[붙임2] 타당성조사 세부 내용

타당성조사 지적 내용 ¹⁾	반영 내용 ²⁾
<ul style="list-style-type: none"> ○ — — 	<ul style="list-style-type: none"> ○반영여부 : ※ 반영, 미반영 기재 — —
<ul style="list-style-type: none"> ○ — — 	
<ul style="list-style-type: none"> ○ — — 	
<ul style="list-style-type: none"> ○ — — 	

<작성요령>

- 1) 타당성조사용역 내용 중 용역기관의 수정 또는 부적정 요구사항에 대해서 구체적으로 기재(용역 보고서 내용 인용)
- 2) 반영 / 미반영 여부를 기재하고, 반영시 반영내역을, 미반영시 미반영 사유를 기재

7. 부서장 사업추진의견서

사업명 :

종합의견

-
-
-

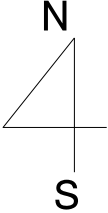
2015. .

○○과(동)장 ○ ○ ○ (서명)

8. 위치도면 및 현장사진

위 치 도

(S=1:10,000)

	범 례	
	금회시공	적색 실선
	기 시 공	청색 점선
	장래시공	황색 파선
위치도 설명		

현 장 사 진

사진설명	(원거리)
사진설명	(근거리)