

열린광장운영시민위원회 회의록

2012. 7

행 정 국
(총무과)

「열린광장운영시민위원회」 회의록

〈회의개요〉

- ◆ 일 시 : 2012. 7.10(화) 10:00~13:00
- ◆ 장 소 : 서소문청사 1동 13층(간담회장)
- ◆ 참 석(7명)
 - 허재완 위원장, 김숙경 부위원장, 박신의 위원, 조숙현 위원, 강희영 위원, 이원재 위원, 이창학 위원
- ◆ 심의안건
 - 서울광장 구조 및 유지·관리 개선방안
 - 서울광장 사용 및 관리에 관한 조례 개정안
 - 서울광장 사용 및 관리에 관한 조례 시행규칙 개정안
 - 열린광장운영시민위원회 운영세칙 개정안
- ◆ 심의결과
 - 서울광장 구조 및 유지·관리 개선방안 중 수목식재는 광장 공간 최대한 활용할 수 있도록 식재하는 안으로 조건부 의결함
 - 서울광장 사용 및 관리에 관한 조례 개정안은 제6조제1항제3호를 일부 수정하여 조건부 의결함
 - 서울광장 사용 및 관리에 관한 조례 시행규칙 개정안은 원안대로 의결함
 - 열린광장운영시민위원회 운영세칙 개정안은 원안대로 의결함
- ◆ 보고사항
 - 소위원회 등 주요활동 성과 등
 - 2012 서울광장 스के이트장 운영방안 관련보고
 - 광화문광장 상자 벼 전시재배 추진보고

□ 위원 발언 내용

<서울광장 구조 및 유지·관리 개선방안>

< ○ ○ ○ 위원 >

- ▷ 광장 수목식재에 대한 설명이 불충분하다고 봄, 향후 구체적인 식재방안에 대한 설명이 있었으면 함
- ▷ 신청사 설계자가 광장 조경계획을 디자인 하신적이 있는지

< ○ ○ ○ 위원 >

- ▷ 수목식재는 최대한 도서관과 청사쪽으로 붙여서 광장 공간은 확보하였으면 함

< ○ ○ ○ 위원 >

- ▷ 광장에 수목 식재후 광장으로 사용할 수 있는 잔디광장은 남게 되는지
- ▷ 보행로, 화강석 부분 등 광장이용에 얼마만큼의 제한이 이루어지는지 여부
- ▷ 수목식재의 정확한 설치면적은 얼마나 되는지, 수목 식재전 자세한 설명이 필요

< ○ ○ ○ 위원 >

- ▷ 사용제한구역이라는 명칭을 사용하지 않았으면 함
⇒ 시민배려공간이라는 표현을 사용하도록 함
- ▷ 서울광장 집회나 용도와 관련해서 무대설치를 충분히 고려해야 한다고 봄

< 조경과장 >

- ▷ 광장 수목 식재에 대한 자세한 실시계획을 다음 회의시 보고드리도록 하겠음
- ▷ 서울 광장 구조 개선 토론회시 광장 조경계획을 건물에 스트라이프를 광장쪽으로 끌어 내는 형태에 대한 의견을 주신 적이 있었음

< ○ ○ ○ 위원장 >

- ▷ 서울광장 수목식재는 광장 공간을 최대한 활용할 수 있도록 과도하게 화강석 부분을 침해하지 않는다는 조건으로 조건부 의결을 하고자 함

<서울광장 사용 및 관리에 관한 조례 개정안>

< ○ ○ ○ 위원 >

▷ 신고접수를 홈페이지를 통해서만 받으면 안되는지

< ○ ○ ○ 위원 >

▷ 오늘 위원회 심의후 조례개정 절차가 어떻게 진행되는지 여부

⇒ 조례개정 관련 공청회나 공개토론을 개최하였으면 하는 의견을 제시함

< ○ ○ ○ 위원 >

▷ 청계광장 사용 허가권자는 누구인지요,

광장조례 전체에 대한 스크린이 필요하다고 봄

< ○ ○ ○ 위원 >

▷ 우선순위를 두는 것은 객관성을 가지고 시민들에게 설명하여야 한다고 봄

▷ 청계광장이 광장이 아니라고 하면 규정에 맞게 정리를 하여야 한다고 봄

< ○ ○ ○ 위원 >

▷ 조례개정에 대한 법률적인 부분은 사전 검토를 하였으나 정책적인 부분은 보류,
검토하지 않은 부분이 있음

⇒ 조례안 문장 등은 법제처 알기 쉬운 조례 만들기 사업의 도움을 받으면 됨

▷ 조례안 6조에서 7일 이상 사용할 때 제한을 하는 규정은 기존보다 제한하는
부분이라 재검토가 필요하다고 봄

⇒ 기술적인 방법으로 제한할 수 있다고 봄 (행정권 활용)

▷ 청계광장이 광장이 아니라고 하면 우리 소관에서 빼야 하는 것은 아닌지

< ○ ○ ○ 위원 >

▷ 시민들과 밀접한 관련이 많은 사항들을 개정할 때 공청회를 개최할 수 있다는
규정이 있으며 조례 개정시 소관 상임위에서 의견수렴과 법률검토 과정이 있음

▷ 신고접수 수리를 온라인으로만 받는 것은 인터넷 사용이 어려운 분들에게 제약이
있어 다양한 채널로 접수를 받고 있음 ⇒ 서면, 팩스 등

▷ 광장 조례 통합 여부에 대해서는 내부적으로 논의하고 정리하여 말씀드리도록
하겠습니다

< 총무과장 > - 청사운영2팀장

- ▷ 신고순위가 동일한 행사가 작년 한건 있었는데, 사용자간 협의 조정이 되었고 금년에도 동일건이 있었는데 조정이 되었음

< 시설관리공단 청계천관리처장 >

- ▷ 청계광장은 운영은 시설관리공단이 하고 있고 허가명령은 시장님 명령으로 허가하고 있음
- ▷ 청계광장은 광장이 아니고 청계천의 시설중 하나로 포함되어 있음 ⇒ 부속시설
- ▷ 청계광장은 도시계획법상 광장이 아님

< ○○○ 위원장 >

- ▷ 추천방식은 우선순위를 정하는 바람직한 방법이 아니라고 봄
⇒ 위원회의 역할을 포기하는 것으로 판단됨
- ▷ “다른 사람에게 피해를 주지 않을 경우 7일 이상 사용할 수 있다”라고 조정함
⇒ 조례안 제6조제1항 제3호 (조건부 의결함)

<서울광장 사용 및 관리에 관한 조례 시행규칙 개정안>

< ○○○ 위원 >

- ▷ 우선순위를 정하는 방법으로는 추천방식을 검토하였으면 함
- ▷ 시행규칙안 제5조 신고순위를 정하는 방법은 원안대로 시행하였으면 함

< ○○○ 위원장 >

- ▷ 시행규칙안은 원안대로 의결하기로 함

<열린광장운영시민위원회 운영세칙 개정안>

< ○○○ 위원 >

- ▷ 위원회 회의록 등 활동사항을 공개하는 시점은 언제인지
- ▷ 홈페이지가 통합이 완료되어 운영하는 시점은 언제인지
⇒ 위원 사진교체, 메인화면(권위적인 그림) 변경 등 의견 제시

< ○○○ 위원 >

- ▷ 위원회 회의록은 무조건 공개를 하고 어느 위원님이 무슨 말씀이 하셨는지는 알 수 있는 형태로는 공개하지 않음

< ○○○ 위원장 >

- ▷ 위원회 회의록은 공개 요구시에만 하는지?
⇒ 시민의 알권리 충족을 위하여 회의 개최후 7일 이내에 공개하도록 되어있음
- ▷ 운영세칙 개정안은 원안대로 의결하기로 함

<소위원회 등 주요활동 성과 등>

< ○○○ 위원장 >

- ▷ 소위원회 활동을 통하여 위원님들이 많은 노력을 해주심에 감사를 드리며, 조금씩 결실을 맺어가는 것 같아서 좋습니다.

< 총무과장 > - 청사운영2팀장

- ▷ 서울광장 구조개선 등 소위원회 활동사항을 보고 드림

< 조경과장 >

- ▷ 서울광장 수목식재 방안을 보고 드림

<2012 서울광장 스케이트장 운영방안 관련보고>

< ○○○ 위원 >

- ▷ 서울광장 스케이트장에 대한 논의는 안하나요?

< ○○○ 위원 >

- ▷ 서울광장 스케이트장 보고는 심의안건이 아니라고 봄
⇒ 다음 위원회 회의시 상정안건으로 다루었으면 함

< ○○○ 위원 >

- ▷ 서울광장 스케이트장은 운영기간을 최소화하고 규모를 축소하여 운영하는 것을 검토하여 주셨으면 함

< ○○○ 위원 >

- ▷ 서울광장 잔디 유지관리에 문제가 있다면 광장을 수평조절하여 스케이트장을 설치하는 안은 수정이 필요하다고 봄

< 체육진흥과장 >

- ▷ 다음 번 위원회 회의시 서울광장 스케이트장 운영에 대한 보고를 드리고 심의 안건으로 상정하도록 하겠음

< 조경과장 >

- ▷ 서울광장 고조차 수평을 위한 평탄작업은 구조, 배관 등 기술적인 문제로 어려움이 있어 기술적인 문제를 검토하여할 중요한 사안이라고 봄

< ○○○ 위원장 >

- ▷ 서울광장 스케이트장 운영은 기술적인 검토가 필요하여 부서간 협의후 다음 번 위원회 회의시 심의안건으로 상정하여 검토하도록 하겠음

<광화문광장 상자 벼 전시재배 추진보고>

< ○○○ 위원 >

- ▷ 도시농업박람회를 앞으로 매년 정례화 하는건지, 상자 벼는 장기간 설치가 되어 운영하시는 건지 또한 내년에도 계속해서 사업을 진행하시는지 여부
- ▷ 상자 벼 사업은 당위성이 결여되어 있는 것 같음
⇒ 도심에서 벼농사가 잘 진행될지가 궁금함(이벤트화 시키는 것 같은 느낌)
- ▷ 광장을 점유하면서 사전에 프로젝트를 진행하는 것은 절차상 문제가 있다고 봄

< ○○○ 위원 >

- ▷ 도시농업 프로젝트는 너무 전시적인 면이 많다고 봄
⇒ 공간연계성 미흡, 사전에 광장점유에 대한 논의가 없었음
- ▷ 도시농업은 식용에 문제가 있어 향후에는 고려해야 할 필요가 있음

< ○○○ 위원 >

- ▷ 광화문 광장에서 개최하고 있는 파머스마켓도 주관하시는지, 매주 참여 인원은 얼마나 되는지 여부
- ▷ 언론을 통해서 광화문 상자 벼 사업에 대한 기사를 접하였는데 향후에는 이런 문제가 보완되었으면 함
⇒ 도시농업의 경험과 교육측면을 강화할 수 있는 계기를 만들 수 있었음

< ○○○ 위원 >

- ▷ 광화문 광장 상자 벼는 대기환경 등 영향이 없는지?
- ▷ 광화문 광장을 그대로 두라는 의견은 상자 벼 개장이후에 나온 의견인지

< ○○○ 위원 >

- ▷ 광장의 녹화는 공간을 계속 점유한다는 느낌이 있음, 벼상자 설치이후의 민원은?
- ▷ 상자 벼 재배로 인하여 광화문 광장이 장기 점유된 사안에 대하여 위원회 운영을 맡고 있는 간사가 책임지고 향후에는 위원회가 재기능을 할 수 있도록 하겠음
- ▷ 광화문 광장의 상자 벼 사업은 도시와 농촌의 교류를 활성화 시키는 계기가 된다고 봄
- ▷ 광장의 사업이 추진됨에 있어서 사전에 보고되고 심의하도록 절차 등 틀을 만들도록 하겠음
- ▷ 광장을 사용하는 부분에 대해서는 사전에 반드시 위원회에 보고하고 심의를 받도록 규정을 삽입하도록 하겠음

< 생활경제과장 > - 도시영농팀장

- ▷ 상자 벼는 친환경적으로 재배하여 일체 사람에게는 무해하고 우렁이를 투입하여 재배하고 있음
⇒ 일반농약으로 표현되는 농약은 일체사용을 하고 있지 않음
- ▷ 광화문 광장 행사에 처음에는 3만여명 정도가 이용을 하고 현재는 매주 몇천명씩 행사에 참여하고 있음 ⇒ 파머스마켓 연계행사 등
- ▷ 상자 벼 사업은 올해 시범적으로 운영을 하고 내년도 추진시 별도로 보고하도록 하겠음

- ▷ 광화문광장을 그대로 두라는 민원이 설치초기에는 있었으며,
부정적인 요인은 쌀 수확후 식용 등 문제에 대한 의견이 있었음
- ▷ 민간회의는 벼 재배 가능여부, 상자 벼 설치에 따른 민간 디자인상 전문가 자문 회의를 하였음

< ○ ○ ○ 위원장 >

- ▷ 벼 상자 추진시 민간회의를 3회 개최하였다고 하는 데 어떠한 회의였는지
- ▷ 광장운영의 시행착오에 대하여는 주관부서에서 꼼꼼히 챙겨 주시기 바람
⇒ 광화문 광장 상자 벼 설치건

< 회의종료 >

< ○ ○ ○ 위원장 >

- ▷ 스케이프장 준비전에 위원회에서 다시 한번 논의하도록 하겠으며,
광화문 상자 벼 사업건도 본격적인 논의를 하였으면 하는 의견을 말씀드리면서
향후 재논의를 하기로 하고 4건에 대한 심의를 완료하는 것으로 회의를 종료함