

		시 민	
문서번호	문화정책과-10084	주무관	국제축제팀장
결재일자	2012.7.26.	문화정책과장	문화관광디자인본부장
공개여부	대시민공개		
방침번호		협 조	

함께 만드는 서울, 함께 누리는 서울

- 서울축제의 맞춤형 컨설팅 제공을 위한 -
2012 문화예술축제행사 평가계획



2012. 7

문화관광디자인본부
(문화정책과)

사전 검토항목

::: 해당사항이 없을 경우 '무 ■' 표시하시기 바랍니다.

검토항목	검 토 여 부 (■ 표시)
시민 참여 고려 사항	● 시민 : 유 ■ (행사참여 시민 만족도조사) 무 □
	● 이해당사자 : 유 □ () 무 ■
	● 전문가 : 유 ■ (축제평가 전문가) 무 □
	● 음브즈만 : 유 □ () 무 □
법령 및 기타 고려 사항	● 법령 규정 : 교통 □ 환경 □ 재해 □ 기타 ■ 무 □
	● 기타 : 고용효과 □ 노동인지 □ 균형인지 □ 취약계층 □ 성인지 □ 장애인 □ 디자인 □
	● 기타 : 갈등발생 가능성 □ 유지관리 비용 □ 무 ■
타 자원 의 활 용	● 중앙부처 : 유 □ () 무 ■
	● 민간단체 : 유 □ () 무 ■
	● 기업 : 유 ■ (전문컨설팅 업체) 무 □
관계 기관 및 단체 협의	● 관계 기관 : 유 ■ (평가대상 사업 주관부서) 무 □
	● 관련 단체 : 유 □ () 무 ■

- 서울축제의 맞춤형 컨설팅 제공을 위한-

2012 문화예술축제행사 평가계획

서울시 및 산하기관에서 개최(지원)하는 행사 및 자치구 지원축제에 대하여 평가하고 맞춤형 컨설팅 제공을 통해 시민과 함께하는 서울축제로 만들어가고자 함

I 추진근거 및 방향

□ **추진근거 및 추진경위**

○ **추진근거**

- 시장방침 제49호(2010. 2.10) : 예산운용 효율화 추진계획
- 문화국장방침 제129호(2010.3.9) : 예산운용 효율화 세부추진계획

○ **추진경위**

- 문화예술축제행사 평가지표 개발 연구용역(한국공연예술경영인협회)
- 2010년 하반기 축제행사 시범평가 (2010.8~12월, 연세대 축제문화연구센터)
- 2011년 문화예술축제 평가시행 (2011.3~2012.2월, 시정개발연구원)

□ **추진방향**

- 외부전문 컨설팅 기관을 평가용역 사업자로 선정하여 2012년 하반기에 개최하는 축제/행사 사업을 평가
- 서울시 및 산하기관에서 주최하는 하반기 3년 이상 동일 축제/행사와 2012 지역특성 문화사업 지원 사업 중 9월~12월에 시행되는 사업을 선정하여 평가
- 평과결과에 따라 맞춤형 컨설팅 제공 및 평가결과 공유를 위한 축제 담당자 워크숍 개최
- 평가결과를 예산담당관과 사업주관부서에 통보하여 내년도 개선방향에 반영토록 조치

II 세부추진계획

□ 평가 추진개요

- 과 제 명 : 서울시 및 산하기관 주최 문화예술축제행사 평가
- 기 간 : 2012. 9월 ~ 12월까지
- 대상사업 : 4개 유형 51개 행사 ※ 별첨 1
- 선정기준 : 시 및 산하기관이 개최(지원)하는 행사 및 자치구 지원축제
 - 3년이상(원칙) 서울시 및 산하기관에서 개최(지원), 1억이상 행사
 - 예산운영 합리화 감안, 필요시 2년 이상 개최되는 행사도 선정
 - 2012 지역특성문화사업 지원사업 중 평가기간(9월~12월)에 시행되는 행사
 - 서울시 평가지표에 의한 4개 유형(축제, 공연, 시각, 이벤트)에 포함되는 행사
 - 축제 : 공연행사, 체험행사, 전시행사, 부대행사 등
 - 공연 : 인위적으로 설치한 무대를 중심으로 진행되는 사업(연극, 콘서트 등)
 - 시각 : 눈으로 인식할 수 있는 작품을 주제로 하는 사업(회화, 조각, 사진 등)
 - 이벤트 : 위 3가지 유형을 제외한 모든 사업(박람회, 경연 기타 등)
- 평가방법 : 서울시 문화예술축제 평가지표 적용 ※ 별첨 2

< 서울시 문화예술축제 평가지표 >

- 문화예술축제행사 평가지표 개발 연구용역(2010)
 - 공통지표 47항목, 유형지표 40항목, 현장설문조사
- 2011년 문화예술축제행사 평가 시 평가지표 수정(평가의 구체성, 현실성 고려)
 - 전년도 평가결과의 충실성, 사업 및 예산의 집행율 등 중복된 부분 2개항목 삭제,
 - 사업내용의 독창성, 축제연출, 공연예술발전의 파급효과 등 31개항목 보완 및 변경

- 평가지표 : 공통지표(46항목), 4개 유형지표(39항목) 및 설문조사
- 평가내용 : 서면평가+현장평가+설문평가

(배점구성 : 공통지표 60%, 유형지표 30%, 설문조사 10%)

- 사 업 비 : 200백만원
- 수행기관 : 외부 전문컨설팅 기관 공개 모집
- 계약방법 : 일반경쟁(협상에 의한 계약)
 - 지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률시행령 제43조
 - 행안부 예규 405호 제5장 협상에 의한 계약체결 기준

□ **평가세부 추진계획**

- 평가기간 : 2012. 9월 ~ 12월
- 대상사업 : 총 51개 문화예술축제행사
 - 본청사업 : 21건(고궁뮤지컬, 서울등축제, 서울사진축제, 과거시험 재현 등)
 - 자치구사업 : 30건(초안산 문화축제, 국행수륙대제, 강동선사문화축제 등)
 - ※ 지역특성문화사업 3차 지원사업 확정시 추가
- 평가지표 구성 : 총점 100점, 중요도 고려 점수배분

구 분	자체사업	지원사업
공통지표(60점)	사업계획(15점), 사업운영(30점), 성과 및 환류(15점)	사업계획(15점), 사업운영(30점), 성과 및 환류(15점)
유형지표(30점)	사업운영(15점), 사업성과(15점)	-
현장설문조사(10)	현장 관객 등 설문조사(10점)	현장 관객 등 설문조사(10점)

- 평가방법 : 외부 전문 컨설팅기관 공개 모집 후 용역 시행
 - 서울시 문화예술축제행사 평가지표에 의거 용역사업으로 시행
 - 평가자와 피평가자에 대한 사전교육 후 평가 시행
 - 52개 축제행사를 유형별로 분류하여 준비단계에서 종료까지 종합평가
 - 주관부서에서 행사결과 보고시 동 평가결과를 활용토록 행사 종료 20일 이내에 각 행사별 간이 평가결과서를 통보
 - 설문조사 항목은 최소 20개이상, 표본 100명이상~200명이하 구성하여

신뢰도가 최대한 높도록 운영

(사업비 5억원 이상 표본 200명이상, 사업비 5억원 미만 표본 100명이상)

- “서울시 문화예술행사 평가지표”를 기준으로 평가를 실시하고 평가체계의 개선.보안사항 제시

※ 예상문제점 및 대책 / 평가결과 정리 포함

- 평가 결과보고 : 평가 대상사업 평가 종료 후(‘12.12월) 종합보고

□ 평가결과 반영

- 평가결과 및 전문가 컨설팅 결과에 따른 조치사항

- 차등 인센티브 등 평가결과 반영 기준 및 축제 지원 기준은 서울축제연구 TF 연구 결과에 따라 향후 세부사항을 결정하여 예산담당관에 통보
- 맞춤형 컨설팅 결과를 행사주관부서에 통보하고 평가 종합 워크숍을 실시하여 평가결과 공유 및 축제별 컨설팅 지원

- 등급별 평가 결과 활용 : 일정등급 이하 사업 폐지 및 지원중단

- 평가결과 우수사업은 전문가 컨설팅 및 인센티브를 제공하고, 일정등급 이하 사업은 폐지 및 지원중단 기초 자료로 활용

※ 등급별 지원 세부기준은 서울축제연구 TF 연구 결과 반영 및 평가전문가와 협의하여 향후 결정

Ⅲ 추진일정 및 소요예산

□ 추진일정

- 2012. 7월 : 평가대상사업 확정 및 기본계획 수립
- 2012. 7~8월 : 평가 수행기관 공개모집 및 계약체결
- 2012. 8월 : 평가자, 피평가자에 대한 사전 교육실시
- 2012. 9~12월 : 선정된 축제/행사 사업 평가
- 2013. 1월 : 평가결과에 따른 성과지표 조정 등 결과 보고

□ **소요예산 : 200백만원**

- 예산과목 : 문화도시서울구현, 서울문화브랜드가치창출, 문화예술활동 및 교류사업지원, 문화예술축제행사평가시행, 사무관리비

IV 행정사항

□ **문화정책과(서울시)**

- 세부시행계획수립 시행(대상사업 및 용역사업자 선정 등)
- 각 실·국 평가자료 수합 및 사업담당 대상 평가지표 교육실시
- 평가 대상사업 행사일정 수합 확인
- 협상에 의한 계약 추진 : 공개모집 공고, 제안서 심사, 계약체결 등
- 평가지표 개선안 반영하여 최종지표 완성
- 용역사업자의 지도감독 및 결과물 납품검사
- 축제행사평가결과를 심의-조정하여 2013년 예산편성 요구 등

□ **용역사업자(협상에 의한 계약으로 계약 체결된 기관)**

- 서울시와 평가사업 계약체결
- 평가의 세부실행계획(평가방법, 인력확보 등)을 수립·시행
- 평가의 전반에 대한 집행추진과 평가 개선사항 도출
- 평가 결과보고서의 작성 및 납품

□ **각 실·국 및 소속기관 행사주관부서**

- 평가 대상 행사의 자료제출
 - 기본계획방침서, 실행계획서, 평가보고서(결과 및 정산보고서) 등
 - 평가를 내실있게 받기 위한 별도의 소명자료가 있는 경우 제출

- 현장평가를 위한 편의 제공, 시설사용 등 필요한 제반사항을 협조
- 평가에 필요한 현장 동행, 부스제공 등 행정지원
- 자체평가를 실시하는 경우 평가가 중복되지 않도록 평가계획 수정
 - 경제적 파급효과 등 특수한 목적을 가지고 자체평가를 실시하는 경우는 별도 추진하되 시민만족도 등을 포함하는 첨부의 평가지표 포함사항에 대한 평가는 과업 추진시 제외토록 계획 수정

별첨 1. 2012 문화예술축제행사 평가대상 사업 1부.

2. 문화예술축제행사 평가지표 1부.

<별첨1>

2012 문화예술축제행사 평가대상 사업(9월~12월)

■ 본청(총 21개 사업)

(단위: 백만원)

연번	사업명	일정	담당부서	비고
1	국제미디어 아트비엔날레	9.11~11.14	문화산업과	
2	사직대제 지원	9.16	문화재과	
3	한가위 국악한마당	9.30	문화정책과	
4	고궁뮤지컬	10월 초	문화예술과	
5	서울 DMC 걸쳐 오픈 개최	9.13~9.15	투자유치과	
6	한가위 전통문화행사	9.30	역사박물관	
7	서울드럼페스티벌 2012	10.1~10.3	문화정책과	
8	제5회 서울문화의 밤	10월 초	문화예술과	
9	서울건축문화제	10.5~10.13	건축기획과	
10	서울세계불꽃축제 지원	10.6	문화정책과	
11	한강문화축전	10.6~10.7	한강사업본부	
12	조선시대 과거시험 재현	10.7	문화재과	
13	환구대제 지원	10.12	문화재과	
14	서울북페스티벌	10.12~10.14	문화예술과	
15	한강 종이비행기 대회	10월중	한강사업본부	
16	서울약령시 한방문화축제	10월중	관광과	
17	새문길박물관 축제	10월중	역사박물관	
18	서울 등축제	11.2~11.18	관광과	
19	2012 서울사진축제	11.21~11.30	문화예술과	
20	크리스마스콘서트	12월중	역사박물관	
21	2012 제야의 종 타종행사	12.31	문화재과	

※ 평가 대상사업은 서울시의 방침에 의거 조정될 수 있음

■ 자치구(총 30개 사업) ※ 지역특성문화사업 3차 지원사업 확정시 대상추가

연번	사업명	일정		지원예산 (천원)	자치구	비고
		시작	끝			
1	古Go 종로, 문화페스티벌 2012	9.22	9.26	10,000	종로구	
2	종로 다문화 어울림 한마당 축제	9.23		10,000	종로구	
3	국악로, 종로, 서울로, 한국전통문화를 들여보는 창 '국악 풍경'	10.12	10.13	10,000	종로구	
4	2012 전통문화체험 한마당	10월중		15,000	중구	
5	제30회 남이장군 사당제	11.11	11.16	10,000	용산구	
6	제14회 왕십리 가요제	9.22		20,000	성동구	
7	2012 광나루 어울마당(아차산 한마음축제)	10월중		50,000	광진구	
8	제22회 청룡문화제	10.28		30,000	동대문구	
9	제14회 구민노래자랑 및 청소년 문화예술축제	9월중		13,000	중랑구	
10	월월축제 2012	10월 중		30,000	성북구	
11	한가위 국악한마당	9.5		20,000	강북구	
12	도봉서원 추향제 및 정암우암선생 추모음악회	10.24		15,000	도봉구	
13	행복 Dream 2012 '노원문화축제'	10.7	10.9	30,000	노원구	
14	초안산 문화축제	10월중		100,000	노원구	
15	2012 은평누리축제	10.5	10.7	30,000	은평구	
16	국행수륙대제	9.3	10.21	150,000	은평구	
17	2012 서대문독립민주페스티벌	9.15	9.16	50,000	서대문구	
18	2012 대한민국 라이브 뮤직페스티벌	9.1	9.2		마포구	
19	제8회 서울와우북페스티벌	9.18	9.23		마포구	
20	제5회 한강 마포나루 새우젓축제	10.19	10.21	46,500	마포구	
21	제13회 의성 허준 축제	10.13	10.14	10,000	강서구	
22	구로문화축제	10.5	10.7	30,000	구로구	
23	제4회 프랑스 문화축제	10.5	10.7	10,000	구로구	
24	주민과 함께하는 금천문화축제	10월중		20,000	금천구	
25	노량진 수산시장'도심 속 바다축제'	10.13	10.14	20,000	동작구	
26	제24회 낙성대인헌제	10.2		10,000	관악구	
27	전통문화행사	10월중		15,000	서초구	
28	도곡동 역말도당제	10월중		10,000	강남구	
29	제12회 항성백제문화제	9.21	9.23	15,000	송파구	
30	제17회 강동선사문화축제	10.12	10.14	50,000	강동구	

2012 문화예술축제행사 평가지표

1. 공통평가지표

■ 자체사업

평가영역	평가항목	배점	평가지표	비고	
사업계획 (20)	사전 사업계획 (10)	4.0	사업계획의 체계성(목표, 전략, 구성 등) - 해당 사업은 뚜렷한 목표와 전략을 드러내고 있는가 - 사업의 구성은 전체적으로 짜임새가 있는가		
		3.0	사업내용의 독창성 - 프로그램 구성에 있어 해당사업만의 특이성을 가지고 있는가		
		3.0	서울시정 목표와의 연계성 - 서울시가 추구하는 목표를 고려하여 계획 되었는가 - 서울시의 특성과 이미지 개선을 염두에 두고 있는가		
	세부사업 적정성(7)	3.0	목표달성을 위한 사업내용의 적합성 - 사업내용은 사업목표를 달성하기에 효과적인가 - 사업내용은 사업의 목표를 충분히 반영하고 있는가		
		4.0	예산 구성의 적절성(분야별 구체적 비율) - 계획된 사업을 시행하기 위한 예산의 규모와 구성은 적절한가 - 예산책정과 관리계획은 구체적인가		
	사업개선 노력(3)	2.0	중장기 계획의 적절성 - 사업계획은 중장기적인 비전을 갖는가 - 서울시의 중장기적인 시정목표에 부응하기에 적절한가		
		1.0	사업혁신을 통해 개선한 내용여부 - 자기검증을 통해 사업의 발전을 도모하기 위한 노력이 엿보이는가 - 전년도 사업성과결과를 반영하여 개선된 점이 있는가		
	사업운영 (30)	사업추진 적절성(8)	2.0	사업운영의 해당분야 전문성 - 사업을 담당하는 운영자는 해당분야의 전문가로 구성 되었나	
			2.0	사업운영 조직체제와 인력규모의 적절성 - 사업운영을 위해 조직된 인력체제는 효율적으로 구성 되었나 - 사업운영을 위한 인력규모 대비 적절한가	
			1.0	사업시행 장소 및 배치의 적절성 - 사업시행 장소 및 배치는 사업의 목표와 특성에 부합하고 있나	
1.0			사업시행 시기의 적절성 - 사업시행 시기는 사업의 목표와 특성을 효과적으로 드러내기에 적절한가		

[표 계속] 자체사업의 공통지표

평가영역	평가항목	배점	평가지표	비고
사업운영 (30)	사업추진 적절성(8)	2.0	예산관리 및 집행 시스템의 적절성	
			- 책정된 예산을 적절히 집행·관리하기 위한 시스템이 가동되고 있는가	
	마케팅 추진 적절성(6)	2.0	홍보마케팅 전략 시행여부	
			- 참여자 확보를 위한 홍보마케팅 매뉴얼 시행 하였는가 - 시민 및 주타겟을 대상으로 적극적인 홍보활동을 시행하였나 - 홍보마케팅 전략이 사업의 목적달성을 위한 사업내용, 참여대상 등에 적합 하였나	
		2.0	타 기관 및 기업 등과의 제휴마케팅 시행 여부	
			- 사업효과 제고를 위해 타 기관 및 기업 등과 제휴마케팅이 시행되었나	
		2.0	홍보물의 디자인매력도 및 정보제공의 성실성	
			- 홍보물의 디자인 구성은 시민들의 관심을 유도하기에 충분히 매력적인가 - 홍보물은 사업에 대한 정보를 성실히 전달하고 있나	
	사업내용 충실도(10)	3.0	주요 프로그램의 목적과 일치성	
			- 사업내용은 사업목표를 충분히 반영하고 있는가	
		3.0	행사내용과 부대행사의 적합성	
			- 주요행사와 부대행사의 내용은 조화롭게 구성되었나	
		4.0	프로그램 완성도	
			- 계획상 기획된 프로그램으로 진행되었는가	
사업추진 효율성(6) -고객만족 대책추진-	2.0	참가자 및 관람객 안전과 비상상황 대처방안 운영여부		
		- 다수의 인원이 집중되는 사업특성을 고려하여 참여자 안전 대책에 대한 매뉴얼을 마련하고 있나 - 날씨, 천재지변과 같이 사업운영에 차질을 빚게 하는 상황에 대한 대비책이 마련되어 있나		
	2.0	편의시설 운영의 효율성		
		- 주차장, 쉼터 화장실, 수유실과 같은 편의시설은 효과적으로 갖추어져 있나		
	2.0	참여자별 적절한 서비스 제공 여부		
		- 사회적 취약계층, 다문화, 외국인, 장애인 등에 대한 서비스는 효과적으로 제공되는가		

[표 계속] 자체사업의 공통지표

평가영역	평가항목	배점	평가지표	비고
사업성과 및 환류 (10)	성과목표 달성도(6)	2.0	관람객(참여자) 집객 목표 달성도	
			- 관람객 참여도는 목표한 수준에 도달 하였는가	
		1.0	프로그램의 계획목표 및 수준 달성도	
			- 각 프로그램은 계획했던 목표를 달성하였나 - 각 프로그램들의 수준은 전반적으로 일정한 수준에 도달 하였는가	
		1.0	미디어 홍보 활용실적	
			- 미디어홍보는 다양한 매체를 활용하여 사업성과에 효과적으로 작용하였나 - 미디어홍보는 사업의 구조와 예산을 고려하여 적절히 활용되었나	
	1.0	전년대비 사회적관심 확산실태(만족도 등 향상율)		
		- 전년대비 협력기관은 증가하였는가 - 본 축제에 대한 사회적 관심 및 만족도는 어떠한가(현장 분위기)		
	1.0	예산집행 결과의 적정성 및 투명성		
		- 책정된 예산에 대한 집행은 적절하게 이루어졌나 - 예산집행 과정 및 내용이 투명하게 공유되었나		
평가체계 및 평가환류(4)	2.0	평가보고서(결과보고서) 작성의 충실성		
		- 사업 종료 후 결과보고서는 충실히 작성되었나 - 사업계획 단계부터 성과단계에 이르기까지 구체적으로 기술하고 있나		
	1.0	전년도 평가결과 반영에 대한 결과분석		
- 전년도 평가보고서를 바탕으로 사업에 반영했던 내용은 어떠한 결과로 나타났는가 - 전년도 평가결과를 반영하여 개선된 점이 있는가				
1.0	자체 평가시스템의 운영 및 적절성(보고회 등)			
	- 자기검증을 할 수 있는 체계적인 시스템을 마련하고 있는가 - 자기검증 시스템의 내용은 객관성을 유지하고 있는가			

■ 지원사업

평가영역	평가항목	배점	평가지표	비고
사업계획 (20)	사전 사업계획 (11)	4.0	지원목적의 적절성 및 기여도	
			- 지원목적이 적절하며 명확하게 제시되어 있는가	
		3.0	지원단체의 사업수행의지 및 노력(자비부담률, 인재기용 등)	
			- 지원단체가 사업을 수행하기 위한 의지 및 노력을 가지고 있는가	
	4.0	서울시정 목표와의 연계성		
		- 지원사업이 시정목표와 연계성을 갖고 있는가		
세부사업 적절성(9)	4.0	사업목적과 세부구성과의 적절성		
		- 사업목적과 세부구성 및 내용이 적절한가		
	3.0	전체 예산규모대비 지원예산의 적절성		
		- 지원예산이 행사의 목적달성을 위해 적절한가		
2.0	사업수혜자(참여대상자) 범위 또는 규모의 적절성			
	- 사업의 수혜대상자나 참여자의 규모가 성과달성을 이룰 수 있는 적절한 범위인가			
사업추진 적절성 및 효율성(11)	4.0	사업목표 달성을 위한 인력 및 조직의 적절성		
		- 사업추진 인력과 조직이 사업의 목적달성을 위하여 적절한가		
		성과달성을 위한 사업추진 방식의 적절성		
	3.0	- 사업추진 방식이 효율적이며 적절한가		
		예산 및 비용절감을 위한 조치 및 노력		
	4.0	- 사업추진 시 비용절감을 위한 조치가 실행되었는가		
사업운영 (30)	사업계획 대비 집행실적(9)	5.0	사업프로그램의 운영안 대비 집행결과의 일치도	
			- 사업프로그램의 실제 집행결과는 사전사업계획 내용과 일치하고있는가	
		4.0	사업내용 변경에 대한 근거제시 및 타당성	
			- 사업내용이 변경된 경우 그 근거는 타당한가 ※변경 없이 계획대로 진행된 경우는 '매우우수'로 평가	
	재정운영 적절성(10)	6.0	사업예산 집행의 적절성	
			- 사업예산이 사업의 효율성 제고를 위해 적절하게 사용되었는가	
4.0	회계처리의 적절성 및 정확성			
	- 회계처리가 정확하며 적절하게 이뤄졌는가			
사업성과 및 환류(10)	성과목표 달성도(6)	3.0	전반적인 목표 성과치 달성 여부	
			- 사업계획서에 기술된 목표치에 도달했는가	
		3.0	참여자(관람객) 목표 달성도	
			- 참여 시민들의 참여도는 목표한 수준에 도달하였는가	
	평가체계 및 평가환류(4)	2.0	성과보고서(사업보고서) 작성의 충실성	
			- 세부사업의 자체 성과보고서가 성실하게 작성 되었는가	
2.0	자체 평가결과의 환류 및 개선노력			
	- 사업의 자체평가결과 및 평가에 따라 구체적인 반영계획이 마련되었는가			

2. 유형별 평가지표

■ 공연

평가영역	평가항목	배점	평가지표	비고
공연운영 (15)	사업내용 충실도 (10)	3.0	공연출연자 및 단체의 적합성(공연의 완성도) - 단, 공연유형에 따라 한 작품이 무대화되는 경우 작품의 예술적 완성도와 관람객 대상에 적합한지 평가	
		3.0	공연시간 운영의 정확성 및 충실도 - 공연의 시작과 종료시간 등 공연운영이 충실하게 진행되었는지를 평가(대형콘서트의 경우 공연시간의 지나친 연장으로 관람객의 귀가에 큰 불편을 초래하는 경우가 종종 발생하므로 가능한 공연 운영을 충실하게 진행하였는지 평가)	
		4.0	시민참여 및 체험프로그램의 다양성 및 참신성 - 해마다 반복되는 체험행사보다 주제와 내용 또는 시기적으로 적합한 체험프로그램 내용과 관람객들의 관심 및 해당분야 기호도 제고를 위한 창의적인 시민대상 참여 프로그램이 개발 및 운영되었는지를 평가	
사업 추진의 효율성(5)	5.0	시설과 해당 공연운영의 부합성(무대, 객석 등) - 공연시설 : ·공연시설이 해당 공연사업의 특성에 부합하는가 ·공연장르를 무대화하기에 안전한가 ·관객과의 원활한 호흡을 위해 적당한 규모를 갖추었으며 적합한 위치에 있는가 - 관객석 : ·공연관람을 위해 쾌적하게 시설이 구성 되었는가 ·관람객들이 안전한 위치와 객석구조에서 공연을 관람할 수 있는가 ·관람객들의 이동을 위한 동선이 효율적인가		
		5.0	공연예술 발전에 대한 파급효과 - 이 공연을 통해 공연예술의 양적·질적 발전이 기대되는가 - 예술인들간의 협조(공동작업 등의 직접적인 상호교류축출면)를 촉진시키는 역할을 하였는가	
공연성과 (15)	문화 예술적 효과(10)	5.0	대중의 공연예술 향유 기회 확대 - 공연에 대한 시민의 기대를 충분히 만족시켰는가 - 이 공연을 통해 시민문화 발전이 기대되는가	
		5.0	관람객 만족도 등 조사시행 및 자료축적 여부 - 1년마다 시행되는 사업으로 전년대비 행사 인지도 및 행사 이미지 분석을 실시하고 있는지 점검 - 사업의 평가환류를 위하여 체계적이며 과학적인 방법을 통하여 설문조사 및 분석을 실시하고 있는가 - 연간 실시되는 경우 만족도 조사 및 분석 결과보고서의 DB화가 이뤄지고 있는가 - 연간 조사결과를 행사의 성과지표로 활용하고 있는가 ※ 관람객 만족도 조사를 실시하지 않은 경우 '매우 미흡'으로 평가	

■ 시각

평가영역	평가항목	배점	평가지표	비고
시각 예술운영 (15)	메인행사 기획 및 운영 (9)	3.0	메인행사 기획 대비 운영의 부합성 및 전문성	
			- 메인행사 구성 및 완성도가 높았는가 - 메인행사 작품 관리가 적절히 되었는가	
		3.0	참여작가의 전시주제 부합성	
			- 참여작가, 작품 구성의 전문성 - 참여작가, 작품 등이 행사 전체와 잘 어울렸는가	
		3.0	관람 동선 및 전시 디스플레이의 적절성	
			- 메인행사의 디스플레이가 적절하게 구성되었는가 - 메인행사의 관람동선이 적절하게 구성되었는가	
	부대행사 기획 및 운영 (6)	2.0	부대행사 운영의 적절성	
			- 부대행사 운영이 전문성 있게 진행되었는가 - 전시행사와의 일정 및 장소 연계가 적절하였는가	
		2.0	시민참여행사 운영의 적절성	
			- 교육행사 운영이 전문성 있게 진행되었는가 - 교육행사 프로그램의 계층별·수준별 구성이 적절하였는가 - 시민참여행사 운영이 전문성 있게 진행되었는가 - 메인행사와의 일정 및 장소 연계가 적절하였는가	
2.0	지역 또는 국제교류가 되도록 운영한 성과여부			
	- 관련기관 및 전문가 교류의 질적·양적 수준이 적절하였는가 (국제적 성격의 행사는 국제교류로, 그 외의 사업은 지역교류로 평가)			
시각 예술성과 (15점)	문화예술적효 과(10)	5.0	시각예술 발전에 대한 파급효과	
			- 이 행사를 통해 시각예술의 양적·질적 발전이 기대되는가 - 예술인들간의 협조(공동작업 등의 직접적인 상호교류측면을 촉진시키는 역할을 하였는가)	
		5.0	대중의 시각예술 향유 기획 확대	
			- 시각예술행사에 대한 시민의 기대를 충분히 만족시켰는가 - 이 행사를 통해 시민문화 발전이 기대되는가	
	사업관리 및 운영(5)	5.0	재정자립도 향상 및 재원조성의 다각화 노력	
			- 재정자립도 향상을 위한 노력이 있었는가 - 재정자립도가 전년대비 상승했는가 - 기존의 재원들을 반전시키고 다각화하기 위한 시행여부가 있었는가	

■ 축제

평가영역	평가항목	배점	평가지표	비고
축제연출 (20)	주제성(4)	2.0	행사주제에 맞게 기획, 실행 여부	
			- 축제가 주제에 맞게 기획되어지고 실행에 있어서 그 내용이 서로 일치하는가	
		2.0	스토리텔링의 연출 여부	
			- 축제가 주제에 맞는 이야기를 어떻게 표현하였는가 - 축제가 서울시의 이미지, 역사, 자연환경, 문화 등의 내용을 스토리텔링으로 접근하였는가	
	특이성(4)	2.0	창조성 및 화제성 표출 여부	
			- 축제가 독창성과 차별성, 다양성이 있는 내용으로 구성되어져 있는가	
		2.0	글로벌 상품화 가능성	
			- 축제의 글로벌 관광상품화 가능성은 있는가 - 축제가 서울시의 경제 활성화에 도움이 되는가	
	공간 디자인(4)	2.0	행사장 디자인과 축제 주제성 사이의 부합관계	
			- 축제의 공간(무대, 조명, 트러스, 영상, 홍보물, 특수장치물 등) 디자인은 주제에 부합하는가	
		2.0	관람객 배치 및 동선의 디자인	
			- 관람객의 이동 동선과 편의시설에 대한 배치가 적절하게 디자인 되고 운영되었는가	
시각 디자인(3)	3.0	프로그램의 구성 및 운영의 적정성		
		- 계획된 시간대로 운영시간이 적절하였는가 - 진행방법이 적절하였는가		
시설 및 시스템(5)	1.5	행사시설의 적절성		
		- 예산대비 시설물과 시스템에 대한 설치가 적절하였는가		
	2.0	운영인력의 전문성		
		- 각 시스템 운영감독은 그 분야에서 전문성과 비상상황에 대한 대처 능력을 겸비하고 있는가		
	1.5	시설물에 대한 안전성 확보		
		- 시스템 및 시설물에 대한 안전장치와 위험지역에 대한 통제 시설과 인원은 배치하였는가		

평가영역	평가항목	배점	평가지표	비고
축제성과 (10)	축제 유형별 성과(6)	6.0	공연작품 내용 적합성 및 완성도(공연·예술축제) 역사 및 전통표현의 정확성(전통·역사축제) ·고중에 의한 의상, 기물, 행사내용이 정확히 표현되었는가 ·주제와 역사문화의 부합성은 있는가 참여객의 자발성 및 적극성(참여·교류축제) ·도시와 도시, 국가와 국가 간의 문화교류 향상에 도움을 주었는가 ·관람객들에게 재미를 줄 수 있는 참여 요소가 있는가 산업마켓의 활성화 기여도 및 재방문율(산업축제) ·서울의 산업발전에 도움이 되었는가 ·서울의 경제활성화에 도움이 되었는가 생태자연 학습효과 및 장소 매력도(기타축제) ·친환경적이었는가 ·프로그램의 내용이 축제 유형에 맞는 것으로 배치되었는가	
			- 관람객의 감성을 자극할 수 있는 감성표현이 되었는가	
	사회적 효과(4)	2.0	서울의 이미지 표현성	
			- 서울의 정체성을 잘 표현하였는가	
2.0	시민의 자긍심 향상			
	- 축제 참가자들이 충분히 즐기며 적극적으로 호응하였는가 - 서울시민으로서의 정체성 고양에 기대되는가			

■ 이벤트

평가영역	평가항목	배점	평가지표	비고	
이벤트 연출 (20)	주제 및 특이성(8)	5.0	컨셉과 부합하는 연출 시행 - 스토리텔링의 표현이 컨셉에 맞고 적절한가		
		3.0	창조적 연출기법 적용 - 색채, 영상, 음악, 행위 등을 통한 관람객의 감성을 자극할 수 있는 창조적 연출을 실행하였는가		
	시설 및 시스템(6)	3.0	행사시설의 적절성 - 행사시설은 디자인과 효용성 면에서 적절한가 - 무대시설은 디자인과 효용성 면에서 적절인가		
		3.0	하드웨어 시스템(음향, 조명, 영상, 효과)의 적절성 - 음향, 조명, 영상, 효과 등의 하드웨어시스템은 기능면에서 적절하게 구성되었는가? 또 그 운용에 있어서 효과적이었는가		
	진행인력 (6)	2.0	진행인력 배치의 적절성 - 진행인력의 배치는 적절하게 이뤄졌는가 - 진행인력의 수는 적절하였는가		
		2.0	진행인력의 전문성 - 진행인력은 업무수행에 필요한 전문성을 갖추었는가		
		2.0	진행인력에 대한 교육 실시여부 - 진행인력에 대한 업무교육은 실시하였는가		
	이벤트 성과 (10)	문화산업적 성과(6)	6.0	산업 및 문화예술 발전에 미치는 영향 - 개최 결과, 관광, 문화예술 또는 관련산업 발전이 기대되는가	
		사회적 효과(4)	2.0	서울시의 이미지 표현성 - 서울시의 정체성을 잘 표현하였는가	
			2.0	시민의 자긍심 향상 - 이벤트참가자들이 충분히 즐기며 적극적으로 호응 하였는가 - 서울시민으로서의 정체성 고양에 기대되는가	

※ 이벤트는 경연, 전통문화, 기타행사 등을 포함한다.