

[1] 운영성과 (강북구)

		배점	강북구	검토 의견
1. 사업방향 및 목적이 현황분석에 기반하였는가? (배점: 11)		11	6.6	
세부지표 (배점: 15)				
가	지역건강지표, 수요기반 현황분석을 통한 건강문제를 도출하였는가? (5)			
나	사업목적이 지역의 건강문제해결을 위해 적절한가? (5)			
다	사업목적달성을 위한 사업전략(방향)과 사업(구성)내용이 적절한가? (5)			
합계				
합계평균				
2. 성과목표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지고 합리적으로 설정되었는가? (배점: 9)		9	5.4	
세부지표 (배점:10)				
가	성과목표가 사업목적을 달성하기 위해 (사업성과를 측정하기에) 적절한가? (5)			
나	단기목표가 명확하며, 중장기 목표와 연계되어 있는가? (5)			
합계				
합계평균				
3.사업 내용이 목표 달성을 위해 적절하고, 추진방식이 효과적인가? (배점: 14)		14	9.8	<ul style="list-style-type: none"> ● 건강(걷기) 지도자 양성 후 이를 활용한 추가적인 사업이 이루어지면 더욱 바람직할 것임. ● 사업의 계획서와 결과보고서 간 사업이 일치하지 않음. ● 사업의 계획 단계에서 합리적인 목표치 설정에 대한 고민이 필요함. ● “건강한 울타리 만들기”사업은 계획서에 없던 사업이므로 신규로 구성한 사유에 대한 설명이 필요함.
세부지표 (배점: 20)				
가	사업목표 달성을 위해 사업이 적절한 내용으로 구성되어 있는가? (5) : 사업목적은 달성할 수 있도록 세부사업이 적절하게 구성되어 있는지 검토			
나	사업이 대상 목표집단을 포괄하고 있는가? (5)			
다	사업이 대상인구집단의 우선적 건강문제 해결을 위하여 적절한 전략(사업방식)으로 구성되어 있는가? (5)			
라	사업수행전략을 통하여 목표집단의 행동개선 등을 기대할 수 있는가? (5)			
합계				
합계평균				
4. 협력체계를 구축하여 사업을 운영하고, 지역주민의 역량강화를 위한 노력을 하였는가? (배점: 9)		9	8.1	<ul style="list-style-type: none"> ● 체계적인 전략적 접근은 뛰어남. 다만 주민 주도성이 어떻게 발현되었는지 드러나지 않아 다소 아쉬움.
세부지표 (배점: 25)				
가	협력사업을 위해 지역사회 자원을 파악하였는가? (5)			
나	사업계획 시 협력기관 등의 활동결과 및 공동사업수행 성과를 측정할 수 있는 협력 목표를 설정하였는가? (5)			
다	협력사업의 목표달성을 위해 협력자원 간의 명확한 역할을 설정하였는가? (5)			
라	지역사회 주민참여를 통한 활동결과를 측정할 수 있는 목표를 설정하였는가? (5)			
마	사업을 통해 지역리더가 형성되고, 주민들이 주도적으로 사업에 참여하게 되었는가? (5)			
합계				
합계평균				
5. 지역사회의 건강관리 사각지대 해소를 위해 취약지역(대상)을 파악하고 건강격차 해소를 위한 노력을 하였는가? (배점 :9)		9	8.1	<ul style="list-style-type: none"> ● “취약계층 건강관리-감정노동 근로여성 관리사업”은 대상자 발굴이 참신하고 의지가 엿보임. 하지만 구체적인 사업내용이 지역사회 등과 연계되었는지 여부가 불분명함.
세부지표 (배점: 15)				
가	지역현황분석에 기초하여 건강취약지역 또는 대상을 정의하였는가? (5)			
나	지역의 건강격차해소를 위해 사업목적 및 사업방향을 적절히 설정하였는가? (5)			
다	사업전략(사업방식)은 적절하게 구성되어 있는가? (5)			
합계				
합계평균				

6. 사업수행을 위한 조직, 인력, 예산이 효율적으로 배분되고, 사업공유 및 협력 체계가 원활히 운영되었는가? (배점: 8)		8	3.2	<ul style="list-style-type: none"> ● 사업간 연계가 드러나지 않음. ● 사업간 소통 부족.
세부지표 (배점: 13)		평가위원1	평가위원2	
가	사업수행 조직 및 인력, 업무, 역할과 책임 등이 명확히 설정되어 있고, 사업 수행에 적합한가? (5)	3	3	
나	조직원 간 사업진행 상황보고 및 공유 체계가 정기적으로 운영되었는가? (5) (보건의료 T/F팀 구성, 내부회의, 내부 간담회 등)	3	1	
다	계획 대비 예산*집행률은 (%)이다. (3) (* 국비 예산을 의미함)	1	1	
합계		7	5	
합계평균		6		
7. 정기적으로 모니터링 및 평가를 실시하고 그 결과를 환류하였는가? (배점: 11)		11	5.5	<ul style="list-style-type: none"> ● 평가내용이 거의 제시되지 않음. ● 평가 기준이 대부분 없음. ● 일부 개선사항 있음.
세부지표 (배점: 15)				
가	사업전반에 대한 자체 모니터링 및 평가 체계가 명확히 설정되어 있는가? (5)			
나	자체 모니터링 및 평가를 수행하였는가? (5)			
다	자체 모니터링 및 평가를 통해 사업 수행과정을 개선하였는가? (5)			
합계				
합계평균				
8. 계획된 성과지표의 목표치를 달성하였는가? (배점: 9) * 목표달성률이 100%를 초과한 지표는 달성한 것으로 계산		9	6.3	
세부지표 (배점: 5)				
가	모든 성과지표의 목표치를 달성하였는가? (5)			
합계				
합계평균				