

문서번호	2016.06.07. 2016.06.07.
보존기간	년
결재일자	2016.06.07.
공개여부	공개
방침번호	

★주임	총괄팀장	단장		
김향미	이수진	전결 06/07 황금용		
협조				

2016 민관 통합사례관리 역량강화
주제별 정보교육 결과보고



2016 민관 통합사례관리 역량강화

주제별 정보교육 결과보고

I 교육 개요

- 기 간 : 2016. 5.19(목), 5.27(금), 6.2(목) / 3회
- 장 소 : 재단 본관, 별관 교육장
- 대 상 : 찾동 1~2단계 시행 17개 자치구 및 동주민센터 사례관리
업무 담당 공무원, 민간 복지시설 사례관리자 등
- 세부내용

과정 구분	교육명	교육내용	교육일시	교육장소	강사	참석 인원
사례 관리 주제별 정보 교육	주거분야 - 공공임대주택 및 각종 주거복지사업	중앙정부 및 서울시 공공임대 주택, 서울시 주거복지지원제 도, 주택임차금 프로그램, Q&A	5.19(목) 14:00~17:30 (3.5h)	재단 별관 8층교육장	이필성간사 (서울주거복 지센터협회)	49명
	금융분야 - 금융재무교육	재무관리(재무관리의 이해, 필 요성 등), 신용관리, 채무조정 (대응방안, 서민금융제도 등),Q&A	5.27(금) 14:00~17:00 (3h)	재단 본관 1층교육장	김기성 상담위원 (서울금융복 지상담센터)	41명
	법률분야 - 사례관리자를 위한 기초생활법률	사회생활법률(주택임대차, 금 전대차, 임금체불), 가정내법 률(이혼/양육비, 상속, 친자), 복지현장법률(국기법, 장애인 차별, 성년후견인, 학대, 가정 폭력 등)	6.2(목) 14:00~17:00 (3h)	재단 본관 1층교육장	이상훈센터장 (서울사회복 지공익법센터)	40명

□ 참석인원 : 총 130명(공공 39명, 민간 61명, 통합사례관리사 30명)

(단위 : 명)

구 분	주거분야	금융분야	법률분야	계
	5/19	5/27	6/2	
공 공	19	12	8	39
민 간	18	17	26	61
통합사례관리사	12	12	6	30
합 계	49	41	40	130

II 교육 결과

□ 만족도 조사개요

○ 조사개요

- 조사일시 : 2016. 5 ~ 6월(3회), 각 교육 완료 후 조사 실시
- 조사대상 : 교육 참석자 130명(응답자 124명, 회수율 95.4%)

구 분	주거분야	금융분야	법률분야	계
조사일자	5/19	5/27	6/2	
조사인원	47	38	39	124

- 문항구성 : 교육내용, 환경 등에 대한 만족도 객관식 문항
(5점 리커트 척도) + 서술문항
- 조사방법 : 교육 참석자 대상 구조화된 설문지 배포 후, 자기기입식 방법으로 조사 실시

○ 조사결과

- 강의 만족도
 - 주제별 정보교육의 전체 강의 만족도는 4.41점(5점 만점)임
 - 각 교육별 만족도를 보면, '금융교육'이 5점 만점에 4.60점으로 가장 높게 나타났고, '주거교육'이 4.44점, '법률교육'이 4.18점으로 나타났음.
 - 각 문항별로 만족도를 살펴보면, 교육내용과 주제에 대한 만족도가 4.18 ~ 4.71점으로 가장 높게 나타남

<객관식 문항 결과>

교육구분	문항 내용	결과
주거 (5/19)	1. 교육내용과 주제가 적절하였습니까?	4.53
	2. 궁금했던 바나 기대했던 바가 충족되었습니까?	4.49
	3. 교육은 이해하기 쉬웠습니까?	4.40
	4. 교육내용이 당면 업무를 효과적으로 수행하는데 도움이 되었습니까?	4.47
	5. 진행내용과 방식의 만족도는 어떠합니까?	
	5-1. 교육내용	4.49
	5-2. 진행방식	4.46
	6. 일정 및 시간이 적절하였습니까?	4.34
	7. 교육 전반적인 부분에 만족하셨습니까?	4.32
	문항전체	4.44
금융 (5/27)	1. 교육내용과 주제가 적절하였습니까?	4.71
	2. 궁금했던 바나 기대했던 바가 충족되었습니까?	4.58
	3. 교육은 이해하기 쉬웠습니까?	4.63
	4. 교육내용이 당면 업무를 효과적으로 수행하는데 도움이 되었습니까?	4.46
	5. 진행내용과 방식의 만족도는 어떠합니까?	
	5-1. 교육내용	4.58
	5-2. 진행방식	4.62
	6. 일정 및 시간이 적절하였습니까?	4.58
	7. 교육 전반적인 부분에 만족하셨습니까?	4.61
	문항전체	4.60
법률 (6/2)	1. 교육내용과 주제가 적절하였습니까?	4.18
	2. 궁금했던 바나 기대했던 바가 충족되었습니까?	4.08
	3. 교육은 이해하기 쉬웠습니까?	4.10
	4. 교육내용이 당면 업무를 효과적으로 수행하는데 도움이 되었습니까?	4.13
	5. 진행내용과 방식의 만족도는 어떠합니까?	
	5-1. 교육내용	4.13
	5-2. 진행방식	4.19
	6. 일정 및 시간이 적절하였습니까?	4.31
	7. 교육 전반적인 부분에 만족하셨습니까?	4.29
	문항전체	4.18

- 강의에 대한 의견

- 현장 사례와 예시를 통한 설명이 교육내용에 대한 이해를 높이는데 도움이 된다는 의견이 공통되게 나타나며, 기본적인 설명 후에 질의응답 형식의 진행방식에 대해서도 높은 만족도를 보임
- 교육환경(냉방시설 등)에 대한 개선의견이 많았으며, 법률교육 때는 강사진 변경에 대한 아쉬움을 표함. 서울사회복지공익법센터 이상훈 센터장이 강사로 섭외되었으나, 교육전날 국회로부터 미팅일정이 급하게 잡힘에 따라 당일 동일센터 법무관과 시간을 나눠서 진행한 바 있음.

교육 구분	강의평	좋았어요 & 아쉬웠어요
주거 (5/19)	<ul style="list-style-type: none"> - 적절하게 사례도 말씀해 주셔서 지루하지 않고 좋았어요, 대상자를 만날 때마다 비싼 월세를 부담하는 것이 안타까웠는데 주거복지센터 라는 곳을 알게되어 반갑고 고맙습니다 - 이해가 잘 되었음,적절한 사례를 예시로 하여 도움이 많이 되었음 - 적절한 예시를 사용해주셔서 재미있었음, 이론위주보다 실무위주의 수업 좋았음 - 예시와 함께 이해하기 쉽게 알려주셔서 좋았음 - 세부적인 내용이 도움이 되었습니다 - 강의내용이 비교적 쉬웠고 LH,SH 이해잘됐음, 실질적인 현장도움은 미약 - 실무에 도움이 되었음 - 유용한 정보가 많아서 실무에 큰 도움이 될것 같았음 - 사례관리 대상자 상담시 정보제공,직접연계 가능한 교육이었음 - 실제 사례관리적용에 있어 유용할 듯 - 지루하지 않고 좋았음 - 많은 정보 감사 	<ul style="list-style-type: none"> - 각종 통장들의 대한 교육도 해주세요 플러스,꿈나래, 희망두배 등등 - 오히려 LH담당직원이 와서 설명하는것이 좋지 않은지?진행절차에 대한 지세한 내용은 전부 빠져있음 - 전반적으로 좋았음,궁금했던 것들이 해결! - 강의실이 더워 힘들었지만 교육내용은 좋았음 - 서울형집수리"자원봉사단체(민간)없다고 진행 못한다고(2015년 7월 소액지원예산 바닥나서 지원 못받았음) - SH에서 새로운 대출이더라고요, 무이자로보증금90% (다음 강의하실때는 업데이트 부탁함)
금융 (5/27)	<ul style="list-style-type: none"> - 쉬운 설명과 사례를 통해 이해하기가 쉬웠다 - 이해하기 쉽게 사례를 더해서 설명해 주셔서 좋았음 업무에도 많은 도움이 될 것 같음 - 쉽게 필요한 부분만 설명해서 실무에 잘 쓰일 듯 하네요 - 사례중심으로 강의해주셔서 이해가 쉬움 - 너무 재미있고 의미 있었음 - 알기쉽게 설명해주었고 상담사례와 개입을 했던 부분을 말해주어 사례관리에 큰 도움이 될것 같다 - 알기쉽고 편한 단어사용과 강의로 강의 듣기가 	<ul style="list-style-type: none"> - 이론을 배우고 사례를 접하니 이해하기 더욱 쉬웠음, 워크아웃제도등에 대해 더 자세히 알고싶음 - 사례중심강의가 도움이 많이 되었음 - 쉬운 설명, 사례공유,질문과 답변이 유익함 - 쉬운 사례를 가지고 설명해 주셔서 이해가 쉬웠음 - 좀더 세부적 내용이 다음 교육시에는 진행되면 좋을 듯 합니다

	<p>편했고 전반적인 흐름을 크게 알수 있어서 좋았음</p> <ul style="list-style-type: none"> - 전반적으로 이해하기 쉬운 내용으로 강의가 진행되어 실무에 적용하기 쉽다는 생각이 듬 - 금융과 법률적 문제해소에 좋은 강의였음 - 내용이 좋아요~적절한 문의사항에 대한 해답이 좋았음 - 궁금한 부분이나 실제적인 제도의 대한 안내가 매우 좋음 - 이해하기 쉬운 좋은 강의였음 - 사례중심 설명이라 도움이 많이 되었음 - 재밌었음~ 강의 잘 하셨습니다 - 제도적 측면을 알게되어 좋았음, 이후 금융의 실사례와 현장에서의 재무관리 적용법에 대해 더 알기 원함, 제도가 아닌 실제실천방법 (재무관리법)에 대해 교육이 되었으면 함 - 수고하셨습니다 - 꼼꼼하게 쉬운말로 표현/설명해주셔서이해하기 쉬웠음 - 개인회생,파산,면책 등..에(교육에 나온 내용) 대해 개념을 알게 되어 좋았음, 구분이 안됐었는데 좋은 강의 감사합니다 	
<p>법률 (6/2)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 기관권익옹호담당자로서 많은 도움이 되었음. 법률관련 강의 또 해주세요 - 실무에 많은 도움이 되는 내용이여서 참 좋았음 - 마지막 강의는 설명이 빨라 이해하기 어려웠음 - 수고하셨습니다 	<ul style="list-style-type: none"> - 관련사례를 많이 예시로 들어서 강의하면 좀 더 좋았을 것 같음 - 관련분야의 역량을 강화 할수 있도록 교육을 개설해주셔서 좋았음~ 앞으로도 좋은 교육 많이 진행해 주세요 - 전달시간이 다소 짧아 아쉬웠음 - 실질적으로 기초생활보장제도 즉,수급권 선정은 사례관리자가 행하지 않은 업무인데 과연 필요할지요?. 실제사례관리를 진행하면서 가장 많이 나오는 법률은 수급자 선정이 아니라 아동보호법,한부모,,,등이라 적용사례 교육했으면 함. 복지현장에서 발생하는 문제는 기초생활수급권문제가 아니다~ 공무원 교육 때 진행했으면 함 - 기초법률 설명은 좋았음~하지만 현장에서의 어려운 실상황을 듣고 예시로 설명했으면 좋았을것 같음 - 실무중심으로 경험이 풍부한 분이 강의를 해주셨다면 교육시간이 좀 더 알찼을것 같았음 - 강사가 갑작스레 변경되서 아쉬웠음 - 갑자기 강의자가 바뀌는 부분이 아쉬움

□ 종합의견

- 정보교육 중 주거교육에 대한 만족도가 가장 높게 나타났음
- 실제 예시를 활용하거나 질의응답 형식의 현장적용이 가능한 강의진행 방식을 선호하는 것으로 나타남
- 교육운영에 있어서는 교육환경(냉방시설)에 대한 개선의견이 많았음. 교육당일 별관 교육장의 건물 냉방기기 공사로 교육장의 냉방사용이 불가하였음. 향후개선조치(교육장 대관, 냉방 장비보강 등)가 필요할 것으로 보임

□ 교육사진

○ 주거교육(5/19)



강의 장면



floor 질문

○ 금융교육(5/27)



강의 장면



floor 질문

○ 법률교육(6/2)

<p>강의 장면</p>	<p>floor 질문</p>

○ 교재 사진

<p>주거분야</p>	<p>금융분야</p>	<p>법률분야</p>

- 붙임. 1. 만족도 조사 코딩표 각 1부.
 2. 출석부 각 1부. 끝.