

1. 동청사 유지관리 (일반회계, 투자사업, 보통)

* 담당자 : 행정관리국장(고재식), 자치행정과장(강호철), 주무관(이수진), 전화번호 : 02-450-7144

1] 평가종합

단계	종합	계획		관리	성과/환류
평가항목 (배점)	계 (100)	사업계획의 적정성(10)	성과계획의 적정성(10)	사업관리의 적정성(30)	성과달성 및 평가결과 환류(50)
평가결과	71	10	6	25	30

※ 매우미흡(50미만) 미흡(50~60) 보통(60~80) 우수(80~90) 매우우수(90~100)

2] 예산현황(억원)

전전년도(결산)	전년도(결산)	해당연도(예산)
1.4	1.1	3.1

3] 성과계획

성과목표 : 고품격 행정기반 구축

성과지표

○ 15개동 동청사 유지 보수 및 기능보장	'14	'15	'16
▪ 계획	15개동	15개동	15개동
▪ 달성	15개동	15개동	
○ 동청사 기능보장 주민참여예산 집행	'14	'15	'16
▪ 계획	1개동	9개동	1개동
▪ 달성	1개동	9개동	

4 사업개요

□ 사업목적

- 노후 동청사 개·보수 및 기능보강을 통하여 동청사의 내구연한을 연장하고 주민이 참여하는 안락하고 쾌적한 공공청사 조성으로 대민 서비스 향상에 기여 및 동행정 지원을 통한 자치행정 역량강화

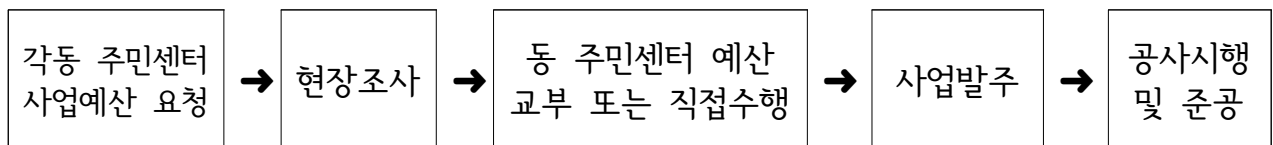
□ 사업내용

- 사업기간 : 2015년 1월 ~ 12월
- 총사업비 : 3.1억원(전년까지 기 투자액* : 2.5억원)
- 사업규모
 - ▶ 15개 동청사 노후시설 개·보수 및 기능보강사업
 - ▶ 9개동 주민참여예산 동청사 시설 및 기능보강 사업
- 지원대상 : 15개동 주민센터
- 지원형태 : 직접 집행 및 동 주민센터 시설비 예산 교부 집행
- 사업시행 주체 : 광진구청 및 동 주민센터
- 세부내역

(억원)

구 분	'14 예산	'15 예산 (A)	'16 예산 (B)	증 감 (B-A)	%
□ 사업명					
▪ 동청사 유지보수 및 기능보강	0.9	1.9	2.5	0.6	31.5
▪ 주민참여 동청사 기능보강	0.2	1.2	0.2	△1.0	△600.0
□ 세출예산비목					
○ 시설비(401)	1.1	3.1	2.7	△0.4	△13.0

□ 사업추진 절차



□ '16 ~ '20까지 중기재정계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'15년까지	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21이후
23.5	5.6	2.7	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

□ 평가결과

구분	평가지표	자체 평가	예산팀 평가	평 가 내 용
1-1	사업목적이 명확하고 성과목표 달성에 부합 하는지 여부	2	2	동청사 시설보수 및 환경개선을 지속적으로 추진하여 이용 주민에게 쾌적한 환경을 제공하여 대민서비스의 질을 향상시킴
1-2	다른 사업과 불필요하게 유사·중복되지 않는지 여부	3	3	동청사 시설개선은 타 사업과 유사·중복되지 않았음
1-3	사업내용이 적정하고 추진방식이 효율적인지 여부	5	5	적재 적소 및 적기에 사업 추진하였음
2-1	성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지 는지 여부	5	3	성과지표인 동청사 유지보수, 기능보강은 안전하고 쾌적한 동청사 유지관리라는 사업 목적에 부합하지만 성과지표가 투입양에만 치중되어 있고 결과지표가 설정되어있지 않음
2-2	성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는지 여부	5	3	관리 대상 동청사 15개동 기능보강 및 개선 목표 설정
3-1	예산이 계획대로 집행 되도록 노력하였는지 여부	15	15	동별 추진계획 일정에 따라 사업 추진 및 사유 발생별 보수 및 기능개선 사업 추진
3-2	사업추진상황을 정기적 으로 모니터링 하고 있 는지 여부	5	3	- 동 청사담당과의 유기적관계 및 모니터링 실시 - 정기적인 안전점검 실시
3-3	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는지 여부	10	7	점검으로 시설하자 발견시 즉시 정비 실시
4-1	계획된 성과지표의 목표 치를 달성하였는지 여부	30	20	추진일정에 따라 청사 기능보강 및 환경개선 사업 추진
4-2	사업이 효과적으로 수행 되는지 점검하기 위한 사업평가를 실시하였는지 여부	5	5	별도의 평가는 없으나 매년 사전에 필요 사업 수요조사를 실시하여 다음해 사업계획에 반영함
4-3	평가결과 및 외부지적 사항을 사업구조 개선에 환류하였는지 여부	5	5	공식적인 절차는 없으나 사업계획 수립시 동 별 주민 의견 수렴을 통한 환류 기능이 있음

2. 방법용 CCTV의 효율적 관리·운영 (일반회계, 투자사업, 보통)

* 담당자 : 행정관리국장(고재식), 자치행정과장(강호철), 주무관(조영상), 전화번호 : 02-450-7154

1] 평가종합

단계	종합	계획		관리	성과/환류
평가항목 (배점)	계 (100)	사업계획의 적정성(10)	성과계획의 적정성(10)	사업관리의 적정성(30)	성과달성 및 평가결과 환류(50)
평가결과	71	10	6	25	30

※ 매우미흡(50미만) 미흡(50~60) 보통(60~80) 우수(80~90) 매우우수(90~100)

2] 예산현황(억원)

전전년도(결산)	전년도(결산)	해당연도(예산)
3.8	5.0	3.2

3] 성과계획

성과목표 : 주민참여 활성화

성과지표

○ 방법용 CCTV 신규 설치(대)	'14	'15	'16
▪ 계획	20	22	13
▪ 달성	30	31	
○ 노후카메라 교체(대)			
▪ 계획	25	25	15
▪ 달성	34	25	

4 사업개요

□ 사업목적

- 각종 범죄로부터 주민의 생명과 재산보호를 위한 방범용 CCTV 신규 설치 및 노후카메라 교체로 범죄의 사전예방 및 심리적 불안감 해소 등 안전한 『희망광진』을 실현하고자 함

□ 사업내용

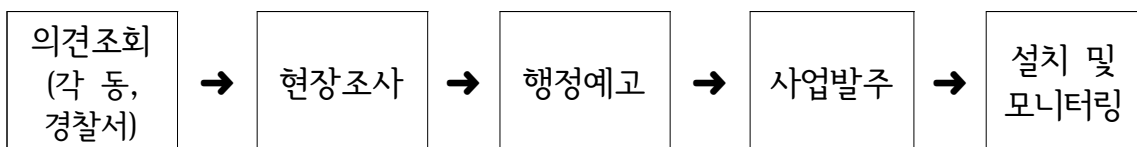
- 사업기간 : 2015년 5월 ~ 11월
- 총사업비 : 5억원(전년까지 기 투자액* : 36억원)
- 사업규모 : 방범용 CCTV 신규 설치 31개소, 노후카메라 교체 25개소
- 지원대상 : 광진구민
- 지원형태 : 직접수행
- 사업시행 주체 : 광진구
- 세부내역

(억원)

구 분	'14 예산	'15 예산 (A)	'16 예산 (B)	증 감 (B-A)	
					%
□ 사업명					
▪ 방범용 CCTV 신규 설치	3	3.3	1.9	-1.4	-42
▪ 자가망 설치	-	1.3	0.7	-0.6	-46
▪ 노후카메라 교체	0.9	0.9	0.5	-0.4	-44
□ 세출예산비목					
○ 시설비(401)	3.9	5.5	3.2	-2.3	-41

※ 자가망 설치 : '15 예산부터 방범용 CCTV 신규 설치 수요부서에 예산편성 협조 요청(디지털정보과)

□ 사업추진 절차



□ '16 ~ '20까지 중기재정계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'15년까지	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21이후
74	41	3	4	5	6	7	8

□ 평가결과

구분	평가지표	자체평가	예산팀평가	평가내용												
1-1	사업목적이 명확하고 성과목표 달성에 부합하는지 여부	2	2	동별 최우선 방법취약지역에 방법용 CCTV를 설치함으로써 각종 범죄로부터 주민의 생명과 재산을 보호												
1-2	다른 사업과 불필요하게 유사·중복되지 않는지 여부	3	3	타 부서에서 기 설치한 방법용 CCTV 위치와 중복되지 않도록 최적의 위치를 선정하여 CCTV 사업 시행												
1-3	사업내용이 적정하고 추진방식이 효율적인지 여부	5	5	CCTV 설치 요청 민원, 경찰 의견, 현장 여건 등을 종합적으로 고려하여 위치 선정 후 인근 지역 주민 의견 수렴 과정을 거쳐 CCTV 설치												
2-1	성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지는지 여부	5	3	방법취약지역에 설치한 CCTV 신규 대수 및 노후카메라 교체 대수를 측정하여 사업목적과 연계하도록 함.												
2-2	성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는지 여부	5	3	방법용 CCTV 설치 및 교체 대수를 성과지표의 구체적 목표치로 설정하였음												
3-1	예산이 계획대로 집행되도록 노력하였는지 여부	10	10	도로 점용 및 굴착 허가, 한국전력 공가 협의, CCTV 설치 예정 지역 주민 반대 등으로 준공기한이 지연이 있었으나 계획대로 집행하였음												
3-2	사업추진상황을 정기적으로 모니터링 하고 있는지 여부	5	5	방법용 CCTV 설치 예정지역 인근 주민 의견 수렴, 도로 굴착 및 CCTV 설치 공사 현장 수시 점검 관리하였음												
3-3	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는지 여부	10	10	방법용 CCTV 설치 공사 중 발생한 민원 해결(CCTV 설치 반대 민원 설득, 도로 굴착 후 쓰레기 문제 처리 등)												
4-1	계획된 성과지표의 목표치를 달성하였는지 여부	30	20	<table border="1"> <thead> <tr> <th>성과지표(대)</th> <th>계획</th> <th>달성</th> <th>목표달성률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CCTV 신규 설치</td> <td>22</td> <td>31</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>노후카메라 교체</td> <td>25</td> <td>25</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	성과지표(대)	계획	달성	목표달성률	CCTV 신규 설치	22	31	100%	노후카메라 교체	25	25	100%
성과지표(대)	계획	달성	목표달성률													
CCTV 신규 설치	22	31	100%													
노후카메라 교체	25	25	100%													
4-2	사업이 효과적으로 수행되는지 점검하기 위한 사업평가를 실시하였는지 여부	5	5	사업 종료 후 결과보고서를 통해 내부평가 및 피드백 자료 반영												
4-3	평가결과 및 외부지적 사항을 사업구조 개선에 환류하였는지 여부	5	5	전년도 운영실적을 반영하여 2016년 예산에 편성하여 추진토록 함												

3. 아차산해맞이축제 (일반회계, 행사성사업, 매우우수)

* 담당자 : 행정관리국장(고재식), 문화체육과장(정해영), 주무관(강재규), 전화번호 : 450-7575

1] 평가종합

단계	종합	계획		관리	성과/환류
평가항목 (배점)	계 (100)	사업계획의 적정성(10)	성과계획의 적정성(10)	사업관리의 적정성(30)	성과달성 및 평가결과 환류(50)
평가결과	92	10	9	28	45

※ 매우미흡(50미만) 미흡(50~60) 보통(60~80) 우수(80~90) 매우우수(90~100)

2] 예산현황(억원)

2013년	2014년	2015년
0.22	0.22	0.22

3] 성과계획

성과목표 : 축제를 통한 구민 화합 및 지역경제 활성화

성과지표

○ 축제행사홍보(건)	'14	'15	'16
▪ 계획	20	18	
▪ 달성	30	22	
○ 축제행사평가(점수)			
▪ 계획	75	75	
▪ 달성	85	80	
○ 참여인원(만명)			
▪ 계획	3	3	4
▪ 달성	5	4	
○ 축제프로그램 참여단체(단체수)			
▪ 계획			4
▪ 달성			

4 사업개요

□ 사업목적

- 구민 모두가 함께 즐기고 참여할 수 있는 지역문화 축제 개최
- 아차산 해맞이 축제 개최로 구민의 일체감 조성 및 지역경제 활성화 기여

□ 사업내용

- 사업기간 : 2015.10.14~10.15
- 총사업비 : 0.219억원
- 사업규모 : 새해맞이 문화공연 및 각종 체험행사 등
- 지원대상 : 광진구민
- 지원형태 : 직접수행
- 지원조건 : 재원분담
- 사업시행 주체 : 문화체육과
- 세부내역

(억원)

구 분	'14 예산	'15 예산 (A)	'16 예산 (B)	증 감	
				(B-A)	%
□ 사업명					
▪ 아차산 해맞이 축제	0.22	0.22	0.24	0	0
□ 세출예산비목					
○ 일반운영비(201)	0.2	0.2	0.22	0.02	10
○ 업무추진비(203)	0.01	0.01	0.01	0	0
○ 일반보상금(301)	0.01	0.01	0.01	0	0

□ 사업추진 절차

: 기본계획 수립 ▶ 대행용역업체 선정 ▶ 축제개최 ▶ 성과분석

□ '16 ~ '20까지 중기재정계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'15년까지	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21이후
1.66	0.22	0.24	0.24	0.24	0.24	0.24	0.24

□ 평가결과

구분	평가지표	자체 평가	예산팀 평가	평 가 내 용
1-1	사업목적이 명확하고 성과목표 달성에 부합 하는지 여부	2	2	구민 모두가 함께 즐기고 참여할수 있는 지역문화축제로 새해를 맞이하여 소원성취 및 안녕을 기원하는 자리를 만듦
1-2	다른 사업과 불필요하게 유사·중복되지 않는지 여부	3	3	다른 행사와 유사·중복되지 않았음
1-3	사업내용이 적정하고 추진방식이 효율적인지 여부	4	5	구민 모두가 함께 즐기고 참여할수 있는 문화축제로 구민의 일체감을 조성
2-1	성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지 는지 여부	5	5	구민의 볼거리 제공에 참여한 관람객 수 및 참여단체의 수를 측정하여 사업목적과 연계하도록 함
2-2	성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는지 여부	5	4	행사에 참여한 관람객 수를 성과지표의 구체적 목표치로 설정하였으며, 관람객 만족도에 대한 좀 더 세밀한 목표치 설정이 필요함
3-1	예산이 계획대로 집행 되도록 노력하였는지 여부	15	15	예산을 계획대로 집행하였음
3-2	사업추진상황을 정기적 으로 모니터링 하고 있 는지 여부	5	5	행사장 구조물의 안전사고 예방을 위하여 수시 점검 및 야간 점검 인원을 고정 배치하여 관리하였음
3-3	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는지 여부	8	8	무엇보다 사고예방에 심혈을 기울이며, 광진경찰서 및 광진 소방서와의 업무협조를 통하여 안전관리에 최선을 다함
4-1	계획된 성과지표의 목표 치를 달성하였는지 여부	30	30	구민뿐만 아니라 서울시민 등이 참석하여 즐겼음
4-2	사업이 효과적으로 수행 되는지 점검하기 위한 사업평가를 실시하였는지 여부	5	10	사업 종료 후에 결과 보고회에 참여하여 피드백을 받았음
4-3	평가결과 및 외부지적 사항을 사업구조 개선에 환류하였는지 여부	8	5	구민참여 프로그램 확대 및 사업 추진을 위해 2016년 예산에 편성하며, 특히 안전사고 예방에 주력토록 함

4. 광나루 어울마당 (일반회계, 행사성사업, 우수)

* 담당자 : 행정관리국장(고재식), 문화체육과장(정해영), 주무관(강재규), 전화번호 : 450-7575

1] 평가종합

단계	종합	계획		관리	성과/환류
평가항목 (배점)	계 (100)	사업계획의 적정성(10)	성과계획의 적정성(10)	사업관리의 적정성(30)	성과달성 및 평가결과 환류(50)
평가결과	86.5	10	9	25	42.5

※ 매우미흡(50미만) 미흡(50~60) 보통(60~80) 우수(80~90) 매우우수(90~100)

2] 예산현황(억원)

2013년	2014년	2015년
0.76	0.83	0.8

3] 성과계획

성과목표 : 문화 예술 진흥

성과지표

○ 축제행사홍보(건)	'14	'15	'16
▪ 계획	10	10	
▪ 달성	13	15	
○ 축제행사평가(점수)			
▪ 계획	80	75	
▪ 달성	91	85	
○ 참여인원(만명)			
▪ 계획	7	10	2
▪ 달성	8	10	
○ 축제프로그램 참여단체(단체수)			
▪ 계획			20
▪ 달성			

4 사업개요

□ 사업목적

- 구민 모두가 함께 즐기고 참여할 수 있는 지역문화 축제 개최
- 광나루 어울마당의 축제 개최로 구민의 일체감 조성과 지역경제 활성화 기여

□ 사업내용

- 사업기간 : 2015.10.14~10.15
- 총사업비 : 0.8억원
- 사업규모 : 동별 경연대회, 문화공연, 각종 체험행사 등
- 지원대상 : 광진구민
- 지원형태 : 직접수행
- 지원조건 : 재원분담
- 사업시행 주체 : 문화체육과
- 세부내역

(억원)

구 분	'14 예산	'15 예산 (A)	'16 예산 (B)	증 감	
				(B-A)	%
□ 사업명					
▪ 광나루 어울마당	0.83	0.8	0.8	0	0
□ 세출예산비목					
○ 일반운영비(201)	0.9	0.7	0.7	0	0
○ 업무추진비(203)	0.03	0.03	0.03	0	0
○ 일반보상금(301)	0.1	0.07	0.07	0	0

□ 사업추진 절차

: 기본계획 수립 ▶ 대행용역업체 선정 ▶ 축제개최 ▶ 성과분석

□ '16 ~ '20까지 중기재정계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'15년까지	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21이후
5.6	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8

□ 평가결과

구분	평가지표	자체 평가	예산팀 평가	평 가 내 용
1-1	사업목적이 명확하고 성과목표 달성에 부합 하는지 여부	2	2	구민의 불거리를 즐길거리를 제공, 주민들과 소통의 장을 만들
1-2	다른 사업과 불필요하게 유사·중복되지 않는지 여부	3	3	타 문화예술 행사와 유사·중복되지 않았음
1-3	사업내용이 적정하고 추진방식이 효율적인지 여부	2.5	5	주민들이 참여할수 있는 체험 행사 프로그램을 확대 운영하였음
2-1	성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지 는지 여부	5	5	구민의 불거리 제공에 참여한 관람객 수 및 참여단체의 수를 측정하여 사업목적과 연계하도록 함
2-2	성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는지 여부	5	4	행사에 참여한 관람객 수를 성과지표의 구체적 목표치로 설정하였으며, 관람객 만족도에 대한 좀 더 세밀한 목표치 설정이 필요함
3-1	예산이 계획대로 집행 되도록 노력하였는지 여부	15	15	예산을 계획대로 집행하였음
3-2	사업추진상황을 정기적 으로 모니터링 하고 있 는지 여부	5	5	행사장 구조물의 안전과 고정을 위해 수시 점검 및 야간 점검 인원을 고정 배치하여 매일 현장에서 관리하였음
3-3	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는지 여부	5	5	주민들도 참여할 수 있는 프로그램이 요구됨에 따라 주민참여 프로그램을 많이 개발하였으며, 안전관리 및 화재 예방에도 많은 노력을 기함
4-1	계획된 성과지표의 목표 치를 달성하였는지 여부	30	30	2만명 이상의 관람객이 참석하여 즐겼으며, 주민들의 참여 반응도 좋았음
4-2	사업이 효과적으로 수행 되는지 점검하기 위한 사업평가를 실시하였는지 여부	5	5	사업 종료 후에 결과 보고회에 참여하여 피드백을 받았음
4-3	평가결과 및 외부지적 사항을 사업구조 개선에 환류하였는지 여부	7.5	7.5	주민참여 프로그램 확대 및 사업 추진을 위해 2016년 예산에 편성하며, 특히 안전사고 예방에 주력토록 함

5. 진로직업체험 프로그램 운영(일반회계, 행사성사업, 우수)

* 담당자 : 행정관리국장(고재식), 교육지원과장(홍선옥), 주무관(정다운), 전화번호 : 450-7166

1] 평가종합

단계	종합	계획		관리	성과/환류
평가항목 (배점)	계 (100)	사업계획의 적정성(10)	성과계획의 적정성(10)	사업관리의 적정성(30)	성과달성 및 평가결과 환류(50)
평가결과	84.5	7	10	27.5	40

※ 매우미흡(50미만) 미흡(50~60) 보통(60~80) 우수(80~90) 매우우수(90~100)

2] 예산현황(억원)

전전년도(결산)	전년도(결산)	해당연도(예산)
	0.24	0.24

3] 성과계획

성과목표 : 꿈과 희망을 키우는 즐거운 교육공동체 구현

성과지표

○ 운영횟수	'14	'15	'16
▪ 계획		8	7
▪ 달성		8	
○ 참여인원			
▪ 계획		1,700	
▪ 달성		1,802	

4 사업개요

□ 사업목적

- 중학교 자유학기제 시행에 따라 청소년들에게 소질·적성 중심의 진로탐색 활동 등 다양한 직간접 체험 활동 기회를 제공하여 자기주도적 진로개발역량 토대를 마련함으로써 공교육 중심의 건강한 교육도시 광진 구현

□ 사업내용

- 사업기간 : 2015.5월 ~ 2015.12월
- 총사업비 : 0.24억원
- 사업규모 : 프로그램 운영 총 8회, 1,802명 참여
- 지원대상 : 중·고등학생
- 지원형태 : 위탁운영 및 직접수행
- 사업시행 주체 : 광진구
- 세부내역

(억원)

구 분	'14 예산	'15 예산 (A)	'16 예산 (B)	증 감 (B-A)	
					%
□ 사업명					
▪ 진로직업체험프로그램운영		0.24	0.24	0	0
⋮					
□ 세출예산비목					
○ 일반운영비(201)		0.23	0.23	0	0
○ 업무추진비(203)		0.01	0.01	0	0
⋮					

□ '16 ~ '20까지 중기재정계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'15년까지	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21이후
0.48	0.24	0.24					

□ 평가결과

구분	평가지표	자체 평가	예산팀 평가	평 가 내 용
1-1	사업목적이 명확하고 성과목표 달성에 부합 하는지 여부	2	2	청소년들이 소질, 적성에 맞는 직업을 선택하고 진로선택을 위한 정보와 동기부여를 위해 사업목표를 설정하였고, 진로탐색을 위한 진로콘서트 및 현장 실무체험 프로그램을 진행
1-2	다른 사업과 불필요하게 유사·중복되지 않는지 여부	0	0	광진구 내 진로직업체험지원센터에서 청소년들을 대상으로 다양한 진로직업체험프로그램을 제공하고 있음
1-3	사업내용이 적정하고 추진방식이 효율적인지 여부	5	5	자유학기제 시행에 따른 진행, 방학기간 이용, 학교별 학사일 정에 맞추어 관내 다수의 학생들이 참여할 수 있도록 함
2-1	성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지 는지 여부	4	5	청소년들에게 진로탐색과 직업실무체험을 위한 프로그램 운영 수 및 참여인원 수를 측정하여 사업목적과 연계하도록 함
2-2	성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는지 여부	5	5	자기주도적인 진로설계에 도움을 주기 위한 사업목적에 맞게 프로그램을 계획하고 운영하였으며 많은 학생들의 참여할 수 있도록 노력함
3-1	예산이 계획대로 집행 되도록 노력하였는지 여부	15	15	청소년들에게 진로탐색 및 직업체험 기회를 제공하기 위해 프로그램별 예산을 편성하였고, 예산을 계획대로 집행함
3-2	사업추진상황을 정기적 으로 모니터링 하고 있 는지 여부	2.5	2.5	사업결과를 다음 사업계획에 반영하는 등 노력하고 있으나 프로그램 참여 후 끼치는 영향 등 사후 분석이 미흡함
3-3	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는 지 여부	10	10	안전문제 대처를 위해 프로그램 운영시 인솔교사 및 전담요원과 함께 하는 시스템으로 운영
4-1	계획된 성과지표의 목표 치를 달성하였는지 여부	30	30	1,802명 이상의 청소년, 학부모, 교사들이 참여하였고 참여 만족도도 좋았음
4-2	사업이 효과적으로 수행 되는지 점검하기 위한 사업평가를 실시하였는지 여부	5	5	프로그램 종료후 참여한 청소년, 교사들을 대상으로 만족도 평가를 시행하였으나 프로그램의 효과를 객관적으로 파악하기에 미흡함
4-3	평가결과 및 외부지적 사항을 사업구조 개선에 환류하였는지 여부	5	5	2016년 예산편성시 광진진로직업체험지원센터와 운영프로그램이 유사하다는 의견과 관련, 2016년 프로그램 계획시 청소년들의 만족도를 높이고 차별화 할 수 있는 프로그램을 계획추진

6. 광나루 아카데미 운영 (일반회계, 행사성사업, 우수)

* 담당자 : 행정관리국장(고재식), 교육지원과장(홍선옥), 주무관(안미경), 전화번호 : 450-7536

1] 평가종합

단계	종합	계획		관리	성과/환류
평가항목 (배점)	계 (100)	사업계획의 적정성(10)	성과계획의 적정성(10)	사업관리의 적정성(30)	성과달성 및 평가결과 환류(50)
평가결과	85	9	8	25	43

※ 매우미흡(50미만) 미흡(50~60) 보통(60~80) 우수(80~90) 매우우수(90~100)

2] 예산현황(억원)

전전년도(결산)	전년도(결산)	해당연도(예산)
0.19	0.22	0.25

3] 성과계획

□ 성과목표 : 주민자기개발 및 평생학습촉진지원

□ 성과지표

○ 평생교육프로그램 운영(회)	'14	'15	'16
▪ 계획	7회	8회	8회
▪ 달성	7회	8회	2회
○ 프로그램 참여인원(명)			
▪ 계획	2,450	2,500	2,600
▪ 달성	2,400	2,400	500

4 사업개요

□ 사업목적

- 사회·문화 각 분야의 저명인사를 초빙, 구민에게 평생학습의 기회를 제공하여 구민과 공감하고, 구민들이 일상의 삶에서 더 나은 배움 공동체를 지향할 수 있는 계기 마련

□ 사업내용

- 사업기간 : 2015. 4월 ~ 11월
- 총사업비 : 0.25억원
- 사업규모 : 강연횟수 8회, 참여인원 2,400명
- 지원대상 : 광진구민
- 지원형태 : 위탁운영
- 사업시행 주체 : 광진구
- 세부내역

(억원)

구 분	'14 예산	'15 예산 (A)	'16 예산 (B)	증 감	
				(B-A)	%
□ 사업명					
▪광나루 아카데미 운영	0.2	0.25	0.25	0	0
□ 세출예산비목					
○ 일반운영비(201)	0.19	0.24	0.24	0	0
○ 업무추진비(203)	0.01	0.01	0.01	0	0

□ 사업추진 절차

- 세부계획수립 ▶ 위탁기관 협약 ▶ 강의 진행 ▶ 강의 만족도 평가

□ '16 ~ '20까지 중기재정계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'15년까지	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21이후
1.75	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25

□ 평가결과

구분	평가지표	자체평가	예산팀평가	평가내용
1-1	사업목적이 명확하고 성과목표 달성에 부합하는지 여부	2	2	구민들이 일상의 삶에서 더 나은 배움공동체를 지향할 수 있는 계기를 마련하고자 사업목표를 설정하였고, 사회 각 분야 저명인사를 초빙해 구민들에게 인문학, 교양, 역사, 여행 등 다양한 분야의 개방형 특강을 운영하고 있음
1-2	다른 사업과 불필요하게 유사·중복되지 않는지 여부	3	3	타 평생교육프로그램과 유사·중복되지 않았음
1-3	사업내용이 적당하고 추진방식이 효율적인지 여부	4	4	광나루 아카데미는 무료 공개강좌로 운영되며, 수강을 희망하는 구민은 행사 당일 선착순 300여명까지 누구나 참여할 수 있어 구민들의 참여 기회를 확대하였음
2-1	성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지는지 여부	5	4	프로그램 운영 횟수와 참여인원을 지표로 사업목적과 연계하려 했으나 결과지표 추가 설정 필요
2-2	성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는지 여부	4	4	프로그램 참여자의 만족도 등 결과지표를 설정하여 확인하는 과정이 필요함
3-1	예산이 계획대로 집행 되도록 노력하였는지 여부	15	12	평생교육프로그램의 목표와 부합되는 예산을 계획대로 집행하도록 노력함
3-2	사업추진상황을 정기적으로 모니터링 하고 있는지 여부	5	4	행사 종료 후에는 결과 보고를 통하여 행사 전반적인 부분에 대하여 모니터링 하였음.
3-3	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는지 여부	9	9	강연 종료 후 구민들 대상으로 하는 설문조사와 결과보고서를 통해 내부평가 및 피드백 자료 반영
4-1	계획된 성과지표의 목표치를 달성하였는지 여부	29	30	결과지표 설정이 안되어 있으나 운영횟수, 참여인원 등 목표치를 거의 달성 하였음
4-2	사업이 효과적으로 수행되는지 점검하기 위한 사업평가를 실시하였는지 여부	9	8	외부기관 또는 내부의 독립적 평가주체에 의한 평가는 없으나, 매회 강연 종료 후 결과 보고 실시
4-3	평가결과 및 외부지적사항을 사업구조 개선에 환류하였는지 여부	9	5	전년도 운영실적을 평가 반영

7. 노인복지시설 명절위문사업 (일반회계, 행사성사업, 보통)

* 담당자 : 복지환경국장(오정식), 사회복지과장(최종현), 주무관(김광희), 전화번호 : 450-7566

1] 평가종합

단계	종합	계획		관리	성과/환류
평가항목 (배점)	계 (100)	사업계획의 적정성(10)	성과계획의 적정성(10)	사업관리의 적정성(30)	성과달성 및 평가결과 환류(50)
평가결과	76	10	6	30	30

※ 매우미흡(50미만) 미흡(50~60) 보통(60~80) 우수(80~90) 매우우수(90~100)

2] 예산현황(억원)

전전년도(결산)	전년도(결산)	해당연도(예산)
0.18	0.19	0.2

3] 성과계획

성과목표 : 명절 노인복지시설 위문(방문 대상 수)

성과지표

○ 노인복지시설(개소)	'14	'15	'16
▪ 계획	184	194	200
▪ 달성	184	194	99

4 사업개요

□ 사업목적

- 민족 고유 명절에 관내 경로당 및 노인복지시설 방문 위문

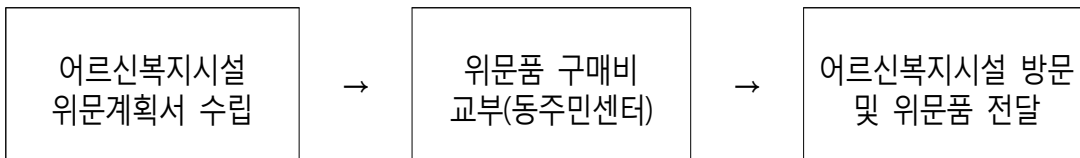
□ 사업내용

- 사업기간 : 2016년 설날, 추석
- 총사업비 : 0.2억원
- 사업규모 : 관내 노인복지시설 100여 개소
- 지원대상 : 관내 경로당 및 노인복지시설
- 지원형태 : 직접수행
- 지원조건 : 없음
- 사업시행 주체 : 광진구
- 세부내역

(억원)

구 분	'14 예산	'15 예산 (A)	'16 예산 (B)	증 감 (B-A)	
					%
□ 사업명					
▪ 노인회 및 경로당 방문	0.18	0.2	0.2	0	0
□ 세출예산비목					
○ 일반운영비(201)	0.18	0.2	0.2	0	0

□ 사업추진 절차 (※ 필요시 작성)



□ '16 ~ '20까지 중기재정계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'15년까지	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21이후
1.8	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3

□ 평가결과

구분	평가지표	자체 평가	예산팀 평가	평 가 내 용
1-1	사업목적이 명확하고 성과목표 달성에 부합 하는지 여부	2	2	고유명절인 설·추석에 관내 경로당 및 어르신복지시설을 방문하 여 웃어른을 공경하는 사회분위기 조성
1-2	다른 사업과 불필요하게 유사·중복되지 않는지 여부	3	3	방문 시기(명절) 및 대상(어르신 관련시설)이 다른 사업과 중 복되지 않음
1-3	사업내용이 적정하고 추진방식이 효율적인지 여부	4	5	소외될 수 있는 어르신들을 대상으로 한 사업으로 구청장 및 동장이 직접 방문하는 방식으로 사업 추진
2-1	성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지 는지 여부	5	3	명절위문 대상 수를 지표로 노인복지시설 방문하는 목적과 연계성 확보하였으나 어르신들의 만족도 등 결과지표 설정이 필요한 것으로 보임
2-2	성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는지 여부	4	3	관내 운영중인 경로당 등 노인복지시설 현황에 근거하여 성 과지표를 설정
3-1	예산이 계획대로 집행 되도록 노력하였는지 여부	15	15	예산은 관내 노인복지시설 현황을 토대로 편성한 후 집행
3-2	사업추진상황을 정기적 으로 모니터링 하고 있 는지 여부	5	5	명절 위문 방문이후 주기적인 시설 방문 실시
3-3	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는지 여부	9	10	주기적인 시설 방문을 통해 요구사항은 청취하여 문제 해결
4-1	계획된 성과지표의 목표 치를 달성하였는지 여부	30	20	성과지표가 결과지표로 설정되어 있지 않지만 99개소의 노인복지시설 방문 목표 달성
4-2	사업이 효과적으로 수행 되는지 점검하기 위한 사업평가를 실시하였는지 여부	10	5	사업이후 동주민센터별 위문결과 제출을 통해 미담사례 등 사업평가 실시
4-3	평가결과 및 외부지적 사항을 사업구조 개선에 환류하였는지 여부	10	5	평가결과를 통한 문제점 및 지적사항 없음

8. 경로행사 개최 및 지원 사업 (일반회계, 행사성사업, 우수)

* 담당자 : 복지환경국장(오정식), 사회복지과장(최종현), 주무관(김광희), 전화번호 : 450-7566

1] 평가종합

단계	종합	계획		관리	성과/환류
		사업계획의 적정성(10)	성과계획의 적정성(10)		
평가항목 (배점)	계 (100)	사업계획의 적정성(10)	성과계획의 적정성(10)	사업관리의 적정성(30)	성과달성 및 평가결과 환류(50)
평가결과	84	10	9	25	40

※ 매우미흡(50미만) 미흡(50~60) 보통(60~80) 우수(80~90) 매우우수(90~100)

2] 예산현황(억원)

전전년도(결산)	전년도(결산)	해당연도(예산)
0.48	0.49	0.48

3] 성과계획

성과목표 : 어르신 위로 및 격려(약 4,500여명-동별 300여명)

성과지표

○ 어르신 수(명)	'14	'15	'16
▪ 계획	3,800	4,500	4,500
▪ 달성	3,800	4,500	4,500

4 사업개요

□ 사업목적

- 어버이날 기념 경로잔치 개최로 우리전통 효 사상 계승·발전

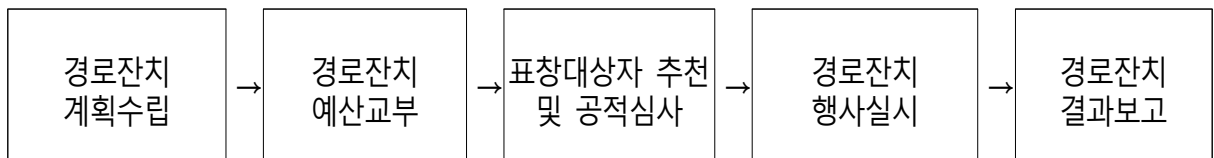
□ 사업내용

- 사업기간 : 2016. 5월 중
- 총사업비 : 0.48억원
- 사업규모 : 15개동(동별 300여명)
- 지원대상 : 65세이상 어르신
- 지원형태 : 직접수행(동주민센터)
- 지원조건 : 없음
- 사업시행 주체 : 동주민센터
- 세부내역

(억원)

구 분	'14 예산	'15 예산 (A)	'16 예산 (B)	증 감	
				(B-A)	%
□ 사업명					
▪모범노인 등 표창장	000.06	000.06	000.06	0	0
▪어버이날 경로잔치	0.45	0.45	0.45	0	0
▪100세이상 장수노인 위로	00.2	00.2	00.2	0	0
▪자양2동유수지경로당준공식		0.2		0.2	0
□ 세출예산비목					
○ 사무관리비		000.06	000.06	0	0
○ 행사운영비	0.48	0.49	0.48	0.01	98

□ 사업추진 절차 (※ 필요시 작성)



□ '16 ~ '20까지 중기재정계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'15년까지	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21이후
5.86	0.49	0.79	0.79	0.79	1	1	1

□ 평가결과

구분	평가지표	자체 평가	예산팀 평가	평 가 내 용
1-1	사업목적이 명확하고 성과목표 달성에 부합하는지 여부	2	2	매년 어버이날을 기념하여 어버이 은혜에 감사·공경하는 사회적 분위기를 조성하고, 효 사상 계승·발전
1-2	다른 사업과 불필요하게 유사·중복되지 않는지 여부	3	3	시기(어버이날) 및 대상(어르신)이 다른 사업과 중복되지 않음
1-3	사업내용이 적정하고 추진방식이 효율적인지 여부	4	5	관내 어르신을 모시고 경로잔치와 효행장 등 표창장 수여하는 사업으로 많은 어르신들 참여를 위하여 동별 지정장소에서 행사진행
2-1	성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지는지 여부	5	5	대상자(어르신) 수를 지표로 어르신을 공경하고자 하는 경로잔치 목적과 연계성 확보
2-2	성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는지 여부	4	4	15개동이 직접수행하는 지원형태에 근거하여 성과지표를 설정하였으며 어르신들의 만족도 추가 설정이 필요한 것으로 보임
3-1	예산이 계획대로 집행 되도록 노력하였는지 여부	15	15	예산은 동별×지원예산 등으로 편성 후 계획에 따라 집행
3-2	사업추진상황을 정기적으로 모니터링 하고 있는지 여부	5	5	경로행사 이후 동별 행사결과보고를 통해 모니터링 실시
3-3	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는지 여부	9	5	효과적인 행사를 위해 예산증액이 필요한 문제점 등을 익년도 예산편성 반영하고자 노력하였음
4-1	계획된 성과지표의 목표치를 달성하였는지 여부	30	30	결과지표 설정이 되지 않은 점이 있으나, 4,500여명 어르신을 초대하여 경로잔치를 실시코자 한 목표는 달성
4-2	사업이 효과적으로 수행되는지 점검하기 위한 사업평가를 실시하였는지 여부	10	5	경로잔치이후 동별 행사 결과보고를 통해 사업평가 실시
4-3	평가결과 및 외부지적 사항을 사업구조 개선에 환류하였는지 여부	10	5	경로잔치 예산부족 문제는 예산증액을 통해 사업 만족도 제고할 예정

9. 산불예방 지표분사형 급수시설(일반회계, 투자사업, 매우우수)

* 담당자 : 도시관리국장(이기배), 공원녹지과장(윤봉섭), 주무관(장재원), 전화번호 : 450-7791

1] 평가종합

단계	종합	계획		관리	성과/환류
평가항목 (배점)	계 (100)	사업계획의 적정성(10)	성과계획의 적정성(10)	사업관리의 적정성(30)	성과달성 및 평가결과 환류(50)
평가결과	90.5	10	8	30	42.5

※ 매우미흡(50미만) 미흡(50~60) 보통(60~80) 우수(80~90) 매우우수(90~100)

2] 예산현황(억원)

전전년도(결산)	전년도(결산)	해당연도(예산)
-	4.8	-

3] 성과계획

성과목표 : 산불로부터 안전한 아차산 환경 조성

성과지표

○ 급수시설 설치(개)	'14	'15	'16
▪ 계획	-	10	-
▪ 달성	-	10	-
○ 산불예방용수확보(ton)	-	-	-
▪ 계획	-	30	-
▪ 달성	-	30	-

4 사업개요

□ 사업목적

- 산림 능선부에서 산불예방용수를 지속적으로 살포하여 평상시 산림이 물을 충분히 머금고 있는 상태를 유지함으로써 산불이 쉽게 발생하지 않는 환경을 조성하여 산불로 인한 산림훼손을 예방

□ 사업내용

- 사업기간 : 2015년 ~ 2015년
- 총사업비 : 4.8억원(전년까지 기 투자액* : 없음)
- 사업규모 : 연장 620m
- 지원대상 : 광진구민 및 아차산을 찾는 등산객
- 지원형태 : 직접수행
- 지원조건 :
- 사업시행 주체 : 광진구
- 세부내역

(억원)

구 분	'14 예산	'15 예산 (A)	'16 예산 (B)	증 감 (B-A)	
					%
□ 산불예방 지표분사형 급수시설 설치	-	4.8	-	△4.8	100
▪급수시설 설치	-	4.8	-	△4.8	100
□ 세출예산비목	-	4.8		△4.8	100
○ 시설비(401)	-	4.8	-	△4.8	100

□ '16 ~ '20까지 중기재정계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'15년까지	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21이후
4.8	4.8	-	-	-	-	-	-

□ 평가결과

구분	평가지표	자체평가	예산팀평가	평가내용
1-1	사업목적이 명확하고 성과목표 달성에 부합하는지 여부	2	2	아차산을 산불로부터 보호하여 산림훼손을 예방하고 산불이 쉽게 확산되지 않는 산림환경을 조성코자 사업목표를 설정하였고, 시설설치 후 대규모 산불이 발생 또는 확산되는 경우는 없음
1-2	다른 사업과 불필요하게 유사·중복되지 않는지 여부	2	3	다른 사업과 유사·중복되지 않음
1-3	사업내용이 적정하고 추진방식이 효율적인지 여부	5	5	산림 정상부에 시설을 설치하여 산림 전반에 산불예방용수를 살포할 수 있도록 사업위치를 설정하였으며, 자동제어시스템을 도입하여 효율적으로 관리할 수 있도록 함
2-1	성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지는지 여부	5	4	산불예방을 위한 급수시설 수량과 산불예방용수를 지속적으로 살포할 수 있도록 물탱크 신설과 지하수를 관정하여 사업목적과 연계하도록 함. 단, 산불발생 횟수를 결과지표로 설정고려
2-2	성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는지 여부	5	4	산불예방을 위한 급수시설 수량 및 용수량을 성과지표의 구체적 목표치고 설정하였음
3-1	예산이 계획대로 집행 되도록 노력하였는지 여부	15	15	산불예방 목적을 위한 시설물 설치 목적에 따라 예산을 편성하였고, 계획대로 집행하려고 노력하였음
3-2	사업추진상황을 정기적으로 모니터링 하고 있는지 여부	5	5	급수시설의 원활한 가동을 위해 수시점검 인원을 배치하여 관리하고 있음
3-3	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는지 여부	10	10	사업 추진 중 잔불진화 및 뒷불감시 등의 인력진화에 대한 용이성을 확보할 수 있는 방안 등이 마련되어야 한다는 의견이 있어 등짐펌프에 직접 급수할 수 있는 시설을 설치하여 효율적인 인력진화 시스템을 마련함
4-1	계획된 성과지표의 목표치를 달성하였는지 여부	37.5	32.5	산불예방용수를 산불조심기간을 포함하여 지속적으로 살포하고 있으며, 광진소방서 등 산불 유관기관에서도 현장답사를 통해 산불방지에 대한 업무협조 체제를 공고히 함
4-2	사업이 효과적으로 수행되는지 점검하기 위한 사업평가를 실시하였는지 여부	-	-	가시적인 사업효과가 나타나지 않은 사업임
4-3	평가결과 및 외부지적 사항을 사업구조 개선에 환류하였는지 여부	0	12.5	자체평가 및 사업평가를 통해 나타난 문제점은 없음

10. 관내 하수도 준설사업(일반회계, 투자사업, 보통)

* 담당자 : 안전건설교통국장(김해성), 안전치수방재과장(신상식), 주무관(최정필), 전화번호 : 7883

① 평가종합

단계	종합	계획		관리	성과/환류
평가항목 (배점)	계 (100)	사업계획의 적정성(10)	성과계획의 적정성(10)	사업관리의 적정성(30)	성과달성 및 평가결과 환류(50)
평가결과	71	10	6	25	30

※ 매우미흡(50미만) 미흡(50~60) 보통(60~80) 우수(80~90) 매우우수(90~100)

② 예산현황(억원)

전전년도(결산)	전년도(결산)	해당연도(예산)
10	11	10

③ 성과계획

성과목표 : 지속가능한 하수시설 및 수방시설 유지관리

성과지표

	'14	'15	'16
○ 하수도준설 및 세정(m)			
▪ 계획	90,000	93,000	95,000
▪ 달성	177,000	231,000	
○ 빗물받이 청소(개소)			
▪ 계획	26,000	26,500	26,500
▪ 달성	32,212	26,500	

4 사업개요

□ 사업목적

- 하수관내 유입된 토사 및 협잡물 제거로 침수피해를 예방하고
가로변 빗물받이 청소와 하수관 세정으로 악취저감등 주민불편 해소

□ 사업내용

- 사업기간 : 15년 ~ 21년
- 총사업비 : 80억원(전년까지 기 투자액* : 10억원)
- 사업규모(매년)
 - 하수도 준설 및 세정작업 L= 95,000m
 - 빗물받이 청소 N=26,500개소
- 지원대상 : 광진구 전역
- 지원형태 : 직접수행
- 지원조건 : 민원지역
- 사업시행 주체 : 광진구청
- 세부내역

(억원)

구 분	'14 예산	'15 예산 (A)	'16 예산 (B)	증 감	
				(B-A)	%
□ 사업명					
▪하수도 준설	10	11	10		
□ 세출예산비목					
○ 시설비및부대비	10	11	10		

□ 사업추진 절차

- 민원 및 현장조사 ▶ 작업지시 ▶ 세정·준설(시공) ▶ 완료확인

□ '16 ~ '20까지 중기재정계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'15년까지	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21이후
80	11	10	11	11	12	12	13

□ 평가결과

구분	평가지표	자체평가	예산팀평가	평가내용												
1-1	사업목적이 명확하고 성과목표 달성에 부합하는지 여부	2	2	하수관에 퇴적된 토사 등을 우기전에 준설함으로써 배수소통 원활과 침수피해를 예방하고 가로변 빗물받이 청소와 하수관 세정으로 악취저감등 주민불편해소에 만전을 기하고자 시행하는 사업으로 성과목표(하수관 준설) 달성과 부합됨												
1-2	다른 사업과 불필요하게 유사·중복되지 않는지 여부	3	3	중복되는 사업 없음												
1-3	사업내용이 적정하고 추진방식이 효율적인지 여부	5	5	하수관 준설 사업은 연초 연간단가 사업으로 발주하여 우기전 침수 중점관리지역을 완료하고 연중 중점적이고 지속적인 공사를 시행하고 있어 적정하고 효율적인 사업추진 방식임												
2-1	성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지는지 여부	4	3	사업목적에 부합되는 하수관 준설이 성과지표이므로 명확한 연계성을 가지고 있으나 준설로 인한 결과지표가 설정되어 있지 않음												
2-2	성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는지 여부	5	3	하수관 준설 및 세정수량, 빗물받이 청소수량을 목표치로 하고 있어 구체적이고 합리적으로 설정되었음. 추가로 침수피해 예방 및 악취저감에 기여한 정도 등도 파악되게 설정필요												
3-1	예산이 계획대로 집행되도록 노력하였는지 여부	15	10	매년 시행하는 사업으로 당초 계획된 예산집행 계획대로 집행하였음												
3-2	사업추진상황을 정기적으로 모니터링 하고 있는지 여부	5	5	서울시에서 우기전 침수취약지역에 대한 준설 완료 요청등 주기적으로 관리하고 있으며, 공사 설계변경시 설계변경심의 위원회 심의를 득하고 있음. 또한 사업담당자가 현장을 수시 점검하고 있음												
3-3	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는지 여부	10	10	간선도로상 준설을 위한 준설차량으로 인해 차량통행에 지장을 주고 있다는 민원을 설득하였음												
4-1	계획된 성과지표의 목표치를 달성하였는지 여부	30	20	<table border="1"> <thead> <tr> <th>성과지표</th> <th>계획</th> <th>달성</th> <th>목표달성률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>하수도준설및세정(m)</td> <td>93,000</td> <td>231,000</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>빗물받이 청소(개소)</td> <td>26,500</td> <td>26,500</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	성과지표	계획	달성	목표달성률	하수도준설및세정(m)	93,000	231,000	100%	빗물받이 청소(개소)	26,500	26,500	100%
성과지표	계획	달성	목표달성률													
하수도준설및세정(m)	93,000	231,000	100%													
빗물받이 청소(개소)	26,500	26,500	100%													
4-2	사업이 효과적으로 수행되는지 점검하기 위한 사업평가를 실시하였는지 여부	9	5	사업 종료 후 환경유역청에서 성과평가를 실시하고 있으나 국비 일부 지원에 따른 성과평가임												
4-3	평가결과 및 외부지적 사항을 사업구조 개선에 환류하였는지 여부	9	5	전년도 하수도 준설 실시결과 나타난 문제점에 대하여 설계내역에 반영												

11. 하수시설물 유지 및 부대시설 정비 (일반회계, 투자사업, 보통)

* 담당자 : 안전건설교통국장(김해성), 안전치수방재과장(신상식), 주무관(조동준), 전화번호 : 7895

① 평가종합

단계	종합	계획		관리	성과/환류
평가항목 (배점)	계 (100)	사업계획의 적정성(10)	성과계획의 적정성(10)	사업관리의 적정성(30)	성과달성 및 평가결과 환류(50)
평가결과	79.5	9	6	29	35.5

※ 매우미흡(50미만) 미흡(50~60) 보통(60~80) 우수(80~90) 매우우수(90~100)

② 예산현황(억원)

전전년도(결산)	전년도(결산)	해당연도(예산)
12	25.36	14

③ 성과계획

성과목표 : 지속가능한 하수시설물 유지관리

성과지표

○ 하수관 개량(m)	'14	'15	'16
▪ 계획	1,000	1,050	1,100
▪ 달성	1,328	1,300	
○ 빗물받이 신설 및 정비(개소)			
▪ 계획	50	60	60
▪ 달성	169	100	

4 사업개요

□ 사업목적

- 관내 노후불량 하수시설물의 긴급민원 발생시 적기에 정비하여 하수시설물의 내구연한을 강화하고, 우수소통 원활 및 민원을 신속히 해소하기 위함.

□ 사업내용

- 사업기간 : 15년 ~ 21년
- 총사업비 : 121.36억원(전년까지 기 투자액* : 12억원)
 - * 기 투자액은 결산(집행)기준으로 작성
- 사업규모(매년)
 - 하수관 신설 및 개량 : D250~800mm, L=1,300m
 - 빗물받이 신설 및 정비 : 60개소
- 지원대상 : 광진구 전역
- 지원형태 : 직접수행
- 지원조건 : 민원지역
- 사업시행 주체 : 광진구청
- 세부내역

(억원)

구 분	'14 예산	'15 예산 (A)	'16 예산 (B)	증 감	
				(B-A)	%
□ 사업명					
▪하수시설물유지 및 부대시설정비	12	25.36	14	-	-
□ 세출예산비목					
○ 시설비및부대비(401)	12	25.36	14	-	-

□ 사업추진 절차

※ 민원 및 현장조사▶ 작업지시▶ 하수시설물 정비(시공)▶ 완료확인

□ '16 ~ '20까지 중기재정계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'15년까지	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21이후
121.36	25.36	14	14	16	16	18	18

□ 평가결과

구분	평가지표	자체 평가	예산팀 평가	평 가 내 용
1-1	사업목적이 명확하고 성과목표 달성에 부합 하는지 여부	2	2	관내 노후불량 하수시설물의 긴급민원 발생시 적기에 정비 하여 우수소통 원활 및 민원을 신속히 해결하여 수해로부터 구민을 보호함.
1-2	다른 사업과 불필요하게 유사·중복되지 않는지 여부	3	3	다른 사업과 유사·중복되지 않음
1-3	사업내용이 적정하고 추진방식이 효율적인지 여부	4	4	구민의 불편한 민원사항 처리나 노후불량한 하수시설물을 점검하여 즉시 하수시설물을 조치함.
2-1	성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지 는지 여부	4	3	노후불량한 하수시설물(하수관 개량 및 빗물받이 정비)등을 지속가능하게 조치하여 우수소통 원활 및 민원을 해소하여 사업목적과 연계성은 있으나 결과지표 설정이 되어있지 않음
2-2	성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는지 여부	5	3	하수관 개량 및 빗물받이 정비를 예산에 맞게 성과지표의 목표치로 설정하였으나, 민원에 의한 조치를 하는 사업이니 민원인의 만족도에 대한 목표치 설정이 필요
3-1	예산이 계획대로 집행 되도록 노력하였는지 여부	15	15	노후불량한 하수시설물 정비를 위해서 계획대로 집행
3-2	사업추진상황을 정기적 으로 모니터링 하고 있 는지 여부	5	5	하수시설물 정비한 부분은 정기적으로 하수관 및 빗물받이 준설을 통하여 수시점검 및 정기점검 실시
3-3	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는지 여부	9	9	사업추진 중 발생한 문제점은 공사로 인한 소음 및 진동으로 인한 주변 상점들의 민원이나 주택가 불편사항 등이 있었으며, 최대한 민원인 입장에서 조치토록 노력하였음.
4-1	계획된 성과지표의 목표 치를 달성하였는지 여부	29	25	노후불량한 하수시설물 정비의 성과목표치를 달성하였음.
4-2	사업이 효과적으로 수행 되는지 점검하기 위한 사업평가를 실시하였는지 여부	9	0	가시적인 사업효과가 나타나지 않은 사업으로 적용불가
4-3	평가결과 및 외부지적 사항을 사업구조 개선에 환류하였는지 여부	9	10.5	본 사업은 노후불량한 하수시설물 정비를 통하여 우수소통 원활 및 민원을 신속히 해소하는 사업으로 외부지적사항 있으면 충분히 검토

12. 중곡제일시장 주변 노후 하수관로 정비사업 (일반회계, 투자사업 보통)

* 담당자 : 안전건설교통국장(김해성), 안전치수방재과장(신상식), 주무관(김부호), 전화번호 : 7892

① 평가종합

단계	종합	계획		관리	성과/환류
평가항목 (배점)	계 (100)	사업계획의 적정성(10)	성과계획의 적정성(10)	사업관리의 적정성(30)	성과달성 및 평가결과 환류(50)
평가결과	75	10	6	29	30

※ 매우미흡(50미만) 미흡(50~60) 보통(60~80) 우수(80~90) 매우우수(90~100)

② 예산현황(억원)

전전년도(결산)	전년도(결산)	해당연도(예산)
-	5	-

③ 성과계획

성과목표 : 지속가능한 하수시설 및 수방시설 유지관리

성과지표

○ 하수관 개량(m)	'14	'15	'16
▪ 계획	0	300	0
▪ 달성	0	300	0
○ 빗물받이 신설 및 정비(개소)			
▪ 계획	0	30	0
▪ 달성	0	30	0

4 사업개요

□ 사업목적

- 우리 구 상습침수지역인 중곡제일시장 주변 노후하수관거 확대 개량 및 신설로 적정 통수능을 확보하여 수해 예방 및 주민편익 증진을 도모하고자 함

□ 사업내용

- 사업기간 : 2015년 04월 ~ 2015년 08월
- 총사업비 : 5억원(전년까지 기 투자액* : 0억원)
- 사업규모 :
 - 하수관 신설 및 개량 : D800~1,000mm, L=300m
 - 빗물받이 신설 및 정비 : 30개소
- 지원대상 : 광진구 중곡동 229-7번지 일대
- 지원형태 : 직접수행
- 지원조건 : 장기민원지역
- 사업시행 주체 : 광진구청
- 세부내역

(억원)

구 분	'13 예산	'14 예산 (A)	'15 예산 (B)	증 감	
				(B-A)	%
□ 사업명					
▪ 중곡제일시장 주변 노후하수관로 정비	0	0	5	5	
□ 세출예산비목					
○ 시설비및부대비(401)	0	0	5	5	

□ 사업추진 절차 (※ 필요시 작성)

기본 및 실시설계 ▶ 공사 발주 ▶ 계약업체 선정 ▶ 공사 시행 ▶ 완료확인

□ '16 ~ '20까지 중기재정계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'15년까지	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21이후
5	5						

□ 평가결과

구분	평가지표	자체 평가	예산팀 평가	평 가 내 용
1-1	사업목적이 명확하고 성과목표 달성에 부합 하는지 여부	2	2	사업목적 명확(노후하수관 정비), 성과목표 달성(정비 완료)
1-2	다른 사업과 불필요하게 유사·중복되지 않는지 여부	3	3	중곡제일시장 주변 노후 하수관로 정비 사업은 타 하수관로 정비 사업과 중복되지 않았음
1-3	사업내용이 적정하고 추진방식이 효율적인지 여부	5	5	주민이 우기시 침수 문제로 하수관 정비를 요청하였고 적법하게 추진하였음
2-1	성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지 는지 여부	4	3	하수관 부설 및 빗물막이 신설, 개량으로 사업목적과 연계하도록 하였으나 결과지표 설정없이 투입·산출지표만 설정되어있음
2-2	성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는지 여부	5	3	하수관 부설 및 빗물막이 신설 개량만으로 성과지표의 목표치로 설정하여 사업목적인 수해예방 및 주민편인 증진이 잘 달성되었는지 확인하는 지표가 없음
3-1	예산이 계획대로 집행 되도록 노력하였는지 여부	14	14	중곡제일시장 주변 노후 하수관로 정비를 위해 예산을 편성하였고, 예산을 계획대로 집행하였음
3-2	사업추진상황을 정기적 으로 모니터링 하고 있 는지 여부	5	5	공사후 우기를 대비하여 수시 점검 및 관리하였음
3-3	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는지 여부	10	10	야간 공사로 주민들이 불편하다는 요구에 따라 주변 상인들의 이해와 협조를 구하여 주간 공사로 변경하여 문제를 해결함.
4-1	계획된 성과지표의 목표 치를 달성하였는지 여부	30	20	금번 노후 하수관로 정비사업으로 중곡제일시장 주변 침수 지역을 해결하여 주민들의 반응이 좋았음
4-2	사업이 효과적으로 수행 되는지 점검하기 위한 사업평가를 실시하였는지 여부	9	5	사업 종료 후 결과보고서를 통해 내부평가 및 피드백 자료 반영
4-3	평가결과 및 외부지적 사항을 사업구조 개선에 환류하였는지 여부	9	5	주민 요구사항 등을 반영하였음

13. 능동로 27나길 주변 하수관로 정비사업 (일반회계, 투자사업, 우수)

* 담당자 : 안전건설교통국장(김해성), 안전치수방재과장(신상식), 주무관(조동준), 전화번호 : 7895

① 평가종합

단계	종합	계획		관리	성과/환류
평가항목 (배점)	계 (100)	사업계획의 적정성(10)	성과계획의 적정성(10)	사업관리의 적정성(30)	성과달성 및 평가결과 환류(50)
평가결과	80.5	10	6	29	35.5

※ 매우미흡(50미만) 미흡(50~60) 보통(60~80) 우수(80~90) 매우우수(90~100)

② 예산현황(억원)

전전년도(결산)	전년도(결산)	해당연도(예산)
	2	

③ 성과계획

성과목표 : 지속가능한 하수시설물 유지관리

성과지표

○ 하수관 개량(m)	'14	'15	'16
▪ 계획		270	
▪ 달성		350	

4 사업개요

□ 사업목적

- 관내 노후불량 하수시설물의 긴급민원 발생시 적기에 정비하여 하수시설물의 내구연한을 강화하고, 우수소통 원활 및 민원을 신속히 해소하기 위함.

□ 사업내용

- 사업기간 : 15년
- 총사업비 : 2억원(전년까지 기 투자액* : 0억원)
- 사업규모(매년)
 - 하수관 신설 및 개량 : D450mm, L=270m
- 지원대상 : 능동로 27나길
- 지원형태 : 직접수행
- 지원조건 : 민원지역
- 사업시행 주체 : 광진구청
- 세부내역

(억원)

구 분	'14 예산	'15 예산 (A)	'16 예산 (B)	증 감 (B-A)	
					%
□ 사업명					
▪하수시설물유지 및 부대시설정비		2		-	-
□ 세출예산비목					
○ 시설비및부대비(401)		2		-	-

□ 사업추진 절차

※ 현장조사▶ 작업지시▶ 하수시설물 정비(시공)▶ 완료확인

□ '16 ~ '20까지 중기재정계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'15년까지	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21이후
2	2						

□ 평가결과

구분	평가지표	자체 평가	예산팀 평가	평 가 내 용
1-1	사업목적이 명확하고 성과목표 달성에 부합 하는지 여부	2	2	관내 노후불량 하수시설물의 긴급민원 발생시 적기에 정비 하여 우수소통 원활 및 민원을 신속히 해결하여 수해로부터 구민을 보호함.
1-2	다른 사업과 불필요하게 유사·중복되지 않는지 여부	3	3	다른 사업과 유사·중복되지 않음
1-3	사업내용이 적정하고 추진방식이 효율적인지 여부	4	5	구민의 불편한 민원사항 처리나 노후불량한 하수시설물을 점검하여 즉시 하수시설물을 조치함.
2-1	성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지 는지 여부	4	3	노후불량한 하수시설물(하수관 개량 및 빗물받이 정비)등을 지속가능하게 조치하여 우수소통 원활 및 민원을 해소하여 사업목적과 연계성은 있으나 결과지표 설정이 되어있지 않음
2-2	성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는지 여부	5	3	하수관 개량 및 빗물받이 정비를 예산에 맞게 성과지표의 목표치로 설정하였으나, 민원에 의한 조치를 하는 사업이니 민원인의 만족도에 대한 목표치 설정이 필요
3-1	예산이 계획대로 집행 되도록 노력하였는지 여부	15	15	노후불량한 하수시설물 정비를 위해서 계획대로 집행
3-2	사업추진상황을 정기적 으로 모니터링 하고 있 는지 여부	5	5	하수시설물 정비한 부분은 정기적으로 하수관 및 빗물받이 준설을 통하여 수시점검 및 정기점검을 하고있음
3-3	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는지 여부	9	9	사업추진 중 발생한 문제점은 공사로 인한 소음 및 진동으로 인한 주변 상점들의 민원이나 주택가 불편사항 등이 있었으며, 최대한 민원인 입장에서 조치토록 노력하였음.
4-1	계획된 성과지표의 목표 치를 달성하였는지 여부	29	25	노후불량한 하수시설물 정비의 성과목표치를 달성하였음.
4-2	사업이 효과적으로 수행 되는지 점검하기 위한 사업평가를 실시하였는지 여부	9	-	가시적인 사업효과가 나타나지 않은 사업으로 적용불가
4-3	평가결과 및 외부지적 사항을 사업구조 개선에 환류하였는지 여부	9	10.5	본 사업은 노후불량한 하수시설물 정비를 통하여 우수소통 원활 및 민원을 신속히 해소하는 사업으로 외부지적사항 있으면 충분히 검토

14. 관내 포장도로 유지보수공사 (일반회계, 투자사업, 보통)

* 담당자 : 안전건설교통국장(김해성), 도로과장(최석훈), 주무관(김기영), 전화번호 : 450-7862

1] 평가종합

단계	종합	계획		관리	성과/환류
평가항목 (배점)	계 (100)	사업계획의 적정성(10)	성과계획의 적정성(10)	사업관리의 적정성(30)	성과달성 및 평가결과 환류(50)
평가결과	61	10	6	25	20

※ 매우미흡(50미만) 미흡(50~60) 보통(60~80) 우수(80~90) 매우우수(90~100)

2] 예산현황(억원)

전전년도(결산)	전년도(결산)	해당연도(예산)
23	16.83	9.053

* 예) 2016년에 실시하는 평가의 경우 : 전전년도(2014), 전년도(2015), 해당연도(2016)

3] 성과계획

성과목표 : 도로시설 설치 및 관리

성과지표

○아스팔트 포장 보수면적(a)	'14	'15	'16
▪계획	210	210	130
▪달성	236	217	-
○보도블럭 포장 보수면적(m ²)			
▪계획	1,000	1,000	600
▪달성	1,350	1,070	-

4 사업개요

□ 사업목적

- 관내 뒷골목 이면도로 소파, 불량노면 등 주민불편사항에 대해 신속히 보수, 정비하여 민원을 해소하고 도로유지관리에 만전을 기하고자 함.

□ 사업내용

- 사업기간 : 2015년 (연간단가 사업임)
- 총사업비 : 1,683백만원
- 사업규모 : 아스콘포장 217a, 보도복구 10.7a
- 지원대상 : 관내 노후도로 이용 주민
- 지원형태 : 직접수행
- 지원조건 : 해당없음
- 사업시행 주체 : 광진구청 도로과
- 세부내역

(억원)

구 분	'14 예산	'15 예산 (A)	'16 예산 (B)	증 감 (B-A)	
					%
□ 관내 포장도로 유지보수공사	23	16.83	9.053	감) 7.777	46%
▪ 아스팔트 포장	20	13	7.053	감) 5.947	46%
▪ 보도블럭 포장	3	3.83	2	감) 1.830	47%
□ 세출예산비목	23	16.83	9.053	감) 7.777	46%
▪ 시설비 및 부대비	23	16.83	9.053	감) 7.777	46%

□ '16 ~ '20까지 중기재정계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'15년까지	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21이후
166.83	16.83	23	23	25	25	27	27

□ 평가결과

구분	평가지표	자체 평가	예산팀 평가	평 가 내 용
1-1	사업목적이 명확하고 성과목표 달성에 부합하는지 여부	2	2	기존 포장도로중 소파, 파손, 노후 등으로 통행시 안전사고가 우려되거나 우기시 물이고여 통행이 불편한 침하된 도로를 유지관리하여 주민불편사항 해소
1-2	다른 사업과 불필요하게 유사·중복되지 않는지 여부	3	3	다른 사업과 유사·중복되지 않음
1-3	사업내용이 적정하고 추진방식이 효율적인지 여부	5	5	연간단가를 계약하여 추진하는 사업으로 일년동안 관내 불량한 모든 도로를 구민의 안전사고 예방 및 불편을 신속히 처리할 수 있도록 추진
2-1	성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지는지 여부	5	3	성과지표는 아스팔트 및 경계석 보수물량으로 도로의 주 보수물량을 반영하여 사업목적에 적절하게 하였으나 주민의 불편사항해소로 인한 주민의 만족도 등 결과지표 설정 필요함
2-2	성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는지 여부	5	3	지난 5년간 평균 보수물량을 산정하여 계획하였으며, 주 보수공정에 대하여 중점을 두는 등 노력을 하였음. 앞으로는 민원해소로 인한 주민의 만족도 등을 설정할 필요가 있음
3-1	예산이 계획대로 집행되도록 노력하였는지 여부	15	15	관내 모든 불량도로 정비를 위한 예산에 편성하였고, 계획대로 집행하려고 노력하였음
3-2	사업추진상황을 정기적으로 모니터링 하고 있는지 여부	5	5	원활한 도로유지관리를 위해 매일 순찰을 실시하고 있으며 정기적으로 일제조사를 실시해 정비함으로써 주민불편을 최소화하고 있음
3-3	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는지 여부	10	5	민원을 반기별로 분석하여 시급성, 중요도 등을 고려하여 정비함으로써 민원최소화에 기여함
4-1	계획된 성과지표의 목표치를 달성하였는지 여부	30	20	성과지표 목표치 달성
4-2	사업이 효과적으로 수행되는지 점검하기 위한 사업평가를 실시하였는지 여부	10	0	사업평가 실시하지 않았음
4-3	평가결과 및 외부지적사항을 사업구조 개선에 환류하였는지 여부	10	0	외부지적 사항이 있을 시 지적사항 반영에 노력하고자 했음

15. 관내 도로시설물 유지보수공사 (일반회계, 투자사업, 보통)

* 담당자 : 안전건설교통국장(김해성), 도로과장(최석훈), 주무관(조장호), 전화번호 : 450-7863

1] 평가종합

단계	종합	계획		관리	성과/환류
평가항목 (배점)	계 (100)	사업계획의 적정성(10)	성과계획의 적정성(10)	사업관리의 적정성(30)	성과달성 및 평가결과 환류(50)
평가결과	61	10	6	25	20

※ 매우미흡(50미만) 미흡(50~60) 보통(60~80) 우수(80~90) 매우우수(90~100)

2] 예산현황(억원)

전전년도(결산)	전년도(결산)	해당연도(예산)
8	4.5	4

* 예) 2016년에 실시하는 평가의 경우 : 전전년도(2014), 전년도(2015), 해당연도(2016)

3] 성과계획

□ 성과목표 : 도로시설 설치 및 관리.

□ 성과지표

○ 보차도경계석 정비(m)	'14	'15	'16
▪ 계획	1,100	1,100	1,200
▪ 달성	1,748	1,994	-
○ 측구 정비(m)			
▪ 계획	1,100	1,100	1,200
▪ 달성	2,834	1,822	-

4 사업개요

□ 사업목적

- 도로시설물 손상 및 파손 등에 대하여 조속히 보수를 시행하여 안전사고를 미연에 방지하고 주민불편 요인을 사전에 제거하여 도로 시설물 유지관리에 만전을 기하고자 함

□ 사업내용

- 사업기간 : 2015년 (연간단가 사업임)
- 총사업비 : 450백만원
- 사업규모 : 보차도경계석 정비 1,994m, 측구 정비 1,822m
- 지원대상 : 관내 노후 도로시설물 이용 주민
- 지원형태 : 직접수행
- 지원조건 : 해당없음
- 사업시행 주체 : 광진구청 도로과
- 세부내역

(억원)

구 분	'14 예산	'15 예산 (A)	'16 예산 (B)	증 감 (B-A)	
					%
□ 관내 도로시설물 유지보수공사	8	4.5	3	감1.5	33%
▪보차도경계석 정비	4	2	1.5	감) 0.5	25%
▪측구 정비	4	2.5	1.5	감) 1.0	40%
□ 세출예산비목	8	4.5	3	감) 1.5	33%
○ 시설비 및 부대비	8	4.5	3	감) 1.5	33%

□ '16 ~ '20까지 중기재정계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'15년까지	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21이후
54	4.5	3	8.5	9	9	10	10

□ 평가결과

구분	평가지표	자체 평가	예산팀 평가	평 가 내 용
1-1	사업목적이 명확하고 성과목표 달성에 부합하는지 여부	2	2	광진구내 도로시설물을 유지관리하는 사업으로 대부분 기존 도로시설물중 소파, 파손, 노후 등으로 통행시 안전사고가 우려되는 도로시설물을 유지관리하는 공사임
1-2	다른 사업과 불필요하게 유사·중복되지 않는지 여부	3	3	다른 사업과 유사·중복되지 않음
1-3	사업내용이 적정하고 추진방식이 효율적인지 여부	5	5	연간단가를 계약하여 추진하는 사업으로 일년동안 관내 불량한 모든 도로시설물을 구민의 안전사고 및 불편을 신속히 처리할 수 있도록 추진함
2-1	성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지는지 여부	5	3	성과지표는 도로경계석 및 측구 보수물량으로 도로의 주 보수물량을 반영하여 사업목적에 적절하게 하였으나 주민의 불편사항해소로 인한 주민의 만족도 등 결과지표 설정 필요함
2-2	성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는지 여부	5	3	지난 5년간 평균 보수물량을 산정하여 계획하였으며, 주 보수공정에 대하여 중점을 두는 등 노력을 하였음. 앞으로는 민원해소로 인한 주민의 만족도 등을 설정할 필요가 있음
3-1	예산이 계획대로 집행되도록 노력하였는지 여부	15	15	관내 모든 불량 도로시설물 정비를 위한 예산에 편성하였고, 계획대로 집행하려고 노력하였음
3-2	사업추진상황을 정기적으로 모니터링 하고 있는지 여부	5	5	원활한 도로시설물 유지관리를 위해 매일 순찰을 실시하고 있으며 정기적으로 일제조사를 실시해 정비함으로써 주민불편을 최소화하고 있음
3-3	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는지 여부	10	5	민원을 반기별로 분석하여 시급성, 중요도 등을 고려하여 정비계획을 수립, 민원최소화에 기여함
4-1	계획된 성과지표의 목표치를 달성하였는지 여부	30	20	성과지표 목표치 달성
4-2	사업이 효과적으로 수행되는지 점검하기 위한 사업평가를 실시하였는지 여부	10	0	사업평가 실시하지 않았음
4-3	평가결과 및 외부지적사항을 사업구조 개선에 환류하였는지 여부	10	0	외부지적 사항이 있을 시 지적사항 반영에 노력하고자 했음

16. 관내 보도시설물 유지보수공사 (일반회계, 투자사업, 보통)

* 담당자 : 안전건설교통국장(김해성), 도로과장(최석훈), 주무관(김건두), 전화번호 : 450-7878

① 평가종합

단계	종합	계획		관리	성과/환류
평가항목 (배점)	계 (100)	사업계획의 적정성(10)	성과계획의 적정성(10)	사업관리의 적정성(30)	성과달성 및 평가결과 환류(50)
평가결과	71	10	6	25	30

※ 매우미흡(50미만) 미흡(50~60) 보통(60~80) 우수(80~90) 매우우수(90~100)

② 예산현황(억원)

전전년도(결산)	전년도(결산)	해당연도(예산)
2	6	4

③ 성과계획

성과목표 : 보도시설물 설치 및 관리

성과지표

○ 보도정비(a)	'14	'15	'16
▪ 계획	21	44	50
▪ 달성	21	44	-
○ 보차도경계석(m)			
▪ 계획	490	2115	100
▪ 달성	490	2115	-

4 사업개요

□ 사업목적

- 보도시설 손상 및 파손 등에 대하여 신속히 보수 및 정비하여 보행자 안전사고를 미연에 방지

□ 사업내용

- 사업기간 : 2016년(연간단가 사업임)
- 총사업비 : 4억원(전년까지 기 투자액* : 8억원)
- 사업규모 : 보도정비 44a, 보차도경계석 2115m
- 지원대상 : 관내 보도를 이용하는 보행자
- 지원형태 : 직접수행
- 지원조건 : 해당없음
- 사업시행 주체 : 광진구 도로과
- 세부내역

(억원)

구 분	'14 예산	'15 예산 (A)	'16 예산 (B)	증 감 (B-A)	
					%
□ 사업명	2	6	4	감)2	33%
▪ 보도정비	1	4	3	감)1	25%
▪ 보차도경계석	1	2	1	감)1	50%
□ 세출예산비목	2	6	4	감)2	33%
○ 시설비 및 부대비	2	6	4	감)2	33%

□ '16 ~ '20까지 중기재정계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'15년까지	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21이후
38	6	4	4	5	5	6	8

□ 평가결과

구분	평가지표	자체 평가	예산팀 평가	평 가 내 용
1-1	사업목적이 명확하고 성과목표 달성에 부합하는지 여부	2	2	보행 불편사항을 해소하고 구민의 보행편의 도모 및 보행자 안전사고 방지를 위해 보도시설 파손 등을 보수
1-2	다른 사업과 불필요하게 유사·중복되지 않는지 여부	3	3	다른 사업과 유사·중복되지 않음
1-3	사업내용이 적정하고 추진방식이 효율적인지 여부	5	5	보도 노면의 평탄성, 통행량, 민원 등을 조사하여 사업위치를 선정 후 정비공사를 시행함으로써 효율적인 보도관리에 기여
2-1	성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지는지 여부	5	3	노후, 파손된 보도를 정비하여 안전하고 걷기 편한 보행로 조성함으로써 사업목적과 연계되도록 하였으나 지표가 정비대상 면적 및 길이 등 양에 치중되어 있음
2-2	성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는지 여부	5	3	보도의 정비공사의 공사전, 공사중 시공정도를 성과지표의 구체적 목표치고 설정, 정비로 인한 안전사고 예방정도 및 민원인의 만족도 등 포함할 필요가 있음
3-1	예산이 계획대로 집행 되도록 노력하였는지 여부	15	15	현장조사 및 설계를 통해 예산을 편성하였고, 계획대로 집행하려고 노력하였음
3-2	사업추진상황을 정기적으로 모니터링 하고 있는지 여부	5	5	정기적인 보도시설에 대한 안전점검을 시행하여 하자 여부를 관리하고 있음
3-3	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는지 여부	10	5	사업추진 중 보행인 통행불편사항에 대하여 현장관리를 통해 최적의 방안을 강구하여 추진함
4-1	계획된 성과지표의 목표치를 달성하였는지 여부	30	20	보도정비를 통하여 안전하고 쾌적한 보행로 확보
4-2	사업이 효과적으로 수행되는지 점검하기 위한 사업평가를 실시하였는지 여부	10	5	매년 시행하는 계속사업으로 보행불편, 안전위해 요소에 대한 정비를 시행 후 안전사고 저감 효과, 민원발생 등 내부평가를 통해 사업에 반영
4-3	평가결과 및 외부지적사항을 사업구조 개선에 환류하였는지 여부	10	5	전년도 정비실적 등을 참고하여 2016년 예산편성 반영

17. 자양번영로 확장공사 (일반회계, 투자사업, 보통)

* 담당자 : 안전건설교통국장(김해성), 도로과장(최석훈), 주무관(김건두), 전화번호 : 450-7878

① 평가종합

단계	종합	계획		관리	성과/환류
평가항목 (배점)	계 (100)	사업계획의 적정성(10)	성과계획의 적정성(10)	사업관리의 적정성(30)	성과달성 및 평가결과 환류(50)
평가결과	76	10	6	30	30

※ 매우미흡(50미만) 미흡(50~60) 보통(60~80) 우수(80~90) 매우우수(90~100)

② 예산현황(억원)

전전년도(결산)	전년도(결산)	해당연도(예산)
-	4	-

③ 성과계획

성과목표 : 도로확장

성과지표

○ 도로확장(m)	'14	'15	'16
▪ 계획	-	180	-
▪ 달성	-	180	-

4 사업개요

□ 사업목적

- 번영로 확장은 도시개발 등 주변 교통여건이 변경됨에 따라 차량통행량 증가와 정체로 음식점 등 상가를 이용하는 고객이 감소하고 있어 지역경제 활성화를 도모하고자 차로를 확장을 추진하는 사업임

□ 사업내용

- 사업기간 : 2015. 10.20 ~ 2015. 12.16
- 총사업비 : 4억원(전년까지 기 투자액* : 0원)
- 사업규모 : 차로폭 확장 L=540m 중 180m(폭 4.0m 확장)
- 지원대상 : 한강공원을 이용하는 시민
- 지원형태 : 직접수행
- 지원조건 : 해당없음
- 사업시행 주체 : 광진구 도로과
- 세부내역

(억원)

구 분	'14 예산	'15 예산 (A)	'16 예산 (B)	증 감 (B-A)	
					%
□ 사업명	-	4	-	감)4	100%
▪ 도로확장	-	4	-	감)4	100%
□ 세출예산비목	-	4	-	감)4	100%
○ 시설비 및 부대비	-	4	-	감)4	100%

□ '16 ~ '20까지 중기재정계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'15년까지	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21이후
4	4	-	-	-	-	-	-

□ 평가결과

구분	평가지표	자체 평가	예산팀 평가	평 가 내 용
1-1	사업목적이 명확하고 성과목표 달성에 부합하는지 여부	2	2	주변 교통여건이 변경됨에 따라 차량통행량 증가와 정체로 음식점 등 상가를 이용하는 고객이 감소하고 있어 지역경제 활성화를 도모하고자 목표를 설정하여 번영로 확장을 추진함.
1-2	다른 사업과 불필요하게 유사·중복되지 않는지 여부	3	3	다른 사업과 유사·중복되지 않음
1-3	사업내용이 적정하고 추진방식이 효율적인지 여부	5	5	민원발생, 현장조사 등을 통해 사업위치를 선정하였으며 정비공사를 시행함으로써 효율적인 도로관리에 기여함.
2-1	성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지는지 여부	5	3	차로를 확장하여 교통소통을 원활히 함으로써 사업목적과 연계 되도록 함
2-2	성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는지 여부	5	3	차로의 확장공사의 공사전, 공사중 시공정도를 성과지표의 구체적 목표치로 설정했음. 목적 달성여부를 확인할 수 있는 결과지표 설정 및 검토가 필요한 것으로 보임
3-1	예산이 계획대로 집행 되도록 노력하였는지 여부	15	15	현장조사 및 설계를 통해 예산을 편성하였고, 계획대로 집행하려고 노력하였음
3-2	사업추진상황을 정기적으로 모니터링 하고 있는지 여부	5	5	정기적인 하자검사 등을 통해 안전점검을 시행하여 하자 여부를 관리하고 있음
3-3	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는지 여부	10	10	인근상가 진입로와 동선, 경사 등에 대하여 발생한 민원을 협의의를 통하여 최적의 방안을 강구하여 추진함
4-1	계획된 성과지표의 목표치를 달성하였는지 여부	30	20	차로확장을 통하여 교통정체 해소
4-2	사업이 효과적으로 수행되는지 점검하기 위한 사업평가를 실시하였는지 여부	10	5	준공전 사전검사로 도로확장의 하자, 결함여부를 평가, 교통정체 해소 등의 사업효과는 후에 측정가능할 것으로 보임
4-3	평가결과 및 외부지적 사항을 사업구조 개선에 환류하였는지 여부	10	5	공식적인 절차는 없으나, 사업시행전 인접 점포주의 설문 등의 의견청취로 환류기능이 있음

18. 아차산 생태공원 주변 보도 정비공사 (일반회계, 투자사업, 보통)

* 담당자 : 안전건설교통국장(김해성), 도로과장(최석훈), 주무관(박주형), 전화번호 : 450-7879

① 평가종합

단계	종합	계획		관리	성과/환류
평가항목 (배점)	계 (100)	사업계획의 적정성(10)	성과계획의 적정성(10)	사업관리의 적정성(30)	성과달성 및 평가결과 환류(50)
평가결과	66	10	6	25	25

※ 매우미흡(50미만) 미흡(50~60) 보통(60~80) 우수(80~90) 매우우수(90~100)

② 예산현황(억원)

전전년도(결산)	전년도(결산)	해당연도(예산)
0	4	0

③ 성과계획

성과목표 : 도로시설 설치 및 관리

성과지표

○ 목재데크 설치(m^2)	'14	'15	'16
▪ 계획	0	836	0
▪ 달성	0	836	0
○ 목재난간 설치(경간)			
▪ 계획	0	107	0
▪ 달성	0	107	0

4 사업개요

□ 사업목적

- 아차산을 이용하는 시민의 보행편의를 위해 설치된 보행로(데크)가 노후, 파손 등으로 인해 불편을 주고 있어 이를 정비 아차산 이용 시민의 보행편의를 도모

□ 사업내용

- 사업기간 : 2015년
- 총사업비 : 4억원(전년까지 기 투자액* : 4억원)
- 사업규모 : 목재데크 설치 836 m^2 , 목재난간 107경간, 오일스테인칠 6513 m^2
- 지원대상 : 아차산생태공원 이용 주민
- 지원형태 : 직접수행
- 지원조건 : 해당없음
- 사업시행 주체 : 광진구 도로과
- 세부내역

(억원)

구 분	'14 예산	'15 예산 (A)	'16 예산 (B)	증 감	
				(B-A)	%
□ 아차산 생태공원 주변 보도(데크목) 정비공사		4	0	감)4	100%
▪목재데크 설치 및 오일스테인칠	0	3	0	감)4	100%
▪목재난간 설치	0	1	0	감)1	100%
□ 세출예산비목		4		감)4	100%
▪시설비 및 부대비	0	4	0	감)4	100%

□ '16 ~ '20까지 중기재정계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'15년까지	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21이후
3.5	0	3.5	0	0	0	0	0

□ 평가결과

구분	평가지표	자체 평가	예산팀 평가	평 가 내 용
1-1	사업목적이 명확하고 성과목표 달성에 부합 하는지 여부	2	2	아차산 이용시민의 보행환경 개선을 목적으로 설치된 보행로 (데크)를 정비하였음
1-2	다른 사업과 불필요하게 유사·중복되지 않는지 여부	3	3	다른 사업과 유사·중복되지 않음
1-3	사업내용이 적정하고 추진방식이 효율적인지 여부	5	5	민원, 노후·파손정도 등을 조사하여 사업위치를 선정, 정비공사를 시행함으로써 효율적인 보도관리에 기여함
2-1	성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지 는지 여부	5	3	노후, 파손된 보도(데크)를 정비하여 안전하고 걷기 편한 보행 로 조성함으로써 사업목적과 연계되도록 함
2-2	성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는지 여부	5	3	보도(데크)의 정비공사의 공사전, 공사중 시공정도를 성과지 표의 구체적 목표치로 설정하였음
3-1	예산이 계획대로 집행 되도록 노력하였는지 여부	15	15	면밀한 현장조사 및 설계를 통해 예산을 편성하였고, 계획대 로 집행하려고 노력하였음
3-2	사업추진상황을 정기적 으로 모니터링 하고 있 는지 여부	5	5	정기적인 안전점검을 시행하여 하자 여부를 관리하고 있음
3-3	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는지 여부	10	5	사업추진 중 보행인 통행불편사항에 대하여 현장관리를 통해 최적의 방안을 강구하여 추진함
4-1	계획된 성과지표의 목표 치를 달성하였는지 여부	30	20	보도(데크)정비를 통하여 안전하고 쾌적한 보행로 확보
4-2	사업이 효과적으로 수행 되는지 점검하기 위한 사업평가를 실시하였는지 여부	10	5	준공전 사전검사를 통하여 보도시설의 하자, 결함여부를 평가하였음
4-3	평가결과 및 외부지적 사항을 사업구조 개선에 환류하였는지 여부	10	0	-

19. 광장로 보도정비공사 (일반회계, 투자사업, 보통)

* 담당자 : 안전건설교통국장(김해성), 도로과장(최석훈), 주무관(김건두), 전화번호 : 450-7878

1] 평가종합

단계	종합	계획		관리	성과/환류
평가항목 (배점)	계 (100)	사업계획의 적정성(10)	성과계획의 적정성(10)	사업관리의 적정성(30)	성과달성 및 평가결과 환류(50)
평가결과	71	10	6	30	25

※ 매우미흡(50미만) 미흡(50~60) 보통(60~80) 우수(80~90) 매우우수(90~100)

2] 예산현황(억원)

전전년도(결산)	전년도(결산)	해당연도(예산)
-	4	-

3] 성과계획

성과목표 : 보도정비

성과지표

○ 보도정비(a)	'14	'15	'16
▪ 계획	-	16	-
▪ 달성	-	16	-
○ 횡스정비 등(m)			
▪ 계획	-	550	-
▪ 달성	-	550	-

4 사업개요

□ 사업목적

- 손상 및 파손된 통학로를 정비하여 학생 및 보행자 안전사고를 미연에 방지

□ 사업내용

- 사업기간 : 2015. 10. 30 ~ 11. 20.
- 총사업비 : 4억원(전년까지 기 투자액* : 0억원)
- 사업규모 : 보도정비16a, 휠스정비 등 1식
- 지원대상 : 관내 보도를 이용하는 보행자 및 통학생
- 지원형태 : 직접수행
- 지원조건 : 해당없음
- 사업시행 주체 : 광진구 도로과
- 세부내역

※ <'16년도 예산요구안 세부사업 설명자료>의 사업별 세부내역 제시

(억원)

구 분	'14 예산	'15 예산 (A)	'16 예산 (B)	증 감 (B-A)	
					%
□ 사업명	-	4	-	감)4	100%
▪ 보도정비	-	3	-	감)3	75%
▪ 휠스 등	-	1	-	감)1	25%
□ 세출예산비목	-	4	-	감)4	100%
○ 시설비 및 부대비	-	4	-	감)4	100%

□ '16 ~ '20까지 중기재정계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'15년까지	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21이후
4	4	-	-	-	-	-	-

□ 평가결과

구분	평가지표	자체 평가	예산팀 평가	평 가 내 용
1-1	사업목적이 명확하고 성과목표 달성에 부합하는지 여부	2	2	이용 학생 및 보행자 안전사고를 미연에 방지하고자 파손된 통학로를 정비하였음
1-2	다른 사업과 불필요하게 유사·중복되지 않는지 여부	3	3	다른 사업과 유사·중복되지 않음
1-3	사업내용이 적정하고 추진방식이 효율적인지 여부	5	5	보도 노면의 평탄성, 가로수 뿌리돌출, 통행량 등을 조사하여 사업위치를 선정하였으며 정비공사를 시행함으로써 효율적인 보도관리에 기여함
2-1	성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지는지 여부	5	3	파손된 보도를 정비하여 안전하고 걷기 편한 보행로 조성함으로써 사업목적과 연계되도록 하였으나 투입·산출에만 초점이 맞춰져 있으므로 결과지표 설정이 추가로 있어야 함
2-2	성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는지 여부	5	3	보도의 정비공사의 공사전, 공사중 시공정도를 성과지표의 목표치로 설정하였으나, 정비가 안전도 향상에 기여한 점, 이용자들의 만족도 등도 연계시킬 필요가 있음
3-1	예산이 계획대로 집행 되도록 노력하였는지 여부	15	15	현장조사 및 설계를 통해 예산을 편성하였고, 계획대로 집행하려고 노력하였음
3-2	사업추진상황을 정기적으로 모니터링 하고 있는지 여부	5	5	정기적인 보도시설에 대한 안전점검을 시행하여 하자 여부를 관리하고 있음
3-3	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는지 여부	10	10	다세대 주택 진입로와 동선, 경사 등에 대하여 발생한 민원을 협의를 통하여 최적의 방안을 강구하여 추진함
4-1	계획된 성과지표의 목표치를 달성하였는지 여부	30	20	보도정비를 통하여 안전하고 쾌적한 보행로 확보
4-2	사업이 효과적으로 수행되는지 점검하기 위한 사업평가를 실시하였는지 여부	10	5	준공전 사전검사를 통하여 보도시설의 하자, 결함여부를 평가하였음
4-3	평가결과 및 외부지적 사항을 사업구조 개선에 환류하였는지 여부	10	0	-

20. 보안등 설치 및 유지보수 (일반회계, 투자사업, 보통)

* 담당자 : 안전건설교통국장(김해성), 도로과장(최석훈), 주무관(정성운, 홍현기), 전화번호 : 450-7873,7875

1] 평가종합

단계	종합	계획		관리	성과/환류
평가항목 (배점)	계 (100)	사업계획의 적정성(10)	성과계획의 적정성(10)	사업관리의 적정성(30)	성과달성 및 평가결과 환류(50)
평가결과	71	10	6	25	30

※ 매우미흡(50미만) 미흡(50~60) 보통(60~80) 우수(80~90) 매우우수(90~100)

2] 예산현황(억원)

전전년도(결산)	전년도(결산)	해당연도(예산)
3.2	3	3

3] 성과계획

성과목표 : 보안등 설치 및 보수로 안전한 야간보행환경 조성

성과지표

○ 보안등 설치(등)	'14	'15	'16
▪ 계획	180	180	180
▪ 달성	180	180	180
○ 램프교체(개)	'14	'15	'16
▪ 계획	2,000	2,000	2,000
▪ 달성	2,000	2,000	2,000

4 사업개요

□ 사업목적

- 관내 어두운 골목길에 보안등 설치 및 노후 보안등 교체를 지속 추진하여 안전하고 쾌적한 야간보행환경 조성으로 주민불편 해소

□ 사업내용

- 사업기간 : 2015.1월 ~ 2015.12월
- 총사업비 : 3억원(전년까지 기 투자액* : 6억4천만원)
- 사업규모 : 보안등 설치 180등, 램프 교체 2,000개, 안정기 교체 1,400개, 점멸기교체 1,000개, 기타 보수 1식
- 지원대상 : 광진구 주민(중곡1동 외 14개동)
- 지원형태 : 직접 수행(전기공사 발주)
- 지원조건 :
- 사업시행 주체 : 광진구
- 세부내역

※ <'15년도 예산요구안 세부사업 설명자료>의 사업별 세부내역 제시

(억원)

구 분	'14 예산	'15 예산 (A)	'16 예산 (B)	증 감 (B-A)	
					%
□ 사업명					
▪보안등 설치 및 유지보수	3.2	3	3	증.감)0	0

□ 사업추진 절차

※ 예산배정 ⇒ 계약심사 및 일상감사 ⇒ 공사발주 ⇒ 공사계약 및 착공
⇒ 공사시행 ⇒ 공사준공

□ '15 ~ '19까지 중기재정계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'14년까지	'15년	'16년	'17년	'18년	'19년	'20이후
24.4	6.4	3	3	3	3	3	3

□ 평가결과

구분	평가지표	자체 평가	예산팀 평가	평 가 내 용												
1-1	사업목적이 명확하고 성과목표 달성에 부합 하는지 여부	2	2	관내 어두운 골목길에 보안등 설치 및 노후 보안등 교체를 지속 추진하여 안전하고 쾌적한 야간보행환경 조성으로 주민불편 해소												
1-2	다른 사업과 불필요하게 유사·중복되지 않는지 여부	3	3	다른 사업과 유사 중복되지 않음												
1-3	사업내용이 적정하고 추진방식이 효율적인지 여부	5	5	보안등 설치 요청 민원, 현장 여건 등을 종합적으로 고려하 여 위치 선정 후 보안등 설치 및 교체												
2-1	성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지 는지 여부	5	3	성과지표로 인해 보안등 설치 및 보수로 안전한 야간보행환 경 조성이 가능 연계성을 가짐												
2-2	성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는지 여부	5	3	보안등 설치 및 교체 대수를 성과지표의 구체적 목표치로 설정하였음												
3-1	예산이 계획대로 집행 되도록 노력하였는지 여부	15	10	보안등 성과지표를 토대로 계획대로 집행되도록 노력하였음												
3-2	사업추진상황을 정기적 으로 모니터링 하고 있 는지 여부	5	5	현장 수시 점검 및 모니터링 함												
3-3	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는지 여부	10	10	보안등 설치 공사 중 발생한 눈부심 민원 해결(가리막 처리 및 방향조정)												
4-1	계획된 성과지표의 목표 치를 달성하였는지 여부	30	20	<table border="1"> <thead> <tr> <th>성과지표(대)</th> <th>계획</th> <th>달성</th> <th>목표달성률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>보안등 설치</td> <td>180</td> <td>180</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>램프 교체</td> <td>2000</td> <td>2000</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	성과지표(대)	계획	달성	목표달성률	보안등 설치	180	180	100%	램프 교체	2000	2000	100%
성과지표(대)	계획	달성	목표달성률													
보안등 설치	180	180	100%													
램프 교체	2000	2000	100%													
4-2	사업이 효과적으로 수행 되는지 점검하기 위한 사업평가를 실시하였는지 여부	10	5	사업 종료 후 결과보고서를 통해 내부평가 및 피드백 자료 반영												
4-3	평가결과 및 외부지적 사항을 사업구조 개선에 환류하였는지 여부	10	5	전년도 운영실적을 반영하여 2016년 예산에 편성하여 추진												

21. 공영주차장 등 시설물 유지보수 (특별회계, 투자사업, 우수)

* 담당자 : 안전건설교통국장(김해성), 교통지도과장(류경현), 주무관(황우영), 전화번호 : 450-7964

1] 평가종합

단계	종합	계획		관리	성과/환류
평가항목 (배점)	계 (100)	사업계획의 적정성(10)	성과계획의 적정성(10)	사업관리의 적정성(30)	성과달성 및 평가결과 환류(50)
평가결과	80.5	10	6	30	34.5

※ 매우미흡(50미만) 미흡(50~60) 보통(60~80) 우수(80~90) 매우우수(90~100)

2] 예산현황(억원)

전전년도(결산)	전년도(결산)	해당연도(예산)
3.62	6.89	3.63

3] 성과계획

□ 성과목표

- A. 공영주차장 시설물 유지보수 7개소
- B. 실시간 주차정보 제공 시스템 구축 2개소

□ 성과지표

○ A 지표(단위)	'14	'15	'16
▪ 계획	6	7	7
▪ 달성	6	7	7
○ B 지표(단위)			
▪ 계획	2	2	1
▪ 달성	2	2	1

4 사업개요

□ 사업목적

- 관내 공영주차장 38개소의 각종 시설물을 지속적으로 유지·관리하여 주차장을 이용하는 주민들에게 보다 쾌적한 주차환경을 제공하고, 안전사고 예방에 만전을 기하고자 함

□ 사업내용

- 사업기간 : 2014년 ~ 2016년
- 총사업비 : 14.3억원 (전년까지 기 투자액* : 7.87억원)
- 사업규모 : 관내 공영주차장 38개소
- 지원대상 : 관내 공영주차장을 이용하는 주민
- 지원형태 : 직접 수행
- 지원조건 : 노후 및 파손 시설물, 주민 불편 시설
- 사업시행 주체 : 광진구청 교통지도과
- 세부내역

(억원)

구 분	'14 예산	'15 예산 (A)	'16 예산 (B)	증 감 (B-A)	%
□ 사업명					
▪ 공영주차장 시설물 유지보수공사	3.62	7.05	3.63	3.42	51.49
□ 세출예산비목					
○ 시설비	3.62	7.05	3.63	3.42	51.49

□ '16 ~ '20까지 중기재정계획상 연도별 투자계획

(억원)

총사업비	'15년까지	'16년	'17년	'18년	'19년	'20년	'21이후
31.19	10.67	3.42	3.42	3.42	3.42	3.42	3.42

□ 평가결과

구분	평가지표	자체 평가	예산팀 평가	평 가 내 용
1-1	사업목적이 명확하고 성과목표 달성에 부합하는지 여부	2	2	사업 목적을 달성하기 위해서는 관내 공영주차장 38개소의 각종 시설물을 지속적으로 유지·관리하는 것이므로 사업목적이 매우 명확하고 성과목표 달성 또한 부합함
1-2	다른 사업과 불필요하게 유사·중복되지 않는지 여부	3	3	다른 사업과 유사·중복되지 않음
1-3	사업내용이 적정하고 추진방식이 효율적인지 여부	5	5	노후 시설물을 유지관리하여 보다 쾌적한 주차환경을 조성하고 주차장을 효율적으로 운영하도록 사업을 추진하는 것으로 사업내용이 매우 적정하고, 시설물의 종류에 따라 전문 업체를 선정하여 사업을 추진하여 다양한 공사도 원활하게 시행가능
2-1	성과지표가 사업목적과 명확한 연계성을 가지는지 여부	5	3	시설물을 유지보수 하는 것이 주민들에 보다 쾌적한 주차환경을 조성하고 주차장을 효율적으로 운영할 수 있게 하는 것이므로 성과지표와 사업목적은 매우 명확한 연계성을 지니고 있음
2-2	성과지표의 목표치가 구체적이고 합리적으로 설정되었는지 여부	5	3	성과 지표가 정량적으로 되어 구체적이고 예산을 감안하여 합리적으로 설정함. 결과지표 추가설정 필요
3-1	예산이 계획대로 집행 되도록 노력하였는지 여부	15	15	공영주차장 유지·보수 목적에 따라 예산을 편성하였고, 계획대로 집행하려고 노력하였음
3-2	사업추진상황을 정기적으로 모니터링 하고 있는지 여부	5	5	수시, 정기적으로 담당부서와 시설관리공단이 점검하여 주차장 시설물 관리에 만전을 기하고 있음
3-3	사업추진 중 발생한 문제점을 해결하였는지 여부	10	10	공사로 인한 주차장 이용불가 주민들에게 사전 홍보 및 대체 주차장 안내 등 원활한 사업 추진을 위해 최선을 다함
4-1	계획된 성과지표의 목표치를 달성하였는지 여부	30	27.5	관내 공영주차장의 계획적, 지속적으로 유지·관리하고 있음
4-2	사업이 효과적으로 수행되는지 점검하기 위한 사업평가를 실시하였는지 여부	10	-	공사 전 현장조사를 철저히하여 공사 진행에 만전을 기하고 공사 중 안전사고 예방을 위해 노력하였으며 공사 품질 향상을 위해 현장 감독을 강화하고 공사 후 하자 부분 발생시 신속히 처리 함
4-3	평가결과 및 외부지적 사항을 사업구조 개선에 환류하였는지 여부	10	7.5	외부 지적 사항 없음