

문서번호	안전치수방재과-11016
결재일자	2016.5.23.
공개여부	대시민공개

주무관	안전재난관리팀장	안전치수방재과장	안전건설교통국장
김석규	유동호	신상식	05/23 代구자호
협 조			

▶ 2016 재난대응 안전한국훈련 ◀
자체평가 및 개선계획 결과보고



안 전 건 설 교 통 국
(안 전 치 수 방 재 과)

▶ 2016 재난대응 안전한국훈련 ◀

자체평가 및 개선계획 결과보고

2016. 5. 16 ~ 5. 20일 실시한 범국가적 재난종합훈련 『2016 재난대응 안전한국훈련』에 대한 자체평가 결과로 도출한 훈련과정 문제점 및 개선사항 등을 향후 훈련에 반영하여 우리구 재난대응 역량을 강화하고 안전광진을 구현하고자 함

I 관련 근거

- 2016 재난대응 안전한국훈련 자체평가 실시계획
- 『재난 및 안전관리 기본법』 제35조(재난대비훈련)
- 『재난 및 안전관리 기본법 시행령』 제43조의 11(재난대비 훈련 평가)

II 평가 반

■ 인 원 : 7명

■ 구 성

구 분	소 속	성 명	비 고
반 장	안전치수방재과	정원식	육갑문 개폐훈련 등 현장훈련 유 경험자, 풍수해 전문직원
반 원	안전치수방재과	나민숙	
반 원	감 사 담 당 관	이성진	감사, 평가 전문직원
반 원	자 치 행 정 과	윤정상	민방위 훈련 등 현장 훈련전문
반 원	총 무 과	최 건	현장 및 토론 훈련 유 경험자
반 원	광 진 소 방 서	홍재석	현장훈련 등 유관기관 재난훈련 전문 직원(대형화재등)
반 원	지역자율방재단	이문용	민간인 참여
반 원	안 전 감 시 단	강명수	

■ 평가분야 : 훈련 기획·설계·실시·환류, 홍보 등 훈련 전반

- 훈련 준비과정 충실성, 훈련목표 성취도, 기여성 등

Ⅲ | 평가 과정

① 자체평가 사전회의 개최 (2016. 4. 29)

② 1차 자체평가 실시 (2016. 5. 20)

- 2016 재난대응 안전한국훈련 종료후 강평시 1차 평가 실시

③ 실제 훈련참관

- 다중밀집 대형화재 지휘부 토론 훈련

- 2016. 5. 19 (목) 11:00 기획상황실

- 다중밀집 대형화재 현장 대응훈련

- 2016. 5. 19 (목) 15:00 건국대병원

④ 훈련 전반에 대한 서류 검토

⑤ 평가반 공동 자체평가표 작성

Ⅳ | 행정 사항

■ 평가결과 반영 개선방향 모색

■ 향후 훈련시 반영

따로붙임 : 1. 자체평가표 1부.

2. 개선사항 및 개선계획 1부. 끝.

자 체 평 가 표

분 야	평 가 내 용	개선점 및 미흡사항	평가결과
훈련기획 분야	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2016. 5. 16 ~ 20(5일간) 재난대응 안전한국 훈련을 실시하며, 훈련 2개월전인 3월부터 안전건설교통국을 팀장으로 하는 4개반으로 구성된 훈련기획팀(기획총괄반, 훈련실시반, 평가반, 홍보반)을 운영하여 훈련의 질을 높이고자 노력한점을 높이 평가 함 ○ 훈련 전반에 대한 서류 점검결과, <ul style="list-style-type: none"> - 2016 재난대응 안전한국훈련 종합 실시계획 외에, 그에 따른 홍보계획, 현장훈련계획, 및 SNS훈련, 소방차길터주기훈련, 어린이 안전체험교실운영, 재난취약대상 현장대피 훈련, 안전문화실천운동 등 각각 개별훈련에 대한 세부계획을 별도 수립하였으며, - 훈련을 위한 수차례의 기획회의를 개최하는 등 훈련의 효과를 높이고자 노력함 ○ 기능별 재난대응 활동계획인, 13개 기능반에 대한 임무카드 및 기관장 임무카드 작성으로 지휘부 기능훈련에 활용하는 등 훈련실시에 따른 훈련기획은 전반적으로 우수하다고 할 수 있음 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2016 재난대응 안전한국훈련 기획단계시 담당직원들의 업무 과중으로 인하여 다양한 전문가 의견수렴을 반영하지 못한점은 개선하는 방안이 필요함 <ul style="list-style-type: none"> - 2명의 전문가에게만 자문을 받았으나, 좀더 폭넓은 자문단을 활용할 필요가 있음 - 훈련기획 첫 단계부터 다수의 재난전문가를 기획단계에서 참여시킨다면, 좀더 질 높은 재난대응 안전한국훈련이 실시 될 수 있다고 판단 됨 ○ 전체적으로 훈련기획 분야는 충실한 훈련을 하기위해 계획수립 등이 잘 되어 있어, 우수하다고 할 수 있으나 <ul style="list-style-type: none"> - 훈련기획 첫 단계부터 외부전문가를 참여 시켜는 방안이 필요 함 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 매우우수() ○ 우수 (√) ○ 보통 () ○ 미흡 () ○ 매우미흡()

분 야	평 가 내 용	개선점 및 미흡사항	평가결과
홍보분야	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2016 재난대응 안전한국 훈련의 적극적인 홍보를 위하여, 홍보계획을 수립하여 다양한 매체 (SNS, 웹툰, 캠페인, 다중이용 지역에 홍보물 부착, LED 전광판, 홈페이지, IPTV 동영상, 인터넷방송국, 광진e뉴스레터, 포스터, 현수막, 배너 등)를 통해 지역 주민들에게 폭 넓은 홍보활동을 한 점에 대해 높이 평가 ○ 민간기업의 참여를 유도하기 위해, 민간기업 참여 유도계획을 수립하여, 현수막, 포스터 등의 게재 효과를 거둔점은 안전한국훈련 인지도 제고에 효과를 보았다고 판단됨 ○ 국민안전처에서 제공하는 홍보물 활용이 우수하고, 국민안전처에서 배부하지 않은 현수막, 배너, 웹툰, 소소심, 국민행동요령 등을 직접 제작해 홍보효과를 높였음 ○ 전년도에 비해 SNS를 활용한 홍보실적이 많으며, 전체적으로 홍보실적이 우수함 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전년도에 비해 홍보 매체가 다양해 졌으며 홍보계획 수립 등이 잘 되어 있어 우수하다고 할 수 있으나, 홍보매체중 지역내 유선방송(케이블) 홍보계획이 없어 아쉬운 점이 있음 ○ 홍보를 함에 있어 활용한 국민안전처 홍보 사이트가 4월말 및 포스터, 리플릿 배부가 5월에 배부되어 포스터 부착, 리플릿 배부 홍보가 늦은점은 국민안전처 및 서울시에 건의하여 2017년도에는 개선될 수 있도록 할 필요가 있음 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 매우우수(√) ○ 우수 () ○ 보통 () ○ 미흡 () ○ 매우미흡()

분 야	평 가 내 용	개선점 및 미흡사항	평가결과
<p style="text-align: center;">훈련설계 단 야</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 재난대응에 대한 중요성이 강조됨에 따라 재난 대응 안전한국훈련이 5일간 진행되어 전체적인 훈련 설계에 어려움이 있을 것으로 판단되었으나 <ul style="list-style-type: none"> - 첫날 비상소집을 시작으로, 토론훈련, 현장훈련, 안전문화 실천운동, 재난취약대상 현장대피 훈련 등 5일간의 훈련 일정이 충실하게 설계 되었음 ○ 토론 및 현장 훈련에 방화범에 의한 다중밀집 지역 대형화재로 설정하여, 경찰서(방화범 검거) 및 소방서(화재진압) 등 유관기관들과 1~4차 까지의 기획회의를 실시하여 훈련의 질을 높인 것 또한 높게 평가함. ○ 더불어 단순 화재가 아닌 방화에 의한 재난상황을 가상 연출 함으로써, 추후 테러 등에 대한 재난 상황에 관계 유관기관과 신속한 공조체계를 이루게 할 수 있는 훈련이 되었다고 보임 ○ 훈련설계 시, 다수의 훈련에 지역민간단체등을 훈련에 참여시키는 등 민간참여를 유도하는 훈련설계는 높게 평가함 ○ 토론훈련시 국내에서 일어난 대형화재 사례를 분석하여, 시나리오에 적용한 점은 매우 인상적 임 ○ 대형화재에 대한 토론·현장 훈련 병행, 시나리오 충실성, 재난발생을 가정한 재난안전대책본부 운영 등 훈련설계는 전반적으로 우수하다고 판단됨 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전체적으로 2016 재난대응 안전한국 훈련을 위해 훈련기획팀을 구성하여, 훈련설계를 하는 등 충실한 훈련을 위해 노력하였으며 5일간의 훈련 일정이 공백없이 짜여있어 설계부분은 우수하다고 할 수 있으나 <ul style="list-style-type: none"> - 방화로 인한 다중밀집지역 대형화재의 경우, 실질적으로 방화범 1명에 의하여, 최신식 대학교 병원이 대형화재가 일어날 수는 없다고 판단되기에, 다수의 방화범 설정으로 하여 상황을 연출하였으면 좀더 질 높은 다중밀집지역 대형화재 토론 및 현장 훈련이 되었을거라 판단 됨 - 훈련설계단계에서 소방서, 경찰서, 가스, 전기 분야(예스코, 가스안전공사, 전기안전공사, 한국전력)등의 유관기관 설계는 좋았지만, 재난에서 가장 많은 장비와 전문화 되고 질 높은 인원 출동 능력을 갖춘 군부대에 대한 참여 단계가 없었던 점이 아쉬움 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 매우우수() ○ 우수 (✓) ○ 보통 () ○ 미흡 () ○ 매우미흡()

분 야	평 가 내 용	개선점 및 미흡사항	평가결과
<p style="text-align: center;">훈련실시 내 容</p>	<p>○ 지역민간단체인 지역자율방재단이 직접 훈련의 주체가 되어 훈련에 참여하는 활동들이 인상적이었음.</p> <p>- 현재 지역자율방재단원들의 자율적인 안전 활동을 게시하는 SNS 밴드를 적극 활용하여, 재난대응 훈련에 참여시켰으며, SNS 밴드내에서 재난 발생시 신속한 전파를 위한 상황을 공지하고, 그에 따른 훈련과제를 부여하여 지역자율방재단의 참여를 얻어내고, 그에 맞는 가상 대응활동을 찾게 함으로써, 지역자율방재단의 안전의식 고취에도 큰 영향을 주었다고 평가함.</p> <p>- 그 외에 다중밀집지역 대형화재를 가상으로 한 토론 및 현장 훈련, 육갑문 개폐훈련에 지역 자율방재단, 안전감시단원들을 참석시켜 훈련의 일부가 되어, 재난발생시 민간 재난단체 회원들도 재난 대응 활동의 일부가 되어, 재난현장 복구에 큰 도움이 될 수 있을 것이라 생각됨.</p> <p>○ 토론 및 현장훈련을 하나의 재난사항(대중밀집 대형화재)으로 통일해 병행한 것은 훈련효과를 극대화 하였으며, 토론, 현장훈련시 재안안전대책 본부 및 현장 통합지원본부에 13개 대책반을 모두 참여시키고, 대책반 조끼를 착용하고 훈련에 임한 것은 인상적 이었음</p>	<p>○ 건국대학교 병원 대형화재를 가상으로 한 현장훈련 실시 시, 훈련 시작 전 건국대학교 병원 방문을 위한 내방객 및 건국대학교 학생들의 훈련 현장 출입이 있어 통제의 어려움이 있었음</p> <p>⇒ 현장훈련 시 본인들의 훈련 역할을 가지고 있는 인원들은 훈련에만 집중하므로, 현장 훈련 통제 전문 요원들을 더 많이 배치하여야 함.</p> <p>또한, 대형화재상황의 연출상황이 전년도와 비교하여 미비 하여음.</p> <p>⇒ 시각적인 연막탄, 불 드럼 이외에도 좀 더 다양한 시각적인 효과가 필요하다고 생각 되고, 그 외에도 폭으 소리 등 청각적인 효과를 더하면 더욱 생생한 현장연출이 이루어져 큰 훈련효과를 기대 할 수 있다고 생각함</p> <p>○ 현장훈련 시 소방서, 경찰서 외 유관기관의 장비 등이 참여가 부족하였다고 봄.</p> <p>가스 및 전력에 관련해서는 각 유관기관의 상황대응 장비나 기동처리팀이 있을 텐데, 현장훈련시 인원만 동원되고 유관기관 장비가 보이지 않았음</p>	<p>○ 매우우수(✓)</p> <p>○ 우수 ()</p> <p>○ 보통 ()</p> <p>○ 미흡 ()</p> <p>○ 매우미흡()</p>

분 야	평 가 내 용	개선점 및 미흡사항	평가결과
<p>훈련실시 분 야</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 다중밀집지역 대형화재 토론훈련 시, 작년과는 다르게 각 재난안전대책본부 대책반 반장인 과장들이 직접 참석하여 토론 훈련을 실시함으로써, 실질적으로 재난이 발생할 경우 각 실무반의 임무를 신속히 조치 하는데 많은 도움이 되었을 걸로 판단됨 ○ 토론훈련 시, 상황발생 10분후를 가상으로 하여 상황판단회의를 본부장, 재난안전대책본부 13개 대책반이 직접 실시해 보고, 그에 맞는 3 단계 발효 및 즉각적인 재난안전대책본부를 구성하는 과정이 인상 깊었음. 재난대응에 필요한 신속한 상황판단과 위기단계의 즉각적인 발효는 추후에 재난발생시 신속한 대응에 도움이 된다고 생각 됨 ○ 다중밀집지역 대형화재 뿐 아니라, 작년에 부족했던점을 보완하여 풍수해 토론훈련 한번 더 실시하였던 점도 큰 점수를 주고 싶음. 실무반에게 대형화재 재난만이 아니라, 풍수해 재난이 일어나, 화재 재난에서는 별다른 임무가 없었던 실무반도 풍수해재난에서는 주요임무가 부여되어 재난대응의 경각심을 일깨워 주기에 좋았음 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 비상소집훈련시 안전건설교통국 직원과 재난안전대책본부 대책반을 대상으로 실시 하였으나, 좀더 많은 단위의 직원 소집훈련이 되어야 된다고 생각함. 실제 재난시에는 전 공무원이 투입되어야 함. 그렇기에 다수의 인원에대해 비상소집훈련을 시켜, 유사시에 실질적으로 전직원을 단시간안에 소집될 수 있게 해야 함. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 매우우수(√) ○ 우수 () ○ 보통 () ○ 미흡 () ○ 매우미흡()

분 야	평 가 내 용	개선점 및 미흡사항	평가결과
<p>훈련실시 분야</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자체적으로 실시한 불시메시지 5분 이내 수신 훈련을 안전한국훈련 기간 중 총5회 실시하여 유사시 신속한 재난대응 체계를 점검한 것은 우수사례로 볼 수 있음 ○ 현장훈련 대비 유관기관과의 사전협의, 도상훈련, 3회의 예행연습 등 훈련의 효과를 극대화하기위한 노력이 보이는 등 훈련실시 분야는 전반적으로 우수함 		<ul style="list-style-type: none"> ○ 매우우수(√) ○ 우수 () ○ 보통 () ○ 미흡 () ○ 매우미흡()
<p>훈련평가 환류분야</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2016 재난대응 안전한국 훈련을 위해 사전에 자체평가계획을 수립하였고, 평가구성원을 훈련과 관련된 식견을 가진 직원으로 구성하는 등 훈련 후 개선과 문제점 도출, 환류를 위해 노력하였음 ○ 5월 실시된 재난대응 안전한국 훈련에 대해 2개월전부터 준비하는 등 충분한 준비활동을 하였다고 판단 되어짐 ○ 재난발생을 가상하여 직원 비상소집, 상황 판단회의, 그에 따른 재난안전대책본부 운영등 상황대처 흐름이 원활 함 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 건국대학교 대형화재 토론 및 현장 훈련시 위에 말했듯이 군부대를 비롯한 좀더 많은 유관기관의 참여가 필요하다고 봄 ○ 유관기관의 실효적인 참여가 다중밀집시설 대형화재의 경우, 더욱 중요하기 때문에 관련된 많은 유관기관의 참여 방안이 필요함 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 매우우수() ○ 우수 (√) ○ 보통 () ○ 미흡 () ○ 매우미흡()

분 야	평 가 내 용	개선점 및 미흡사항	평가결과
훈련평가 환류분야	○ 이러한 비상소집훈련, 다중밀집지역 대형화재 토론 및 현장 훈련 등을 통하여 직원들의 재난 대응 의식과 능력을 키우는데 많은 도움을 주었다고 평가 함	○ 5월에 실시한 2016 재난대응 안전한국훈련 만으로 끝나는 것이 아니라, 지금 고취되어진 재난안전의식을 더욱 키우거나, 유지시키기 위하여 다양한 교육, 홍보, 캠페인 등이 필요 하다고 사료 됨 지속적인 훈련을 통해 재난대응에 만전을 기하여야 할 것임	○ 매우우수() ○ 우수 (✓) ○ 보통 () ○ 미흡 () ○ 매우미흡()

작 성 자 : 평가반 7급 나 민 숙 (서명)
 평가반 7급 최 건 (서명)
 확 인 자 : 평가반장 6급 정 원 식 (서명)

2016 재난대응 안전한국훈련 개선사항 및 개선계획

2015년 훈련 미비점 (개선할 사항)	2016년 개선된 사항 (2015 훈련 미비점 개선된 사항)	2016년 미비점 (2016 훈련 개선할 사항)
① 외부전문가 자문 미흡 ② 개인별 임무카드 구체적·실질적 작성 필요 ③ 토론훈련시 활발한 토론이 필요함 ④ 현장훈련시 의료반외 재난안전대책본부 대책반 참여 미흡 ⑤ 훈련 가상상황에서 구체적인 피해상황을 대입하여 전개할 필요가 있음	① 재난전문가인 광진소방서 임남길 구조팀장, 건국대 성기원 교수 자문 실시 ② 개인별 임무카드 수정·보완 ③ 토론발표자를 재난안전대책본부 13개 대책반장인 과장급으로 실시했고, 각 대책반 팀장, 실무자를 배석시켜 토론이 활발히 이루어 졌음 ④ 현장훈련시 현장통합지원본부 및 현장응급의료소를 설치하였으며, 13개 대책반원을 현장훈련에 참여시킴 ⑤ 다중밀집 대형화재 통합시나리오에 각 단계별(11개 단계)상황 마다 인명 및 건물 피해에 대해 구체적으로 작성하여 훈련 실시 함	① 좀 더 많은 많은 자문단 활용 - 2016 외부 전문가 2명에 도움을 받았으나 2017에는 폭넓은 자문단을 활용 ② 홍보실적이 우수하나 아쉬운점은 관내 지역내 유선방송(케이블) 홍보 필요 ③ 현장훈련시 통제인원을 좀더 총원하여 현장훈련을 통제 하여야 함 ④ 현장훈련시 재난상황 연출이 전년도에 비해 미흡하였음 시각적인 효과 뿐만 아니라, 청각적인 효과를 줘 재난사항을 좀더 실감있게 연출할 필요가 있음 ⑤ 현장훈련시 소방서, 경찰서외 유관기관의 장비를 동원이 필요함 - 유관 기관 참여시 인원뿐만 아니라 장비도 동원하여 복구하는 장면의 연출의 필요하다고 봄

작성자 : 평가반 7급 나민숙
 평가반 7급 최건
 확인자 : 평가반장 6급 정원식

(서명)
 (서명)
 (서명)