

| | |
|------|-------------|
| 문서번호 | 도로관리처-1767 |
| 보존기간 | 준영구 |
| 결재일자 | 2016.03.28. |
| 공개여부 | 공개 |

| ★과장 | 팀장 | 도로관리처장 | 도로교통본부장 | |
|-----|----|--------|---------|--|
| | | | | |
| 협 조 | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

2016년 자동차전용도로 차량방호울타리 정비공사

2016. 3

자동차전용도로

2016년 차량용 방호울타리 정비계획

자동차전용도로에 설치된 차량용 방호울타리 중 시인성 불량 및 노후로 인한 2차 사고가 우려되는 가드케이블 구간, 미설치 구간, 시설기준 부적합한 구간에 대하여 정비계획을 수립하여 시민의 안전을 보호하고 도로시설물 수준향상을 기하고자 함.

I 관련근거

- ▶ 도로시설과 -3502(2016.03.24)호 : 2016년 자동차전용도로 방호울타리 및 중앙분리대 정비계획 알림 : 20억원
- ▶ 도로시설과 -3476(2016.03.24)호 : 2016년 자동차전용도로(토공구간) 방호울타리 및 중앙분리대 정비계획

II 방호울타리 설치현황 (2016. 3. 현재)

○ 자동차전용도로 방호울타리 설치 현황

(단위:m)

| 합 계 | 개방형 가드레일 | 일반 가드레일 | 가드케이블 | 강성 방호울타리 (토공,교량) | 기타 (옹벽,교량) |
|---------|-------------|------------|-------|------------------------|---------------|
| 432,347 | 102,806 | 112,826 | 7,591 | 184,377 | 24,747 |

○ 자동차전용도로 방호울타리 정비대상 (기준미달 및 미설치구간)

(단위:m)

| 계 | 가드케이블 | 일반가드레일 (비등급 위험구간) | 방호울타리 미설치 구간 |
|---------|--------|----------------------|-----------------|
| 21,967m | 7,591m | 11,006m | 3,370m |

Ⅲ

연차별 정비계획

○ 연차별 정비계획

| 구 분 | 계 | 2013 완료 | 2014 완료 | 2015 완료 | 2016 예정 | 2017~ | 비 고 |
|------------------|--------|-------------------|------------------|-------------------|-------------------|------------------|-----|
| 총사업비(억원) | 106 | 21 | 20 | 25 | 20 | 20 | |
| 구 모(m) (정비누계) | 59,379 | 11,897 (20.3%) | 9,673 (36.8%) | 14,440 (60.6%) | 12,271 (81.3%) | 11,098 (100%) | |

※ 도로시설과-3476(2016.3.24)호『16년 자동차전용도로 방호울타리 정비계획』참고

○ '13년 정비실적 : 11,897m/21억원

(단위 : m)

| 구 분 | 계 | 가드케이블 | | 일반 가드레일 | 방호울타리 미설치구간 | 비 고 |
|--------|--------|-------|-----------|------------|----------------|-----|
| | | 공단 | 도로 사업소 | | | |
| 계 | 11,897 | 4,370 | 5,953 | 370 | 1,204 | |
| 강변북로 | 3,267 | 352 | 2,763 | | 152 | |
| 노들길 | 150 | | | 150 | | |
| 서부간선도로 | 700 | | | | 700 | |
| 올림픽대로 | 7,558 | 4,018 | 3,190 | 220 | 130 | |
| 동부간선도로 | 222 | | | | 222 | |

○ '14년 정비실적 : 9,673m/19.7억원

(단위 : m)

| 구 분 | 방 호 울 타 리 | | | | | 경계석 정비 | 측구 정비 |
|-----------|-----------|-----------|------------|------------|----------------|-----------|----------|
| | 계 | 가드 케이블 | 일반 가드레일 | 이동식 방호벽 | 방호울타리 미설치구간 | | |
| 계 | 9,673 | 8,801 | 134 | 348 | 390 | 4,887 | 2,615 |
| 강변북로 | 891 | 354 | | 348 | 189 | 189 | |
| 올림픽대 로 | 8,782 | 8,447 | 134 | | 201 | 4,698 | 2,615 |

○ '15년 정비실적 : 14,440m/24.9억원

(단위 : m)

| 구 분 | 방 호 울 타 리 | | | | |
|------------|-----------|--------|------------|-------|-----------------|
| | 계 | 가드케이블 | 일반가드 레일 | 옹벽구간 | 방호울타리 미설치 구간 |
| 계 | 14,440 | 10,944 | 583 | 1,506 | 1,407 |
| 강변북로 | 1,939 | 309 | 124 | 1,506 | |
| 올림픽대로 | 11,787 | 10,635 | | | 1,152 |
| 서부간선도 로 | 255 | | | | 255 |
| 동부간선도 로 | 459 | | 459 | | |

※ 자재 선정 및 시공방법에 따라 예산범위 내에서 정비구간 및 물량 조정

○ '16년 정비계획 : 12,271m/20억원

(단위 : m)

| 구 분 | 방 호 울 타 리 | | | |
|--------|---------------|------------------|-------------------|---------------------------|
| | 계 (25개 구간) | 가드케이블 (12개구간) | 일반가드레일 (11개구간) | 방호울타리 미설치 구간 (2개구간) |
| 계 | 12,271 | 7,591 | 3,750 | 930 |
| 강변북로 | 2,014 | 316 | 768 | 930 |
| 올림픽대로 | 9,999 | 7,275 | 2,724 | |
| 서부간선도로 | 258 | | 258 | |

※ 자재 선정 및 시공방법에 따라 예산범위 내에서 정비구간 및 물량 조정가능

■ 방호울타리 정비구간 선정기준

- 노후 및 시인성 불량에 의한 사고위험이 높은 가드케이블 설치구간
: 올림픽대로, 강변북로 가드케이블 설치구간
- 비규격 일반 가드레일 설치구간 중 차량충돌에 의한 2차사고 예상구간
: 올림픽대로, 강변북로
- 비규격 일반 가드레일 설치구간 중 관할경찰서 요청구간
: 서울금천경찰서 경비교통과-3515(2013.04.05) :
→서부간선도로 철산교부터 약200m 가드레일 높이가 낮아 무단보행으로 인한 사망사고 예상

■ 차량방호울타리 정비예정구간(서울시 도로시설과 검토완료)

-3개노선 25개 구간 : 12,271m

| 연번 | 노선명 | 방향 | 위치(시설물명) | 현재상태 | 연장(m) | 설치예정 등급 |
|----|----------|----|---------------------|-------|---------------|------------|
| | 계 | | 25개 구간 | | 12,271 | |
| 1 | 올림픽대로 | 강일 | 방화대교 밑 570m지난 우측 | 가드케이블 | 352 | 성토용 SB4등급 |
| 2 | 올림픽대로 | 강일 | 당산철교 밑 본선구간 우측 | 가드케이블 | 1,200 | SB4등급 |
| 3 | 올림픽대로 | 강일 | 당산철교 밑 램프연결 도로구간 좌측 | 가드케이블 | 1,200 | SB4등급 |
| 4 | 올림픽대로 | 강일 | 여의교 700m지난 좌측 | 가드케이블 | 430 | SB4등급 |
| 5 | 올림픽대로 | 강일 | 노량수산시장 진출로 갈림부 본선우측 | 가드케이블 | 200 | SB4등급 |
| 6 | 올림픽대로 | 강일 | 노량수산시장 진출램프 연결도로 좌측 | 가드케이블 | 200 | SB4등급 |

| 연번 | 노선명 | 방향 | 위치(시설물명) | 현재상태 | 연장(m) | 비고 |
|----|-------|----|------------------------|--------|-------|-----------|
| 7 | 올림픽대로 | 강일 | 동작2교200m전 이수교차로 진출램프우측 | 가드케이블 | 174 | 성토용 SB4등급 |
| 8 | 올림픽대로 | 강일 | 영동대교 150m전 좌측 | 2W가드레일 | 120 | 성토용 SB4등급 |
| 9 | 올림픽대로 | 강일 | 청담1교 끝 좌측 | 2W가드레일 | 240 | SB4등급 |
| 10 | 올림픽대로 | 행주 | 잠실종합운동장 옆 | 2W가드레일 | 290 | SB5등급 |
| 11 | 올림픽대로 | 행주 | 청담2교 끝지난 우측 | 2W가드레일 | 130 | 성토용 SB5등급 |
| 12 | 올림픽대로 | 행주 | 동작대교 300m지난 우측 | 2W가드레일 | 240 | 성토용 SB4등급 |
| 13 | 올림픽대로 | 행주 | 노량대교 끝지난 우측 | 2W가드레일 | 754 | 성토용 SB4등급 |
| 14 | 올림픽대로 | 행주 | 한강철교 100m지난 좌측 | 가드케이블 | 603 | SB4등급 |
| 15 | 올림픽대로 | 행주 | 여의하류 진출램프 시점 | 2W가드레일 | 950 | 성토용 SB4등급 |
| 16 | 올림픽대로 | 행주 | 가양대교지난 한강연결육교 좌측 | 가드케이블 | 2,916 | SB4등급 |
| 17 | 강변북로 | 구리 | 성산대교지난합류부~망원그린웨이 좌측 | 미설치 | 480 | SB4등급 |
| 18 | 강변북로 | 구리 | 자양사거리진출부 끝 우측 | 2W가드레일 | 318 | 성토용 SB4등급 |
| 19 | 강변북로 | 난지 | 잠실대교 700m지난 좌측 | 2W가드레일 | 400 | 성토용 SB4등급 |
| 20 | 강변북로 | 난지 | 한강대교 진출램프 좌측 | 가드케이블 | 100 | 성토용 SB4등급 |
| 21 | 강변북로 | 난지 | 한강대교 동측 지하차도 전 우측 | 가드케이블 | 88 | SB4등급 |
| 22 | 강변북로 | 난지 | 마포대교 150m전 우측도로 좌측 | 가드케이블 | 128 | 성토용 SB4등급 |
| 23 | 강변북로 | 난지 | 잠두봉 지하차도 50m전 좌측 | 2W가드레일 | 50 | SB5등급 |
| 24 | 강변북로 | 난지 | 성산대교 전 200m ~ 지난 좌측 | 녹지 | 450 | SB4등급 |
| 25 | 서부간선 | 성산 | 철산교 밑 우측 | 2W가드레일 | 258 | SB4등급 |



가드케이블 구간



중앙 화단
가드케이블 구간



미설치 구간



비규격 2W 구간

방호울타리 설치등급 기준

- SB4등급 설치 : 평지의 직선구간, 중앙녹지 양방향 별도 설치구간.
- SB5등급 설치 : 곡선이 심한구간, 반대차로 영향구간, 2차사고 위험구간.

※ 관련근거 : “도로관리담당관-17133(2010.08.10)호 도로 방호울타리 보강계획” 등급기준 적용.

- 신규 설치, 보강 교체 정비하는 방호울타리는 SB4등급이상 설치 원칙
- 예산절감 및 노선의 안전성을 고려하여 필요시 기존 SB3와 SB4등급 이상 방호울타리를 조합하여 설치하는 방안 검토

※ [도로안전시설 설치 및 관리지침, 국토교통부 예규 제69호 개정2014.2.14]

| 설계속도 | 적용구간 | 등 급 | | | | |
|-------------------------------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | SB3 | SB4 | SB5 | SB6 | SB7 |
| ·일반구간 60km/시 70km/시 80km/시 | - 기본구간 | ○ | | | | |
| | - 위험구간 | | ◎ | ○ | | |
| | - 특수구간(타 도로와 교차 등) - 특수 중차량 통행이 많은 구간 | | | ◎ | ○ | |
| ·고속구간A 90km/시 100km/시 | - 기본구간 | ◎ | | ○ | | |
| | - 위험구간 | | | ◎ | ○ | |
| | - 특수구간(타 도로와 교차 등) - 특수 중차량 통행이 많은 구간 | | | | ◎ | ○ |

주) 1. ◎표시는 일반적으로 설치하는 등급

2. ○표시는 도로여건이나 시설물 개발 수준 등 위험도에 따라 상향적용 가능한 등급

도로 구조에 따른 실물충돌시험 구분

※ 관련규정 : 도로안전시설설치 및 관리지침(개정 2014.2.14 국토교통부 예규 제 69호)

- ▶ 방호울타리를 선정할 때 실물충돌시험을 통해 그 성능이 확인된 것을 우선적으로 적용한다.
- ▶ 노측용 연성 방호울타리는 1:1.5(V:H)의 성토부 실물충돌시험에 합격된 제품을 원칙으로 한다.
- ▶ 방호울타리의 단부는 실물충돌시험을 통하여 검증된 단부처리시설을 설치한다(2014년도 개정)

○ 평지부 실물충돌시험 제품

○ 성토부 실물충돌시험 제품

■ 설치구분에 의한 방호울타리 설치형식

○ 개방형 성토용 차량방호울타리 : 도로 외측이 성토경사 법면으로 조성된 구간의 차량방호울타리의 수평지지력 향상과 한강변 개방감을 위함.

올림픽대로, 강변북로 : L=3,666m

○ 개방형 차량방호울타리 : 비규격 차량방호 시설물의 안전성 향상과 도로경관 및 야간 시인성 향상을 위함. 올림픽대로, 강변북로, 서부간선도로 : L=8,605m



올림픽대로 한강변 개방형
차량방호울타리



올림픽대로 중앙분리대 차량방호울타리

■ 방호울타리 색채

※ 관련규정 : 도로안전시설설치 및 관리지침(개정 2014.2.14 국토교통부 예규 제 69호)

방호울타리의 색채는 다음 각 항에 규정된 것으로 한다.

가. 방호울타리의 색채는 시선유도 효과를 감안하여 흰색 또는 회색을 원칙으로 하지만, 아연 도금된 그대로도 무난하다. 특히 주변경관과의 조화가 필요하다면 목재의 자연색, 밤색 등도 가능하다

나. **난간 및 보도용 횡단 방지 울타리**의 색채는 설치 지역의 주변 환경을 고려하여 정한다.

● 적용 : 아연도금은 시간이 지남에 따라 색상이 탁하게 변하여 시인성이 떨어지므로

흰색 또는 회색의 도장제품 사용

자동차전용도로에 설치예정인 차량용 방호울타리 정비공사에 소요되는 자재(차량방호울타리)를 구매함에 있어 객관성확보 및 공정한 구매를 위해 조달청 등록제품 중 다수공급자계약 2단계경쟁 방식으로 구매함을 원칙으로 한다.

■ 조달물품 구매 관련근거

- 『조달사업에 관한 법률 시행령 제7조의2 제5항』, 『다수공급자계약 업무처리규정 제39조(조달청훈령 제1714호)』.
- 다수공급자계약 2단계경쟁 업무처리기준(조달청고시 2014-26호, 2014.10.30) 중소기업자간 경쟁제품 납품요구 대상금액이 1억원 이상인 경우 5인 이상의 계약상대자를 대상으로 제안요청하여야 하며, 구매 희망 규격이나 예산범위 이내 인 계약상대자가 2인 이상 5인 미만인 경우에는 5인 미만으로도 제안요청을 할 수 있으며, 이 경우 나라장터 종합쇼핑몰에 그 사유를 입력하여야 한다.

■ 차량방호울타리 제품구매 기준

- 공인기관 실물충돌시험에 합격한 제품.
- 한강변 경관을 고려하여 외관이 수려한 개방형의 제품.
- 유지관리 및 통일성을 위하여 현재 많이 설치된 유형의 제품.

■ 납품업체 선정 평가방식

- 표준평가방식Ⅱ, 제안가격의 적정성 A형에 의하여 합산점수가 가장 높은 제안자를 납품대상업체로 선정
- 표준평가방식Ⅱ 선택사유 : 표준평가 방식은 평가항목과 배점을 발주자가 임의대로 지정하지 않으므로 특정업체의 특혜의혹이 없고, 평가방식Ⅱ는 다른 방식에 비해 **제안가격의 적정성 배점이 높으므로 예산절감 효과가 큼.**

● 다수공급자계약 2단계경쟁 업무처리기준 발췌

제7조(납품대상업체 선정기준) ① 수요기관의 장은 제안요청 시 납품 대상 업체 선정을 위하여 다음 각 호의 어느 하나를 기준으로 정하여야 한다.

1. 최저가격을 제안한 자를 납품대상업체로 선정
2. [별표]의 종합평가방식이나 표준평가방식을 활용하여 합산점수가 가장 높은 제안자를 납품대상업체로 선정

② 수요기관의 장은 제1항에도 불구하고, 중소기업자간 경쟁제품에 대해서는 제1항제2호를 납품대상업체 선정기준으로 하여야 한다.

[별표]

● 다수공급자계약 2단계경쟁 종합평가방식

| 구 분 | 평가분야 | | 평가항목 | 배점한도 |
|------------------------|-------------|--|-------------------------|------------------|
| 기본 평가항목 (60점 이상) | 가격 | | 제안가격의 적정성 | 45점 이상 75점 이하 |
| | 적기납품 | | 납기지체 여부 | 10점 이상 20점 이하 |
| | 품질검사 | | 조달청검사, 전문기관검사 및 품질점검 결과 | 5점 |
| 선택 평가항목 (40점 이하) | 기술 (10점) | 고도기술 | 품목(규격별) 인증 보유여부 | 10점 |
| | | 녹색일반기술 | | 8점 |
| | | 일반기술 | | 6점 |
| | | 녹색기술 | | 6점 |
| | 선호도 | | 자체 선호도 조사 | 5점 이하 |
| | 지역업체 | | 지역업체 여부 | 5점 이하 |
| | 납품기일 | | 납품기한 단축가능성 | 5점 이하 |
| | 사후관리 | | 계약이행실적평가 전체등급 | 5점 이하 |
| | 납품실적 | | 해당 제품 납품실적 | 5점 이하 |
| | 경영상태 | | 업체 경영상태 | 5점 이하 |
| 약자지원 | | 중증장애인생산제품·장애인기업·사회적기업 ·장애인표준사업장·창업초기기업·여성기업 | 5점 이하 | |

● 다수공급자계약 2단계경쟁 표준평가방식 선정

<표준평가방식 I >

| 구 분 | 평가분야 | 평가항목 | 배점 |
|-------------|------|--------------------------|----|
| 표준평가 (I) | 가격 | 제안가격의 적정성 | 65 |
| | 적기납품 | 납기지체여부 | 10 |
| | 사후관리 | 계약이행실적평가 | 10 |
| | 기술 | 기술인증 보유여부 | 10 |
| | 품질관리 | 조달청 및 전문기관검사, 품질점검 결과 | 5 |

<표준평가방식 II> - 본공사 구매방식

| 구 분 | 평가분야 | 평가항목 | 배점 |
|--------------|------|--------------------------|----|
| 표준평가 (II) | 가격 | 제안가격의 적정성 | 75 |
| | 적기납품 | 납기지체여부 | 15 |
| | 사후관리 | 계약이행실적평가 | 5 |
| | 품질관리 | 조달청 및 전문기관검사, 품질점검 결과 | 5 |

<표준평가방식 III>

| 구 분 | 평가분야 | 평가항목 | 배점 |
|---------------|------|--------------------------|----|
| 표준평가 (III) | 가격 | 제안가격의 적정성 | 65 |
| | 적기납품 | 납기지체여부 | 15 |
| | 사후관리 | 계약이행실적평가 | 10 |
| | 품질관리 | 조달청 및 전문기관검사, 품질점검 결과 | 5 |
| | 약자지원 | 약자기업 여부 | 5 |

<표준평가방식Ⅳ>

| 구 분 | 평가분야 | 평가항목 | 배점 |
|-------------|------------|--------------------------|----------|
| 표준평가 (Ⅳ) | 가격 | 제안가격의 적정성 | 65 |
| | 적기납품 | 납기지체여부 | 15 |
| | 사후관리 | 계약이행실적평가 | 10 |
| | 품질관리 | 조달청 및 전문기관검사, 품질점검 결과 | 5 |
| | 선호도 | 자체선호도 조사 | 5 |

<제안가격의 적정성>

1) A형 : 본 공사 구매적용

| 평가항목 | 평가기준 | 평 점 |
|-----------|----------------------|---|
| 제안가격의 적정성 | 제안평균가격 대비 제안가격 비율 | 가격평점(점)=배점×{1-2×($\frac{\text{제안가격}}{\text{제안평균가격}} - \frac{95}{100}$)} |

- (가) 제안 평균가격 : (각 제안자의 제안가격 합계)/(제안자 수)
- (나) 제안가격이 제안 평균가격의 100분의 95 이하인 경우의 가격평점은 만점으로 평가한다.
- (다) 가격평점이 배점의 100분의 60 미만일 경우에는 가격평점을 배점의 100분의 60으로 평가한다.

2) B형

| 평가항목 | 평가기준 | 평 점 |
|-----------|--------------------|---|
| 제안가격의 적정성 | 평균제안을 대비 제안을 비율 | 가격평점(점)=배점×{1-2×($\frac{\text{제안을}}{\text{평균제안을}} - \frac{95}{100}$)} |

- (가) 평균제안을 : (각 제안자의 제안을 합계)/(제안자 수)
- (나) 제안을이 평균제안의 100분의 95 이하인 경우의 가격평점은 만점으로 평가한다.
- (다) 가격평점이 배점의 100분의 60 미만일 경우에는 가격평점을 배점의 100분의 60으로 평가한다.

다수공급자계약 2단계경쟁 제품개요

■ 개방형 평지부 SB4

| 업체명 | 정도산업 | 동아에스텍 | 엠에스로드 |
|----------|---|--|---|
| 이미지 |  |  |  |
| 조달가격(m당) | 115,333 | 120,000 | 115,000 |
| 규격 | W3000×H900mm | W5000×H830mm | W2000×H870mm |
| 도장여부 | 전체분체 | 전체분체 | 전체분체 |

| 업체명 | 남국산업 | 금성산업 |
|----------|---|---|
| 이미지 |  |  |
| 조달가격(m당) | 140,000 | 155,500 |
| 규격 | W2000×H900mm | W2000×H900mm |
| 도장여부 | 도금 | 도금 |

■ 개방형 SB5

| 업체명 | 정도산업 | 동아에스텍 | 엠에스로드 |
|----------|---|--|---|
| 이미지 |  |  |  |
| 조달가격(m당) | 126,000 | 173,250 | 140,000 |
| 규격 | W2000×H1150mm | W4500×H1100mm | W2000×H1200mm |
| 도장여부 | 전체분체 | 도금 | 상단분체 |

■ 개방형 성토부 SB4- 현장설치도

| 업체명 | 에스더블류도로 안전 | 스틸코리아 | 수형산업개발 | 효명 |
|--------------|---|---|--|---|
| 이미지 |  |  |  |  |
| 조달가격 (m당) | 150,000 | 151,800 | 152,000 | 160,500 |
| 규격 | W3000×H900mm | W5000×H900mm | W5000×H900mm | W2000×H870mm |
| 도장여부 | 전체분체 | 전체분체 | 전체분체 | 전체분체 |

■ 개방형 성토부 SB5

| 업체명 | 정도산업 | 동아에스텍 | 엠에스로드 |
|----------|--|---|--|
| 이미지 |  |  |  |
| 조달가격(m당) | 134,600 | 130,000 | 136,000 |
| 규격 | W2000×H1150mm | W4500×H1100mm | W2000×H900mm |
| 도장여부 | 상단분체 | 도금 | 상단분체 |

※ 물품구매 참고사항

○ 기술개발제품 구매비율 외부경영평가에 반영.

▶ 구매목표 : **중소기업제품 구매액의 10%이상**

▶ 기술개발제품의 종류(6가지)

조달우수제품, 성능인증제품, NEP, 구매조건부사업 성공제품, GS(Good Software),
NET(New Excellent Technology)

○ '16년 우리공단 장애인기업 공공구매 목표치 : **1,540백만원**

▶ '16년도 투자출연기관 경영평가지표 반영 예정- 재무과-8776(2016.2.25)호

다수공급자계약 2단계경쟁 제안요청 품목 및 수량

| 구 분 | 수 량 | 단 위 | 2단계경쟁 제안업체 | 비 고 |
|-----------|-------|-----|-----------------------------------|------------------|
| 평지용 SB4등급 | 4,173 | m | 정도산업, 엠에스로드, 남국산업, 동아에스텍, 금성산업 | |
| 성토용 SB4등급 | 3,536 | m | 에스더블류도로안전, 효명 수형산업개발, 스틸코리아 | |
| 평지용 SB4등급 | 4,092 | m | 정도산업, 엠에스로드, 동아에스텍 | 3개품목 일괄 제안 |
| 평지용 SB5등급 | 340 | m | | |
| 성토용 SB5등급 | 130 | m | | |

- SB5등급, 성토용 SB5등급은 구매금액이 1억미만으로 2단계경쟁 대상이 아니나 예산 절감을 위하여 SB4등급에 포함하여 둘로 나누어 2단계경쟁 제안요청.
- 성토용 SB4등급은 현장설치도(150,000원/m)가 하차도+설치금액(약180,000원/m 제경비포함)에 비해 저렴하므로 예산절감을 위하여 현장설치도 업체 제안요청.

VI

향후계획

- 2016. 3. 25. ~ 4. 5. : 제품구매 및 계약
- 2016. 4. 5. ~ 4. 10. : 설계서 작성 및 계약심사 요청
- 2016. 4. 11. ~ 4. 30. : 공사발주 및 계약
- 2016. 5. 1. ~ 11. 30. : 공사시행 및 준공

따로붙임 : 1. 도로시설과 '16년 자동차전용도로 차량방호울타리 정비계획 1부.
2. 정비예정구간 위치도 1부.
3. 정비예정구간 현장 조사서 1부.
4. 방호울타리 정비대상 1부.
5. 차량방호울타리 조달제품 가격조사표 1부. 끝.