

“변화를 선도하는 강남, 희망을 선사하는 강남”

등록번호	감사담당관-2859
등록일자	2016.2.25.
결재일자	2016.2.25.
공개구분	부분공개

주무관	Risk관리팀장	감사담당관	부구청장	구청장
이경아	이미화	박진철	주윤중	02/25 신연희
협조자	총무과장 공보실장 ★인사팀장	박철수 신연순 정찬식	행정국장	이창훈



- 국민권익위원회 주관 -

2015년 공공기관 부패방지 시책 평가 결과



■ 평가개요

- 대상기관 : 중앙행정기관, 자치단체 등 총 268개 기관
 ※ 기초자치단체 평가 : 인구 50만 이상(24개 기초자치단체)만 평가
- 대상기간 : 2014년 11월 ~ 2015. 10월
- 대상부문 : 반부패 의지 노력(90%), 부패방지 성과(10%)

■ 평가결과 : 강남구 최우수 기관 선정

[I 등급, 91.1점 / 기초자치단체 평균:80.1점]

- 우리구 평가지표별 점수

평가부문		총배정 점수	강남구 배점	
합 계		100	91.1	
반부패 의지노력 (90%)	1 반부패 인프라 구축	15	11.94	82.22
	2 정책투명성·신뢰성 제고	15	12.8	
	3 부패유발요인 제거개선	30	23.53	
	4 공직사회 청렴의식·문화개선	22.5	18.96	
	5 부패방지 및 신고 활성화	17.5	14.99	
부패방지성과 (10%)	1 청렴도 개선	3	2.82	9.44
	2 부패공직자 현황	7	6.62	
감점	청렴도 평가 신뢰도 저해행위			-0.56

2016. 2. .

강 남 구
(감 사 담 당 관)

【 관련 규정 및 제반사항 사전검토서 】

검토분야	확인 및 적시사항																											
<p style="color: green; font-weight: bold;">관련 규정 및 근거</p>	<p>현행 관련 법, 시행령, 조례, 규칙, 관련 지침 등 근거를 모두 검토하고 적시하였습니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> · 부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률』 제12조6호 																											
<p style="color: green; font-weight: bold;">추진 경위</p>	<p>추진 경위는 무엇입니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> · 공공기관의 청렴문화, 부패방지 시책추진에 대한 평가를 실시 청렴도 향상에 기여 																											
<p style="color: green; font-weight: bold;">예산 사항</p>	<p>산출 근거 및 기준 또는 예산확보 및 투입우선순위 등의 내용을 검토하고 적시하였습니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> · 비예산 																											
<p style="color: green; font-weight: bold;">수혜자 및 범위</p>	<p>이 업무(사업)관련 수혜자는 누구이며 수혜범위를 파악해 보았습니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> · 대상 : 구민 및 직원 																											
<p style="color: green; font-weight: bold;">분야 별 검토사항 [계속 : √] [신규 :]</p>	<p>이 업무(사업)과 관련하여 아래 등 제반사항을 검토해 보았습니까?</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">① 관련부서 협조</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">-----</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">(0)</td> </tr> <tr> <td>② 이해관계인 및 예상되는 민원</td> <td style="text-align: center;">-----</td> <td style="text-align: center;">()</td> </tr> <tr> <td>③ 추진상 사전 걸림돌</td> <td style="text-align: center;">-----</td> <td style="text-align: center;">()</td> </tr> <tr> <td>④ 미래행정 수요예측</td> <td style="text-align: center;">-----</td> <td style="text-align: center;">()</td> </tr> <tr> <td>⑤ 시장조사</td> <td style="text-align: center;">-----</td> <td style="text-align: center;">()</td> </tr> <tr> <td>⑥ 민간부분(시설 등)과의 경제성 및 효율성 등 비교</td> <td style="text-align: center;">-----</td> <td style="text-align: center;">()</td> </tr> <tr> <td>⑦ 업무 매뉴얼 및 관련 법규</td> <td style="text-align: center;">-----</td> <td style="text-align: center;">()</td> </tr> <tr> <td>⑧ 행사관련 의전 및 선거법</td> <td style="text-align: center;">-----</td> <td style="text-align: center;">()</td> </tr> <tr> <td>⑨ 투융자 심사 등 관련절차 준수</td> <td style="text-align: center;">-----</td> <td style="text-align: center;">()</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> · 청렴도 향상을 위해 모든 직원의 적극적인 청렴실천이 필요함 	① 관련부서 협조	-----	(0)	② 이해관계인 및 예상되는 민원	-----	()	③ 추진상 사전 걸림돌	-----	()	④ 미래행정 수요예측	-----	()	⑤ 시장조사	-----	()	⑥ 민간부분(시설 등)과의 경제성 및 효율성 등 비교	-----	()	⑦ 업무 매뉴얼 및 관련 법규	-----	()	⑧ 행사관련 의전 및 선거법	-----	()	⑨ 투융자 심사 등 관련절차 준수	-----	()
① 관련부서 협조	-----	(0)																										
② 이해관계인 및 예상되는 민원	-----	()																										
③ 추진상 사전 걸림돌	-----	()																										
④ 미래행정 수요예측	-----	()																										
⑤ 시장조사	-----	()																										
⑥ 민간부분(시설 등)과의 경제성 및 효율성 등 비교	-----	()																										
⑦ 업무 매뉴얼 및 관련 법규	-----	()																										
⑧ 행사관련 의전 및 선거법	-----	()																										
⑨ 투융자 심사 등 관련절차 준수	-----	()																										
<p style="color: green; font-weight: bold;">타 기관 사 례</p>	<p>타 구 사례를 파악, 비교해 보았습니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> · 해당 사항 없음 																											
<p style="color: green; font-weight: bold;">전문가 자 문</p>	<p>전문가의 자문이나 검토를 받았습니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> · 해당 사항 없음 																											

2015년 공공기관 부패방지 시책 평가 결과 보고

국민권익위원회 2015년 공공기관 부패방지 시책 평가 결과 우리구가 **1등급 최우수 기관**으로 선정되어 강점은 살리고 미비점은 보완하여 구 청렴 시책에 반영함으로써 2016년 청렴도 평가에서도 청렴 최우수도시 강남을 실현하고자 함.

I 평가 개요

- 대상기간 : 2014년 11월 ~ 2015년 10월
- 평가결과 : 강남구 최우수 기관 선정
[I 등급, 91.1점 / 기초자치단체 평균:80.1점]
- 대상기관 : 총 268개 기관

중앙 행정 기관	광역 자치 단체	기초 자치 단체	교육 자치 단체	국공립 대학	공공 의료	공공기관(임직원수 기준)					계
						I	II	III	IV	V	
43	17	24	17	11	12	20	34	21	25	44	268

※ 기초자치단체 인구 50만 이상 24개 기관 평가

□ 평가방법

- 설문평가 (5개 지표)
- 통계자료 이용(1개 지표),
- 실적보고서에 대한 서면평가(37개 지표) 병행

※ 설문 평가는 '15년도 공공기관 청렴도 측정 결과 활용

□ 평가대상 부문 및 가중치

○ 반부패 의지 노력(90%), 부패방지 성과(10%), 반부패시책 추진 협조(감점)

평가부문		주요 평가내용	배점 (100%)
반부패 의지 노력 (90%)	① 반부패 인프라 구축	자체감사 활성화 등 : 4개 단위과제	13.5
	② 정책투명성·신뢰성 제고	업무추진비 공개, 청렴시민감사관 등 : 3개 단위과제	13.5
	③ 부패유발요인 제거·개선	제도개선 과제 이행, 자율시책 추진 등 : 4개 단위과제	27.0
	④ 공직사회 청렴의식·문화 개선	반부패 수범사례 확산, 청렴교육 활성화 등 : 3개 단위과제	20.25
	⑤ 부패방지 및 신고 활성화	행동강령 위반방지, 공익신고 활성화 등 : 3개 단위과제	15.75
부패 방지 성과 (10%)	① 청렴도 개선	청렴도 개선 정도 : 1개 단위과제	3.0
	② 부패공직자 발생	부패사건 발생 정도 : 1개 단위과제	7.0
반부패 시책 추진 협조(감점)		반부패 시책 추진 협조 : 1개 단위과제	총점의 10%이내

II 결과 분석

□ 총 평

- ◆ 2015년 부패방지 시책평가 결과 100점 만점에 91.1점으로 I 등급 평가를 받았으며 기초자치단체 평균점수 80.1점 보다 11점 높게 나타남.
- ◆ 모든 평가부문별 87점 이상으로 높은 점수를 받았으나 반부패 인프라 구축, 부패유발요인 제거·개선 부문에서 다소 낮게 평가됨.

반부패 인프라구축	정책투명성· 신뢰성제고	부패유발요인 제거·개선	공직사회 청렴의식· 문화 개선	부패방지 및 신고활성화	청렴도 개선	부패공직자 발생
88.5	94.8	87.1	93.6	95.2	94.0	94.5

- ◆ 평가지표에 맞춰 부족한 부문에 대한 보완 및 개선책을 마련하여 2016년에도 최우수 기관으로 선정될 수 있도록 지속적인 노력 필요.

□ 평가 분석

I. 총괄 현황

평가부문		주요 평가내용	총배정 점수	강남구 배점	
합 계			100	91.1	
반부패 의지 노력 (90%)	① 반부패 인프라 구축	청렴인센티브제도 구축 등(3개 과제)	15	11.94	82.22
	② 정책투명성·신뢰성 제고	행정절차 투명성 및 정책추진 신뢰성 등 (3개 과제)	15	12.8	
	③ 부패유발요인 제거개선	제도개선 권고과제 이행 등(4개 과제)	30	23.53	
	④ 공직사회 청렴의식·문화개선	기관장 의지, 청렴교육 활성화 등 (3개 과제)	22.5	18.96	
	⑤ 부패방지 및 신고 활성화	행동강령 위반방지 제도화 및 신고자 보호 등 (3개 과제)	17.5	14.99	
부패 방지 성과 (10%)	① 청렴도 개선	청렴도 개선정도(1개 과제)	3	2.82	9.44
	② 부패공직자 현황	부패사건 발생현황(1개 과제)	7	6.62	
감점	청렴도 평가 신뢰도 저해행위(총점의 10%이내)				-0.56

II. 부문별 평가결과

① 반부패 인프라 구축(88.5점)

○ 평가지표별 점수

단위과제(비중)	평가지표	권익위 배점	최종 점수
청렴인센티브 제도 구축 및 내부협력 강화(20)	청렴인센티브 제도 운영	60	44
	청렴업무 추진시 구성원 참여·협업 실적	40	32
자체감사 활성화(27)	자체감사 활동 실적	30	25
	자체감사 활동 성과	70	50
부패처벌 강화(53)	부패공직자 처벌 강화	50	50
	부패행위자 처벌 정상화	50	50

○ 미비점 및 보완사항

- 청렴활동에 대한 인센티브 제도 실적 보완
- 청렴업무 추진시 직원들의 참여 활동 강화
- 부패공직자 자체 적발률 60%

② 정책투명성·신뢰성 제고(94.8점)

○ 평가지표별 점수

단위과제(비중)	평가지표	권익위 배점	최종 점수
행정절차 투명성 및 정책추진 신뢰성(40)	행정절차·업무처리의 투명성·공정성	20	16.75
	자발적 정보공개 활성화	80	74
업무추진비 등 사용내역 공개(30)	업무추진비 사용내역 공개	80	75
	법인카드 모니터링 시스템 운영	20	20
청렴시민 감사관 및 민관 거버넌스 운영(30)	제도도입 여부	40	40
	운영실적	60	55
	민간단체와의 협력체 구성·참여 및 민관협력체 활동실적(가점)	+10	8

○ 미비점 및 보완사항

- 수의계약 공개화면 접근 클릭수 4회로 클릭수가 많음
- 감사결과 공개시기 및 자료 접근성 개선 필요
- 업무추진비 사용처와 공개대상자 정보 공개 필요

③ 부패유발요인 제거·개선(87.1점)

○ 평가지표별 점수

단위과제(비중)	평가지표	권익위 배점	최종 점수
제도개선 권고과제 이행(30)	권고과제 수용률	20	20
	권고과제 이행실적	80	77.84
부패영향평가 개선과제 이행(30)	자치법규 개선과제 이행률	80	71.11
	부패영향평가 제도 명문화	20	20
반부패 자율시책 추진(20)	제출점수	10	10
	부패 연관성	20	17.5
	제도화 여부	25	18.75
	부패영향평가 실시 여부	5	1.25
	효과성	30	22.25
	창의성	10	4.5

부패취약분야 집중개선(20)	제출점수	10	10
	부패취약분야 연관성	20	16
	제도화 여부	30	25
	효과성	30	20
	창의성	10	5
	부패사건 재발방지 노력도(가점)	+5	2

○ 미비점 및 보완사항

- 반부패 자율시책 과제가 부패통제보다 예산절감의 성격이 강함

4] 공직사회 청렴의식·문화 개선(93.6점)

○ 평가지표별 점수

단위과제(비중)	평가지표	권익위 배점	최종 점수
기관장 및 고위공직자 반부패 의지·노력(20)	기관장의 반부패 의지 및 노력 (공공기관청렴도 평가 설문 반영)	40	36.72
	고위공직자 솔선수범 (공공기관청렴도 평가 설문 반영)	30	26.43
	고위공직자 청렴정책 참여·실천을 위한 청렴서약 실시	10	10
	고위공직자 부패위험성 진단 실시	20	20
청렴교육 활성화(30)	청렴업무 전담인력 및 교육이수	40	40
	고위공직자 청렴교육 이수실적	60	60
반부패 수범사례 확산(50)	반부패 자율협력 활동 실적	10	10
	반부패·청렴정책 공유방 자료게시 실적	10	10
	반부패 수범사례 도입 실적	80	70

○ 미비점 및 보완사항

- 반부패 수범사례 적극 도입 필요

5 부패방지 및 신고 활성화(95.2점)

○ 평가지표별 점수

단위과제(비중)	평가지표	권익위 배점	최종 점수
행동강령 위반방지 제도화(40)	기관별 행동강령 운영	60	50
	행동강령 이행실태 지도·점검 실적	30	30
	외부강의·회의 등의 운영 현황	10	10
	행동강령 우수제도 사례발굴 협조도(가점)	+5	0
공익신고 활성화 및 신고자 보호(40)	공익신고 보호 기반 마련	30	30
	공익신고자 보호제도 운영 협조도	40	40
	공익신고자 보호제도 확산 노력	30	30
부패신고자 보호 및 신고 활성화(20)	부패행위 신고자 보호지침 제정여부 및 내용의 구체화 정도	40	40
	부패신고 활성화를 위한 자체홍보 노력	10	10
	복지·보조금 부정신고 시책추진 협조도	50	46

○ 미비점 및 보완사항

- 복지·보조금 자체적발 실적 및 노력도

6 부패방지 성과(94.4점)

○ 평가지표별 점수

단위과제(비중)	평가지표	권익위 배점	최종 점수
청렴도 개선(30)	종합청렴도(공공기관 청렴도 측정결과) 청렴도 개선정도(전년대비 종합청렴도 변동 결과) 부패인식수준 개선 정도(설문평가 결과)	30	28.2
부패공직자 현황(70)	부패사건 발생 현황	70	66.2

○ 미비점 및 보완사항

- 외부적발 부패사건 발생

III 대·내외 홍보

□ 홍보 방법

- 현수막 게시 : 구 및 동주민센터 청사내
- 홈페이지 배너 설치 및 보도자료 배부

현수막 홍보 문안(예시)



소요예산 : 금870,320원(동 게시용 현수막 제작비)

○ 산출근거 : 39,560원× 22개 = 870,320원

○ 예산과목 : 감사담당관, 투명하고 공정한 구정관리, 청렴 공직문화 조성, 청렴최우수도시 만들기, 일반운영비, 사무관리비

※ 구청사 대형현수막 : 공보실 예산집행

IV 유공공무원 구청장 표창상신

대상인원 : 7명(시책추진 유공공무원)

- 시책평가 담당자 및 부서 유공 직원
- 권고과제 이행 우수부서 및 반부패 우수사례 제출부서 담당자
- 민간단체와의 반부패협력사업 추진 우수부서 담당자

연번	부서	직급	성명	유공내용
1	*****	*****	***	부패방지 시책평가담당자 -청렴추진기획단 구성·운영 - 반부패자율시책 및 수범사례 발굴 등
2	*****	*****	***	권고과제및 부패영향평가 이행 관리
3	*****	*****	***	강남구 공무원 행동강령 전면개정 법인카드 모니터링 시스템 운영 등
4	*****	*****	***	공익신고 보호기반 마련 및 활성화
5	*****	*****	***	지방자치단체 학술용역 투명성 제고를 위한 제도개선 권고과제 이행
6	***	*****	***	민간단체와의 반부패협력사업 적극 추진
7	*****	*****	***	지방보조금 관리 조례 개정으로 보조금 지급의 투명성 및 책임성 강화로 반부패 우수사례 선정

V

행정사항

- 부패방지 시책평가 결과 분석을 토대로 미비점 보완 및 개선**
 - 지표별 분석을 통해 관련 부서 회의 및 개선방안 마련
 - 기 구축한 부패방지 제도의 실행력 확보
 - 2015년도 부패방지 시책평가 우수사례 적극 도입
- 2016년 부패방지 시책 추진계획 수립 시행(감사담당관) : 2016. 4월**
 - ※ 국민권익위원회 시책평가 지표 확정(3월말)

붙임 : 부패방지 시책평가 기관 등급(광역자치단체 및 기초자치단체)

붙임1 2015년 부패방지 시책평가 기관 등급

□ 기초자치단체 (평균 : 80.1점)

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급
기초 자치 단체	서울 강남구 서울 은평구 경기 부천시 경기 성남시 경기 수원시 인천 부평구	경기 남양주시 경기 안양시 경남 창원시 전북 전주시	대구 달서구 서울 강서구 서울 송파구 인천 남동구	경기 고양시 경기 안산시 경기 용인시 경남 김해시 경북 포항시 서울 관악구 서울 노원구 충북 청주시	경기 화성시 충남 천안시

□ 광역자치단체 (평균 : 86.5점)

구분	1등급	2등급	3등급	4등급	5등급
광역 자치 단체	부산광역시 전라북도	광주광역시 충청남도	경기도 경상남도 경상북도 대구광역시 대전광역시 서울특별시 세종특별자치시 울산광역시 인천광역시 전라남도 충청북도		강원도 제주특별자치도