

경관협정사업 사후평가 결과보고

I | 평가개요

○ 평가근거

- 서울특별시 경관조례 제16조(사업완료 후 2년 이내 평가 실시)

○ 평가대상

- 대상지 : 강북구 우이동, 양천구 신월2동, 광진구 중곡동(협정폐지)

○ 평가기간 및 방법

- 평가기간 : 2012. 5 ~ 11. 30
- 평가방법 : 설문조사(만족도, 기대효과 및 평가, 개선방안) 및 면담조사
- 분석방법 : 거주 후 평가(POE) 이용

○ 평가내용(사업 참여자 면담)

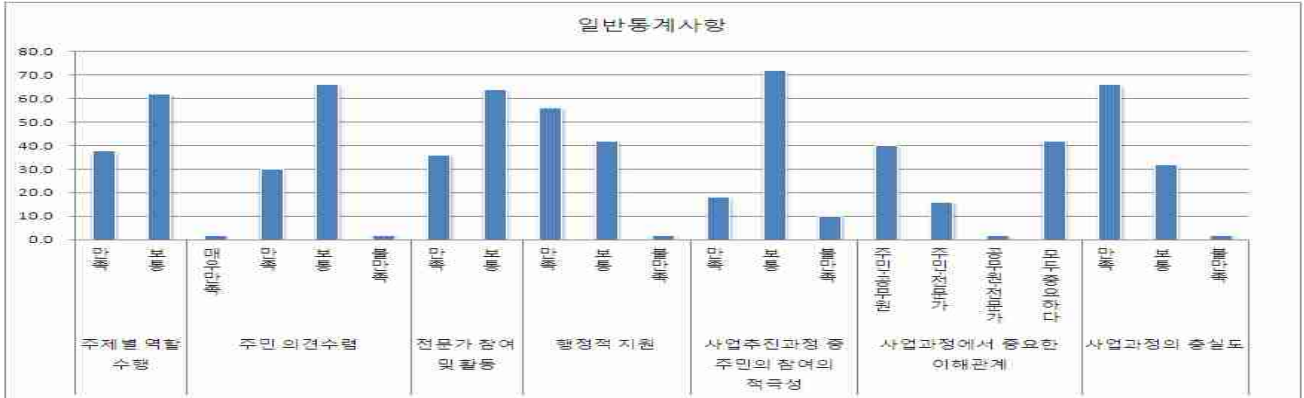
- 경관협정사업 추진과정의 문제 및 중요도
 - ▶ 주체별 역할 및 갈등여부, 주민참여의 적절성, 갈등해결 및 이해관계 역할별 중요도(행정, 전문가, 주민)
- 경관협정사업 후 영향 및 만족도
 - ▶ 경관개선의 만족도, 공동체 형성 및 증진효과, 지속적인 주민참여
- 경관협정사업의 향후 개선방향
 - ▶ 전문가 및 행정적 지원, 불편사항 및 개선방향

II

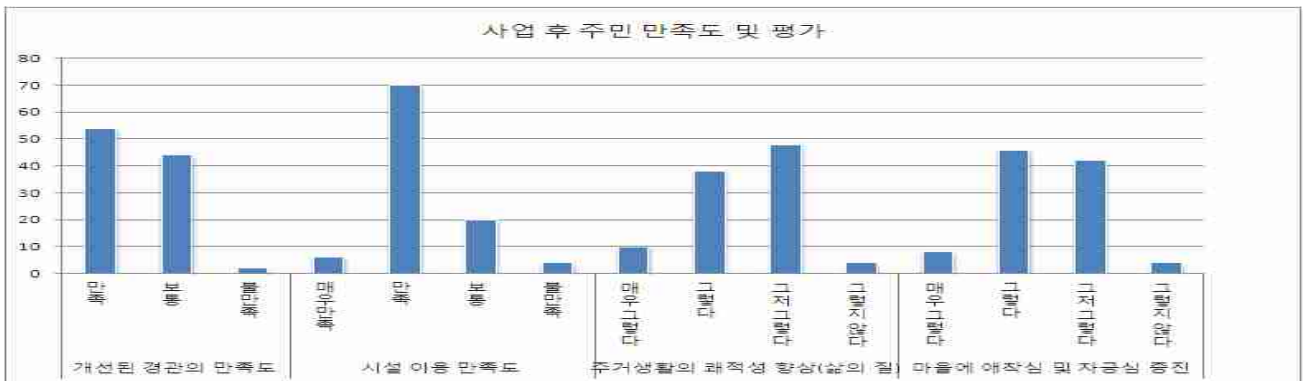
평가결과

□ 강북구 우이동

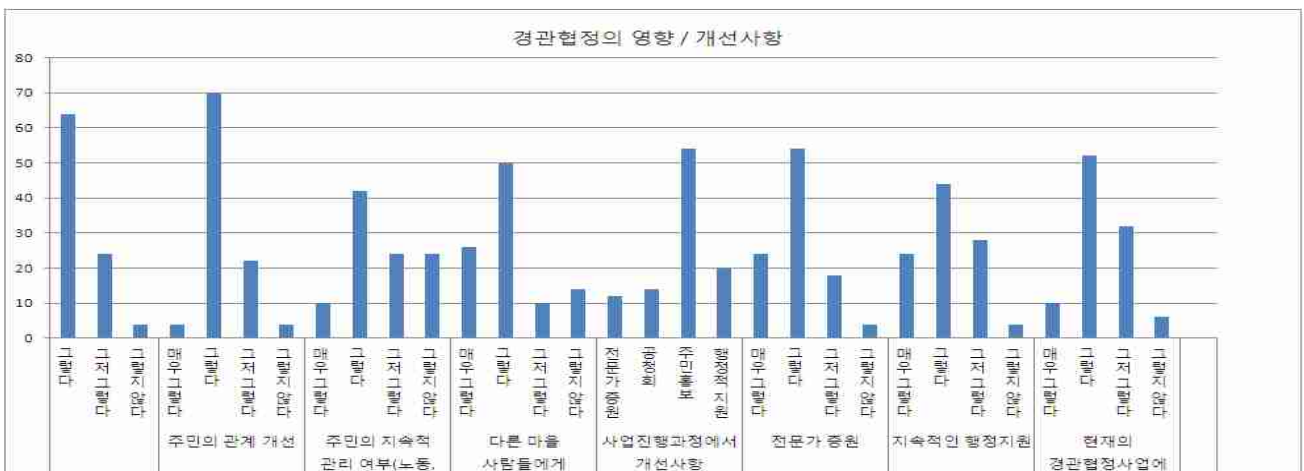
○ 사업추진 과정에서 나타난 주민의식



○ 사업 후 추진만족도 평가

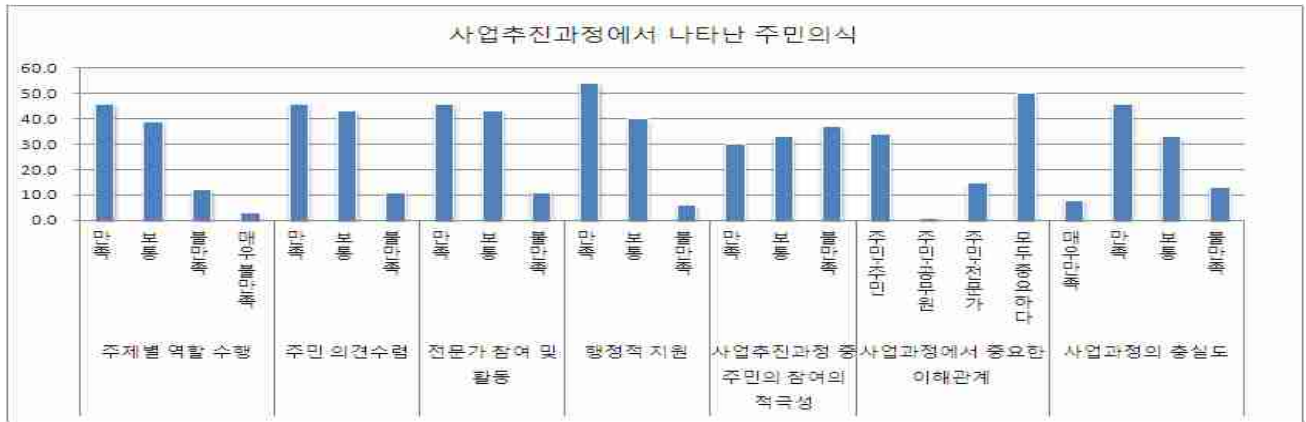


○ 사업의 영향 및 개선방향

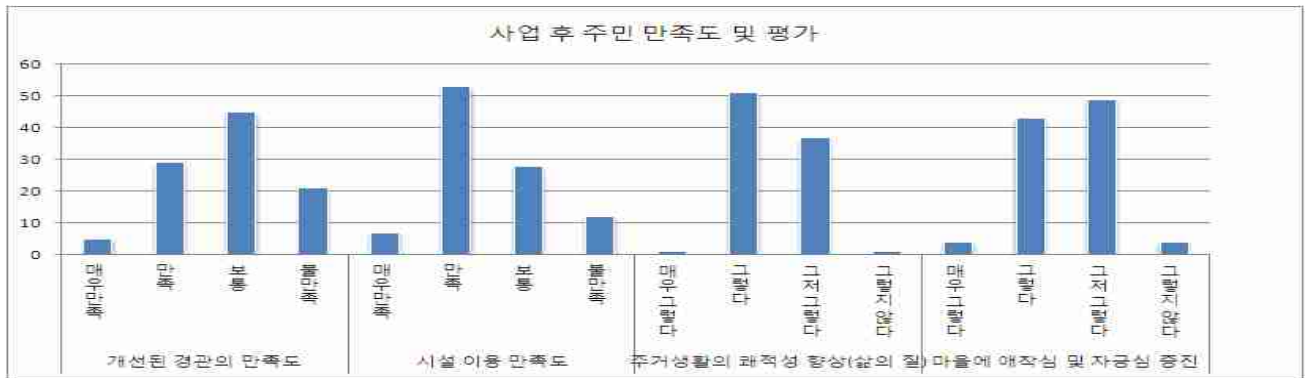


□ 양천구 신월2동

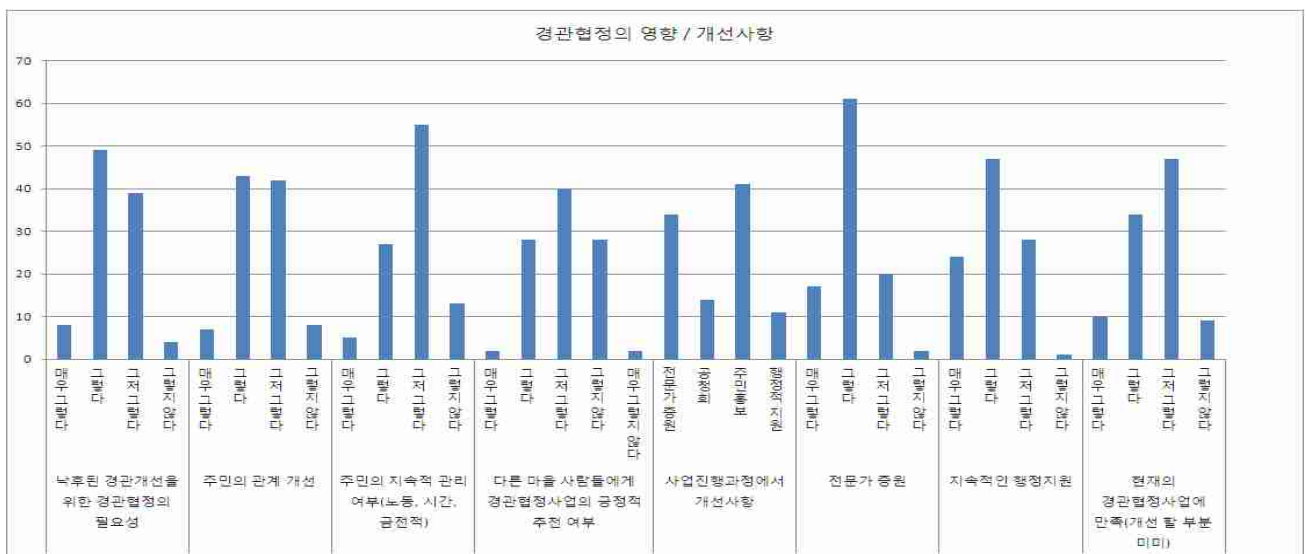
○ 사업추진 과정에서 나타난 주민의식



○ 사업 후 추진 만족도 평가

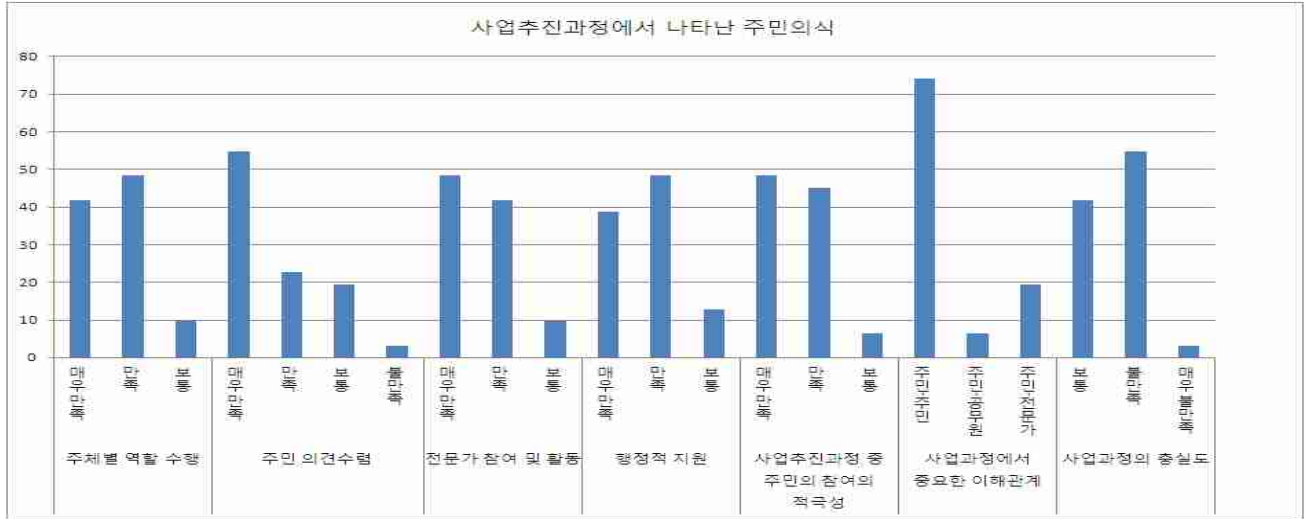


○ 사업의 영향 및 개선방향

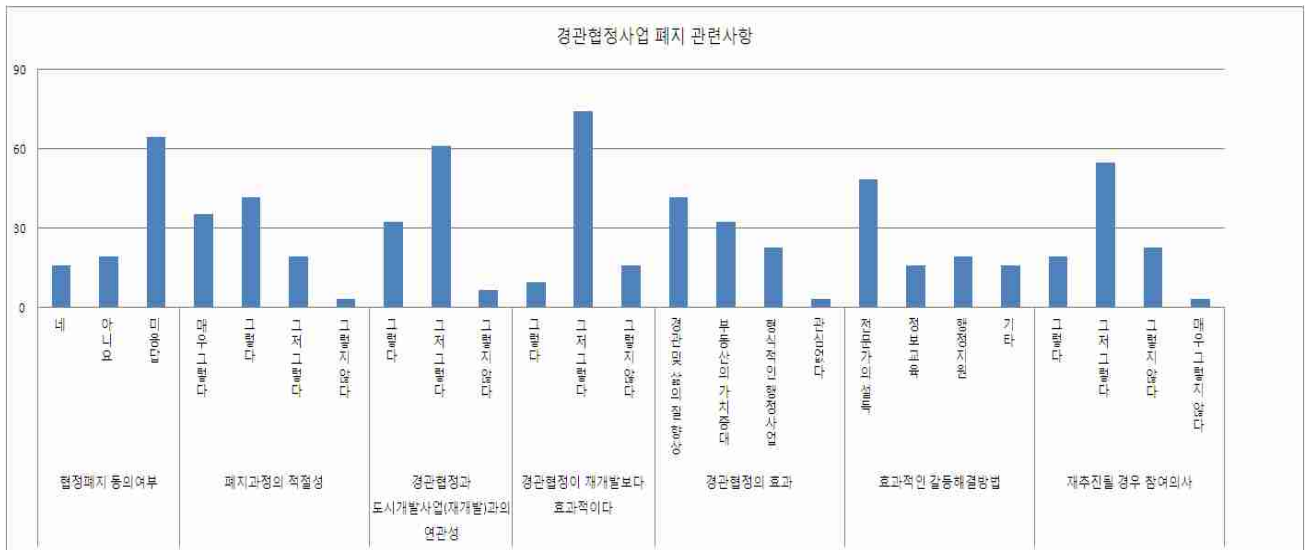


□ 광진구 중곡동(협정폐지)

○ 사업추진 과정에서 나타난 주민의식



○ 경관협정 폐지 관련사항



□ 설문조사 결과 요약 분석

○ 강북구 우이동

사업추진 과정에서 나타난 주민의식	<ul style="list-style-type: none"> - 사업주체별 역할수행과 주민의견 수렴 및 전문가 참여 활동은 낮음 - 사업추진과정 중 주민참여의 적극성은 보통, 사업과정에서 주민, 전문가, 공무원의 이해관계를 모두 중요하게 생각함 - 사업의 행정적 지원과 사업추진과정에서 충실도는 만족으로 나타남
사업 후 주민 만족도 및 평가	<ul style="list-style-type: none"> - 사업 후 개선된 경관 및 시설이용에 대한 만족도는 만족 - 주거생활의 쾌적성 향상은 그저 그렇다고 답했지만 마을에 대한 애착심 및 자긍심 증진에는 그렇다고 답함
협정사업 영향 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 낙후된 경관개선을 위한 경관협정의 필요성과 사업추진으로 주민들간 관계개선과 관리여부와 사업에 대한 긍정적 추천은 그렇다는 좋은 평가 - 사업진행과정에서 주민들에게 적극적 홍보와 관련 전문가 참여 확대 및 지속적인 행정지원이 필요, 본 시범사업에 만족함

○ 양천구 신월2동

사업추진 과정에서 나타난 주민의식	<ul style="list-style-type: none"> - 사업주체별 역할수행과 주민의견수렴 및 전문가 참여 활동은 만족 - 사업추진과정 중 주민참여의 적극성은 보통이지만 사업과정에서 주민 전문가, 공무원의 이해관계를 모두 중요하게 생각함 - 사업의 행정적 지원과 사업추진과정에서 충실도는 만족하게 나타남
사업 후 주민 만족도 및 평가	<ul style="list-style-type: none"> - 사업 후 개선된 경관 및 시설이용에 대한 만족도는 만족 - 주거생활의 쾌적성 향상은 그렇다고 답했지만 마을에 대한 애착심 및 자긍심 증진에는 그저 그렇다고 답함
협정사업 영향 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> - 낙후된 경관개선을 위한 경관협정의 필요성과 사업추진으로 주민들간 관계개선에는 좋은 편이지만 주민의 지속적 관리여부와 사업에 대한 긍정적 추천여부는 그저 그렇다는 평가함 - 사업진행과정에서 주민들에게 적극적 홍보와 관련 전문가 참여 확대 및 지속적인 행정지원이 필요, 본 시범사업에 만족함

○ 광진구 증곡동(협정 폐지)

사업추진 과정에서 나타난 주민의식	<ul style="list-style-type: none"> - 사업주체별 역할수행과 주민의견수렴 및 전문가 참여활동은 매우만족 - 사업추진과정 중 주민참여의 적극성은 매우만족하고 사업과정에서 주민과 주민들간의 이해관계를 중요하게 생각함 - 사업의 행정적 지원은 만족, 사업추진 과정에서 충실도는 보통으로 나타남
경관협정 폐지와 관련사항	<ul style="list-style-type: none"> - 협정폐지 동의여부는 무응답이 높고, 폐지과정의 적절성은 적절함 - 협정과 개발사업과의 연관성은 협정이 개발보다 효과적이기는 그저 그렇다 답함, 협정의 효과는 경관 및 삶의 질 향상에 있다고 생각함, - 효과적인 갈등해결 방법은 전문가의 설득과 사업 재추진시 참여여부는 부정적으로 나타남

□ 참여자 면담조사 분석

대상지	면담내용	
	주민	공무원 및 사업 관계자
강북구 우이동	<ul style="list-style-type: none"> -경관협정 사업 후 만족도가 높은 수준이다 -주민의 참여가 적극적이고 마을에 대한 자긍심이 높아졌다 -사업추진 과정에서 사소한 갈등은 있었으나 사업이 잘 진행됨 -경관협정으로 마을에 정기적인 모임이 생겨났으며 공동체 결속력이 높아짐 	<ul style="list-style-type: none"> -사업추진과정 중 협정에 동의하는 주민 추가됨 -주민의 자발적인 참여를 위해서는 전문가의 조력이 도움이 된다 -마을공동체 자립하기 위해서는 장기적인 지원과 시간이 필요 -경관협정사업 후 추가적인 사업에 대해 주민의 호응도가 높다
양천구 신월2동	<ul style="list-style-type: none"> -대상지가 넓어서 주민의견을 충분히 수렴하지 못했다 -경관협정사업에 대해 주민일부만이 만족한다 -쓰레기 차단벽, 플랜터 등 통합디자인이 설치된 위치와 색상, 모양이 맞지 않고 마을 경관을 해치고 있다 	<ul style="list-style-type: none"> -경관협정에 대한 지식이 부족한 대표자(동장) 일부의 의견을 따라 동의서를 제출하였으며 결과적으로 주민참여율이 저하하는 요인이 됨 -장기 거주한 주민이 많아서 마을공동체 형성에 가능성이 있다 -기존에 창고형 상가들이 사업이후 주민 생계형 가게로 생겨남
광진구 중곡동	<ul style="list-style-type: none"> -사업전에 마을공동체가 형성되어 있었다 -경관개선과 경제적 가치상승에 대한 기대 심리가 있었다 -주민갈등으로 공동체의 관계가 악화되고 결국 협정이 폐지됨 -투표가 비공개로 진행되어서 이웃간의 갈등이 심화되지 않았다 -행정적으로 재개발과 경관협정과의 관계가 불분명하여 주민들의 혼란을 야기했다 	<ul style="list-style-type: none"> -주민들의 개발 및 경관개선에 대한 욕구가 높았다 -중곡동 역세권 지구단위계획과 연계한 도시개발사업을 선호함 -4개월간의 설득기간이 있었으나 무산되어 폐지하게됨 -우편투표(대상86명, 사업계속11명, 사업폐지53명, 미투표자 11명, 이사3명, 연락안됨 8명)