

“변화를 선도하는 강남, 희망을 선사하는 강남”

등록번호	감사담당관-1746
등록일자	2016.2.4.
결재일자	2016.2.4.
공개구분	대시민공개

주무관	Risk관리팀장	감사담당관	부구청장	
이경아	이미화	박진철	전결 02/04 주윤중	
협조자	행정국장 이창훈			

- 청렴 최우수 자치구를 위한 -

2015. 하반기 공사·용역 분야 외부청렴도 자체조사 결과



□ 대상 : 2015. 7. 1. ~ 12. 31. 공사·용역업체 실무자 대상 전화 설문

□ 조사결과 : 9.12점으로 2015년 권익위 청렴도(7.41점) 대비 1.71점 ↑

조사대상	응답자	응답률	청렴 지수(10점 만점)				부패경험
			종합청렴지수	투명성지수	책임성지수	부패인식지수	
102명	100명	98.04%	9.12점	9.18점	9.09점	9.09점	제공사실 없음

□ 주요의견

○ 공사비를 현실에 맞게 책정

□ 행정사항

○ 외부청렴도 측정 결과 부서별 미흡한 점 원인분석 및 대책마련

○ 건의사항은 검토 후 개선 가능한 것은 업무에 반영하고 절차·기준에 대한 정확한 안내로 불만사항 사전 예방 해소

2016. 2. .

강 남 구
(감 사 담 당 관)

【 관련 규정 및 제반사항 사전검토서 】

검토분야	확인 및 적시사항																											
관련 규정 및 근거	<p>현행 관련 법, 시행령, 조례, 규칙, 관련 지침 등 근거를 모두 검토하고 적시하였습니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 해당 사항 없음 																											
추진 경위	<p>추진 경위는 무엇입니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 행정서비스 개선을 위한 직원 참여노력 유도 • 공직자의 자정노력을 통한 청렴도 수준 제고 																											
예산 사항	<p>산출 근거 및 기준 또는 예산확보 및 투입우선순위 등의 내용을 검토하고 적시하였습니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 비예산 																											
수혜자 및 범위	<p>이 업무(사업)관련 수혜자는 누구이며 수혜범위를 파악해 보았습니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 대상 : 강남구를 방문하는 민원(1일이상 유기한민원) 																											
분야별 검토사항 (계속 : √) (신규 :)	<p>이 업무(사업)과 관련하여 아래 등 제반사항을 검토해 보았습니까?</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">① 관련부서 협조</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">-----</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">(○)</td> </tr> <tr> <td>② 이해관계인 및 예상되는 민원</td> <td style="text-align: center;">-----</td> <td style="text-align: center;">()</td> </tr> <tr> <td>③ 추진상 사전 걸림돌</td> <td style="text-align: center;">-----</td> <td style="text-align: center;">()</td> </tr> <tr> <td>④ 미래행정 수요예측</td> <td style="text-align: center;">-----</td> <td style="text-align: center;">()</td> </tr> <tr> <td>⑤ 시장조사</td> <td style="text-align: center;">-----</td> <td style="text-align: center;">()</td> </tr> <tr> <td>⑥ 민간부분(시설 등)과의 경제성 및 효율성 등 비교</td> <td style="text-align: center;">-----</td> <td style="text-align: center;">()</td> </tr> <tr> <td>⑦ 업무 매뉴얼 및 관련 법규</td> <td style="text-align: center;">-----</td> <td style="text-align: center;">()</td> </tr> <tr> <td>⑧ 행사관련 의전 및 선거법</td> <td style="text-align: center;">-----</td> <td style="text-align: center;">()</td> </tr> <tr> <td>⑨ 투융자 심사 등 관련절차 준수</td> <td style="text-align: center;">-----</td> <td style="text-align: center;">()</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 주민만족도 및 청렴도 향상을 위해 관련 부서·동의 적극적인 협조가 필요 	① 관련부서 협조	-----	(○)	② 이해관계인 및 예상되는 민원	-----	()	③ 추진상 사전 걸림돌	-----	()	④ 미래행정 수요예측	-----	()	⑤ 시장조사	-----	()	⑥ 민간부분(시설 등)과의 경제성 및 효율성 등 비교	-----	()	⑦ 업무 매뉴얼 및 관련 법규	-----	()	⑧ 행사관련 의전 및 선거법	-----	()	⑨ 투융자 심사 등 관련절차 준수	-----	()
① 관련부서 협조	-----	(○)																										
② 이해관계인 및 예상되는 민원	-----	()																										
③ 추진상 사전 걸림돌	-----	()																										
④ 미래행정 수요예측	-----	()																										
⑤ 시장조사	-----	()																										
⑥ 민간부분(시설 등)과의 경제성 및 효율성 등 비교	-----	()																										
⑦ 업무 매뉴얼 및 관련 법규	-----	()																										
⑧ 행사관련 의전 및 선거법	-----	()																										
⑨ 투융자 심사 등 관련절차 준수	-----	()																										
타 기관 사례	<p>타 구 사례를 파악, 비교해 보았습니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 타 지자체 실태파악 결과 <ul style="list-style-type: none"> - 중구(해피콜), 종로구(청렴리콜제) 등 다수 자치구가 주민만족도 조사 실시 																											
전문가문	<p>전문가의 자문이나 검토를 받았습니까?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 해당 사항 없음 																											

2015. 하반기 공사·용역 분야 외부청렴도 자체조사 결과

- 총 평 -

- ◆ 조사대상 102건 중 100건 응답하여 응답률 98.04%를 나타냄
- ◆ 공사·용역 분야 자체 외부청렴도 조사 결과 9.12(10점 만점)으로 나타남.
 - ☞ 2015년도 국민권익위원회 공사관리·감독 분야 외부청렴도 지수 7.41점보다 1.71점 높게 나타남
 - ☞ 항목별 청렴지수 : 투명성 9.18점, 책임성 9.09점, 부패인식 9.09점
 - ☞ 분야별 청렴지수 : 공사 분야 9.19점, 용역 분야 9.05점
 - ☞ 부패경험 관련하여 금품·향응·편의 제공 응답은 없었음
- ◆ 공사·용역 관리감독 및 계약업무 추진 시 불만족 요인을 파악하고 개선하여 「구민에게 신뢰받는 청렴 강남」 창조에 지속적·적극적인 노력 필요.

I 개 요

- ▣ 대상기간 : 2015. 7. 1. ~ 2015. 12. 31.
- ▣ 조사대상 : 공사·용역 분야
 - 1,000만원 이상 공사만 해당, 단 수의계약은 500만원 이상
- ▣ 조사방법 : 공사·용역 수행업체 담당자 대상 전화 설문
- ▣ 조사기간 : 2016. 1. 22. ~ 1. 28.(5일간)
- ▣ 조사내용

투 명 성

- 업무처리 과정이나 절차의 공개성
- 업무처리 기준이나 절차의 현실성

책 임 성

- 업무 처리기한 준수 및 업무완수에 대한 적극성
- 업무처리 결과의 신뢰성

부패인식

- 금품·향응·편의 제공의 관행화
- 지연·혈연·학연 등을 이유로 특정인에 대한 특혜 여부

부패경험

- 금품·향응·편의 제공 여부

II 조사 결과 분석

□ 외부청렴도 측정 결과

구 분	조사 대상 (명)	응답자 (명)	응답률 (%)	청렴 지수(10점 만점)				부패경험
				종합청렴	투명성 지수	책임성 지수	부패인식 지수	
계	102	100	98.04	9.12	9.18	9.09	9.09	제공사실 없음
공 사 분 야	48	47	97.92	9.19	9.34	9.12	9.10	
용 역 분 야	54	53	98.15	9.05	9.01	9.06	9.08	

□ 지수별 취약분야

- ◆ 투명성 지수 : 업무처리 기준·절차의 현실성
- ◆ 책임성 지수 : 업무처리기한 준수 및 완수에 대한 노력
- ◆ 부패인식 지수 : 연고관계(지연·학연·혈연)에 대한 인식

□ 부서별 청렴도 지수

(단위 : 명, 점)

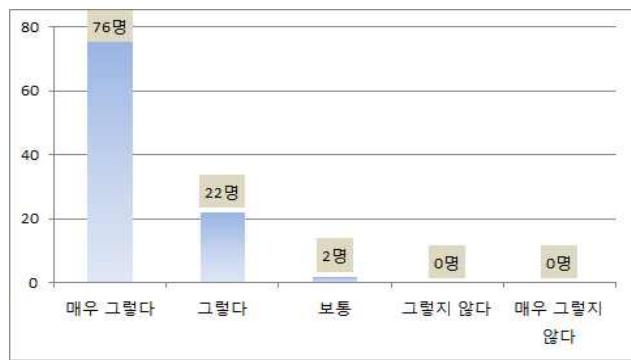
구 분	부 서 명	응답 (명)	청렴 지수(10점 만점)				부패 경험
			종합청렴지수	투명성지수	책임성지수	부패인식지수	
		100	9.12	9.18	9.09	9.09	
A (5건 이상)	도로관리과	14	9.29	9.02	9.29	9.55	제공사실 없음
	보육지원과	13	9.65	9.62	9.62	9.71	
	공원녹지과	11	8.56	8.86	8.30	8.52	
	청소행정과	7	8.69	9.46	8.57	8.04	
	관광진흥과	7	9.58	9.46	9.64	9.64	
	교육지원과	6	8.82	9.17	9.17	8.13	
	지역경제과	5	8.00	8.50	8.00	7.50	
	건축과	5	9.17	8.75	9.25	9.50	
B (5건 미만)	총무과	4	9.38	10.00	9.38	8.75	제공사실 없음
	도시선진화담당관	4	9.69	9.38	9.69	10.00	
	재난안전과	4	10.00	10.00	10.00	10.00	
	자치행정과	3	8.19	8.75	8.33	7.50	
	복지정책과	3	9.17	9.17	9.17	9.17	
	일자리정책과	3	9.86	9.58	10.00	10.00	

※ 응답건수 3건 미만 부서 제외(교통정책과,건설관리과,문화체육과 각 2건, 공보실,기획예산과,주택과 도시계획과,환경과 각 1건)

□ 항목별 응답 결과

1 투명성 지수 ----- 9.18점

문1) 업무를 처리하는 과정이나 절차가 잘 공개되고 있습니까? (9.35점)



- ▶ 공사분야 9.47점, 용역분야 9.25점
- ▶ 응답자 100명 중 매우 그렇다 76명, '그렇다' 22명, '보통' 2명, '(매우)그렇지 않다' 은 없었음.
- ▶ 부서별 측정 결과 **청소행정과 10점**, 관광진흥과 9.64점, 보육지원과 9.62점, 교육지원과 9.58점, 공원녹지과 9.09점, 건축과·지역경제과 9점, **도로관리과 8.93점**으로 나타남.

문2) 업무처리 기준이나 절차가 현실적으로 지키기에 적절하였습니까? (9.00점)



- ▶ 공사분야 9.20점, 용역분야 8.77점
- ▶ 응답자 100명 중 매우 그렇다 65명, '그렇다' 31명, '보통' 3명, '그렇지 않다' 1명 으로 답변
- ▶ 부서별 측정 결과 **보육지원과 9.62점**, 관광진흥과 9.29점, 도로관리과 9.11점, 청소행정과 8.93점, 교육지원과 8.75점, 공원녹지과 8.64점, 건축과 8.50점, **지역경제과 8점**으로 나타남.

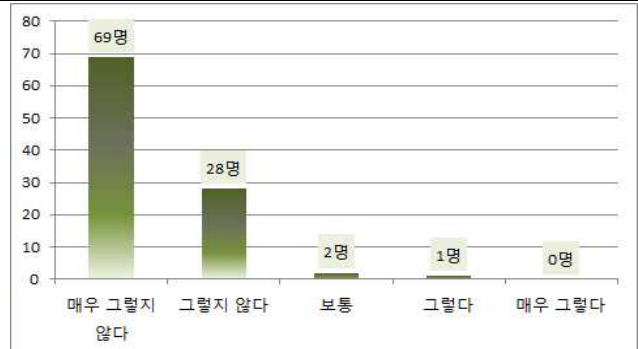
2 책임성 지수 ----- 9.09점

문3) 업무담당자가 기한을 준수하는 등 업무를 적극적으로 처리하기 위해 노력했다고 보십니까? (9.05점)



- ▶ 공사분야 9.15점, 용역분야 8.96점
- ▶ 응답자 100명 중 매우 그렇다 67명, '그렇다' 28명, '보통' 5명으로 부정적 답변 [(매우)그렇지 않다] 은 없었음.
- ▶ 부서별 측정 결과 **관광진흥과 9.64점**, 보육지원과 9.62점, 도로관리과 9.11점, 청소행정과 8.93점, 교육지원과 8.75점, 건축과·지역경제과 8.50점, **공원녹지과 8.18점**으로 나타남.

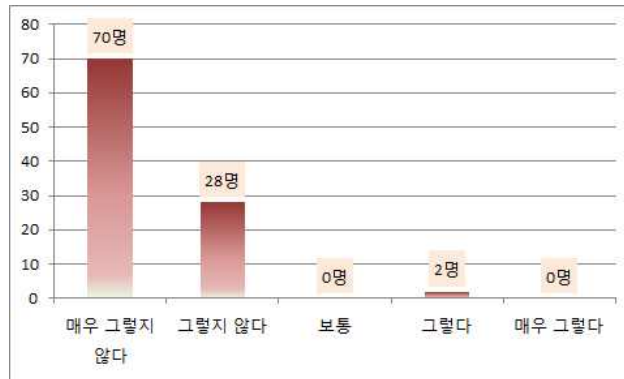
문4) 업무 관련 공무원들이 업무를 차하면서 주어진 권한을 남용하는 경우가 있다고 생각하십니까? (9.13점)



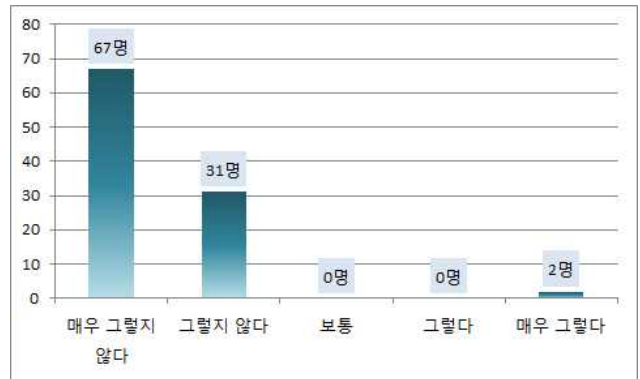
- ▶ 공사분야 9.10점, 용역분야 9.15점
- ▶ 응답자 100명 중 '매우 그렇다' 69명, '그렇지 않다' 28명, '보통' 2명, '그렇다' 1명, '매우 그렇지 않다' 없었음.
- ▶ 부서별 측정 결과 **건축과 10점**, 관광진흥과 9.64점, 보육지원과 9.62점, 교육지원과 9.58점, 도로관리과 9.46점, 공원녹지과 8.41점, 청소행정과 8.21점, **지역경제과 7.50점**으로 나타남.

3 부패인식 지수 ----- 9.09점

문5) 강남구 공무원이 민원인에게 금품이나 향응 혹은 각종 편의 등을 받는 경우가 있다고 생각하십니까? (9.15점)



문6) 강남구 공무원이 일처다하면서 지연·혈연·학연 등을 이유로 특정인에게 특혜를 주는 경우가 있다고 생각하십니까? (9.03점)



- ▶ 공사분야 9.15점, 용역분야 9.15점
- ▶ 응답자 100명 중 '매우 그렇지 않다' 70명, '그렇지 않다' 28명, '그렇다' 2명, '보통, 매우 그렇다' 없었음.
- ▶ 부서별 측정 결과 **보육지원과 9.81점**, 관광진흥과, 도로관리과 9.64점, 건축과 9.50점, 공원녹지과 8.64점, 교육지원과 8.33점, 청소행정과 8.21점, **지역경제과 7.50점**으로 나타남.

- ▶ 공사분야 9.04점, 용역분야 9.01점
- ▶ 응답자 100명 중 '매우 그렇지 않다' 67명, '그렇지 않다' 31명, '매우 그렇다' 2명, '보통, 그렇다' 없었음.
- ▶ 부서별 측정 결과 **관광진흥과 9.64점**, 보육지원과 9.62점, 건축과 9.50점, 도로관리과 9.46점, 공원녹지과 8.41점, 교육지원과 7.92점, 청소행정과 7.86점, **지역경제과 7.50점**으로 나타남.

4 부패경험

7) 업무처리 과정에서 공무원에게 금품이나 향응 또는 편의를 제공한 일이 있으십니까? **“ 제공 사실 없음 ”**

5 기타의견

부서명	기타 의견
공원녹지과	- 공사계약 시 현실적인 금액을 감안해서 업무를 추진했으면 한다.

Ⅲ

행정사항

- 외부청렴도 조사결과를 부서별로 참고하여 미흡한 분야에 대하여 원인분석 및 대책마련
- 건의사항은 검토 후 개선 가능한 것은 업무에 반영하고, 절차·기준에 대해 명확히 안내하여 불만사항이 발생하지 않도록 할 것
- 공사·용역계약 민원인에게 월별 청렴서한문 부서 발송 및 청렴문자알리미 대상자 감사담당관 통보 철저

붙임 : 강남구 외부청렴도 설문지

【 붙임 】

【강남구 외부청렴도 설문지】

부서명	민원명	응답자	담당자
		주소 : 성명 : 전화번호 :	직급 : 성명 :

안녕하십니까? 강남구청 감사담당관 주민만족도 전담반 ○○○ 입니다.

지난 ()월 ()과에 오셔서 ()업무처리를 하셨는데 불편하신 점이 없으셨는지 설문조사를 하는 중입니다.

잠시 응답해 주시면 대단히 고맙겠습니다.

(매우 바쁘다고 할 때) 예, 추후 전화 드리겠습니다. 고맙습니다.

투명성

문1) 업무를 처리하는 과정이나 절차가 투명하게 잘 공개되고 있습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

문2) 업무처리 기준이나 절차가 현실적으로 지키기에 적절하였습니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

책임성

문3) 업무담당자가 기한을 준수하고 설명을 충분히 하는 등 업무를 적극적으로 처리하기 위해 노력했다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 보통 ④ 그렇지 않다 ⑤ 매우 그렇지 않다

문4) 업무 관련 공무원들이 업무를 처리하면서 주어진 권한을 남용하는 경우가 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

부패 인식

문5) 강남구 공무원이 민원인에게 금품이나 향응 혹은 각종 편의 등을 받는 경우가 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

문6) 강남구 공무원이 일처리하면서 지연·혈연·학연 등을 이유로 특정인에게 특혜를 주는 경우가 있다고 생각 하십니까?

- ① 매우 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

부패 경험

문7) 업무처리 과정에서 공무원에게 금품이나 향응 또는 편의를 제공하신 일이 있으십니까?

- ① 있다 ② 없다

기타 : 구청에 건의사항이 있으시다면?

⇒ 종료 후 : 답변 감사합니다. 좋은 하루 보내시기 바랍니다.

조사자 의견 :

조사일 : 년 월 일

조사자 :