

2015 지역특성화(사회) 문화예술교육 지원사업  
기획공모(연속지원) 심사배점표

- 심사번호 : 1
- 단체명 : **줄마네**
- 지원내용 : 기획공모A 지역밀착형 \_ 교육운영단체
- 연속지원기간 : **3년(2014년 ~ 2016년)** / 해당연차 :  1년차  2년차  3년차

항목	심사지표(착안사항)	배점	평점
운영역량	- 본 사업 취지에 맞는 운영 능력, 참여인력의 역량과 구성(역할분담)의 적절성	20	18
사업(교육) 성과	- 2~3년 연속운영 계획 대비 사업성과 달성 정도 및 교육적 효과 · 지역 유무의 문화자원 발굴 및 조성, 지역(생활) 밀착을 위한 프로그램 기획 운영 · 지역 교육대상 발굴 및 참여자들의 지속적 활동 지원	30	28
지역 연계성	- 지역 향유기관 및 지역 구성원과의 협력적 관계 구축을 위한 노력	20	18
지속적 성장 가능성	- 향후 운영계획의 적절성 및 지역특성화 사업으로서의 발전 가능성 - 지역 내 문화예술교육 활동을 통한 단체의 지속적 성장 가능성	30	28
<b>합계</b>		100점	92

※ 심사평(비고)

· 2016년 대상항목 및 세부항목에 따른 신청 PG  
신청가능성이 높지만 구체화 필요.

2015. 12. 28.

심사위원 : 신민영 (서명)

2015 지역특성화(사회) 문화예술교육 지원사업  
기획공모(연속지원) 심사배점표

- 심사번호 : 2
- 단체명 : 연희집단The광대
- 지원내용 : 기획공모A 지역밀착형 \_ 교육운영단체
- 연속지원기간 : 3년(2014년 ~ 2016년) / 해당연차 :  1년차  2년차  3년차

항목	심사지표(착안사항)	배점	평점
운영역량	- 본 사업 취지에 맞는 운영 능력, 참여인력의 역량과 구성(역할분담)의 적절성	20	18
사업(교육) 성과	- 2~3년 연속운영 계획 대비 사업성과 달성 정도 및 교육적 효과 · 지역 유무의 문화자원 발굴 및 조성, 지역(생활) 밀착을 위한 프로그램 기획 운영 · 지역 교육대상 발굴 및 참여자들의 지속적 활동 지원	30	25
지역 연계성	- 지역 향유기관 및 지역 구성원과의 협력적 관계 구축을 위한 노력	20	16
지속적 성장 가능성	- 향후 운영계획의 적절성 및 지역특성화 사업으로서의 발전 가능성 - 지역 내 문화예술교육 활동을 통한 단체의 지속적 성장 가능성	30	25
합계		100점	84

※ 심사평(비고)

연희집단 The 광대 출신 박인미 학생들과 활동이 가능.  
주관단체의 주특기 지역의 활동 능력에 대해  
연계로 만들어야 하는 페르소나 - 간접 이동 프로그램.

2015. 12. 28.

심사위원 : 김영준 (서명)

2015 지역특성화(사회) 문화예술교육 지원사업  
기획공모(연속지원) 심사배점표

- 심사번호 : 3
- 단체명 : 장애인문화예술관
- 지원내용 : 기획공모A 지역밀착형 \_ 교육운영단체
- 연속지원기간 : 3년(2014년 ~ 2016년) / 해당연차 :  1년차  2년차  3년차

항목	심사지표(착안사항)	배점	평점
운영역량	- 본 사업 취지에 맞는 운영 능력, 참여인력의 역량과 구성(역할분담)의 적절성	20	18
사업(교육) 성과	- 2~3년 연속운영 계획 대비 사업성과 달성 정도 및 교육적 효과 · 지역 유무의 문화자원 발굴 및 조성, 지역(생활) 밀착을 위한 프로그램 기획 운영 · 지역 교육대상 발굴 및 참여자들의 지속적 활동 지원	30	25
지역 연계성	- 지역 향유기관 및 지역 구성원과의 협력적 관계 구축을 위한 노력	20	15
지속적 성장 가능성	- 향후 운영계획의 적절성 및 지역특성화 사업으로서의 발전 가능성 - 지역 내 문화예술교육 활동을 통한 단체의 지속적 성장 가능성	30	25
합계		100점	83

※ 심사평(비고)

프로그램 내 많은 '한것'들로 진행자들의 귀로가 느껴짐,  
2년동안의 활동에서 필요한 인력이나 (연수, 세미나, 참여자심상 등)  
정기적으로 ~~비밀~~ ~~비밀~~ ~~비밀~~ 하거나 3년차 내지는 가능한 단체의 성과를  
모아내서 과정이 될 수 있길 좋은 것임.  
문의 주시길 바랍니다.

2015. 12. 28.

심사위원 :  (서명)

2015 지역특성화(사회) 문화예술교육 지원사업  
기획공모(연속지원) 심사배점표

- 심사번호 : 4
- 단체명 : 희망예술기지
- 지원내용 : 기획공모A 지역밀착형 \_ 교육운영단체
- 연속지원기간 : 3년(2014년 ~ 2016년) / 해당연차 :  1년차  2년차  3년차

항목	심사지표(착안사항)	배점	평점
운영역량	- 본 사업 취지에 맞는 운영 능력, 참여인력의 역량과 구성(역할분담)의 적절성	20	15
사업(교육) 성과	- 2~3년 연속운영 계획 대비 사업성과 달성 정도 및 교육적 효과 • 지역 유무의 문화자원 발굴 및 조성, 지역(생활) 밀착을 위한 프로그램 기획 운영 • 지역 교육대상 발굴 및 참여자들의 지속적 활동 지원	30	23
지역 연계성	- 지역 향유기관 및 지역 구성원과의 협력적 관계 구축을 위한 노력	20	20
지속적 성장 가능성	- 향후 운영계획의 적절성 및 지역특성화 사업으로서의 발전 가능성 - 지역 내 문화예술교육 활동을 통한 단체의 지속적 성장 가능성	30	20
합계		100점	78

※ 심사평(비고)

- 향유기관의 적극성을 끌어냈다는 의의상기사의 논점이 돋보임.
- 향유기관의 특색 - 취약아이들 - 의의상기리 - 참된 지역예술가 등이 2016년 10달간 ~~향유기관~~ 구축을 위한 인원이 먼저 필요하다는 보임.
- 자유로이 세어나갈 준비는 프로그램 재고 반영됨.

2015. 12. 28.

심사위원 :

 (서명)

2015 지역특성화(사회) 문화예술교육 지원사업  
기획공모(연속지원) 심사배점표

- 심사번호 : 5
- 단체명 : 성북문화재단
- 지원내용 : 기획공모B 재단협력형 \_ 자치구 문화재단
- 연속지원기간 : 3년(2014년 ~ 2016년) / 해당연차 :  1년차  2년차  3년차

항목	심사지표(착안사항)	배점	평점
운영역량	- 본 사업 취지에 맞는 운영 능력, 참여인력의 역량과 구성(역할분담)의 적절성	20	20
사업(교육) 성과	- 2~3년 연속운영 계획 대비 사업(교육) 성과 달성 정도 - 지역의 특성화된 문화예술교육 활성화를 위한 자치구 문화재단 으로서의 역할 실천	30	24
지역 연계성	- 지역구성원(자원, 기관/시설, 단체, 예술가, 문화활동가, 주민 등) 과의 협력관계 조성 및 지속/자발적 참여(활동) 환경 조성 - 지역사회 문화 발굴 및 형성, 문화예술을 통한 공동체 활동의 기반 마련	30	24
지속적 성장 가능성	- 향후 운영계획의 적절성, 지역 내 문화예술교육의 인식 확대 및 증진을 위한 사업의 지속적 성장 가능성	20	14
합계		100점	82

※ 심사평(비고)

다양한 예산 재원은 인성화 재단 자체의 운영 능력이 부족함. 그러나  
예산 목적 이 애매해 계속 있는 소위 것이라 평가하는 예산 운용  
있기에 국, 목적이 불분명함.

2015. 12. 28.

심사위원 : 김병은 (성명)

2015 지역특성화(사회) 문화예술교육 지원사업  
기획공모(연속지원) 심사배점표

- 심사번호 : 6
- 단체명 : 창작집단 탈무드
- 지원내용 : 기획공모A 지역밀착형 \_ 교육운영단체
- 연속지원기간 : 3년(2015년 ~ 2017년) / 해당연차 :  1년차  2년차  3년차

항목	심사지표(착안사항)	배점	평점
운영역량	- 본 사업 취지에 맞는 운영 능력, 참여인력의 역량과 구성(역할분담)의 적절성	20	15
사업(교육) 성과	- 2~3년 연속운영 계획 대비 사업성과 달성 정도 및 교육적 효과 • 지역 유무의 문화자원 발굴 및 조성, 지역(생활) 밀착을 위한 프로그램 기획 운영 • 지역 교육대상 발굴 및 참여자들의 지속적 활동 지원	30	28
지역 연계성	- 지역 향유기관 및 지역 구성원과의 협력적 관계 구축을 위한 노력	20	15
지속적 성장 가능성	- 향후 운영계획의 적절성 및 지역특성화 사업으로서의 발전 가능성 - 지역 내 문화예술교육 활동을 통한 단체의 지속적 성장 가능성	30	25
합계		100점	83

※ 심사평(비고)

- 연속지원사업나 매년사업의 차이점 명확히 보이지 않음
- 연속지원사업나 형성된 관계와 2차년도에는 '지역 자원 등'이라고 '특정된 관계'가 강조되어 있음.

2015. 12. 28.

심사위원 : 한병은 (서명)

2015 지역특성화(사회) 문화예술교육 지원사업  
기획공모(연속지원) 심사배점표

- 심사번호 : 7
- 단체명 : 찾아가는 연희극단 너영나영
- 지원내용 : 기획공모A 지역밀착형 \_ 교육운영단체
- 연속지원기간 : 3년(2015년 ~ 2017년) / 해당연차 :  1년차  2년차  3년차

항목	심사지표(착안사항)	배점	평점
운영역량	- 본 사업 취지에 맞는 운영 능력, 참여인력의 역량과 구성(역할분담)의 적절성	20	15
사업(교육) 성과	- 2~3년 연속운영 계획 대비 사업성과 달성 정도 및 교육적 효과 • 지역 유무의 문화자원 발굴 및 조성, 지역(생활) 밀착을 위한 프로그램 기획 운영 • 지역 교육대상 발굴 및 참여자들의 지속적 활동 지원	30	25
지역 연계성	- 지역 향유기관 및 지역 구성원과의 협력적 관계 구축을 위한 노력	20	15
지속적 성장 가능성	- 향후 운영계획의 적절성 및 지역특성화 사업으로서의 발전 가능성 - 지역 내 문화예술교육 활동을 통한 단체의 지속적 성장 가능성	30	25
합계		100점	80

※ 심사평(비고)

- 무엇보다도 기획안에서 어떻게 하면 시민에게 더 큰 이익에 집중할 수 있는가에 대해 단체의 자질을 보여주고, 지역 연속사업은 통해 단체가 얻을수있는 것 등 한번 필요함.
- 전라북도 지역의 시민주의의 위요성 감지됨.

2015. 12. 28.

심사위원 : 한병은 (서명)

2015 지역특성화(사회) 문화예술교육 지원사업  
 기획공모(연속지원) 심사배점표

- 심사번호 : 8
- 단체명 : 구로공공(구로는 예술대학)
- 지원내용 : 기획공모A 지역밀착형 \_ 교육운영단체
- 연속지원기간 : 3년(2015년 ~ 2017년) / 해당연차 :  1년차  2년차  3년차

항목	심사지표(착안사항)	배점	평점
운영역량	- 본 사업 취지에 맞는 운영 능력, 참여인력의 역량과 구성(역할분담)의 적절성	20	15
사업(교육) 성과	- 2~3년 연속운영 계획 대비 사업성과 달성 정도 및 교육적 효과 · 지역 유무의 문화자원 발굴 및 조성, 지역(생활) 밀착을 위한 프로그램 기획 운영 · 지역 교육대상 발굴 및 참여자들의 지속적 활동 지원	30	25
지역 연계성	- 지역 향유기관 및 지역 구성원과의 협력적 관계 구축을 위한 노력	20	15
지속적 성장 가능성	- 향후 운영계획의 적절성 및 지역특성화 사업으로서의 발전 가능성 - 지역 내 문화예술교육 활동을 통한 단체의 지속적 성장 가능성	30	25
합계		100점	80

※ 심사평(비고)

- 프로그램 내용, 참여자들의 행동과 '지역밀착'이 어떤가로 설득력, 만족되는 정도가 보이지 않음.
- 등차평가 폭격이 많은 안희만의 명확한 사업구분과 선정 이유

2015. 12. 28.

심사위원 : 



2015 지역특성화(사회) 문화예술교육 지원사업  
 기획공모(연속지원) 심사배점표

- 심사번호 : 9
- 단체명 : 재규어에잇!
- 지원내용 : 기획공모A 지역밀착형 \_ 교육운영단체
- 연속지원기간 : 2년(2015년 ~ 2016년) / 해당연차 :  1년차  2년차

항목	심사지표(착안사항)	배점	평점
운영역량	- 본 사업 취지에 맞는 운영 능력, 참여인력의 역량과 구성(역할분담)의 적절성	20	15
사업(교육) 성과	- 2~3년 연속운영 계획 대비 사업성과 달성 정도 및 교육적 효과 • 지역 유무의 문화자원 발굴 및 조성, 지역(생활) 밀착을 위한 프로그램 기획 운영 • 지역 교육대상 발굴 및 참여자들의 지속적 활동 지원	30	25
지역 연계성	- 지역 향유기관 및 지역 구성원과의 협력적 관계 구축을 위한 노력	20	17
지속적 성장 가능성	- 향후 운영계획의 적절성 및 지역특성화 사업으로서의 발전 가능성 - 지역 내 문화예술교육 활동을 통한 단체의 지속적 성장 가능성	30	20
합계		100점	57

※ 심사평(비고)

- 대상 중심의 활동 P.4.인기모임.  
 -

2015. 12. 28.

심사위원 :


  
 (서명)

2015 지역특성화(사회) 문화예술교육 지원사업  
 기획공모(연속지원) 심사배점표

- 심사번호 : 10
- 단체명 : 빌리브아트
- 지원내용 : 기획공모A 지역밀착형 \_ 교육운영단체
- 연속지원기간 : 3년(2015년 ~ 2017년) / 해당연차 :  1년차  2년차  3년차

항목	심사지표(착안사항)	배점	평점
운영역량	- 본 사업 취지에 맞는 운영 능력, 참여인력의 역량과 구성(역할분담)의 적절성	20	18
사업(교육) 성과	- 2~3년 연속운영 계획 대비 사업성과 달성 정도 및 교육적 효과 • 지역 유무의 문화자원 발굴 및 조성, 지역(생활) 밀착을 위한 프로그램 기획 운영 • 지역 교육대상 발굴 및 참여자들의 지속적 활동 지원	30	25
지역 연계성	- 지역 향유기관 및 지역 구성원과의 협력적 관계 구축을 위한 노력	20	18
지속적 성장 가능성	- 향후 운영계획의 적절성 및 지역특성화 사업으로서의 발전 가능성 - 지역 내 문화예술교육 활동을 통한 단체의 지속적 성장 가능성	30	20
합계		100점	81

※ 심사평(비고)

- 단체의 정체성이 나타낼 수 있는 vision → 활동내용(= Brand) 명확함. 사업의 사업의 진행하는. ~~이~~ 참가자 만족도, 권역의 시연성 있음.
- 인마를의 자출성은 아무도 방향 선택은 중이나 어떻게 하는 것인지는 분명함, 으러 으러와 으러 있음.
- 인마타 아이의 따르르 같이 P.가 선택할 방향은 좀 더 인마임

2015. 12. 28.

심사위원 : 

2015 지역특성화(사회) 문화예술교육 지원사업  
 기획공모(연속지원) 심사배점표

- 심사번호 : 11
- 단체명 : 플러스마이너스1도씨
- 지원내용 : 기획공모A 지역밀착형 \_ 교육운영단체
- 연속지원기간 : 3년(2015년 ~ 2017년) / 해당연차 :  1년차  2년차  3년차

항목	심사지표(착안사항)	배점	평점
운영역량	- 본 사업 취지에 맞는 운영 능력, 참여인력의 역량과 구성(역할분담)의 적절성	20	18
사업(교육) 성과	- 2~3년 연속운영 계획 대비 사업성과 달성 정도 및 교육적 효과 • 지역 유무의 문화자원 발굴 및 조성, 지역(생활) 밀착을 위한 프로그램 기획 운영 • 지역 교육대상 발굴 및 참여자들의 지속적 활동 지원	30	28
지역 연계성	- 지역 향유기관 및 지역 구성원과의 협력적 관계 구축을 위한 노력	20	18
지속적 성장 가능성	- 향후 운영계획의 적절성 및 지역특성화 사업으로서의 발전 가능성 - 지역 내 문화예술교육 활동을 통한 단체의 지속적 성장 가능성	30	28
합계		100점	92

※ 심사평(비고)

- 사업으로 마을을 만나다기보다 사람의 만남을 통한 마을의 변화를 기대하고 있다는 점이 높이 평가됨.
- 마을 속에 문화비전관 활동가들나리 N.W 마스터기와 마을주민의 봉사 양성으로 사업으로 쓰이는 높이 평가됨.

2015. 12. 28.

심사위원 : 최정민 (서명)

## 2015 지역특성화(사회) 문화예술교육 지원사업 기획공모(연속지원) 심사배점표

- 심사번호 : 12
- 단 체 명 : (사)여성문화예술기획
- 지원내용 : 기획공모A 지역밀착형 \_ 교육운영단체
- 연속지원기간 : 3년(2015년 ~ 2017년) / 해당연차 :  1년차  2년차  3년차

항목	심사지표(착안사항)	배점	평점
운영역량	- 본 사업 취지에 맞는 운영 능력, 참여인력의 역량과 구성(역할분담)의 적절성	20	15
사업(교육) 성과	- 2~3년 연속운영 계획 대비 사업성과 달성 정도 및 교육적 효과 · 지역 유무의 문화자원 발굴 및 조성, 지역(생활) 밀착을 위한 프로그램 기획 운영 · 지역 교육대상 발굴 및 참여자들의 지속적 활동 지원	30	20
지역 연계성	- 지역 향유기관 및 지역 구성원과의 협력적 관계 구축을 위한 노력	20	10
지속적 성장 가능성	- 향후 운영계획의 적절성 및 지역특성화 사업으로서의 발전 가능성 - 지역 내 문화예술교육 활동을 통한 단체의 지속적 성장 가능성	30	20
<b>합계</b>		100점	65

※ 심사평(비고)

- 지역사회의 연대나리 어려움으로 1차년도 지역 컨설팅 사업상 해체됨.
- 2개년 동안이 평행 되어 수혜적 운영임을 보여주고 있으나 행정기관, 교육장소등 불특정명칭 인수가 많음
- 2016년 다른 지원사업으로 전환 제안함.

2015. 12. 28.

심사위원 :  (서명)

- 문화예술교육의 이름으로 예술가, 전문인, 전문가, P.9 가능하다는  
가능성의 우려 있음.
- 대상에 관심이 강하게 맞출수록 단체다 비록나 목적성  
방향 설정은 등원사 하는 모습 보임. 단체의 동기부여는  
연속사업 진행에 중요한 요인임.
- 지역중점성을 반영한 소수의 인원이 빠져나가는  
3년의 사례를 보여준 가능성 있는 단체 보임.  
↳ 공라데, 클라우드라이프스 1°C.
- 새 단체 정석과 나경 장관 등의 W-S 사일기로 시도.  
가능하다인 보임.
- 사업기간에 대해 역량 강화는 피비 인등이나  
사업기행 ~~평가~~ 나경 강로 하는 과로 늘어난 보임.

2015. 12. 28.

심사위원 : 정성민 (서명)