

| | |
|------|-----------|
| 문서번호 | 주택관리과-617 |
| 결재일자 | 2016.1.8. |
| 공개여부 | 대시민공개 |

| | | | | | |
|-----|--------|--------|--------------|--|--|
| 주무관 | 주택행정담당 | 주택관리과장 | 도시환경국장 | | |
| 이동일 | 맹홍재 | 최태규 | 01/08 최성태 | | |
| 협 조 | | | | | |

- 2015년 공동주택 공동체 활성화 공모사업 - 운영성과 평가결과 보고



2016. 1.

도시환경국
주택관리과

- 2015년 공동주택 공동체 활성화 공모사업 - 운영성과 평가결과 보고

공동주택 공동체 활성화 공모사업 평가를 통해 문제점 및 개선사항을 도출하여 향후 공동체 활성화 사업의 내실화를 도모하고 상생하며 동행(同幸)하는 마을공동체의 기반을 조성하고자 함

총 평

종합평가

2011년부터 자유공모사업과 우리구 특화사업인 문화프로그램으로 시작한 공동주택 공동체 활성화 사업은 2012년 구자체사업으로 어르신보안관 사업을 추가 실시하고 2015년에는 성북형 공동체 모델을 개발하여 현재까지 53개 단지에서 3개분야 170개 사업이 운영되어, 주민주도의 마을공동체 조성과 폐쇄적인 공동주택을 이웃과 소통하며 상생하는 주거공간으로 변화 시키는데 기여하였음.

추진성과

- '15년에는 39개 단지가 총44개 사업에 참여하여 5개년간 가장 높은 참여율을 보였으며, 주민주도의 공동체 활성화에 대한 공감의식 확산됨.

| 구분 | 계 | 2011년 | 2012년 | 2013년 | 2014년 | 2015년 |
|--------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 공모사업 수 | 170 | 15 | 37 | 32 | 42 | 44 |

- 유휴공간 활용한 성북형 공동체 모델을 집중 육성하여 성공적으로 정착
- DIY 공방 3개소, 공동육아 1개소
- 공동체의 자생력 확보를 위한 사업비 자부담율 향상
- 자유공모사업 보조금 대비 평균 사업비 자부담율 : 24%(14년) ⇒ 40%(15년)
- 보조금 시스템을 통한 지출관리 철저로 예산투명성 확보

미흡한 점

- 보조사업자의 개인역량에 따라 단지 간 사업충실도의 격차 크게 발생
- 일회성·축제성의 행사가 많으며 보조금 중단 시 지속가능성 미흡
- 사업에 대한 이해부족과 단지 내 주민갈등으로 중도포기 단지 발생
(사업선정 후 포기 단지 : 월곡두산위브 등 2개소)

I 추진근거

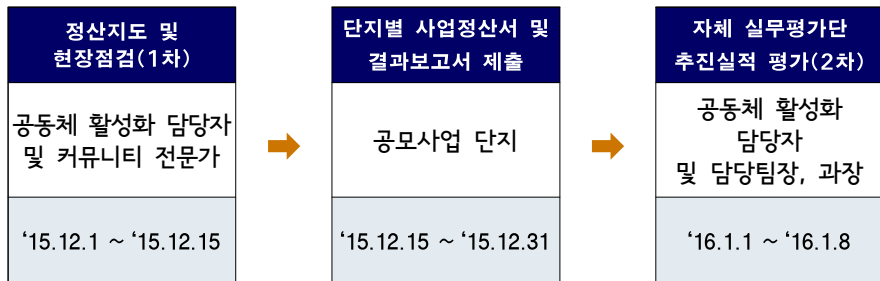
- '15 공동주택 공동체 활성화 종합계획(주택관리과-5714, '15.2.25)
- '15 공동주택 공동체 활성화 공모사업 추진 계획(주택관리과-6765, '15.3.6)
- '15 공동체 활성화 공모사업 평가계획(서울시 공동주택과-20827, '15.12.7)

II 추진방향

- 공동주택 공동체 활성화 공모사업 정산과 더불어 평가 실시
- 지속가능하고 자생력 있는 공동주택 공동체 활성화를 위한 개선 방향을 마련하여 향후 사업에 적용
- 평가결과를 '16년 공모사업 심사·선정시 반영하여 문제점 보완

III 평가개요

- 평가대상 : '15 공모사업단지(붙임 1. 44개 사업 39개 단지)
- 평가자 : 공동체 활성화 담당자 및 팀장·과장(3), 커뮤니티 전문가(1)
- 평가기간 : '15. 12. 1 ~ '15. 1. 8
- 평가절차



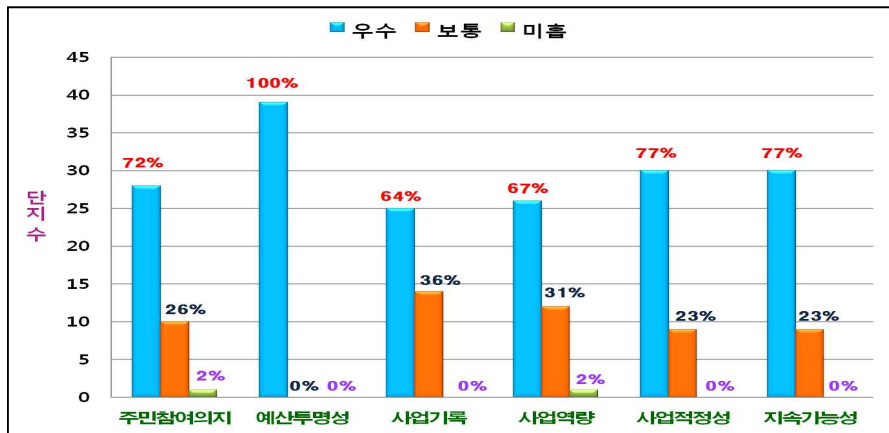
IV 평가내용 및 방법

- 1차 정산지도 및 현장점검 : '15. 12. 1 ~ 12. 15
 - 점검대상 : 총 44개 사업 39개 단지 전수조사(자유공모사업 23개, 문화프로그램 8개, 어르신보안관 13개 사업)
 - 평가방법 : 담당자와 커뮤니티 전문가가 2인 1조로 공동체 사업현장을 방문하여 사업추진결과 모니터링 및 정산지도 진행
 - 평가내용 : 주민참여의지, 예산투명성(보조금 시스템 이용실태), 사업기록관리, 사업역량, 사업적정성, 지속가능성 등(붙임 2)
- 2차 추진실적 평가 : '16. 1. 1 ~ '16. 1. 8
 - 점검대상 : 자유공모사업 단지 23개소(시비보조사업)
 - ※ 문화프로그램과 어르신보안관 사업은 보조금이 소액(단지별 50만원, 100만원)이며, 단일프로그램이므로 정산과 현장점검만 실시
 - 평가방법 : 사업 단지별 정산서와 결과보고서(붙임 3)를 기초자료로 담당자, 담당팀장, 과장으로 이루어진 자체평가단이 시에서 지정한 추진실적 평가표(붙임 4)에 의거 종합평가 실시
 - 평가내용

| 구 분 | 총 계 | 사업계획 대비실적 | 자부담 비율 | 단지특성, 주민 의견반영 | 프로그램 참신성 | 프로그램수 | 입주민 참여도 | 사업 지속성 |
|-----|-----|-----------|--------|---------------|----------|-------|---------|--------|
| 배점 | 100 | 15 | 15 | 10 | 10 | 10 | 20 | 20 |

N 항목별 평가분석

1차 현장점검 결과 분석(총39개 단지 44개 사업)



주민참여의지

- 홍보부족 및 프로그램 특성상 활성화 단체원인 일부 주민만 활동하는 등 일반 주민의 참여의지와 기회가 다소 낮은 사업이 있음

예산투명성

- 보조금 관리시스템 사용이 3년차에 접어들어 따라 예산처리의 투명성은 상당히 향상되었으나, 일부 단지의 경우 사업자의 행정능력 미숙 등으로 시스템 사용에 어려움을 겪음

사업기록 관리

- 지출증빙서류·의결서류 및 사업내용 기록, 행사사진 등 기록물 관리가 부실한 단지가 많아 사업진행 중 계속적 지도 필요함

사업역량 및 사업적정성

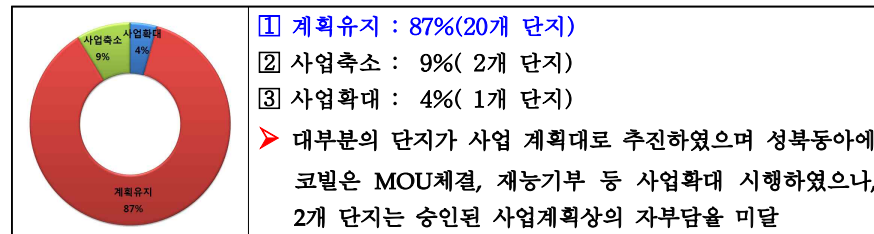
- 단지에 맞는 다양한 사업 시행으로 대체로 높은 사업적정성을 보였으나, 단지별 보조사업자의 의지와 개인능력에 따라 사업역량 차이가 크게 발생

지속가능성

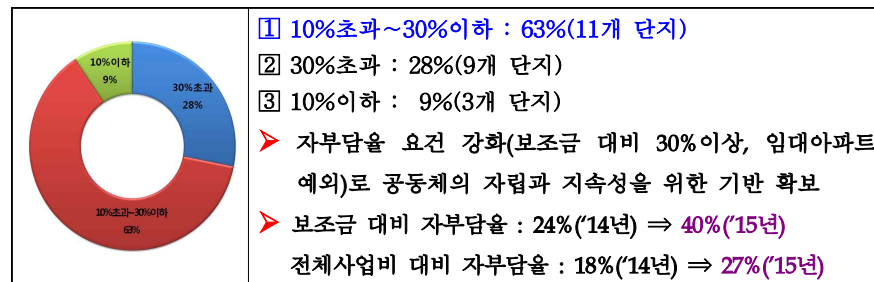
- 5년에 걸친 공모사업 시행으로 지속가능성을 보이는 단지가 늘어나는 추세임

2차 추진실적 평가 분석(자유공모사업 23개단지 23개 사업)

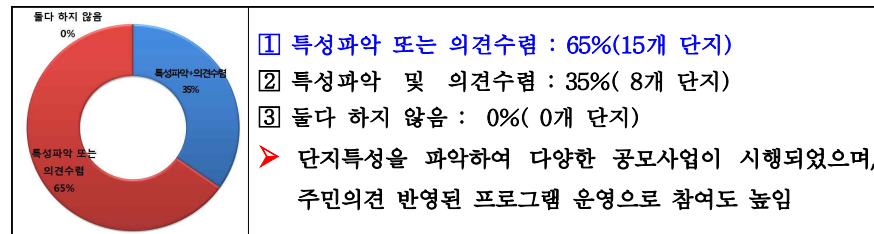
사업계획 대비 실적



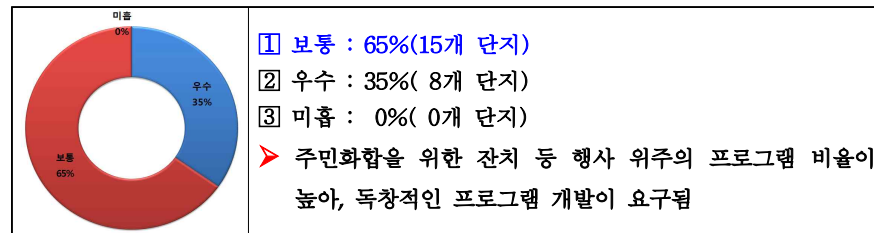
사업단지 자부담 비율(전체사업비 대비)



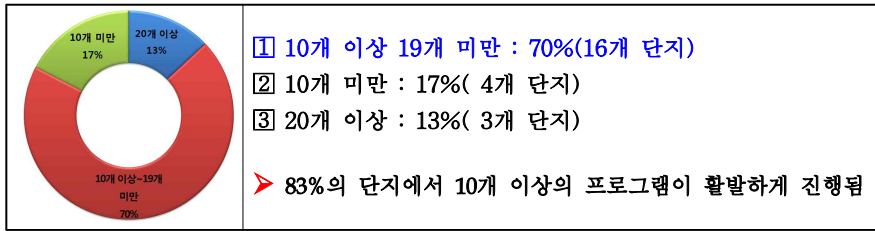
단지 특성 파악과 주민의견 반영도



프로그램의 참신성(타 단지 프로그램과의 차별성)

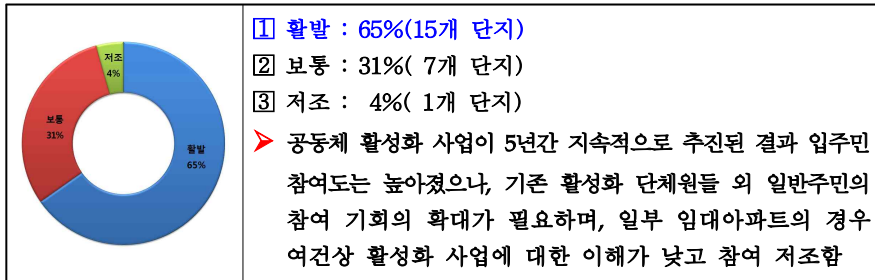


☀️ **활발한 사업진행 여부(운영 프로그램 수)**



- 붙임 1. '15 공동체 활성화 공모사업 추진현황 1부.
 2. 공모사업단지 현장점검표 1부.
 3. 공모사업 정산서 및 결과보고서 1부.
 4. 자유공모사업 추진실적 평가표 1부. 끝.

☀️ **입주민의 참여도**



V 개선 방향

■ **신규 참여단지 확대**

- ☀️ 중복지원 제외시 총53개 단지 참여로 관내 161개 단지의 약 33%
- ☀️ 계속지원단지의 자부담율을 상향조정하여 신규단지의 참여기회 확대

■ **사업간 연계·융합하여 지속가능성 확보하는 성북형 모델 중점 지원**

- ☀️ 재활용 DIY 공방, 생활공유를 통한 공구도서관 등 역점사업 육성
- ☀️ 단지 내 유휴공간을 활용한 공동육아·학습지원 사업 지원

■ **보조사업자에 대한 지속적인 교육 및 중간점검 실시**

- ☀️ 사업자 역량 강화와 적정한 관리를 위해 보조금 집합교육을 실시
- ☀️ 커뮤니티 전문가의 찾아가는 맞춤형 컨설팅과 사업진행 중 모니터링 지속 실시