

“변화를 선도하는 강남, 희망을 선사하는 강남”

등록번호	감사담당관-17957
등록일자	2015.12.11.
결재일자	2015.12.14.
공개구분	대시민공개

주무관	Risk관리팀장	감사담당관	부구청장 직무대리	구청장
이경아	홍윤명	박진철	주윤중	12/14 신연희
협조자	행정국장 이창훈			

2015년 국민권익위원회 청렴도 측정 결과 분석



- **대상기관** : 중앙행정기관, 자치단체 등 총 617개 기관
 - 기초자치단체 226개 기관을 시(75), 군(82), 자치구(69)로 구분 평가
- **측정방법** : 외부청렴도(민원인) + 내부청렴도(소속직원) - 감점
- **측정결과** : 종합청렴도3등급(내부청렴도 전국자치구 중 4위)

- ◆ 2015년 공공기관 청렴도가 전년도와 같은 3등급으로 평가되었음
- ◆ 종합청렴도는 7.91점으로 전년 7.87점 대비 0.04점 상승하였음
- ◆ 외부청렴도는 7.81점으로 전년 3등급에서 4등급으로 하락 되었으며, 최우선 개선 사항은 공사관리·감독의 부패지수 중 직접경험(5.79점), 인·허가의 직접 경험(5.97점)으로 나타남
- ◆ 내부청렴도는 2등급 8.58점으로 전년 8.14점 대비 0.44점 상승하였으며, 취약 항목은 업무청렴지수 중 금품·향응·편의제공 간접 경험(5.74점)으로 나타남

2015. 12. .

강 남 구
(감 사 담 당 관)

【 관련 규정 및 제반사항 사전검토서 】

검토분야	확인 및 적시사항
관련 규정 및 근거	현행 관련 법, 시행령, 조례, 규칙, 관련 지침 등 근거를 모두 검토하고 적시하였습니까? • 부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률』 제12조 및 제29조, 같은 법 시행령 제90조의 2
추진 경위	추진 경위는 무엇입니까? • 공공기관의 청렴문화, 부패방지 시책추진에 대한 평가를 실시 청렴도 향상에 기여
예산 사항	산출 근거 및 기준 또는 예산확보 및 투입우선순위 등의 내용을 검토하고 적시하였습니까? • 비예산
수혜자 및 범위	이 업무(사업)관련 수혜자는 누구이며 수혜범위를 파악해 보았습니까? • 대상 : 구민 및 직원
분야 별 검토사항 [계속 : √] [신규 :]	이 업무(사업)과 관련하여 아래 등 제반사항을 검토해 보았습니까? ① 관련부서 협조 ----- (O) ② 이해관계인 및 예상되는 민원 ----- () ③ 추진상 사전 걸림돌 ----- () ④ 미래행정 수요예측 ----- () ⑤ 시장조사 ----- () ⑥ 민간부분(시설 등)과의 경제성 및 효율성 등 비교 ----- () ⑦ 업무 매뉴얼 및 관련 법규 ----- () ⑧ 행사관련 의전 및 선거법 ----- () ⑨ 투융자 심사 등 관련절차 준수 ----- () • 청렴도 향상을 위해 모든 직원의 적극적인 청렴실천이 필요함
타 기관 사 례	타 구 사례를 파악, 비교해 보았습니까? • 해당 사항 없음
전문가 자 문	전문가의 자문이나 검토를 받았습니까? • 해당 사항 없음

2015년 국민권익위원회 청렴도 측정결과 분석

국민권익위원회 청렴도 측정 결과를 분석하여 강점은 확고히 하고 약점은 보완하여 2016년 청렴시책에 반영함으로써 국민에게 신뢰받는 청렴강남을 실현하고자 함.

I 개요

□ 실시 근거

- 『부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률』 제12조 및 제29조, 같은 법 시행령 제90조의 2

□ 대상 기관

- 총 617개소 : 중앙행정기관, 자치단체, 교육청, 공직유관단체, 국공립대학
- 기초자치단체는 226개 기관으로 시(75), 군(82), 자치구(69)로 구분하여 평가

□ 측정 방법

- 설문조사결과(외부청렴도, 내부청렴도 가중합산)에 부패사건 발생 현황 및 신뢰도 저해행위 감점을 적용하여 종합청렴도를 산출

□ 측정 결과 : 3등급(내부 2등급, 외부 4등급)

□ 그간의 청렴도 현황

2011년	2012년	2013년	2014년	2015년
- 5등급 - 65개소 중 65위 - 종합 7.90점	- 2등급 - 68개소 중 17위 - 종합 8.18점	- 2등급 - 69개소 중 21위 - 종합 7.94점	- 3등급 - 69개소 중 27위 - 종합 7.87점	- 3등급 - 69개소 중 44위 - 종합 7.91점
- 내부 7.74점 52위 - 외부 8.33점 54위	- 내부 8.33점 6위 - 외부 8.33점 24위	- 내부 8.03점 23위 - 외부 8.08점 19위	- 내부 8.11점 14위 - 외부 7.86점 47위	- 내부 8.58점 4위 - 외부 7.81점 59위

총 평

- ◆ 2015년 공공기관 청렴도는 2014년도와 같은 3등급으로 평가됨
- ◆ 그간 여러 악재 속에서도 전 직원의 청렴도 향상을 위한 자기비판의 실천과 노력의 결과 내부청렴도는 연속 2등급을 달성하였으나, 공사관리·감독 및 인·허가 분야에 대한 부패지수 하락으로 외부청렴도는 4등급으로 하락하였음
- ◆ 자치구 종합청렴도 평균은 7.93점으로 전년 7.76점 대비 0.17점 상승하였으며 자치구 외부청렴도 평균은 8.03점으로 전년 7.91점 대비 0.12점 상승하였음 자치구 내부청렴도 평균은 7.94점으로 전년 7.67점 대비 0.27점 상승하였음
- ◆ 우리구 종합청렴도는 7.91점으로 전년 7.87점 대비 0.04점 상승하였으며, 전국 자치구 평균 7.93점 보다 0.02점 낮게 나타남
- ◆ 외부청렴도는 전년 3등급에서 4등급으로 하락 되어 주민이 평가하는 청렴도 수준이 낮아짐. 점수는 7.81점으로 전년 7.86점 대비 0.05점 하락하였으며, 최우선 개선 사항은 공사관리·감독의 부패지수 중 직접경험(5.79점), 인·허가의 직접 경험(5.97점)으로 나타남(금품·향응 수수관행 근절이 요구됨)
 - 업무별 외부청렴도는 보조금 지원 9.19점, 재·세정 8.97점, 공사 관리 및 감독 7.41점, 인허가 7.07점
- ◆ 내부청렴도는 8.58점으로 전년 8.14점 대비 0.44점 상승하였으며, 취약항목으로 업무청렴지수에서 금품·향응·편의제공 간접 경험이(5.74점)으로 나타남
 - 청렴문화지수 8.90점 전년 8.31점 대비 0.59점 상승
 - 업무청렴지수 8.34점 전년 8.01점 대비 0.33점 상승

□ 종합청렴도 결과

구 분	서울특별시 강남구				기초자치단체				전체기관			
	12년	13년	14년	15년	12년	13년	14년	15년	12년	13년	14년	15년
종합청렴도 점수	8.18	7.94	7.87	7.91	7.95	7.79	7.76	7.93	7.86	7.86	7.78	7.89
1) 외부청렴도	8.33	8.08	7.86	7.81	8.16	7.95	7.91	8.03	8.10	8.09	7.95	8.02
① 부패지수	8.14	7.81	7.79	7.71	8.07	7.92	7.98	8.06	8.00	8.04	7.97	8.00
② 부패위험지수	8.68	8.56	8.28	8.45	8.35	8.02	8.07	8.21	8.31	8.21	8.29	8.36
③ 외부 부패사건 발생현황 감점	-	-	0.04	0.11	-	-	0.04	0.04	-	-	0.07	0.06
2) 내부청렴도	8.33	8.03	8.14	8.58	7.79	7.77	7.67	7.94	7.85	7.93	7.82	8.00
① 청렴문화지수	8.81	8.48	8.31	8.90	8.30	8.10	7.94	8.13	8.30	8.17	8.03	8.16
② 업무청렴지수	7.96	7.69	8.01	8.34	7.40	7.52	7.49	7.79	7.51	7.75	7.72	7.92
③ 내부 부패사건 발생현황 감점	-	-	0.00	0.00	-	-	0.01	0.00	-	-	0.04	0.02
3) 신뢰도 저해행위 감점	0.15	0.08	0.05	0.07	0.08	0.07	0.07	0.06	0.09	0.06	0.06	0.06

□ 외부청렴도 분석

측정분야	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 부패지수 : 부패직접경험, 부패간접경험, 부패인식 ✓ 부패위험지수 : 투명성, 책임성
측정업무	<ul style="list-style-type: none"> ① 공사 관리 및 감독 ② 재·세정(지방세, 국공유재산관리) ③ 보조금지원 ④ 인허가(건축물허가·사용승인, 도로·하천 점용허가, 개발행위허가 등)

1) 외부청렴도 : 7.81점(2014년 대비 0.05점 하락)

- 등급(3등급→4등급)과 순위(47위→59위) 하락

- 전국 구 평균(8.03점)보다 0.22점 낮고, 부패 사건 발생현황 등 감점 0.11점.

2) 지수별로는 부패지수가 상대적으로 낮음

- 부패지수 : 7.71점(2014년 7.79점)

- 부패위험지수 : 8.45점(2014년 8.28점)

3) 업무별로는 인·허가 업무가 가장 낮음

- 외부청렴도 최상위 업무 : 보조금지원 (9.19점)

- 외부청렴도 최하위 업무 : 인·허가 (7.07점)

※ 개선 최우선 항목 : 공사관리·감독 및 인·허가 부패지수 중 직접경험(5.79/5.97)

4) 업무별 외부청렴도 비교

구 분	2012년	2013년	2014년	2015년	GAP (‘15-‘14)	
서울특별시 강남구	8.33	8.08	7.86	7.81	-0.05	
별 무 별	공사 관리 및 감독	9.15	9.31	8.29	7.41	-0.88
	재·세정	-	8.47	8.95	8.97	+0.02
	보조금 지원	9.05	9.35	9.27	9.19	-0.08
	인허가	7.32	7.00	7.97	7.07	-0.90

5) 외부청렴도 항목별 점수

구 분	강남구	업무별			
		공사관리 ·감독	인허가	보조금 지원	재·세정
외부청렴도 점수	7.81	7.41	7.07	9.19	8.97
1)부패 지수	7.71	6.64	6.50	9.54	9.38
① 부패 직접경험	6.80	5.79	5.97	10.00	10.00
금품제 공빈도	3.78	1.75	2.00	10.00	10.00
금품제 공규모	4.10	0.80	3.13	10.00	10.00
금품제 공률	5.11	0.00	6.79	10.00	10.00
향응제 공빈도	8.20	10.00	6.45	10.00	10.00
향응제 공규모	9.56	10.00	9.13	10.00	10.00
향응제 공률	8.45	10.00	6.93	10.00	10.00
편의제 공빈도	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
편의제 공률	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
② 부패 간접경험	5.21	3.91	3.70	10.00	10.00
금품·향응·편의제공 간접경험	5.21	3.91	3.70	10.00	10.00
③ 부패인식	8.57	8.97	8.38	8.69	8.24
특정인에 대한 특혜 여부	8.71	8.97	8.30	8.96	8.63
연고관계에 따른 업무 처리	8.18	8.91	7.98	8.01	7.81
알선·청탁, 압력 행사	8.64	8.88	8.52	8.91	8.24
사익추구 경향	8.74	9.12	8.71	8.85	8.28
2)부패위험 지수	8.45	8.92	8.08	8.57	8.23
① 투명성	8.41	8.93	8.04	8.64	8.02
업무처리기준·절차의 공개성	8.64	9.00	8.33	9.01	8.23
기준·절차의 수용가능성	8.11	8.84	7.67	8.18	7.74
② 책임성	8.51	8.90	8.14	8.49	8.50
업무완수에 대한 노력	8.37	8.76	8.03	8.44	8.24
권한남용	8.65	9.04	8.25	8.54	8.77
3)부패사건 발생현황 감점	0.11	-	-	-	-

□ 내부청렴도 분석

측정분야

✓ 청렴문화지수 : 조직문화, 부패방지제도

✓ 업무청렴지수 : 인사업무, 예산집행, 업무지시 공정성

1) 내부청렴도 : 8.58점(2014년 대비 0.44 상승)

- 등급(2등급)은 전년도와 같고 순위(14위→4위) 상승

- 전국 구 평균(7.94점)보다 0.64점 높고, 부패 제공 동기 감점은 0점임

2) 지수별로는 업무청렴지수가 상대적으로 낮음

- 청렴문화지수 : 8.90점(2014년 8.31점)

- 업무청렴지수 : 8.34점(2014년 8.01점)

3) 취약 항목은 업무청렴지수에서 금품·향응·편의제공 간접경험이(5.74점)으로 나타남

4) 내부청렴도 항목별 점수

영역 및 항목		기관내 상대적 순위		2014년 대비		전국구 평균 대비		
		점수	항목 순위	GAP	항목 순위	GAP	항목 순위	
청 렴 문 화 지 수	조직문화	업무처리 투명성	9.23	13	+0.48	15	+0.63	27
		사익추구 경향	9.01	17	+0.41	17	+0.39	30
		부패행위의 관행화	9.33	12	+0.58	12	+0.46	29
		연고관계에 따른 업무 처리	8.41	26	+0.98	6	+1.19	13
		알선·청탁 정도	9.04	16	+0.71	9	+0.57	28
		직무관련 정보의 사적 이용 및 제3자 제공	9.22	14	+0.39	18	+0.26	32
	부패방지제도	부패행위 신고자 보호 실효성	8.18	29	+0.75	8	+1.03	18
		징계·처벌의 적절성	8.86	19	+0.58	12	+1.18	14
		자체 부패 통제 시스템 효용성	8.78	20	+0.48	15	+1.14	15
업 무 청 렴 지 수	직접경험	금품 제공빈도	10.00	1	0.00	21	+2.26	2
		금품 제공규모	10.00	1	0.00	21	+2.01	5
		금품 제공률	10.00	1	0.00	21	+2.50	1
		향응·편의 제공빈도	10.00	1	+4.70	3	+1.58	8
		향응·편의 제공규모	10.00	1	+5.26	2	+1.48	10
		향응·편의 제공률	10.00	1	+8.96	1	+1.74	7
	간접경험	금품·향응·편의 간접 경험	5.74	33	-1.91	31	+0.33	31
	인식	금품·향응·편의·특혜 제공	8.36	27	+0.71	9	+0.96	20
금품·향응·편의 제공 영향		8.23	28	+0.81	7	+1.28	11	

영역 및 항목			기관내 상대적 순위		2014년 대비		전국구 평균 대비		
			점수	항목 순위	GAP	항목 순위	GAP	항목 순위	
업무 청 렴 지 수	예산집행	경험	업무추진비 위법/부당집행 빈도	9.55	11	+2.75	4	+2.16	3
			업무추진비 위법/부당집행 규모	9.00	18	+1.09	5	+1.14	15
			업무추진비 위법/부당집행 경험률	6.86	32	-2.14	32	+0.81	22
			운영비·여비,수당위법/부당집행빈도	8.46	24	-1.54	29	+0.71	25
			운영비·여비,수당위법/부당집행규모	9.63	10	-0.37	27	+1.56	9
			운영비·여비,수당위법/부당집행경험률	8.45	25	-1.55	30	+1.86	6
			사업비 위법/부당집행 빈도	10.00	1	0.00	21	+1.00	19
			사업비 위법/부당집행 규모	10.00	1	0.00	21	+1.05	17
			사업비 위법/부당집행 경험률	10.00	1	0.00	21	+2.11	4
	인식	예산의 위법/부당집행	9.18	15	+0.63	11	+0.73	24	
업무지시 고정성	경험	부당한 업무지시 빈도	6.98	31	-2.85	33	-0.92	33	
		부당한 업무지시 경험률	7.42	30	-1.25	28	+1.21	12	
	인식	복지부동 및 업무책임 회피 정도	8.69	21	+0.54	14	+0.95	21	
		부당한 업무지시	8.50	23	+0.25	20	+0.65	26	
		지시불응에 대한 불이익	8.61	22	+0.33	19	+0.81	22	

□ 감점요인

- 1) 외부 부패사건발생 감점 : 0.11점(2008년 발생 금품수수 2건)
 - 대 상 : 금품·향응수수·공금횡령 등 외부적발사례
 - 산출방식 : 적발사례 중 직위, 부패금액을 점수화하여 항목에 반영
- 2) 신뢰도 저해행위 : 0.07점
 - 외부청렴도 표본수 286건 중 호의적 평가유도 응답 3건 발생

Ⅲ 향후 계획

□ 청렴도 측정 결과 분석을 토대로 2016년 『청렴 최우수도시 강남』 종합 계획 수립 시행

- 반부패 인프라 구축 운영(청렴추진기획단, 청백-e 시스템 등)
- 청렴조직문화 확산(실천 중심의 청렴 생활화, 감성 소통 활성화 등)
- 청렴수준 진단 및 환류 강화(취약업무 청렴도 조사 등 집중관리)
- 외부청렴도 개선(365 상시 감찰반 지속 운영, 청렴서한문 발송 등)