

문서번호	청소행정과-25184
결재일자	2015. 11. 20.
공개여부	대시민공개
방청번호	

★ ◎



주무관	청소직업팀장	청소행정과장	주민생활국장	
이기은	김용섭	박사채	11/20 소판수	
협조				

2015년도 대행업체 평가 결과 보고



사 전 검 토 사 항

∴ 해당사항에 표시하시기 바랍니다.

항 목	검 토 여 부
사 업 구 분	신규사업 <input type="checkbox"/> 공약(약속)사업 <input type="checkbox"/> 계속사업 <input checked="" type="checkbox"/> 인센티브/공모사업 <input type="checkbox"/>
소 통 분 야 고 려 사 항	<ul style="list-style-type: none"> ● 구 민 : 유 <input type="checkbox"/> () 무 <input type="checkbox"/> ● 전 문 가 : 유 <input type="checkbox"/> () 무 <input type="checkbox"/> ● 이 해 당 사 자 : 유 <input type="checkbox"/> () 무 <input type="checkbox"/>
기 타 고 려 사 항	일 자 리 <input type="checkbox"/> 환경영향 <input type="checkbox"/> 안 전 <input type="checkbox"/> 유지비용 <input type="checkbox"/> 바른 공공언어 <input type="checkbox"/> 성 인 지 <input type="checkbox"/> 취약계층 <input type="checkbox"/> 장 애 인 <input type="checkbox"/> 디 자 인 <input type="checkbox"/> 갈등발생 요인 <input type="checkbox"/>
타자원 활용	<ul style="list-style-type: none"> ● 중 앙 부 처 : 유 <input type="checkbox"/> () 무 <input checked="" type="checkbox"/> ● 서 울 시 : 유 <input type="checkbox"/> () 무 <input checked="" type="checkbox"/> ● 기 업 : 유 <input type="checkbox"/> () 무 <input checked="" type="checkbox"/> ● 민 간 단 체 : 유 <input type="checkbox"/> () 무 <input checked="" type="checkbox"/>
언 론 홍 보 계 획	기획보도 <input type="checkbox"/> 보도자료 <input type="checkbox"/> SDTV <input type="checkbox"/> 성동뉴스레터 <input type="checkbox"/> 성동구소식지 <input type="checkbox"/> 기 고 문 <input type="checkbox"/> 전자행정서비스 <input type="checkbox"/> S N S <input type="checkbox"/> 기타(리플릿 등) <input type="checkbox"/> 없 음 <input type="checkbox"/>
<ul style="list-style-type: none"> ● 홍 보 제 목 : ● 중점 홍보사항 - - 	
<p>※ 우리 구만의 차별화된 사업내역과 중점 부각하여 홍보할 사항을 중심으로 '홍보제목'을 선정하여 간결하게 기재하시기 바랍니다.</p>	

2015년도 대행업체 평가 결과 보고

깨끗한 성동가꾸기를 위한 2015년 생활폐기물 수집·운반 대행업체 평가를 실시하고 그 결과를 보고드립니다

I 평가근거

- 서울특별시 성동구 생활폐기물 수집·운반 대행업체 평가조례
- 서울특별시 생활폐기물 수집·운반 대행업체 평가지침(2009. 6. 3)

II 평가개요

- 평가기간 : 2015. 10. 26. ~ 11. 6 (2주간)
- 대 상 : 4개 대행업체(고려, 성동, 나라, 신홍)
- 평 가 자
 - 현장평가단 8명(현장평가 및 주민만족도 평가), 청소행정과 직원(서류평가)
- 평가방법
 - 현장평가단 및 공무원이 평가표에 의거 현장 방문 점검
 - 평가자 개인에 의해 점수가 편중되는 현상을 방지하고자 3회에 걸쳐 17개동을 교차·순환 평가
 - 주민만족도 설문평가 대상을 200여명으로 하여 평가의 객관성 확보
- 평가항목 및 배점
 - 평가항목 : 3개 분야 폐기물 수거실태 외 26개 항목
 - 평가배점 : 100점(현장평가 40, 서류평가 30, 주민만족도 설문평가 30)

III 평가결과

□ 최종점수

구분	(주)고려도시개발	(주)성동용역	(주)나라환경	신홍환경(주)
최종점수	97.8(94.7)	99.1(93.0)	97.9(94.4)	94.6(91.9)

※ ()는 2014년도 평가점수

□ 분야별 결과

○ 현장평가(40점)

- 현장평가: 폐기물 수거실태, 청소시설 유지관리, 환경미화원 관리 등

구분	(주)고려도시개발	(주)성동용역	(주)나라환경	신홍환경(주)
현장평가	40.0	39.6	39.7	38.6

○ 서류평가(30점)

- 서류평가 : 노후차량 및 차량관리, 환경미화원 복지 및 복무, 시책협조 등

구분	(주)고려도시개발	(주)성동용역	(주)나라환경	신홍환경(주)
서류평가	28.5	30.0	28.5	26.4

○ 주민만족도 평가(30점)

- 주민만족도 평가 : 청소서비스의 신속·쾌적성, 공익성, 안정성 등을 평가

구분	(주)고려도시개발	(주)성동용역	(주)나라환경	신홍환경(주)
주민만족도 평가	29.3	29.5	29.7	29.6

IV 총평 및 주요 지적사항

□ 점검총평

- 긍정적인 점
 - 전체적으로 4개 대행업체가 주민평가 점수가 평균 90점을 넘고 있으며
 - 업체간 점수차이가 매우 근소해 업체별 차이가 거의 없음
 - 특히 주민만족도 설문평가는 매우 높은 점수로 평가됨
- 미흡한 점
 - 환경미화원 최근 3개월 평균 임금을 파악한 결과 서울시 권장치(월 2,670천원)에 미치지 못한 업체가 1군데 있었으며
 - 만10년 이상 노후차량 보유업체 2군데 있음
 - 주민설문 결과 수거작업 과정에서 소음이 발생하고 미화원이 차량에 매달려서 이동한다는 의견이 있었음

□ 세부지적사항

- 현장평가 지적사항
 - 작업시 안전모 미착용 적발업체
⇒ 신흥환경
 - 서류평가 지적사항
 - 환경미화원 봉급: 최근 3개월 환경미화원 급여가 서울시 권장(월 267만원) 급여에 미달하는 업체
⇒ 신흥환경(월 226만원)
 - 만10년 이상 노후차량 보유업체
⇒ 고려도시개발, 나라환경산업
- ※ 두업체 다 2005년식 차량으로 차량관리상태 양호

- 청소 관련 홍보 및 계도실태: 대체로 보다 적극적인 홍보를 할 필요
- 주민만족도 평가 지적사항: 작업시 소음 발생 및 이동시 미화원이 차량에 매달려 이동
 - ※ 4개업체 공통사항으로 미화원 안전교육 철저 요망

V 향후일정

- 평가결과를 각 대행업체에 통보하여 향후 생활폐기물 수집·운반 대행업무 개선에 반영
- 생활폐기물 수거 작업시 소음발생을 최소한으로 줄여 민원발생 예방
- 미화원 교육 강화로 작업시 안정사고 예방
- 평가결과는 구청 홈페이지에 6개월간 공개

첨부 대행업체 평가결과(엑셀) 1부. 끝.