

민선5기 서울시 여성정책수립을 위한 정책수요 조사

연구책임자	정 인 선 (서울시여성가족재단, 연구원)
공동연구자	서 영 주 (서울시여성가족재단, 선임연구위원) 김 상 돈 (서울시여성가족재단, 연구위원) 김 애 령 (서울시여성가족재단, 초빙연구위원)



I. 서론 ● 01

제1절 연구의 필요성 및 목적	3
제2절 연구내용 및 연구방법	5
1. 연구내용	5
2. 연구방법	6

II. 서울시 여행프로젝트의 구조 ● 07

제1절 서울시 여행(女幸) 프로젝트	9
제2절 서울시 여행프로젝트의 영역과 대표사업	12
1. 서울시 여행프로젝트 영역	12
2. 서울시 여행프로젝트 대표 사업	17

III. 조사개요 ● 23

제1절 자료수집방법	25
1. 조사도구 개발절차	25
2. 표본추출방법	25

제2절 분석내용	26
제3절 분석방법	28

IV. 서울시 여성·가족정책 수요조사 결과 ● 29

제1절 조사대상자의 사회 인구학적 특성	31
제2절 서울시 여성가족정책 평가 및 정책수요조사	33
1. 「여행(女幸) 프로젝트」 인지도 및 만족도	33
2. 돌봄관련 정책	41
3. 여성의 일관련 정책	47
4. 여성의 문화·여가활동관련 정책	51
5. 안전과 건강관련 정책	59
6. 여성의 생활편리증진 정책	72
7. 서울시 여성정책의 발전방향	76

V. 결론 및 시사점 ● 81

참고문헌 ● 87

부 록 ● 89

1. 여성가족정책에 대한 자유의견	91
2. 설문지	93

● 표 목차

■ 표 II-1 ■ 돌보는 서울 세부사업	12
■ 표 II-2 ■ 일있는 서울 세부사업	14
■ 표 II-3 ■ 넉넉한 서울 세부사업	14
■ 표 II-4 ■ 안전한 서울 세부사업	15
■ 표 II-5 ■ 편리한 서울 세부사업	16
■ 표 II-6 ■ 서울형어린이집 공인기준 및 지표내역	21
■ 표 III-1 ■ 표집방법	25
■ 표 III-2 ■ 연령·지역별 인구분포 비율	26
■ 표 III-3 ■ 분석내용	27
■ 표 IV-1 ■ 조사대상자들의 인구사회학적 특성	32
■ 표 IV-2 ■ 여행프로젝트 대표사업 인지도	34
■ 표 IV-3 ■ 사회인구학적 특성별 여행프로젝트 대표사업 인지정도 차이	36
■ 표 IV-4 ■ 여행프로젝트 인지여부별 여행프로젝트의 대표사업인지수준 차이 ...	37
■ 표 IV-5 ■ 대표사업 인지수준에 따른 인지경로차이	38
■ 표 IV-6 ■ 계층의식에 따른 여행프로젝트 정책만족도 차이	40
■ 표 IV-7 ■ 여행프로젝트 인지수준별 여행정책수행만족도 차이	40
■ 표 IV-8 ■ 만 6세 미만 자녀의 양육시 어려운 점	42
■ 표 IV-9 ■ 보육서비스의 만족도	43
■ 표 IV-10 ■ 계층의식별 보육서비스 수준을 높이기 위한 정책(1순위)	44
■ 표 IV-11 ■ 여성노인을 위한 사업 필요성	46
■ 표 IV-12 ■ 연령별로 나타난 여성노인을 위한 사업의 필요성	47
■ 표 IV-13 ■ 근로형태에 따른 일하면서 어려운 점(1순위)	48
■ 표 IV-14 ■ 연령별 여성능력개발 및 활용을 높이기 위한 정책(1순위)	50
■ 표 IV-15 ■ 연령에 따른 문화·여가활동의 장애요인	53
■ 표 IV-16 ■ 연령별 서울여성이 선호하는 문화·여가활동(1순위)	54
■ 표 IV-17 ■ 연령에 따른 문화생활을 향유하는 정책(1순위)	56

【 표 IV-18 】 근로형태에 따른 문화정책(1순위)	57
【 표 IV-19 】 서울시 생활환경안전	60
【 표 IV-20 】 사회·인구학적 변인별 서울시 생활안전인식수준	61
【 표 IV-21 】 서울시 생활환경 안전상태 인식정도	62
【 표 IV-22 】 연령별 서울시 생활환경 안전상태인식 차이	63
【 표 IV-23 】 거주지별 서울시 여성들이 안전한 도시가 되기 위한 정책(1순위) ·	64
【 표 IV-24 】 계층의식별 안전한 도시정책 (1순위)	65
【 표 IV-25 】 인구사회학적 변인에 따른 지속적인 건강관리여부	66
【 표 IV-26 】 소득별 연령별 건강관리를 하지 못하는 이유	68
【 표 IV-27 】 소득·사회계층인식·연령·혼인상태별 1년간 본인의 건강상태	70
【 표 IV-28 】 연령에 따른 여성건강정책의 수요	71
【 표 IV-29 】 거주지에 따른 여성건강정책 수요	72
【 표 IV-30 】 학력/직업/소득/사회계층인식별 서울시 생활 편리성 평가	73
【 표 IV-31 】 여성이 편리한 생활환경을 조성하기 위한 편리증진정책의 중요성	75
【 표 IV-32 】 학력에 따른 편리증진정책의 중요성 평가 차이	75
【 표 IV-33 】 거주지에 따른 편리증진정책의 중요성 평가 차이	76
【 표 IV-34 】 여성가족 정책에 대한 자유의견	79

● 그림 목차

■ 그림 I-1 ■ 조사절차도	6
■ 그림 II-1 ■ 여행프로젝트 비전도	10
■ 그림 IV-1 ■ 여행프로젝트 인지도	33
■ 그림 IV-2 ■ 여행프로젝트 대표사업 인지도	34
■ 그림 IV-3 ■ 여행프로젝트 대표사업 인지수준별 분포도	35
■ 그림 IV-4 ■ 여행프로젝트 인지경로	38
■ 그림 IV-5 ■ 여행프로젝트의 여성가족정책지원수준의 만족도	39
■ 그림 IV-6 ■ 만 6세미만 자녀 양육시 어려운 점	41
■ 그림 IV-7 ■ 보육서비스의 만족도	42
■ 그림 IV-8 ■ 보육서비스 수준을 높이기 위한 정책(1순위)	43
■ 그림 IV-9 ■ 보육서비스 수준을 높이기 위한 정책(2순위)	45
■ 그림 IV-10 ■ 보육서비스 수준이 높을 것으로 기대되는 보육형태	45
■ 그림 IV-11 ■ 여성노인을 위한 사업 필요성	46
■ 그림 IV-12 ■ 일하면서 어려운 점(1순위)	48
■ 그림 IV-13 ■ 일하면서 어려운 점(2순위)	49
■ 그림 IV-14 ■ 여성능력개발 및 활용을 높이기 위한 정책(1순위)	50
■ 그림 IV-15 ■ 여성능력개발 및 활용을 높이기 위한 정책(2순위)	51
■ 그림 IV-16 ■ 문화·여가활동의 장애요인	52
■ 그림 IV-17 ■ 서울시 여성이 선호하는 문화·여가활동(1순위)	53
■ 그림 IV-18 ■ 서울시 여성이 선호하는 문화·여가활동(2순위)	55
■ 그림 IV-19 ■ 문화생활을 향유하는 서울시가 되기 위한 정책(1순위)	55
■ 그림 IV-20 ■ 문화생활을 향유하는 서울시가 되기 위한 정책(2순위)	58
■ 그림 IV-21 ■ 인터넷을 활용한 희망활동(1순위)	58
■ 그림 IV-22 ■ 인터넷을 활용한 희망활동(2순위)	59
■ 그림 IV-23 ■ 서울시 생활환경안전	60
■ 그림 IV-24 ■ 서울시 생활환경안전상태	62

■ 그림 IV-25 ■ 여성이 안전한 도시가 되기 위한 정책(1순위)	64
■ 그림 IV-26 ■ 여성이 안전한 도시가 되기 위한 정책(2순위)	66
■ 그림 IV-27 ■ 건강관리를 하지 못하는 이유	67
■ 그림 IV-28 ■ 1년간 본인의 건강상태	69
■ 그림 IV-29 ■ 여성건강을 내실 있게 지원하는 도시가 되기 위한 정책	71
■ 그림 IV-30 ■ 여성이 편리한 생활환경을 조성하기 위한 편리증진정책의 중요성 ..	74
■ 그림 IV-31 ■ ‘여행 프로젝트’라는 명칭에 대한 선호도	77
■ 그림 IV-32 ■ 서울시 여행프로젝트 발전방안	78

■ 연구요약

I 서론

□ 연구배경 및 목적

- 민선4기 서울시는 양질의 여성친화정책의 대표 브랜드로서 「여행(女幸) 프로젝트」를 시행해 왔음. 이미 유럽연합 등 선진국의 주요 도시에서 추진되고 있는 ‘여성친화도시 프로젝트’는 지역개발정책의 성 주류화를 제도적으로 수용할 때에 가능해짐. 이에 서울시는 보다 구체적으로 여성과 남성의 차이에 따른 불편을 개선하여 남녀 모두가 행복한 도시를 만든다는 점에서 국내외적으로 ‘성주류화’ 선도 도시로 평가받고 있음
- 그러나 여성정책은 속성상 환경변화에 민감하게 반응하며 또한 서울시민의 참여와 만족도에 따라 지속적으로 수정 및 보완, 새로운 조정과 기획이 이루어질 필요가 있음. 따라서 본 연구는 민선4기 서울시 대표 여성정책인 「여행(女幸) 프로젝트」를 기반으로 서울시 여성의 가족 및 실생활의 정책수요를 파악하고 이를 근거로 **민선5기 서울시 여성정책의 구체적인 정책수립의 기초자료를 확보하는 것을 목적으로 함**
- 특히 민선5기에는 민선4기의 「여행(女幸) 프로젝트」의 선택과 집중을 통해 여성정책의 추진효과를 제고하며, 여성정책의 대중적 지지를 확보해야 할 과제를 안고 있음. 따라서 민선5기 여성정책의 실효성을 높이기 위해서 민선4기 여행프로젝트에 대한 평가 및 향후 개선방안을 제안하기위해 서울시에 거주하는 여성들의 다양한 정책 요구를 파악할 필요가 있음
- 본 연구는 서울시의 대표적인 여성정책인 민선4기 여행프로젝트의 일반시민들의 인지도 및 인지경로, 정책지원수준 평가, 일반시민들의 여성정책(돌봄, 일자리, 문

화, 도시생활의 편리함, 안전, 건강)에 대한 정책요구를 발굴하여 향후 서울시의 여성·가족정책의 발전방향에 대한 시민의견을 수렴하고자 함

□ 연구내용 및 연구방법

- 본 연구의 내용구성은 민선4기 여행프로젝트의 5가지 영역을 기본으로 하였음. 민선4기 여행프로젝트는 ‘돌보는 서울’, ‘일있는 서울’, ‘넉넉한 서울’, ‘안전한 서울’, ‘편리한 서울’의 5대 영역으로 구성되어 있음. 민선4기의 여행프로젝트의 영역을 기본으로 본 연구에서는 ‘돌봄 관련 정책’, ‘일 관련 정책’, ‘문화·여가활동 관련 정책’, ‘도시생활 안전 및 건강과 관련된 정책’, ‘도시생활의 편리증진정책’ 및 ‘민선4기 여행프로젝트의 인지도’, ‘민선5기 여성정책 발전방향’에 대한 내용을 중심으로 서울시민들의 정책평가 및 정책수요를 파악하고자 함
- 본 연구를 수행하기 위해서 **문헌연구, 관련전문가 자문회의 및 일반시민대상으로 일대일 면접 설문조사**를 실시함. 국내·외의 여성정책 수요조사에 구체적인 검토를 위해 문헌을 수집하고 검토하였으며, 여성정책 관련 전문가 자문회의 및 내부 연구진 회의를 거쳐 민선5기 여성정책 수립을 위한 수요조사 설문지 문항을 최종 결정하였음. 개발된 설문지를 연령, 지역별 인구수에 따른 비례할당에 의해 **서울시에 거주하는 1,500명의 여성을 대상으로 면접설문조사**를 실시하였음



II 서울시 여행프로젝트의 구조

□ 서울시 여행프로젝트

- 여행프로젝트는 시민행복지수 제고를 정책목표로 삼았으며 여성친화적 도시환경 구축 및 여성의 적극적 사회 기여를 기본방향으로 삼음. 즉 여성이 도시생활에서 겪는 3不(불편, 불안, 불쾌)요인을 해소하고, 나아가 여성의 권익향상 및 삶의 질을 높이는 여성친화적 도시정책으로 여행프로젝트를 정의함
- 서울시는 돌보는 서울, 일있는 서울, 넉넉한 서울, 안전한 서울, 편리한 서울을 여행프로젝트의 5대 중점과제로 추진하였음. 여행프로젝트는 도시생활 전반으로 여성정책 저변확대, 기획·설계단계에서 여성의 관점을 반영한 예방적 접근, 기존 여성정책의 강화, 범서울시적 종합추진체계구축을 핵심전략으로 추진하였음
- 서울시의 여행프로젝트는 여성정책이 도로, 교통, 건물 등 생활공간에 성인지적 접근을 통한 여성의 일상적인 도시생활 전반을 정책영역으로 삼았다는 점, 일상생활에서 여성들의 3불요소를 제거하기 위해 노력하였다는 점, 여행동반자, 여행프로슈머, 여행포럼, 여행 서포터즈 여성시민 거버넌스체계 구축을 통해 시행되었다는 점, 범서울시적 성인지적 종합체계를 구축하였다는 점에서 의의를 가짐

□ 서울시 여행프로젝트의 영역

- 민선4기 여행프로젝트는 ‘돌보는 서울’, ‘일있는 서울’, ‘넉넉한 서울’, ‘안전한 서울’, ‘편리한 서울’의 5개 영역으로 구성됨
- ‘돌보는 서울’은 보육관련 사업과 사회적 약자 지원사업으로 구성되며, ‘일있는 서울’은 일자리 관련 사업분야와 근무환경개선 등을 위한 사업으로 구성됨. ‘넉넉한 서울’은 시설 개선분야 사업과 프로그램 분야사업으로 구성되며, ‘안전한 서울’영역은 시설개선분야와 여성건강분야의 사업으로 구성됨. ‘편리한 서울’은 사업단위 수가 가장 많은 영역이며 화장실 개선분야, 주차·통행분야, 제도개선분야, 대중교통분야, 프로그램운영분야로 구성됨

□ 서울시 여행프로젝트의 대표사업

- 민선4기 여행프로젝트의 9개 대표사업은 “여행화장실”, “여행주차장”, “여행길”, “여행공원”, “여행 콜택시”, “여행 아파트”, “서울형 어린이집”, “엄마가 신났다’프로젝트”, “초등학교 급식도우미 지원사업”임
- 서울시는 여성이 화장실을 사용함에 있어서 겪게 되는 여러 가지 불편한 사항을 개선하고자 “여행화장실” 사업을 대표사업으로 추진하였음. “여행화장실” 사업은 여성의 화장실에서 불편의 해소하고 위생환경을 개선하는데 목적을 둔 사업임. “여행주차장” 사업은 여성 운전자들이 안심하고 이용할 수 있는 주차환경을 조성하기 위한 사업임. “여행길”은 보도의 평탄성을 강화하고 여성의 보행편의를 확보하고 안전한 길을 위해 추진한 서울시의 대표사업이며, 여행사업의 총체적인 사업이라 할 수 있는 “여행공원”은 시민들의 휴식공원에 여성들이 편리하고 안전하게 이용할 수 있도록 하는 사업임. “여행아파트”는 여성친화적인 주거공간을 창출하기 위해 2010년 SH공사 시공아파트부터 실시되는 사업임. “여행 화장실”, “여행길”, “여행주차장”, “여행공원”, “여행아파트” 사업은 각 시설별 가이드라인을 마련하여 여행인증사업을 진행하였음
- “여행콜택시”는 여성들이 심야시간에 안전하고 편리하게 택시를 이용할 수 있도록 하여 안심하고 귀가할 수 있도록 하는 서비스임. 서울시는 보육수준을 높여 학부모가 안심하고 아이를 맡길 수 있는 환경을 조성하기 위해서 “서울형 어린이집” 사업을 실시함. 서울형 어린이집의 공인제도는 정부평가인정 만족 및 서울시의 평가기준인 안심보육, 맞춤보육, 클린운영, 보육인력의 전문성의 기준을 충족하여야 함. “서울시 ‘엄마가 신났다’ 프로젝트”는 취업의 사각지대의 주부일자리 지원 사업으로 여성의 경제활동 참여율을 높이고자 한 사업임. 또한 서울시는 초등학교 저학년 학부모의 급식당번제의 부담을 완화하고자 “초등 학교 급식도우미 지원 서비스”를 대표사업으로 추진하였음

III 조사개요

□ 자료수집방법 및 분석방법

- 본 조사는 서울여성시민들의 정책수요를 측정하기 위해서 4단계를 거쳐 조사도구(설문지)를 개발하였으며 설문문항은 전문가 자문을 통해 최종 선정하였음. 선정된 설문문항을 자기기입식 구조화된 설문지로 만들어 실증자료를 수집하였음
- 조사방법과 분석방법은 다음과 같음
 - 설문조사를 위한 표본을 추출하기 위해 파악된 모수를 근거로 거주 지역·연령대별 인구수를 고려한 비례할당 및 다단계층화추출을 실시하였음
 - 표집된 서울시 거주 만20세 이상 65세 이하 여성을 대상으로 2010년 7월 8일부터 8월 3일까지 대면 면접조사방법으로 설문조사를 실시하였음
 - 본 조사의 통계치의 최대허용 표본오차는 95% 신뢰수준에서 $\pm 2.53\%$ 포인트임

조사방법	조사대상	조사대상자 수	표집방법
대면면접	만 20세 이상 65세 이하 서울시 여성	1,500명	거주지역(서울시 25개 자치구)·연령대(20대/30대, 40대, 50대, 60대)별 비례할당 및 다단계층화추출

- 서울시 여성정책수립을 위한 정책수요 프로슈머 조사를 분석하기 위해서 기술통계와 평균차이 검증(t검증과 ANOVA), 그리고 교차분석을 실시하였음.

IV 서울시 여성 · 가족정책 수요조사 결과

□ 조사대상자의 인구사회학적 특성

- 조사대상자의 인구 · 사회학적 특성은 다음과 같음
 - 조사대상자의 연령별 분포를 보면 50세 이상이 28.0%로 가장 많고 30대 25.3%, 40대 24.3%, 20대 22.5% 순서로 나타났음
 - 혼인상태분포를 보면 기혼자가 73.3%로 가장 많고 미혼 23.3%, 이혼/별거상태 0.8%, 사별 1.6% 순서로 나타났음
 - 학력은 고졸이 43.4%로 가장 많고 대졸이상 28.1%, 초대졸/대학중퇴/재학 22.2%, 중졸 이하 6.3% 순서이었음
 - 조사대상자의 취업상태별 분포는 미취업자는 51.5%이고 취업자는 48.5%로 분포되었음
 - 취업상태의 여성 중 종사상지위는 상용직이 54.1%로 가장 많았음. 그 다음 종업원이 없는 자영업자 19.8%, 임시직 14.0%, 일용직 5.4%, 종업원을 둔 고용주 3.4%, 무급가족 종사자 3.3% 순서이었음
 - 거주지역별 분포는 도심권 10.0%, 동남권 24.5%, 동북권 23.6%, 서남권 19.9%, 서북권 21.9% 순서이었음

□ 서울시 여행프로젝트 인지도 및 만족도

- 서울시 여성들은 총괄정책으로 『여행(女幸) 프로젝트』와 대표사업 간의 높은 인지도 격차가 있는 것으로 나타났으며, 『여행(女幸) 프로젝트』 자체보다는 **여행프로젝트의 대표사업에 대해 더 많이 알고 있는 것으로 나타남**
 - 서울시 여행프로젝트의 인지여부에 대한 응답에 서울시 여성들의 92.8%는 “잘 알고 있지 못하는 것(전혀 들어보지 못함61.2%+들어봤으나 아는 바가 없음 31.6%)”으로 나타났으며, “대체로 알고 있음” 6.9%, “잘 알고 있음” 0.3% 순서로 나타남
 - 여행프로젝트의 대표사업의 인지수준은 평균 2.08개(표준편차 1.8)를 알고 있었으며, **1개 이상의 사업을 알고 있는 서울시 여성은 77.1%로 나타남**
 - 여행프로젝트 대표사업 중 **초등학교 급식도우미가 55.1%로 인지도가 가장 높았으**

며, 서울형 어린이집 51.2%, 여행주차장 운영 28.9%, 여행화장실 조성 19.6%, 여행콜택시 운영 17%, 여행길 조성 7.7%, 여행아파트 조성 3.7%의 순서로 나타남

- 서울시 여행프로젝트 인지경로 조사 결과 **대중매체를 통한 광고**가 정책을 알리는데 가장 효과적인 것으로 조사되었음
 - 서울시 여행프로젝트 인지경로를 분석한 결과 “TV, 라디오 등 대중매체”가 41.5%로 정책 홍보효과가 가장 큰 것으로 나타남. 그 밖에 인지경로는 “친구·이웃 등 아는 사람”(23.4%), “지하철·버스 등 대중교통수단”(13.6%), “길거리의 홍보물”(10.6%), “여행인증마크를 부착한 시설의 이용”(6.5%)의 순으로 나타남
- 민선4기 여행프로젝트의 사업 중 서울시 여성들은 **하드웨어 측면의 개선사업**에 대한 만족도가 상대적으로 높음
 - 서울시 여성들의 여행프로젝트의 사업에 대한 만족도 조사 결과(만점 4점) **대중교통 개선사업**이 평균 2.77점으로 가장 높게 나타남.
 - 여성을 위한 문화프로그램(2.54), 문화 활동을 위한 정보화 확대(2.54), 공공시설 내 여성 편의시설개선(2.52), 보육(2.51)사업에 대한 만족도는 높음
 - 여성건강정책(2.45), 문화시설에 여성친화시설개선(2.45), 여성창업 및 기업지원(2.41), 가족 지원(2.37), 여성일자리창출(2.35), 도시안전(2.34), 문화시설에 여성친화도시설계(2.31), 소외여성지원(2.29점), 일-가족양립지원(2.27)은 상대적으로 만족도가 낮은 것으로 분석됨

□ 돌봄 정책에 대한 수요

- 서울시 여성들은 **자녀양육에 대한 심리적 부담감**이 가장 큰 자녀양육 장애요인으로 조사되었음
 - 서울시 여성들의 자녀양육 장애요인(5점 만점)을 분석한 결과 **“자녀를 돌보거나 보육시설에 맡기는 부담이 크다”**가 3.92점으로 가장 높았으며, 그 다음으로 **“내가 일을 하기 위해 자녀를 가족에게 맡겨야 하는데 부담이 크다”**가 3.87점으로 나타났다
- 서울시 여성들은 서울시에서 제공하는 보육서비스에 대해 **영유아 대상의 의료지원**에 가장 만족하고 있는 것으로 나타남

- 서울시에서 제공하고 있는 보육서비스에 대한 만족도는 “영유아 대상 의료지원”이 3.34점으로 가장 높았으며, 그 다음으로 “직장보육시설 유아방, 모유 수유시설 등의 편의시설 지원” 3.23점, “아이돌보미 서비스” 3.17점, “다자녀 가구 및 출산지원” 2.83점, “보육료 감면보조 및 학비지원” 2.81 순서로 나타남
- 서울시 여성들이 보육서비스에 대한 정책에 대해 **보육료 지원확대**에 대한 정책수요가 가장 높으며, 가장 희망하는 보육형태는 국·공립 시설로 나타남
 - 보육서비스 수준을 높이기 위한 정책 1순위를 조사한 결과 **“보육료지원확대”(22.8%)**가 가장 높았음. 그 다음으로 **“보육시설 설립”(20.1%)**, **“보육프로그램 질 개선”(18.3%)**, “보육시간 연장”, “주말 보육 등 다양한 보육제공”(15.6%), “급식 및 위생상태 개선”(15.4%), “보육서비스에 관한 정보제공”(4.7%), “보육종사자 재교육강화”(3.1%) 순서로 조사되었음
 - 서울시 여성들이 가장 희망하는 이상적인 보육형태는 **“국공립시설”(42.2%)**로 가장 수요가 높으며, 그 다음으로 **“법인 및 단체가 운영하는 시설”(25.5%)**, **“개인이 운영하는 시설”(8.9%)**, “직장 내 보육시설”(7.9%), “공동육아시설”(7.1%), “개인이 운영하는 가정 내 보육시설”(6.4%), “학원에서 운영하는 시설”(2.0%) 순서로 나타남
- 서울시 여성들은 **여성노인을 위한 사업에 대한 수요가 전반적으로 높게 나타나며**, 특히 독거여성노인 돌봄사업, 여성노인전문 건강상담 및 방문간호서비스, 여성노인 확대예방 및 컴퓨터운영에 대한 정책에 대한 수요가 높음
 - 여성노인을 위한 사업에 대한 정책수요조사 결과(5점 만점), **“독거여성노인 돌봄사업”**이 4.34점으로 가장 정책수요가 높았으며, **“여성노인전문병원 또는 요양시설 등 건립”** 4.31점, **“여성노인 상담 및 방문간호서비스”** 4.29점, “여성노인 확대예방 및 컴퓨터 운영” 4.26점, “여성 노인일자리 확대” 4.26점, “다양한 여가 및 문화 활동서비스” 4.14점, “가족 문제나 자녀문제 상담” 4.10점으로 나타남
 - 서울시 여성들은 여성노인과 관련된 돌봄사업에 대해서 전반적으로 모든 사업이 필요하다고 응답하였으며, 특히 여성노인의 건강 및 독거여성 돌봄사업에 대한 정책적 지원이 필요하다고 응답하였음

□ 일관련 정책에 대한 수요

- 서울시 여성들은 **수입에 대한 불만족, 긴 근무시간, 일-가정양립의 어려움**이 여성이 일을 하면서 장애가 되는 요인이라고 응답하였음
 - 서울시 여성들이 일을 하면서 가장 어렵다고 생각하는 1순위는 “수입이 적다” 32.5%로 가장 높았으며, “근무시간이 길다” 24.2%, “직장일과 가정 일을 함께하는 것이 어렵다” 11.1%, “어려움이 별로 없다” 9.2%, “승진이 잘 안되고 장래성이 적다” 8.5%, “나의 능력에 비해 일의 수준이 낮다” 6.7%, “일이 일정하게 주어지지 않고 신분이 불안정하다” 5%, “근무하는 환경이 나쁘다” 2.2%, “성희롱이나 성차별적 관행이 있다” 0.4%, “기타” 0.1% 순서로 나타나 적은 수입과 근무시간, 일·가정양립이 일을 하는 데 가장 어려운 요인임을 알 수 있음
- 서울시 여성들은 여성능력개발 및 활용을 높이기 위한 정책 1순위로는 전업주부 취업확대, 미취업 청년여성의 취업지원 등으로 나타나 노동시장에 종사하고 있지 않은 여성들의 **노동시장 진입에 대한 지원**에 대한 요구가 높은 것으로 조사됨
 - 여성능력개발 및 활용을 높이기 위한 정책 1순위 조사 결과 **“전업주부의 취업기회확대”**가 26.7%로 가장 많았으며 그 다음으로 **“미취업 청년여성의 경력개발 및 취업지원”** 17.9%이었음
 - 그 다음으로 “직장에 다니는 여성들의 직업교육 기회확대” 16.1%, “여성노인을 위한 취업교육 및 일자리확대” 12.4%, “중·고등학교 여학생의 유망분야지출유도” 9%, “여성직업 훈련생을 위한 보육서비스 제공” 8.5%, “여성의 창업교육 및 지원 강화” 7.4%, “유망 여성기업인 지원확대” 1.9% 순서로 조사됨
 - 전업주부와 미취업 청년여성의 노동시장의 진입지원, 취업여성의 경력개발, 여성노인의 일자리 창출와 직업교육이 필요한 것으로 나타남

□ 문화·여가활동 정책에 대한 수요

- 서울시 여성들은 **시간적 여유의 부족(일이 바빠서), 경제적 부담**이 문화·여가활동을 하는 어려움으로 조사되었음
 - 서울시 여성들의 문화·여가활동의 장애요인은 ‘일이 너무 바빠서’가 27.1%로 가장 많고, 그 다음으로 ‘경제적 부담’ 25.2%으로 나타남
 - 그 밖에 장애요인으로는 ‘육아 혹은 자녀교육’ 12.5%, ‘몸이 피곤해서’ 11%, ‘가까

운 곳에서 문화·여가활동을 하기가 어려워서' 8.3%, '문화 활동에 대한 정보를 얻기가 어려워서' 7.7%, '적당한 문화프로그램이 없어서' 6.6%, '수발해야하는 환자, 노인, 장애인이 있어서' 1.2%의 순서로 나타남

○ 서울시 여성들이 가장 선호하는 문화활동은 **“영화관람”**이며, 희망하는 여성정책은 **“주부들을 위한 문화공연확대”**로 조사됨

- 서울시 여성들이 선호하는 문화 활동은 “영화관람” 33.6%임
- 그 밖에 “TV시청” 12.3%, “국내 및 해외여행” 9.5%, “음악청취” 9.4%, “극장에서 연극이나 뮤지컬 관람” 7.3%, “스포츠 활동” 5.1%, “대중음악 콘서트 관람” 4.9%, “국악이나 고전무용 등 우리나라 전통예술 공연관람” 3.7%, “미술관이나 미술전시회 관람” 2.9%, “클래식 음악, 발레 등 서양전통 문화공연관람” 2.7%, “지역축제 및 거리문화행사참여” 2.3%, “독서 1.9%, 박물관이나 문화재관람” 1.8%, “음악·미술·문학 등 창작활동” 1.5%, “게임” 0.6%, “스포츠관람” 0.5% 순이었음
- 서울시 여성들이 희망하는 문화정책 1순위는 “주부들을 위한 문화공연확대”가 26.8%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 “여성과 가족이 함께할 수 있는 문화프로그램 제공” 26.4%, “독서, 영화감상 등을 할 수 있는 사랑방 운영지원” 17.9%, “여성들이 직접 문화 공연자가 될 수 있는 프로그램 운영” 9.2%, “문화·여가활동 동안 자녀, 환자, 노인을 돌봐줄 수 있는 서비스 제공” 6.7%, “맞춤형 여성문화 정보방 홈페이지 운영” 6.5%, “다양한 여성들의 문화소모임 지원” 6.4% 등의 순서로 조사되었음

□ 도시안전·건강 관련 정책에 대한 수요

○ 서울시 여성들은 서울시가 안전을 위해 노력해야 하는 정책으로 **“안전귀가를 위한 야간 경비”**에 대한 선호도가 가장 높음

- 서울시의 생활환경 안전수준에 대해서 생활환경안전평가 평균값은 5.86점(만점 10점)으로 서울여성이 주관적으로 느끼는 서울시의 생활안전상태는 보통수준임
- 서울시가 여성들이 안전한 도시가 되기 위한 정책 1순위는 “늦은 시간에 안전귀가를 위해 야간경비를 철저히 한다” 50.9%로 가장 높았으며, “가정폭력·성폭력 예방을 위한 교육을 강화한다” 18.3%, “식재료·식품 등을 안전하게 공급받을 수 있도록 한다” 14.2%, “건물붕괴 등의 위험을 방지하기 위해 안전진단을 철저히 한다” 8.5%, “안전하지 않은 지역을 시민들이 알 수 있도록 정보를 제공한다” 8.2%

등의 순서로 분포되었음

- 여성건강을 내실 있게 지원하는 도시가 되기 위해 요구하는 건강정책은 **여성암 조기 검진 지원, 여성 종합검진 비용지원** 등 여성의 특화된 건강정책에 대한 수요가 높음
 - 서울시가 여성건강을 내실 있게 지원하는 도시가 되기 위한 건강정책(만점 4점)에 대한 조사결과 “여성암 조기검진지원” 3.46점으로 가장 수요가 높음
 - 그 다음으로 “여성 종합검진 비용지원” 3.41점, “10대여성 성교육강화” 3.40점, “여성특화 질병을 진단하는 병원설치” 3.39점, “폐경기 여성의 상담 및 검진 서비스 지원” 3.36점, “여성우울증 등 정신건강에 대한 상담 및 치료” 3.35점, “가임기 여성의 건강검진 지원” 3.31점, “여성의 스트레스를 극복 및 관리를 위한 프로그램 지원” 3.28점, “주민건강센터 내 헬스 등 건강을 관리할 수 있는 시설설치” 3.17점, “요가·명상 등 심신치유를 위한 서비스 제공 추가” 3.14점 순서로 응답하였음

□ 여성친화적 편리한 생활조성 관련 정책에 대한 수요

- 민선4기 여행프로젝트 중 여성이 편리한 생활환경 조성을 위한 정책 중 “여행버스”, “음식물 쓰레기 처리시스템 up-grade”, “여행화장실”, “여행주차장” 사업의 지속 요구가 높게 나타남
 - 서울시 여성이 편리한 생활환경을 조성하기 위해 필요한 편리증진정책(만점 5점)은 “여행 버스”는 4.20점으로 가장 높게 나타남
 - 그 다음으로 “음식물쓰레기 처리시스템 up-grade” 4.18점, “여행화장실” 4.12점, “여행주차장” 4.04점, “다산패트를 120 또는 시민불편 살피미” 4.0점, “여행공원” 4.0점, “공공시설 유모차 대여서비스 제공” 4.0점, “지하철 여성보행환경개선” 3.97점, “여행아파트” 3.96점, “유모차 개찰구이용 편의증진” 3.94점, “여행길” 3.93점의 순서로 여행편의시설 필요성이 나타남

□ 여행프로젝트의 발전방향

- 여행프로젝트의 발전을 위해 가장 고려되어야 하는 점은 **“여성들의 시정참여 기회 확대”**로 조사되었음
 - 「여행(女幸) 프로젝트」라는 명칭에 대한 선호도 조사결과 긍정적인 응답은 54.6%

로 나타남

- “여행간다 ‘여행’(旅行)이란 단어가 연상되어 기억하기 쉽다” 라고 응답한 사람은 37.6%, “여행 간다 ‘여행’(旅行)이란 단어와 중복되어 이해하기 어렵다” 34.5%, “매우 친근하고 사용하기 편리한 명칭이다” 17%, “잘 모르겠다” 10.9%의 순서로 분포되었음
- 향후 서울시의 여성·가족정책의 발전을 위해 가장 중요하게 고려할 사항은 “**여성들의 시정참여확대**”가 26.5%로 가장 많았으며, 그 다음으로 “**여성정책 예산의 확대**” 19.7%, “남성들의 협력과 공감대 제고”16.5%, “여성단체의 협력과 참여확대”13.4%, “담당공무원의 전문성과 관심” 12.1%, “최고관리자(시장)의 관심과 의지” 11.6%의 순서로 조사됨

V 결론 및 시사점

- 여행프로젝트의 인지도 분석 결과 여행프로젝트에 대한 인지여부에 대해서는 전혀 들어보지 못함 61.2%와 들어는 봤으나 아는 바가 없음 31.6%로 응답자의 92.8%가 잘 알지 못한다고 응답하였으나, 여행프로젝트 대표사업에 대해서는 서울시 여성의 77.1%가 1개 이상의 사업을 알고 있는 것으로 나타남. 이는 **총체적인 정책으로서의 여행프로젝트와 여행프로젝트 대표사업과의 연계성을 강화할 필요**가 있음
- 여행프로젝트의 여성시민들이 주관적으로 느끼는 만족도 조사결과 대중교통, 여성을 위한 문화프로그램, 문화 활동을 위한 정보화 확대, 공공시설 내 여성편의시설 개선, 보육지원사업은 2.5점(4점 만점)보다 높게 나타남. 그러나 여성건강, 문화시설 내 여성친화적 시설개선, 여성창업 및 여성기업지원, 소외여성지원, 일-가정양립지원은 상대적으로 만족도가 낮게 나타남. 이는 **민선4기의 시설개선 등 하드웨어 측면의 정책에서 민선5기에는 소프트웨어적인 정책으로 전환이 필요하며 특히 안전, 건강, 문화, 일자리 측면에서 정책 집중이 필요함을 의미하고 있음**
- 돌봄과 관련하여 보육측면에서는 서울시 여성은 자녀를 돌보는 비용부담, 본인이

일을 하기 위해 자녀를 맡겨야 하는 부담감, 보육시설에 자녀를 맡길 때 시간이 한정되어 있는 점을 보육의 장애요인으로 응답하였음. 또한 시에서 제공하는 보육서비스의 만족도는 영유아 대상 의료지원 서비스, 직장보육시설, 유아방·모유수유실 등의 편의시설, 아이돌보미 서비스, 다자녀가구 및 출산지원에 대하여는 높으나 상대적으로 보육료 감면보조 및 학비지원에 대해서는 만족도가 낮은 것으로 조사되었음. 보육서비스 질 향상을 위해서 보육료지원확대가 가장 우선되는 정책으로 조사되었으며, 보육시설설립, 보육프로그램 질 개선, 보육시간연장, 급식 및 위생상태 개선의 순으로 응답함.

- 여성노인을 위한 사업은 독거노인 돌봄사업, 여성노인 전문병원, 여성노인 학대예방, 여성노인 일자리 확대, 여가 및 문화활동 서비스, 가족문제나 자녀상담 등 모두 5점 척도에서 3점 이상의 점수로 조사되어 민선5기 여성노인에 대한 정책의 집중화가 필요함
- 여성일자리와 관련하여 서울시의 취업여성들은 수입이 적고 근무시간이 길다는 점이 가장 어려운 점으로 응답하였으며, 직장일과 가정일을 병행해야하는 점을 그 다음의 어려움으로 응답하였음. 낮은 수입은 서울시 차원에서 문제를 해결하기는 어려우나 여성들이 직장일과 가정일 병행의 어려움에 대해서는 **일·가정 양립정책을 통해 여성의 삶의 질을 높이기 위해서 서울시 차원에서 정책지원을 할 수 있을 것**이라 전망함
- 문화·여가활동과 관련하여 서울시 여성들은 문화·여가활동의 장애요인에 대하여 일이 너무 바쁨, 경제적 부담, 육아 또는 자녀양육의 순으로 응답하였음. 서울시 여성들은 영화관람, TV시청, 국내 및 해외여행, 음악청취에 대한 선호도가 높은 것으로 조사되었음. 이는 향후 서울시의 여성문화정책은 여성들이 경제적 부담을 가지지 않고 문화생활을 향유하기 위해서 많은 시간을 내지 않고 활동할 수 있도록 하는 프로그램 개발이 필요함을 시사함
- 서울시 여성들은 생활에서 안전수준은 보통수준이라고 평가하지만, 구체적인 안전 관련 사항에서는 전반적으로 안전하지 못하다고 평가함. 특히, 지하주차장 심야외출, 고립된 상황에서 성폭행, 강도 등 잠재적 위험에 대한 불안감이 큰 것으로 조사되었음. 따라서 민선5기에는 안전을 위한 인프라 구축 및 안전교육을 강화할 필

요가 있음. 또한 여성건강과 관련해서 여성암 조기진단, 여성종합검진비용 지원, 10대 여성 성교육 강화, 여성특화질병 진단 병원, 가임기 여성의 건강검진지원, 스트레스 극복 및 관리 프로그램 지원, 심신치유 서비스 제공 등이 모두 높은 수치의 필요성이 나타나 건강과 관련된 정책들이 여성들에게 매우 필요함을 시사함

- 민선4기 여행버스, 여행주차장, 공공시설 및 문화시설 내 양육시설 설치, 음식물 쓰레기 처리, 여행길, 여행공원, 여행버스, 지하철 여성보행환경개선, 유모차 개찰구이용 편의증진, 여행아파트, 다산120 등은 모두 높은 수치로 필요성이 나타나 민선5기에도 확대 실시해야하는 세부사업임을 시사하고 있음
- 서울시 여성들은 여행프로젝트가 발전하기 위해서 가장 중요하게 고려되어야 하는 사항으로 여성들의 시정참여가 가장 중요하다고 응답하였음. 그 다음으로 여성정책의 예산확대, 남성들의 협력과 공감대 형성 순으로 응답함. 이는 여행프로젝트가 발전하고 시민들이 체감하는 정책이 되기 위해서는 **시민 거버넌스체계의 확대 및 여성시민의 시정참여 창구 마련이 필요함**을 시사하고 있음

I

서론

I 서론

제1절 연구의 필요성 및 목적

민선4기 서울시의 대표적인 여성정책인 『여행(女幸) 프로젝트』는 기존 여성정책의 주류인 돌봄과 일자리 창출 분야 이외에 도시생활에서의 안전함, 편리함, 그리고 넉넉함까지 포함하는 여성 친화적인 도시환경을 구축하여 여성이 살기 좋게 하는 행복 지향적 정책¹⁾이다. 『여행(女幸) 프로젝트』는 민선4기 초반의 「여성정책 추진계획 보고회」때 시장이 “기존의 여성정책에서 나아가 여성들이 살기 좋고 편안한 도시를 만들 수 있도록 생활 속에서 불편사항을 해소하는 것”을 제시하면서 시작되었다. 기존의 여성정책은 중앙정부 주도 하에 성차별 극복, 남녀평등 등에 주력하여 법·제도 개선 측면에서는 성과를 보였다. 그러나 실질적으로 일상생활 속에서 여성이 행복하기 위한 생활밀착형의 여성정책이 실시되지는 않았다. 서울은 고학력화, 가구 다양화, 노령화, 결혼이민자 가정의 증가 등 새로운 여성정책 환경의 여건변화에 직면하였다. 도시여성정책은 지역특수성을 반영한 독자적 정책수립을 필요로 하며 삶의 터전인 지역사회 중심에서 일상적인 삶을 통해 정책을 체험할 수 있는 정책으로 전환이 요구되었다. 따라서 도로, 교통, 문화, 주택 등의 도시생활 전 분야에서 여성의 경험과 시각을 제대로 반영하여 도시생활에서 여성들이 피부로 체감할 수 있는 새로운 패러다임의 여성정책이 필요한 시점이었으며 이에 대한 시장의 지대한 관심과 적극적인 관심표명으로 민선4기 『여성이 행복한 도시프로젝트(女幸 프로젝트)』가 실행되었다.

서울시 여행 프로젝트는 2007년 시행되어 일, 돌봄, 넉넉함, 편리, 안전 등 5개 영역의 90개 사업을 추진하였다. 기존의 여성정책이 법·제도적인 측면에서 여성정책을 추구하였으나 여행프로젝트는 여성의 일상적인 삶에서 불편함이나 차별적인 요소를 제거하려는 노력을 통해 여성정책의 의제를 ‘양성평등’에서 ‘행복’, ‘삶의 질 추구’로 확장시켰다. 도시여성들이 일상생활에서 부딪치는 생활 속의 불편, 불안, 불쾌한 요소를 제거함으로써 도시생활에서 공간의 편리함, 쾌적함을 느끼게 함으로서 일상생활에서 여성의 삶의 질을 높이

1) 서울시 홈페이지 http://women.seoul.go.kr/v2008/wmeterial/welfare_01_02_03_01_01.html

기 위해 노력하였다. 기존의 여성정책이 주관부서를 중심으로 사업을 계획·실행하였다면 여행 프로젝트는 서울시 전부서 및 자치구에서 여성의 관점을 반영한 범서울시적 성인지적 종합체계를 구축하여 프로젝트를 추진하였다. 민선4기 여행 프로젝트는 2009년 서울에서 개최된 제2회 메트로폴리스 여성네트워크 포럼에서 여성 친화적 도시정책으로 인정받았으며, 2010년 6월 23일에는 유엔 공공행정 분야에서 최고의 권위를 자랑하는 공공행정대상을 수상함으로써 세계적인 여성정책의 브랜드가 되었다.

민선4기의 여행프로젝트는 도시생활에서 여성이 느끼는 3불요소(불안, 불쾌, 불편)를 제거하기 위해 노력하였으나 나날이 다양화되고 분화되는 여성들 간의 차이를 주목하지 못한 결과 다양한 정책을 시행했음에도 불구하고 정책 대상이 여성 중 어린 자녀가 있는 전업주부를 대상으로 하였다는 점과 도시의 물리적 환경을 개선하는데 치중하였다는 점에서 비판을 받았다(조영미 외, 2009).

민선5기가 시작되고 정책 환경이 변화됨에 따라 여성정책은 새로운 시민의 정책적 욕구를 반영할 필요가 있는 상황이다. 지방자체제도의 활성화와 정보화로 인한 정보 접근의 편리성은 여성의 목소리가 직접적으로 반영될 수 있는 가능성을 확대시켰다. 따라서 민선5기에는 민선4기의 여행프로젝트로부터 선택과 집중을 통해 여성정책의 추진효과를 제고하며, 동시에 여성정책의 대중적 지지를 확보해야 할 과제를 안고 있다.

민선5기 서울시의 여성정책의 실효성을 높이기 위해서 민선4기 서울시의 대표적인 여성정책인 여행프로젝트에 대한 평가를 통해 문제점을 파악하여 향후 실질적인 개선방안을 제안할 필요가 있다. 또한 서울시에 거주하는 여성들의 다양한 정책에 대한 요구를 파악하여, 민선5기의 여행프로젝트의 개선에 시민들의 정책적인 요구를 반영하여 효과적인 여성정책수립의 기초자료를 제공하고자 한다.

본 연구의 목적은,

- 첫째, 민선4기 여행프로젝트의 일반시민들의 인지도 및 인지경로, 정책지원수준 평가하고,
- 둘째, 일반시민들의 여성정책에 대한 수요를 돌봄, 일자리, 문화, 도시생활의 편리함, 안전·건강 관련 정책요구로 발굴하여 민선5기 여성정책에 반영할 수 있는 기초 자료를 확보하고,
- 셋째, 향후 여성정책의 발전방향에 대한 시민들의 의견을 수렴하고자 한다.

제2절 연구내용 및 연구방법

1. 연구내용

이러한 연구목적을 수행하기 위해서 민선4기 여행프로젝트의 5가지 영역을 기본으로 정책수요조사를 위한 내용을 구성하였다. 민선4기 여행프로젝트는 돌보는 서울, 일있는 서울, 넉넉한 서울, 안전한 서울, 편리한 서울의 5대 영역으로 구성되어있다. ‘돌보는 서울’은 보육관련 사업과 사회적 약자에 대한 지원 사업으로 구성되며, ‘일있는 서울’은 주부 일자리 창출, 창업·기업지원 사업으로 구성된다. ‘넉넉한 서울’은 여성친화문화 프로그램, 여성친화 교육프로그램 사업으로 구성되며, ‘안전한 서울’은 도시설계, 도시안전, 여성건강 분야의 사업으로 구성된다. ‘편리한 서울’은 시설이용 여성편의, 대중교통, 민원 및 서비스 제공 등의 사업으로 구성되어있다. 민선4기 여행프로젝트의 영역을 중심으로 본 조사에서는 돌봄 관련 정책, 일과 관련된 정책, 문화 여가활동과 관련된 정책, 도시생활안전 및 건강과 관련된 정책, 도시생활의 편리증진정책, 민선4기 여행프로젝트의 인지도 및 민선5기의 여성정책의 발전방향에 대하여 일반 시민들의 정책수요를 측정하고자 설문지 내용을 구성하였다.

돌봄 관련 정책은 여성의 생애주기에 맞춰 주로 보육서비스 및 여성노인 돌봄정책으로 설문조사내용을 구성하였다. 우리사회에서 사회적 돌봄이 필요한 여성장애인, 결혼이민자 여성, 한부모 가정의 여성에 대한 돌봄은 일반시민들을 대상으로 그들의 정책적 수요를 파악하는 것이 타당하지 않을 것으로 판단되어 돌봄 관련 정책의 설문내용 구성에서 제외하였다. 일 관련 정책은 수입이 있는지 여부에 따라 여성들이 직장생활에서 겪는 어려움 및 여성의 능력개발을 위한 정책수요를 파악하는 내용으로 구성하였다. 문화 여가활동 관련 정책은 문화 여가활동의 실태파악 및 문화여가활동의 장애요인에 대한 의견, 선호하는 여가 문화 활동 및 여성 문화생활의 정책 수요를 파악하여 여성문화정책을 수립하는데 기본적인 자료로 활용할 수 있도록 내용을 구성하였다. 서울의 생활안전 및 건강과 관련된 정책에 대해서는 시민들이 체감하는 서울시 생활안전실태 파악 및 안전한 도시가 되기 위한 정책우선순위에 대한 의견, 건강과 관련된 정책의 필요성 정도를 파악하고자 하였다. 서울시의 편리증진정책에 대해서는 여성친화도시가 되기 위해서 생활환경에서 여성의 편리성을 추구한 민선4기 서울시 정책의 선택과 집중을 위해 정책의 필요성 정도를 파악하고자 내용을 구성하였다. 민선4기 여행프로젝트의 발전을 위해서 시민들의 여행프로젝트의 인지도 및 명칭에 대한 의견, 추후 여행프로젝트가 발전되어야 할 방향에 대한 질문으로 구성하였다.

2. 연구방법

본 연구방법을 수행하기 위해 문헌연구, 관련전문가 자문회의, 일반시민대상으로 일대일 면접설문조사를 실시하였다.

1) 문헌연구

서울시의 여성정책의 수요를 발굴하기 위해 국내외의 여성정책수요조사와 관련된 문헌들을 수집하고 검토하였다. 특히 민선4기 여행프로젝트에 대한 분석을 위해 여행프로젝트의 개념, 비전, 5대 영역, 9대 사업에 대한 분석을 통해 민선5기 여성정책 수립을 위한 주제 및 구체적인 항목과 지표개발의 근거자료로 활용하였다.

2) 관련 전문가 자문회의

여성정책 관련 전문가 자문회의 및 내부연구진 회의를 거쳐서 민선5기 여성정책 수립을 위한 수요조사의 설문지문항을 최종 결정하였으며 중요도에 따라 설문문항을 배열하였다. 또한 연구책임자, 공동연구진, 조사수행기관인 (주)리서치플러스 실무자가 협력하여 설문조사를 실시하였다.

3) 설문조사 실시

연령, 지역별 인구수에 따른 비례할당에 의해 서울시에 거주하는 1,500명의 여성을 대상으로 구조화된 면접설문조사를 실시하였다. 면접조사대상자는 여성정책에 대해 신뢰할 만한 답변을 줄 수 있는 만20세 이상을 대상으로 하였으며, 정책수요조사는 조사전문기관인 (주)리서치플러스가 수행하였다. 조사는 2010년 7월 8일부터 8월 3일까지 실시되었다.



■ 그림 | -1 ■ 조사절차도

II

서울시 여행프로젝트의 구조

II 서울시 여행프로젝트의 구조

제1절 서울시 여행(女幸) 프로젝트

여성정책은 주로 여성의 지위향상이나 양성평등을 지향하는 정책을 총괄하는 것으로 정치, 경제, 사회, 문화적으로 모든 분야에서 남녀가 평등한 사회를 이루려는 국가정책으로 정의되어왔다. 이에 따라 지금까지 우리나라의 여성정책은 중앙부처의 주도하에 여성은 남성에 대한 상대적인 피해자라는 시각에서 출발하여 성차별 극복, 평등이념이 정책의 주요수단이자 지향점이었다. 기존의 서울시의 여성정책도 여성의 권익증진과 사회참여확대에 주력해 옴에 따라 여성의 사회·경제적 지위향상과 법·제도적 차원의 평등은 상당히 개선되었으나 대다수의 여성 등 일반시민이 체감하지 못하는 정책이 주로 실행되어왔다. 이는 기존의 여성정책이 남녀 대립적 기조의 정책으로 남녀를 아우르지 못하고 도시계획, 도로, 교통, 문화 등의 분야에서 여성의 시각과 경험을 적절히 반영하지 못하고 있기 때문이다. 기존의 여성정책의 내용과 실현방법에 대한 개편의 필요성 및 시장의 의지(시장 지시사항 제 80호)로 서울시는 『여성이 행복한 도시 프로젝트 : 여행(女幸) 프로젝트』를 민선 4기 여성정책으로 수립하였다.

여행(女幸) 프로젝트는 시민행복지수 제고를 정책목표로 삼았으며 여성친화적 도시환경 구축 및 여성의 적극적 사회 기여를 기본방향으로 삼았다. 즉, 여성이 도시생활에서 겪는 3不(불편, 불안, 불쾌)요인을 해소하고 나아가 여성의 권익향상 및 삶의 질을 높이는 여성친화적 도시정책으로 여행프로젝트를 정의하였다. 서울시는 돌보는 서울, 일있는 서울, 넉넉한 서울, 안전한 서울, 편리한 서울을 여행프로젝트의 5대 중점과제로 추진하였다. 또한 도시생활 전반으로 여성정책저변 확대, 기획·설계단계에서 여성의 관점을 반영한 예방적 접근, 기존 여성정책의 강화, 범서울시적 종합추진체계 구축을 여행프로젝트 실행을 위한 핵심전략으로 추진하였다.



출처 : 서울시 홈페이지

■ 그림 11-1 ■ 여행프로젝트 비전도

서울시의 민선4기 여행(女幸) 프로젝트는 다음 네 가지의 측면에서 기존의 여성정책과 다르다는 점에서 큰 의의를 가진다.

첫 번째 의의는 여행(女幸) 프로젝트는 여성정책의 지평을 확대하였다. 기존의 여성정책의 정책영역은 가족, 복지, 노동영역 위주였다. 그러나 민선4기 서울시의 여행(女幸) 프로젝트는 기존 여성정책이 다뤄온 가족, 복지, 노동영역뿐만 아니라 도로, 교통, 건물 등 생활공간에 성인지적 정책 접근을 통해 일상적인 도시생활의 전반을 여성정책의 정책영역으로 확대하였다. 즉, 도시생활에서 '여성의 삶의 질', '살기 좋음'으로 여성정책의 의제를 확대하였다.

두 번째 의의는 서울시의 여행(女幸) 프로젝트는 생활밀착형 여성정책이라는 점이다. 기존의 여성정책들이 여성들의 권익향상 측면에서 성차별 제거 및 양성평등으로 한정된 것에 비해 도시의 일상생활 중 여성들이 겪는 불편, 불안, 불쾌의 3요소 해소를 통해 삶의 질을 향상시키기 위한 정책이 계획·시행되었다. 여성의 시각과 경험이 서울시의 도시정책계획을 수립하고 시행·평가하는데 반영되었다.

세 번째 의의는 범서울시적 성인지적 종합체계를 구축하였다는 점이다. 기존의 여성정책은 여성정책담당부서에서만 계획·시행·평가되었으나 여행(女幸) 프로젝트는 여성정책 부서를 뛰어넘어 서울시 전 부서에서 실행되었다. 이를 통해 서울시의 성인지적 종합체계가 마련되었으며, 서울시 부서 간 수평적 체계 및 자치구간의 수직적 거버넌스 체계가 구축되었다.

네 번째 의의는 여행(女幸) 프로젝트는 여성시민 거버넌스체계의 구축을 통해 시행되었다는 점이다. 기존의 정책에서 도시의 여성들은 정책의 수혜적 입장이었다. 그러나 서울시의 여행(女幸) 프로젝트는 여성을 정책의 참여주체로서 끌어들이었다. 그래서 전문가에서 일반여성, 시 전체단위에서 자치구 단위까지 시민여성 거버넌스체계를 확립하였다. 여행(女幸) 프로젝트는 전문가로 구성된 '女幸 동반자', 일반여성으로 구성된 '女幸 프로슈머', 자치구의 '女幸 포럼', 20대의 여대생으로 구성된 '女幸 서포터즈단'으로 4대 女幸거버넌스를 구축하여 활동하였다.

2007년 7월 15일 5대 영역 89개 사업 추진, '女幸 동반자' 발족으로 여행프로젝트 2010(4개년 계획)수립을 시작으로 2008년에는 5대 영역 90개 사업으로 확대 추진되었으며 여행 거버넌스 시스템이 구축되었다. 2009년에는 대표사업을 집중 추진함에 따라 여행 프로젝트는 점점 발전·확산되었다. 민선 4기 단계적으로 시행된 여행프로젝트의 주요성과는 다음과 같다.

첫째는 도시여성들의 생활 속 불편, 불안, 불쾌 등을 해소하는 생활밀착형 여성정책을 최초로 추진함으로써 도시공간에서 여성의 편의성과 안전성을 증진하였다는 점이다. 생활 밀착형 신개념의 여성정책 추진으로 보육과 돌봄 등 전통적 여성정책분야 외에 도로, 교통, 건축, 문화, 환경 등 시정 전반에 여성의 시각과 경험을 존중하는 의식이 제고되었다.

둘째, 여행 거버넌스 구축으로 전문가부터 일반여성까지 시와 자치구의 여행(女幸)사업 개발 및 추진과정 참여를 통해 여성들의 특수한 수요를 도시정책에 반영하였으며 도시계획 전반에 성인지적 관점을 제고하였다.

셋째, 여성의 일자리 창출 및 취업지원으로 일을 통한 여성의 행복을 추구하였다는 점이다. 서울시 여행프로젝트의 대표사업인 「엄마가 신났다」사업 추진을 통해 여성일자리를 대폭 확대하였으며, 사회적 기업인 '(재)행복한 학교'의 설립·운영으로 안정적인 일자리를 창출하였다.

넷째, 소외여성에 대한 지원사업의 내실화를 통해 취약계층, 가정 성폭력 피해여성들을 지원하였다. 서울시 여행프로젝트를 통해 무의탁여성, 폭력피해 이주여성, 여성장애인, 일 본군위안부 피해자를 지원하였으며 가정·성폭력 피해여성 및 성매매 피해여성 보호시설 운영 및 상담·구제·예방 사업을 추진하였다.

다섯째, 서울시의 여행프로젝트는 여행친화도시의 모범사례로 국내에서만 아니라 국제사회에서도 긍정적인 평가를 받았다. 여행프로젝트는 여성정책의 브랜드화가 되어 국제적으로 홍보·확산되었으며 UN과 MOU를 체결하였다. 2010년에는 UN 공공행정상(UN Public Service Awards, UNPSA) 대상을 수상함으로써 여행프로젝트의 우수성을 국제사회에서 인정받았다.

제2절 서울시 여행프로젝트의 영역과 대표사업

1. 서울시 여행프로젝트 영역

민선4기 여행프로젝트는 기존의 여성정책으로는 도시생활에서의 여성의 도시권을 보장할 수 없으므로, 정책영역을 도시공간 전반으로 확대하여 여성이 도시공간에서 안전성, 접근성, 편리성, 쾌적성을 확보할 수 있도록 안전한 서울, 편리한 서울에 기존 여성정책을 보완한 ‘돌보는 서울’, ‘일있는 서울’을 추가하고 문화적인 측면인 ‘넉넉한 서울’을 포함하였다. 이로써 여행 프로젝트는 ‘돌보는 서울’, ‘일있는 서울’, ‘넉넉한 서울’, ‘안전한 서울’, ‘편리한 서울’의 5개 영역에 최종 구성되었다(서영주 외, 2010).

1) 돌보는 서울

돌보는 서울은 보육관련사업과 사회적 약자에 대한 지원 사업으로 구분된다. 보육관련 사업으로는 공공보육시설 확충, 영·유아 플라자 설치 및 운영, 영유아 건강보험료 지급 등을 들 수 있다. 사회적 약자에 대한 지원 사업으로는 노인 돌보미 바우처 시행, 여성 재활전문상담터 설치 및 운영, 장애아 가족 아동양육 지원, 학교급식 도우미 지원 등이 있다. 총 16개 사업 중 5개 사업은 기존 사업을 개선하여 실시하고 11개 사업은 여행프로젝트를 위한 신규사업으로 수립되었다. 돌보는 서울 영역의 사업들을 추진하는 부서나 기관은 다양하지만, 영역 및 사업의 성격상 여성·가족 정책 담당부서 및 복지관련 부서에서 특히 많이 참여하였다.

■ 표 II-1 ■ 돌보는 서울 세부사업

영역	세부영역	연번	사업명
돌보는 서울	보육 지원	1-1	서울형 어린이집
		1-2	동청사 등을 활용한 공공보육시설 확충
		1-3	아이돌보미 사업 지원 강화
		1-4	보육시설 배상보험지원
		1-5	보육도우미 운영
		1-6	육아휴직 활성화 및 보육료 지원
		1-7	영유아플라자 설치 운영
		1-8	서울키즈센터 건립 운영
		1-9	초등학교 급식도우미 지원

영역	세부영역	연번	사업명
	가족 지원	1-10	건강가정 지원사업
		1-11	다문화가족 지원사업
		1-12	한부모가족 지원사업
		1-13	장애아가족 아동양육 지원사업
		1-14	노인부양가족을 위한 노인돌봄종합서비스
		1-15	아리수와 함께하는 복동이 행복지원 프로젝트
		1-16	저소득 취업모가정 자녀를 위한 꿈나래교실
		1-17	중학교 방과후 공부방 운영
	소외 여성 지원	1-18	여성재활전문센터 운영
		1-19	여성장애인 지원(홍헬퍼)
		1-20	여성장애인 부모역량강화 및 지원
		1-21	폭력피해 여성장애인을 위한 토털 맞춤형 보호서비스
		1-22	폭력피해여성 무료진료 지원
		1-23	폭력피해 위기여성 현장상담서비스 지원
		1-24	폭력피해 이주여성 자활공간터 운영
		1-25	이주여성 한울타리 플랜
		1-26	청소년 미혼모 대안학교 운영
		1-27	위기청소년을 위한 늘푸른 자립학교 운영
		1-28	다문화 가족 및 의료소외여성 무료검진 지원

2) 일있는 서울

일있는 서울은 일자리 관련 사업분야와 근무환경 개선 등을 위한 사업 분야로 구분할 수 있다. 일자리관련 사업분야에는 맘프리너 창업스쿨 등 여성창업지원, 맞춤형 여성직업 교육 확대 등이 포함되어있다. 근무환경 개선 등의 사업 분야에는 모자가정 세제개선, 육아휴직 활성화 등이 포함되어있다. 일있는 서울 영역의 총 12개 사업 중 6개 사업은 기존 사업을 개선하여 추진하는 것이고, 나머지 6개 사업은 신규사업으로 수립되었다. 추진 부서 및 기관은 역시 다양하며 산업국 및 재무국, 행정국 등에서 참여하였다. 일있는 서울 영역의 사업은 비예산 사업이 적지 않은 편인데, 이는 기존의 업무 범위 내에서 실시 가능한 사업이기 때문이다. 예를 들면, 여성관리자 임용 목표제 시행이나 공무원 탄력근무제 확대 실시의 경우 행정국 인사과에서 수행하던 기존의 인사 업무에 여성에 대한 관점 및 배려가 추가된 부분이므로 별도의 예산이 소요되지 않는다.

표 II-2 일있는 서울 세부사업

영역	세부영역	연번	사업명
일있는 서울	주부일자리 창출	2-1	엄마가 신났다 프로젝트
		2-2	여성직업훈련생을 위한 보육서비스 제공
		2-3	실버케어 여성직업교육훈련 확대
	창업·기업 지원	2-4	동대문 패션지원센터 여성입주자 패션실무교육
		2-5	맘프러너 창업스쿨 등 창업지원
		2-6	유관기관 연계 여성창업 지원 강화
		2-7	여성기업 지원
		2-8	여성기업인 지식도우미 서비스 제공
		2-9	서울여성창업보육센터 활성화 지원
		2-10	여성이 행복한 꽃가게 女幸花家
		2-11	행복한 학교 설립 운영
		2-12	여성친화적인 조세시책

3) 넉넉한 서울

넉넉한 서울영역은 시설개선 분야 사업과 프로그램 분야 사업으로 구성된다. 시설개선 분야의 경우 문화시설 내 여성편의시설 개선, 공공시설 유모차 대여 등이 포함되어 있다. 프로그램과 관련해서는 국제가족영상축제 지원, 예술과 함께하는 브런치 콘서트운영 등이 포함되었다. 넉넉한 서울 영역에는 문화국이나 서울문화재단, 시립교향악단, 세종문화회관 등 관련부서 및 기관들이 주로 참여하고 있다. 넉넉한 서울의 사업 중 '여성친화적 문화 예술공연시설 건립' 사업은 본 사업을 위한 예산이 이미 건립예산에 포함되어 있는 관계로 비예산으로 분류되었다. 또한 '인터넷 방송 「여성을 위한 교양 프로그램」 제작' 사업의 경우 용역사업 예산안에 포함되어있는 비예산으로 분류되었다.

표 II-3 넉넉한 서울 세부사업

영역	세부영역	연번	사업명
넉넉한 서울	여성친화 문화프로그램	3-1	창동극장 - 예술과 함께하는 브런치콘서트
		3-2	여성을 위한 서울문화예술탐방 운영
		3-3	여성·가족을 위한 문화예술 프로그램
		3-4	여성행복 더하기 '천원의 행복'
		3-5	실버들의 아름다운 변신 - '행복한 걸(GIRLS) 60+'
		3-6	여행 사랑방 북카페
		3-7	여성 문화예술 충전프로그램 운영
	여성친화 교육프로그램	3-8	엄마와 자녀가 함께하는 'Cooking Class'
		3-9	가락시장 엄마랑 경매교실 운영
		3-10	여성 연극교실
		3-11	맞춤형 여성정보방 홈페이지 운영

4) 안전한 서울

안전한 서울영역은 시설개선 분야와 기타 분야로 구분한다. 시설개선과 관련해서는 여성친화적 뉴타운(재건축·재개발)건설, 여성 안전 조정설계 기준 및 매뉴얼 제정, 야간에도 안전한 지하보차도 관리 등의 사업이 진행되었다. 그리고 그밖에 여성생활안전교실 운영, 여성콜택시 제공 등의 사업이 포함되었다. 총 9개 사업 중 6개 사업이 신규로 마련된 사업이며, 3개 사업은 기존의 사업들을 개선하는 방식으로 이루어진 것이다. 이 영역에도 다양한 부서 및 기관이 참여하고 있으며, 뉴타운 사업이나 조정, 도로관리, 운수 물류 등을 담당하는 부서에서 참여하였다. ‘여성친화적 뉴타운 건설’사업은 기존 건설 예산에 본 사업 예산이 포함된 바, 비예산 사업으로 분류되었다.

표 II-4 안전한 서울 세부사업

영역	세부영역	연번	사업명
안전한 서울	도시 설계	4-1	여성친화적 뉴타운 건설
		4-2	무장애(Barrier free) 1등급 도시 만들기
		4-3	여성친화적인 도시개발사업(마곡지구) 추진
		4-4	여행과 함께 하는 문정컬처밸리
		4-5	여행 동대문역사문화공원
	도시 안전	4-6	여행 콜택시
		4-7	검침 안심서비스
		4-8	여성 안전지도 제작
		4-9	농수산물 원산지관리 주부 모니터링단 운영
	여성 건강	4-10	육아여성의 건강보호를 위한 대기오염정보 문자서비스 제공
		4-11	여성건강증진 Plan
		4-12	여성 결핵환자를 위한 희망 프로젝트
		4-13	폐경기 여성 건강 프로젝트
		4-14	서울여성플라자 여성건강증진센터 운영

5) 편리한 서울

편리한 서울영역은 단위사업의 수가 가장 많은 영역이다. 이 영역의 사업은 크게 5개 분야로 구분되는데, 화장실 개선 분야, 주차·통행 분야, 제도개선 분야, 대중교통 분야, 프로그램운영 분야가 그것이다. 화장실개선 분야에는 공공시설의 화장실 확충 및 여성편의시설 개선 등의 사업이 마련되었다. 주차·통행 분야에는 여성을 위한 주차편의 개선,

교통환경 개선 등의 사업이 포함되었다. 제도개선 분야는 도시계획 시설 설치 기준 보완, 여성친화적 도시개발 사업 시범추진, 건축물의 여성편의시설 개선 등의 사업으로 이루어졌다. 대중교통 분야의 경우 시내버스 및 전동차 손잡이 개선, 교통시설물의 여성 등 교통약자 배려, 유모차 개찰구 이용편의 증진 등의 사업이 수립되었다. 프로그램 운영과 관련한 사업으로는 주부프로슈머제도 운영, 한강시민공원 기반시설 개선 등을 들 수 있다. 본 사업들 중 12개 사업은 개선사업이며, 25개 사업이 신규로 마련된 사업이다. 추진 부서 및 기관은 다양하게 참여하고 있음을 알 수 있는데, 특히 도시계획이나 환경, 교통, 정보화 등과 관련된 부서들을 많이 찾아볼 수 있다. 본 영역의 사업들 중 ‘여성친화적 도시개발사업 시범추진’은 예산이 도시개발사업예산에 포함되어 있어 비예산 사업으로 분류되었다. ‘맞춤형 여성 정보망 홈페이지 구축’사업 및 ‘통계로 보는 서울여성 마당 구축’ 사업 역시 사업예산 안에 포함되어 있어 비예산으로 분류되었다.

표 II-5 | 편리한 서울 세부사업

영역	세부영역	연번	사업명
편리한 서울	시설이용 여성편의	5-1	여행 화장실
		5-2	여행 주차장
		5-3	여행 길
		5-4	여행 공원
		5-5	여행 아파트
		5-6	여행 Water Park
편리한 서울	시설이용 여성편의	5-7	공공시설내 양육지원시설 운영
		5-9	여성친화적인 문화시설
		5-9	한강시민공원 여성편의시설 개선
		5-10	공공시설 유모차 대여서비스 제공
		5-11	음식물 쓰레기 처리시스템 Up-grade
		5-12	시설관리공단 관리시설 개선
		5-13	백화점·대형마트 여성편의시설 개선
		5-14	주부 프로슈머제도 운영
	대중교통	5-15	여행 버스
		5-16	시내버스 및 지하철 전동차 손잡이 개선
		5-17	교통시설물의 여성 등 교통약자 배려사업 추진
		5-18	지하철 여성 보행환경 개선
		5-19	유모차 개찰구 이용편의 증진
	제도 개선	5-20	여성친화 도시계획 규정 개선
		5-21	건축물 및 여성편의시설 개선
	민원 및 서비스	5-22	건축공간 여행환경개선 통합기준안 시행
		5-23	시민 불편살피미 운영 활성화
		5-24	여성불편민원 다산패트를 운영
		5-25	여행시설 정보마당 운영

2. 서울시 여행프로젝트 대표 사업

민선4기 여행프로젝트는 “여행화장실”, “여행주차장”, “여행길”, “여행공원”, “여행콜택시”, “여행아파트”, “서울형 어린이집”, “엄마가 신났다’프로젝트”, “초등학교 급식도우미 지원사업”이 대표적인 9개 사업이었다.

1) 여행화장실

「공중화장실 등에 관한 법률」 제7조에 따르면 공중화장실의 경우 여성화장실의 변기수는 남성화장실의 1.5배 이상이 되도록 설치되어야 하지만, 현실적으로 2008년 12월 서울시 화장실 현황조사에 따르면 여성화장실의 변기수는 남성화장실 변기수의 1:0.69정도의 비율을 보이고 있었다. 또한 화장실 내 여성편의시설 설치현황도 기저귀교환대, 여성용 비상벨, 유아용의자, 여성용품 자판기, 여성화장실 내 선반대 등을 설치한 시설보다 미설치 시설이 5배나 많은 것으로 나타났다. 서울시는 이런 문제점을 인지하고, 여성이 화장실을 사용함에 있어 겪게 되는 여러 가지 불편사항을 개선하고자, 여행화장실 설치를 여행프로젝트의 대표사업의 하나로 추진하였다.

여행화장실은 여성의 화장실 불편해소, 위생환경개선을 목적에 두고 실시하였다. 불편을 해소하기 위해서 법정비율에 비해 부족한 공중 화장실의 여성변기수를 확충하도록 유도하였으며, 위생개선을 위해 여성편의시설을 개선하도록 하였다. 여성에 대한 배려, 편의성, 안전성, 쾌적성 등에 맞춰서 화장실에 기저귀 교환대 및 유아용 의자를 설치하도록 하였으며 안전을 위해서 밝은 조명과 비상벨을 설치하였다.

또한 2009년 상·하반기에는 여성건축전문가와 여성서울시민의 입장에서 화장실을 항목별로 평가하여 여행시설로 인증하는 과정을 진행하였다. 2009년 1,2차 시설 평가를 통해 서울시 자치구 가운데 총 122개 시설이 여행화장실로 인증되었다. 여행화장실 인증평가대상은 편의·배려·안전·쾌적의 네 가지 측면을 고려하여 평가되었다. 이와 같이 여행화장실 인증평가 과정을 통해 서울시 공공영역 화장실 및 이용이 낮은 민간 영역 화장실의 질적 수준이 높아졌으며 서울시는 지속적으로 확대해 나갈 예정이다.

2) 여행주차장

서울시는 여행프로젝트 대표사업의 하나로 여성운전자들이 안심하고 이용할 수 있는 주차환경을 조성하기 위해서 여행주차장 사업을 추진하였다. 여행주차장은 여성전용주차구획을 설정하고, CCTV 및 비상벨 설치, 조도 개선 등을 통해 여성이 주차장을 사용하는

데 있어서 편리하고 안전한 환경이 될 수 있도록 돕는 사업이다. 이 사업의 기본내용은 CCTV설치 및 비상 도움벨 설치를 통해 안전한 주차환경 조성, 여성우선 주차구획선의 확대 실시, 임산부 등 여성운전자 주차편의를 위한 주차면 너비 확대설치, 신축 건물 주차장 설치 시 의무적으로 여행주차장을 설치하도록 하는 것이다. 여행주차장 역시 여행화장실과 마찬가지로 여행시설의 네 가지 키워드인 편의, 배려, 안전, 쾌적에 맞춰진 가이드라인을 통해 2009년 두 차례에 걸친 여행시설 인증평가가 진행되었다. 인증결과 서울시 자치구 가운데 총 118개 시설이 여행주차장으로 인증되었다.

3) 여행길

여행길은 보도블럭 틈을 좁히고 보도턱을 낮추는 등의 작업을 통해 보도의 평탄성을 강화함으로써 여성의 보행편의를 확보하고, 취약지역에는 CCTV, 보안등을 설치하는 등 조도개선을 통해 여성에게 안전한 귀갓길을 보장해주는 데 목적이 있다. 이 사업은 그동안 단순한 보도교체가 아닌 여성의 보행권을 확보하기 위해 2007년부터 향후 10개년 계획을 세우고 2017년에는 어디를 가더라도 잘 정비되어 있는 보도를 만날 수 있도록 하는 계획적인 정비사업이다. 또한 통행이 불편한 구간을 평상시에 정비하고 아름다운 서울 시내 도보 관광코스도 개발하는 목적을 가지고 추진한다. 여행길은 CCTV 확충, 보안등 개선, 터널 및 지하 보·차도 개선을 통해 어두운 밤길에도 여성들이 안심하고 다닐 수 있는 환경이 될 수 있도록 하는 목적이 있다. 여행길도 가이드라인의 테마를 정하고 구체적인 매뉴얼을 작성하여 2009년 인증사업을 추진하였으며, 서울시에서 인증된 여행길은 모두 8곳이었다.

4) 여행공원

여행공원은 시민들의 편안한 휴식공간인 공원에 여성들이 편안하고 안전하게 이용할 수 있도록 만들기 위해서 사업이 시작되었다. 여행공원은 여행화장실, 여행길, 여행주차장의 총체적인 사업이라고 할 수 있다. 여행공원에는 기본적으로 여행화장실, 여행길, 여행주차장이 조성되고 금연권장공원으로 지정되는 등 여행프로젝트의 각 사업을 구성하여 여행사업의 총체적인 사업을 구현한다.

여행공원은 안전하고 편리한 공원을 조성하기 위해서 야간조도를 개선하고, CCTV 및 비상벨을 설치하였다. 또한 유아를 동반한 여성의 편의를 위해 수유실을 설치하고, 유모차 대여서비스도 마련하는 등 여성친화적인 편의시설을 설치하도록 하였다. 전체적으로 여성의 시각과 경험을 반영하는 고품격 공원으로 조성하기 위해 공원의 설계 및 시공에

여성의 시각을 담아내고 여행공원 시민운영위원회를 운영하도록 하였다.

여행공원도 앞서 살펴본 여행화장실, 여행주차장과 마찬가지로 여행길과 같은 시기에 인증평가가 이루어졌다. 여행공원의 매뉴얼 및 인증평가지를 통해 인증된 여행공원은 2009년 모두 10개의 공원이었다.

5) 여행콜택시

여행콜택시는 여성들이 심야시간에 안전하고 편리하게 택시를 이용할 수 있도록 하는 것이 목적이다. 여행콜택시 사업은 2007년 새 브랜드콜택시 사업을 시작하였으며, 2008년 5월부터 안심귀가 서비스를 10월에는 안심상해보험을 운영하게 되었다.

새 브랜드콜택시 안심서비스는 여성이 심야시간에 콜택시를 요청할 경우 콜 상담원이 안심귀가 이용여부를 확인한 후 가족 등에게 문자로 탑승시간, 장소, 차량번호 등이 적힌 탑승 정보를 전송하는 서비스이다. 브랜드콜택시를 이용하는 경우 배차 정보문자 전송, 카드결제정보전송, 콜센터 이용기록 저장, 가입 택시 기사에 대한 엄격한 관리 등의 서비스가 보장된다.

안심상해보험은 일반콜 고객과 업무콜 이용고객으로 구분하여 이용하며, 일반콜 고객은 보험가입에 동의한 고객에 한해 보장하며, 여성고객 확대를 위한 보험 상품으로 구성되어 있다. 업무콜 고객은 업무택시가입업체 임직원에게 보장하며, 콜 이용 후 24시간 이내 다른 대중 교통수단을 이용할 시에도 보장된다.

2009년 기준으로 여행콜택시 사업실적은 안심귀가서비스는 2만 2천명을 넘고 있으며, 서비스 이용건수도 13만 건을 넘는 것으로 나타났다. 브랜드 콜택시에 가입한 차량대수는 3만 6천대가 넘는 것으로 집계되었다(서울특별시, 2010).

6) 여행아파트

서울시는 여성이 행복한 주거기준을 마련하여 여행아파트를 건설하는 사업이다. 여행아파트 사업은 주택국 주택 공급과에서 실시하며 여행아파트 가이드라인 적용 및 2개 지구에 대한 시범추진으로 시행되었다. 여행아파트 매뉴얼을 개발하여 내부공간, 외부공간 및 기타항목에 대한 여행아파트 가이드라인을 개발하였다. 내부공간은 단위세대, 공공공간, 보육시설, 지하주차장이 해당되고, 외부공간은 부대복리시설, 보행공간, 관리실 등을 포함한다. 그 외에도 조명, 방범설비, 쓰레기 및 음식물 분리수거 시설 등의 항목에도 기준을 마련하였다. 이러한 가이드라인은 2010년부터 SH공사 신규주택건설사업으로 승인된 아파트에 적용되며, 2009년 SH공사에서 시공 중인 신내 2지구, 은평 2지구가 시범적으로 시

행되고 있다.

7) 서울형어린이집

서울형어린이집 공인제도는 어린이집에 대해 국공립시설에 준하는 지원과 운영기준 적용으로 보육서비스의 수준을 높여서 학부모가 안심하고 아이를 맡길 수 있도록 하는 목적으로 시행되는 서비스이다. 대상시설은 영유아보육법 제12조 및 제13조 규정에 의하여 설치된 서울시 소재 보육시설이며, 공인을 받기 위해서는 정부평가인정(7개영역, 80개 항목평가)을 받은 후, 서울시의 평가기준인 안심보육, 맞춤보육, 클린운영, 보육인력의 전문성 등 4개 분야 12개 항목의 평가에서 일정점수를 획득하여야 한다.

서울형어린이집의 특징은 안심보육실현, 맞춤보육실시, 회계 관리시스템과 클린카드 사용을 통한 클린운영, 자율장학으로 보육교사의 전문성을 향상하려고 하는 점이다. 안심보육실현을 위해서 서울형 어린이집에서는 어린이집에서 자녀가 보육 받는 모습을 인터넷이나 TV를 통해서 볼 수 있도록 하는 IPTV를 설치 운영하였으며, 만약에 발생할 수 있는 안전사고에 신속하게 대응하기 위해 어린이집 주치의제를 실시하였다. 어린이집 주치의제를 통해 안전사고에 신속하게 대응하고 아동의 건강관리를 체계화시켰다. 맞춤보육을 위해서 2009년 1월 5일 보육포털사이트(<http://iseoul.seoul.go.kr>, <http://아이서울.com>)를 개발하여 서울시 전체 어린이집의 정보를 제공하고 있다. 맞춤보육으로 서울형 어린이집에서는 시간연장보육, 휴일, 24시간, 장애아통합보육, 다문화자녀보육 중 1가지 이상을 실시한다. 또한 서울형 어린이집에서는 회계 관리 계좌를 단일화하고, 보육시설 회계 관리시스템과 클린카드를 의무적으로 사용하고 있다. 회계 관리 시스템을 통해 담당공무원은 어린이집의 예산집행을 관리할 수 있게 되고, 정확한 회계 관리가 가능하게 되었다. 서울시는 서울형어린이집의 자율장학자문위원회를 구성하여 시설장과 보육교사가 한자리에서 시설에 대한 이해와 변화를 감지할 수 있도록 해 보육교사의 전문성을 향상시키고 있다.

서울형어린이집 사업은 2008년 10월부터 여행프로젝트 사업의 하나로 추진되었으며, 2009년 3월 1단계 공인, 7~8월 2단계 공인, 10~11월 3단계 공인이 이루어졌다. 2009년 1~3차 인증을 통해 공공 628개소, 민간 1,397개소 총 2,025개소가 서울형 어린이집으로 공인되었다.

표 II-6 서울형어린이집 공인기준 및 지표내역

분야	항목	평가기준	현장평가
기본요건	80개	<ul style="list-style-type: none"> ○보육환경, 보육과정 등 7개영역 80개 항목 ○평가결과가 기준 점수 이상인 시설 	자치구
맞춤보육	1개	<ul style="list-style-type: none"> ○맞춤형 보육실시 또는 가능 시설 	
안심보육	5개	<ul style="list-style-type: none"> ○비상재해대비시설 설치 ○보육시설 내 안전사고 예방조치 ○조리실 및 식자재의 위생적 관리 ○학부모에게 급간식 내용 공개 ○1시설 1병원(의원) 주치의 지정 	실사단
클린운영	4개	<ul style="list-style-type: none"> ○1시설 1계좌 운영 ○보육료 및 기타경비 계좌 입금여부 ○보육시설 운영위원회 구성, 운영 ○회계 관리시스템 및 클린카드 사용 	실사단
보육인력의 전문성	2개	<ul style="list-style-type: none"> ○최근 3년 이내 보수교육 이수 비율 ○보육교사 자율장학 참여 	실사단

8) ‘엄마가 신났다’ 프로젝트

서울시의 ‘엄마가 신났다’ 프로젝트는 취업의 사각지대에 있는 주부일자리 지원의 선도 사업으로, 여성의 경제활동 참여율을 높여 가정경제를 살리고 경제난 극복에 기여하는 것을 목적으로 하고 있다. 서울시는 이런 사업취지로 경력단절여성의 취업상담, 훈련 및 정보제공, 기술교육, 창업지원, 사후관리 등 전문적이고 체계적인 지원을 하고 있다. 2007년부터 시작된 이 사업은 숨은 재주 띄우기, 주부인턴프로그램, 일자리 부르릉 서비스, 지역 일꾼 이끌어내기, 장롱자격증 되살리기, 여성창업 보육센터 등으로 구성되어 있다. 숨은 재주 띄우기 사업은 여성직업교육을 실시한 후 취업으로까지 연결되도록 하는 사업이다. 서울시 소재 인력개발기관에서 시행했으며 영어교육예술사, 서비스 전문가, 법무사무원, 문화체험전문가, 초등학교 영어교사 등을 양성하고 여성인력을 창출하기 위해 노력하였다. 이 사업으로 2007년에는 교육훈련 대비 취업인원이 66.2%, 2008년도에는 69.8%, 2009년도에는 67.1%의 취업률을 기록하였다.

주부인턴프로그램은 구인기업체에서 6개월간 인턴으로 근무할 수 있도록 지원함으로써 주부들에게 일자리체험과 사회적응의 기회를 제공하는데 목적이 있다. 일자리 부르릉 서비스는 ‘찾아가는 여성취업 상담서비스’로 자신의 적성, 필요한 교육 및 취업정보 등에 대한 접근이 어려운 여성들 및 자신감 결여와 취업에 대한 두려움으로 취업현장에 적극적으로 나서지 못하고 있는 경력단절주부를 대상으로 하고 있다. 서울 전 지역을 대상으로

34인승 버스 2대를 운영하고 있으며 버스에는 전문상담사 2명, 취업설계사 2명이 탑승한다. 버스 내에서는 적성검사, 취·창업 컨설팅, 구직자 등록, 취업관련 홍보자료 등을 제공받을 수 있으며 2009년 한 해 동안 4,959건의 취업상담을 진행하였으며 373명은 취업까지 연계되었다. 지역일꾼 이끌어내기 사업은 지역별로 특화된 업종에 대해 구인기업 및 필요인력을 파악하여 여성들에게 맞춤형 교육을 제공한 후 취업까지 연계하는 것을 주요 내용으로 하고 있다. 이 사업은 고학력 경력단절여성에게 양질의 일자리를 제공하는 것으로 서울을 5대 권역으로 나누어 지역별로 집중된 사업과 관련한 교육프로그램을 개발하여 맞춤형교육을 이수할 수 있도록 한다. 2009년도 41개의 사업을 선정·진행하였으며, 2010년에도 20개 센터에서 기관별로 2~3개씩 교육과정을 운영 중에 있다. 장롱자격증 되살리기는 결혼, 출산, 육아 등으로 경력이 단절된 전문자격증을 보유한 주부들에게 보수교육을 제공하여 재취업에 도움을 주는 것을 목적으로 하고 있다. 서울시에서는 1차적으로 간호사 면허를 가진 경력단절주부를 대상으로 재취업 프로그램 운영하였으며, 2차로 도입된 분야는 '초·중등 교육자격증'으로 2009년에는 중부여성발전센터에서 180명을 교육해 관내 초등학교 방과 후 교사로 취업할 수 있도록 지원하였다. 2010년에는 간호사, 교사 외에도 임상병리사, 약사 등으로 직종을 확대하여 교육프로그램을 지원함으로써 주부들의 전문성 개발에 더욱 노력하고 있다.

서울시에서는 창업에 관심이 많지만 현실적으로 어려움을 겪고 있는 여성들에게 도움을 주고자, 창업자 및 예비 창업자를 대상으로 창업서비스를 지원하고 있다. 기존의 창업지원 서비스들이 '창업자'에게 집중되어 있었지만 여행프로젝트에서 실시한 본 사업은 '예비창업자'에 대한 지원까지 그 범위를 확대하였다. 여성창업보육센터에는 2009년 31개 업체가 입주해 있으며, 입주자를 대상으로 전문창업상담 및 일대일 맞춤지도를 제공하고 있다.

9) 초등학교 급식도우미 지원

서울시는 초등학교 저학년 학부모의 급식당번제 부담을 덜기 위하여 2008년부터 급식도우미 사업을 추진하고 있다. 지원대상은 맞벌이 가정이 많거나, 저소득층 자녀가 많은 초등학교 1학년 학급으로, 지역교육청의 추천을 받아 자치구별로 학교선정위원회를 구성하여 선정하였다. 서울시 급식도우미 사업을 통해 학부모들은 급식당번의 중압감에서 벗어났으며, 노인들은 급식지도를 통해 학생교육에 참여할 수 있었다. 또한 학교당국도 급식당사자간 갈등을 해소하는 효과를 가져왔다. 급식 도우미 사업은 2008년 500명을 시작으로 2008년 79개교 1,345명, 2009년도 285개교 65,520여명의 급식당번 부담을 경감하는 효과를 가져왔다. 급식도우미 사업은 국비 30%, 시비 35%, 구비 35%로 구성되며, 이중국·시비는 노인일자리 사업예산을 활용하였다.

III

조사개요

III 조사개요

제1절 자료수집방법

1. 조사도구 개발절차

본 조사를 위해 조사도구개발은 크게 4단계의 절차를 거쳐 이루어졌다.

1단계에서는 여행프로젝트 발전방안 시민의견조사와 관련된 민선 2-4기 서울시 여성정책을 분석하고 국내 전문가들의 자문결과를 토대로 수차례에 걸친 전문가 자문회의 및 연구진 워크숍을 거쳐 측정을 위한 기본적인 조사모형을 구상하였다.

2단계에서는 구상된 조사모형을 토대로 국내외의 여성정책과 여행프로젝트 관련 설문문항을 참고하여 설문문항을 개발하였다.

3단계에서는 개발된 문항주제들을 전체설문지의 규모, 내용의 타당성 등을 고려하여 우선순위를 정하고 리커트척도 형태로 설문지를 개발하였다.

마지막 4단계에서는 개발된 설문문항들을 주로 전문가 워크숍과 연구진 회의를 거쳐 설문 실시문항을 최종 선택하였으며 설문지 구성에 따라 문항들을 배열하였다.

2. 표본추출방법

서울시 여성정책수립을 위한 정책수요 조사를 측정하기 위하여 자기기입식 구조화된 설문조사를 통한 실증자료 수집을 실시하였다. 설문조사를 위한 표본을 추출하기 위해 파악된 모수를 근거로 거주지·연령대별 인구수를 고려한 비례할당 및 다단계층화추출을 실시하였다.

Ⅲ 표 III-1 Ⅰ 표집방법

조사방법	조사대상	조사대상자 수	표집방법
대면면접	만 20세 이상 65세 이하 서울시 여성	1,500명	거주지(서울시 25개 자치구)연령대(20대, 30대, 40대, 50대, 60대)별 비례할당 및 다단계층화추출

표집된 서울시 거주 만 20세이상 65세이하 여성을 대상으로 2010년 7월 8일부터 8월 3일까지 대면면접조사방법으로 설문조사를 실시하였다. 본 조사의 통계치의 최대허용 표본 오차는 95% 신뢰수준에서 ±2.53%포인트이다.

표 III-2 연령·지역별 인구분포 비율

(단위 : 명)

	중문구	죽전구	영선구	성동구	광진구	동대문구	종로구	성북구	강남구	노원구	노원구	이태원구	서대문구	마포구	양천구	강서구	구로구	금천구	영등포구	동작구	관악구	서초구	강남구	송파구	강동구	전체
29세 이하	5	4	8	10	14	12	14	15	10	11	18	15	11	13	15	18	13	7	13	14	21	14	22	24	16	337
30대	6	5	10	12	14	12	15	18	12	12	22	16	12	17	17	20	16	8	16	15	22	17	22	26	17	379
40대	6	5	8	10	13	12	15	17	12	14	24	16	11	12	22	22	14	9	13	14	15	15	22	25	18	364
50세 이상	7	6	10	13	11	16	18	20	15	15	23	20	13	17	18	24	18	10	19	20	22	18	23	24	20	420
전체	24	20	36	45	52	52	62	70	49	52	87	67	47	59	72	84	61	34	61	63	80	64	89	99	71	1500

제2절 분석내용

본 조사에서는 서울시 여성정책수립을 위한 정책수요를 정확히 파악하고자 만 20세 이상 서울시 여성을 대상으로 설문지를 개발하였다.

본 조사에서 사용한 여행프로젝트 발전방안 시민의견조사에 대한 구성요소는 여행프로젝트 인지도, 돌봄정책에 대한 의견, 일 관련 정책, 문화·여가활동 관련 정책, 안전 및 건강관련 정책, 편리증진정책에 대한 의견, 여행프로젝트 발전방향에 대한 의견 등이다.

여행프로젝트 인지도 조사는 총체적인 정책으로 '여행프로젝트 인지도'와 대표사업(초등학교 급식도우미 지원사업, 서울형 어린이집 운영, 엄마가 신났다 프로젝트, 여행콜택시, 여행화장실조성, 여행주차장 운영, 여행길 조성, 여행공원 조성, 여행 아파트 건축)인지도 및 여행프로젝트 사업을 알게 된 인지경로를 포함한다.

돌봄 관련 정책은 자녀를 양육하는데 있어서 어려운 점, 서울시에서 제공하는 보육서비스 경험여부 및 만족도, 보육서비스정책 우선순위, 희망하는 보육형태 및 여성노인에 대한 돌봄 사업에 대한 의견 등으로 구성되었다.

일 관련 정책은 수입이 있는지 여부, 종사상 지위, 일하는데 있어서의 애로사항, 서울

여성능력개발 및 활용정책 우선순위에 대한 의견을 포함한다.

문화·여가활동 관련 정책은 한 달 동안 공연·전시회·영화관람·스포츠 활동경험 여부, 문화·여가활동의 장애요인, 선호하는 문화·여가활동 우선순위, 여성 문화 활동 정책 우선순위, 인터넷 활용 우선순위 등으로 구성하여 수요를 파악한다.

안전 및 건강관련 정책은 서울의 생활환경 안전수준, 상황별 생활환경 안전 상태에 대한 의견, 여성이 안전한 도시를 위한 필요한 정책우선순위, 건강관리여부, 건강관리하지 못하는 이유, 1년간의 건강상태여부, 여성건강을 내실 있게 지원하는 도시가 되기 위한 정책필요성에 대한 의견 등으로 구성한다.

여성을 위한 편리증진관련 정책은 서울이 생활하기에 어느 정도 편리한지 여부, 여성이 편리한 생활환경을 조성하기 위한 필요한 사업 등이다. 여성이 편리한 생활환경을 조성하기 위해 필요한 사업은 여행화장실, 여행주차장, 공공시설 내 양육지원시설설치, 공공시설 유모차 대여서비스, 음식물 쓰레기 처리시스템, 여행길, 여행공원, 여행버스, 지하철 여행 보행환경개선, 유모차 개찰구 이용편의증진, 여행아파트, 다산 패트를 120 등의 사업의 필요성으로 정책수요를 파악하고자 한다.

여행프로젝트 발전방향에 대한 의견은 여행프로젝트 명칭에 대한 일반적 의견, 여행프로젝트를 대신하기에 적합한 명칭에 대한 의견, 여행프로젝트 발전을 위해 서울시가 고려해야 할 중요한 사항, 여성가족정책서비스 발전방안에 대한 기타 의견 등으로 구성된다.

Ⅲ 표 III-3 분석내용

구분	내용
응답자 특성	연령/거주 지역/혼인상태/최종학력/주관적 계층의식/월평균 소득
여행프로젝트 인지도	여행프로젝트 인지여부에 대한 의견 여행프로젝트 대표적인 사업에 대한 인지여부에 대한 의견 여행프로젝트 사업을 알게 된 경로
돌봄 정책에 대한 의견	자녀양육여부 자녀 양육하는데 있어서 어려운 점 서울시에서 제공하는 보육서비스 경험여부에 대한 의견 보육서비스 지원 만족도에 대한 의견 보육서비스정책 우선순위에 대한 의견 보육서비스 보육형태에 대한 의견 여성노인 사업에 대한 의견
일과 관련한 정책에 대한 의견	수입이 있는 일을 하는지 여부 종사상지위 일하는데 있어서의 애로사항 서울시 여성능력개발 및 활용 정책우선순위에 대한 의견

구 분	내 용
문화여가활동과 관련된 정책에 대한 의견	한 달 동안 공연, 전시회, 영화관람 스포츠 활동 경험여부 문화여가활동의 장애요인에 대한 의견 선호하는 여가문화 활동 우선순위 여성 문화 활동 정책 우선순위에 대한 의견 인터넷 활용 우선순위에 대한 의견
안전 및 건강과 관련된 정책에 대한 의견	서울의 생활환경 수준 생활환경 안전 상태에 대한 의견 여성이 안전한 도시를 위해 필요한 정책우선순위에 대한 의견 건강관리여부 건강관리를 하지 못하는 이유 1년간 건강상태여부 여성건강을 내실 있게 지원하는 도시가 되기 위한 정책필요성에 대한 의견
편리증진정책에 대한 의견	서울이 생활하기에 어느 정도 편리한지에 대한 의견 여성이 편리한 생활환경을 조성하기 위한 필요한 사업에 대한 의견
발전방향에 대한 의견	여행프로젝트에 대한 의견 여행프로젝트를 대신하기에 적당한 명칭 여행프로젝트 발전을 위해 서울시가 고려해야 할 중요한 사항 여성이족정책서비스 발전방안에 대한 기타의견

제3절 분석방법

서울시 여성정책수립을 위한 정책수요 조사를 분석하기 위해서 기술통계와 평균차이검증(t검증과 ANOVA), 그리고 교차분석을 실시한다. 첫째, 기술통계에서는 본 연구에 사용된 여행프로젝트 구성개념들의 수준을 탐색하기 위하여 기술적으로 분석한다.

둘째, 평균차이검증에서는 조사대상자들의 사회 인구학적 특성과 여행프로젝트 인지도 등에 따라 일 있는 서울, 돌보는 서울, 넉넉한 서울, 안전한 서울, 편리한 서울에 대한 인지도 정도와 그 차이가 있는지를 t검증과 분산분석(ANOVA)을 사용하여 분석한다.

셋째, 교차분석에서는 조사대상자들의 사회 인구학적 특성에 따라 여행프로젝트 인지도부와 발전방안에 대한 의견 수준과 관계양상을 분석한다. 이상의 분석방법에 사용된 통계 프로그램은 SPSS 12.0 Version이다.

IV

서울시 여성·가족정책
수요조사 결과

IV 서울시 여성·가족정책 수요조사 결과

제1절 조사대상자의 사회 인구학적 특성

사회 인구학적 특성을 살펴보면 <표 IV-1>과 같다. 연령별로는 20대 22.5%, 30대 25.3%, 40대 24.3%, 50세 이상 28.0%였고, 혼인상태로 보면 미혼은 23.3%, 기혼 73.3%, 이혼·별거상태 0.8%, 사별 1.6%를 차지하였다.

학력별로는 중졸이하 6.3%, 고졸 43.4%, 초대졸(대학중퇴, 대학재학 포함) 22.2%, 대졸 이상 28.1%로 초대졸과 대졸이상이 가장 많았다. 직업유무별로는 미취업자 51.5%, 취업자 48.5%였고, 종사상지위별로는 상용직 54.1%, 임시직 14.0%, 일용직 5.4%, 종업원을 둔 고용주 3.4%, 종업원이 없는 자영업자 19.8%, 무급가족종사자 3.3%였다.

지역별²⁾로는 도심권 10.0%, 동남권 24.5%, 동북권 23.6%, 서남권 19.9%, 서북권 21.9%로 동남권과 동북권이 가장 많았고, 보육자녀유무별 보육 자녀가 없는 경우 85.3%, 보육자녀가 있는 경우 14.7%였다.

2) 거주지는 도심권, 동남권, 동북권, 서남권, 서북권의 5개 권역으로 구분하였으며, 도심권은 종로구, 중구, 용산구, 성북구의 4개 구를, 동남권은 서초구, 강남구, 송파구, 강동구, 성동구의 5개 구를, 동북권은 강북구, 광진구, 노원구, 도봉구, 동대문구, 중랑구의 6개 구를, 서남권은 구로구, 금천구, 영등포구, 동작구, 관악구의 5개구를, 마지막으로 서북권은 은평구, 서대문구, 마포구, 강서구, 양천구의 5개 구를 포함한다. 이상의 구분은 조연숙 외(2009)에 의한 『서울시 지역(권역)별 여성인력개발 특성화 방안 연구』를 참고하였음.

표 IV-1 조사대상자들의 인구사회학적 특성

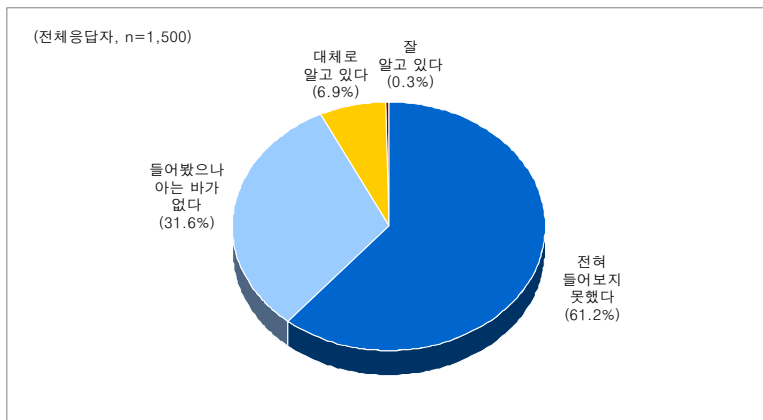
구분		사례수	비율	구분		사례수	비율
		N	%			N	%
전 체		(1500)	100.0	전 체		(1500)	100.0
연령별	20대	(337)	22.5	권역	도심권	(150)	10.0
	30대	(379)	25.3		동남권	(368)	24.5
	40대	(364)	24.3		동북권	(354)	23.6
	50세 이상	(420)	28.0		서남권	(299)	19.9
미혼	(365)	24.3	서북권		(329)	21.9	
혼인상태	기혼	(1099)	73.3	종로구	(24)	1.6	
	이혼/별거	(12)	.8	중구	(20)	1.3	
	사별	(24)	1.6	용산구	(36)	2.4	
	중졸이하	(95)	6.3	성동구	(45)	3.0	
학력별	고졸	(651)	43.4	광진구	(52)	3.5	
	초대졸/대학중퇴/재학	(333)	22.2	동대문구	(52)	3.5	
	대학졸 이상	(421)	28.1	종랑구	(62)	4.1	
	상층	(81)	5.4	성북구	(70)	4.7	
사회계층 인식	중층의 상	(545)	36.3	강북구	(49)	3.3	
	중층의 하	(665)	44.3	도봉구	(52)	3.5	
	하층	(209)	13.9	노원구	(87)	5.8	
	200만원미만	(78)	5.2	은평구	(67)	4.5	
소득	200-300만원미만	(274)	18.3	서대문구	(47)	3.1	
	300-400만원미만	(522)	34.9	마포구	(59)	3.9	
	400-500만원미만	(363)	24.2	양천구	(72)	4.8	
	500만원이상	(260)	17.4	강서구	(84)	5.6	
	취업자	(727)	48.5	구로구	(61)	4.1	
직업유무	비취업자	(773)	51.5	금천구	(34)	2.3	
	상용직	(393)	54.1	영등포구	(61)	4.1	
종사상 지위	임시직	(102)	14.0	동작구	(63)	4.2	
	일용직	(39)	5.4	관악구	(80)	5.3	
	종업원을 둔 고용주	(25)	3.4	서초구	(64)	4.3	
	종업원이 없는 자영업자	(144)	19.8	강남구	(89)	5.9	
	무급가족종사자	(24)	3.3	송파구	(99)	6.6	
	보육자녀 유무	있음	(221)	14.7	강동구	(71)	4.7
	없음	(1279)	85.3				

제2절 서울시 여성가족정책 평가 및 정책수요조사

1. 「여행(女幸) 프로젝트」 인지도 및 만족도

□ 총체적인 정책으로서 「여행(女幸) 프로젝트」 인지도

『여행(女幸) 프로젝트(여성이 행복한 도시 프로젝트)』에 대해 어느 정도 알고 있는지에 대한 질문에 서울시 여성들은 [그림 IV-1]과 같이 응답하였다. 서울시 여행프로젝트에 대해 “전혀 들어보지 못함”이 61.2%로 가장 많고, 그 다음으로 “들어는 봤으나 아는바가 없음” 31.6%, “대체로 알고 있음” 6.9%, “잘 알고 있음” 0.3%로 응답하였다. 즉, 서울시 여성들의 7.2%는 총체적인 정책으로 여행프로젝트에 대해서 알고 있는 것으로 나타났다.



■ 그림 IV-1 ■ 여행프로젝트 인지도

□ 여행(女幸) 프로젝트 대표사업 인지도

민선4기 여행(女幸) 프로젝트의 대표사업에 대해 서울시 여성들이 얼마나 알고 있는지에 대한 결과는 [그림 IV-2]와 같다. 여행(女幸) 프로젝트의 대표사업 중 ‘초등학교 급식도우미’가 55.1%(827명)로 가장 많이 알고 있는 것으로 나타났다. 그 다음으로 ‘서울형 어린이집’ 51.2%(768명), ‘여행주차장운영’ 28.9%(434명), ‘여행화장실조성’ 19.6%(294명), ‘여행콜택시 운영’ 17%(255명), ‘여행길조성’ 12.5%(188명), ‘엄마가 신났다 프로젝트’ 12%(180명), ‘여행공원조성’ 7.7%(116명), ‘여행아파트 조성’ 3.7%(56명)순으로 알고 있는 것으로 나타났다.

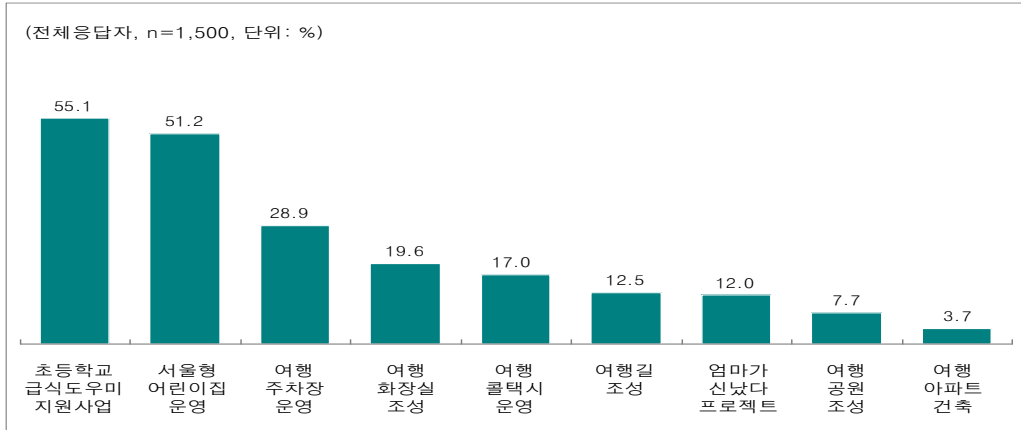


그림 IV-2 여행프로젝트 대표사업 인지도

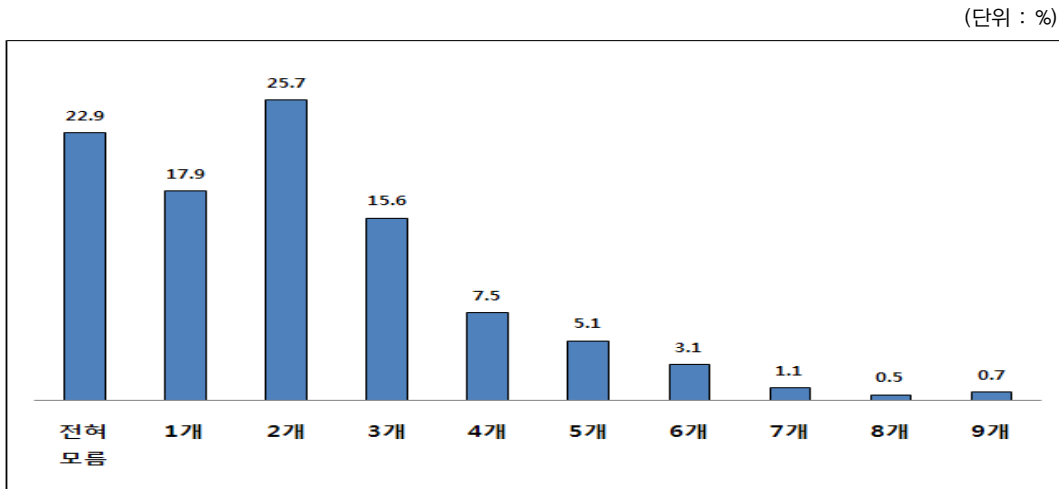
표 IV-2 여행프로젝트 대표사업 인지도

세부사업명	인지여부	빈도(명)	비율(%)
초등학교 급식도우미 지원사업	알고 있음	827	55.1
	모름	673	44.9
서울형 어린이집 운영	알고 있음	768	51.2
	모름	732	48.8
엄마가 신났다 프로젝트	알고 있음	180	12.0
	모름	1320	88.0
여행콜택시운영	알고 있음	255	17.0
	모름	1245	83.0
여행화장실조성	알고 있음	294	19.6
	모름	1206	80.4
여행주차장운영	알고 있음	434	28.9
	모름	1066	71.1
여행길조성	알고 있음	188	12.5
	모름	1312	87.5
여행공원조성	알고 있음	116	7.7
	모름	1384	92.3
여행아파트조성	알고 있음	56	3.7
	모름	1444	96.3

위에서 제시한 아홉가지 여행프로젝트 대표사업에 대한 인지여부를 점수로 환산하면 최소 0점(하나도 알고 있지 못한 경우)과 최대 9점(9개의 대표사업을 모두 아는 경우)으로 만들 수 있다. 이를 점수로 환산했을 때 서울시 여행프로젝트 대표사업의 인지수준에 대한 점수는 평균 2.08점으로 나타난다. 즉 서울시 여성들은 평균 2.08개의 여행프로젝트

대표사업을 알고 있는 것으로 나타났다.

또한 서울시 여성의 여행프로젝트 대표사업 인지정도에 대한 응답결과는 [그림 IV-3]과 같다. 2개를 알고 있다고 응답한 사람들이 25.7%로 가장 많고 그 다음으로 전혀 모름(22.9%), 1개(17.5%), 3개(15.6%), 4개(7.5%), 6개(5.1%), 7개(1.1%), 9개(0.7%), 8개(0.5%) 순서로 나타났다. 즉, 서울시 여성의 **77.1%는 여행프로젝트의 대표사업을 1개 이상 알고 있는 것으로 나타났다.**



■ 그림 IV-3 ■ 여행프로젝트 대표사업 인지수준별 분포도

사회·인구학적 변인(혼인상태, 연령, 5대 권역, 교육수준, 취업형태, 소득, 주관적 계층 의식 수준별)에 따라 여행프로젝트 대표사업에 대하여 알고 있는 정도의 차이의 결과는 <표 IV-3>과 같다.

서울시 여행프로젝트의 대표사업에 대해 **기혼여성**이 미혼여성보다 여행프로젝트의 대표사업을 더 많이 알고 있는 것으로 조사되었으며 이는 통계적으로 의미가 있는 것으로 나타났다. 연령의 차이에 대한 여행프로젝트 대표사업 인지정도는 **40대**가 평균 2.47개로 다른 연령층에 비해 더 많이 여행프로젝트 대표사업을 알고 있는 것으로 나타났으며 이는 통계적으로 의미가 있는 것으로 나타났다. 서울시 여성들의 거주지에 따른 여행프로젝트 대표사업의 인지정도의 차이를 보면 **동북권에 거주하는 여성**들이 평균 2.54개의 사업을 알고 있으며 이는 타지역의 여성들보다 더 많이 알고 있는 것으로 나타났다. 학력에 따른 차이를 살펴보면, **대졸이상의 학력**의 여성들이 평균 2.23개의 대표사업을 알고 있는 것으로 나타났으며 이는 다른 학력의 여성들보다 여행프로젝트 대표사업을 더 많이 알고 있는 것으로 조사되었다. 이는 통계적으로 의미가 있는 것으로 나타났다.

직업에 따라 여행프로젝트를 얼마나 알고 있는지 정도의 차이를 조사해보면 **취업여성**들이 평균 2.11개를 알고 있어 미취업여성들보다 더 많이 알고 있는 것으로 나타났다. 취업형태에 따른 차이는 **임시 또는 일용직 여성**들이 평균 2.27개를 알고 있으며 이는 다른 집단의 여성들보다 더 많이 알고 있는 수준이었다. 이는 통계적으로 의미가 있는 것으로 나타났다.

소득수준에 따라서는 **300만원대 월평균 가구소득의 여성**들이 평균 2.26개를 알고 있는 것으로 조사되었으며 다른집단의 여성들보다 더 많이 알고 있는 것으로 나타났다. 또한 주관적 계층의식에 따른 여행프로젝트 대표사업을 알고 있는 수준에 따른 차이를 보면, **주관적으로 중층의 상에 속한다고 응답한 여성**들이 평균 2.26개를 알고 있는 것으로 나타났다으며 이는 통계적으로 의미가 있는 것으로 나타났다.

■ 표 IV-3 ■ 사회인구학적 특성별 여행프로젝트 대표사업 인지정도 차이

구분		N	평균	표준편차	χ^2
전체		1500	2.08	1.811	-
혼인상태	미혼	401	1.81	1.767	-3.417***
	기혼	1099	2.17	1.818	
연령	29세 이하	337	1.78	1.685	21.560***
	30-39세	379	2.42	1.820	
	40-49세	364	2.47	1.915	
	50세 이상	420	1.66	1.675	
5대권역	도심권	150	1.80	1.559	8.863***
	동남권	368	1.98	1.576	
	동북권	354	2.54	1.885	
	서남권	299	2.07	2.149	
	서북권	329	1.82	1.656	
교육	중졸이하	95	1.05	1.402	11.560***
	고졸	651	2.13	1.845	
	초대졸(대중퇴,대재)	333	2.07	1.719	
	대졸이상	421	2.23	1.843	
직업유무	취업자	727	2.11	1.783	.678
	미취업자	773	2.05	1.837	
종사상지위	상용직	393	2.10	1.801	.869
	임시, 일용	141	2.27	1.824	
	자영, 동업	193	2.01	1.717	
소득	200만원미만	78	1.67	1.688	2.958*
	200-300만원미만	274	2.02	1.678	
	300-400만원미만	522	2.26	1.916	
	400-500만원미만	363	1.94	1.725	
	500만원이상	260	2.09	1.851	
계층의식	상층	81	1.89	1.851	2.973*
	중층의 상	545	2.08	1.871	
	중층의 하	665	2.19	1.818	
	하층	209	1.78	1.574	

* $p < .05$ (단측검증), ** $p < .01$ (단측검증), *** $p < .001$ (단측검증)

총체적인 정책으로 여행프로젝트를 알고 있는지 여부에 따른 대표사업에 대한 인지정도 차이의 조사 결과는 <표 IV-4>와 같다. 여행프로젝트를 “전혀 모른다”로 응답한 여성들 중 여행프로젝트 대표사업을 1개 이상 알고 있는 여성들은 65.8%이었으며, “들어는 봤으나 아는바가 없다”라고 응답한 여성들 중에서도 여행프로젝트 대표사업의 1개 이상 알고 있는 여성은 94.3%이었다.

이는 **총체적 정책으로서의 「여행(女幸) 프로젝트」와 여행 프로젝트에서 실시한 대표사업의 인지도가 차이가 있는 것을 반영하는 것이다.** 이와 같은 결과는 ‘여행(女幸)’이라는 개념상의 혼동과 총괄적인 정책으로서의 여행프로젝트와 그 연결선상에서의 대표사업 간의 관계에 대한 홍보부족, 정책수혜자들의 정책에 대한 이해부족 등에서 기인한다고 할 수 있다.

■ 표 IV-4 ■ 여행프로젝트 인지여부별 여행프로젝트의 대표사업인지수준 차이

단위 : 명, (%)

		0개	1개	2개	3개	4개	5개 이상	전체	χ^2
여행프로젝트인지	전혀들어보지못함	314(34.2)	174(19.0)	246(26.8)	119(13.0)	36(3.9)	29(3.2)	918(100.0)	474.381***
	들어는 봤으나 아는바가 없음	27(5.7)	94(19.8)	131(27.6)	93(19.6)	59(12.4)	70(14.8)	474(100.0)	
	대체로 알고 있음	1(1.0)	1(1.0)	7(6.8)	21(20.4)	16(15.5)	57(55.3)	103(100.0)	
	잘 알고 있음	1(20.0)	0(0.0)	1(20.0)	1(20.0)	1(20.0)	1(20.0)	5(100.0)	
	전체	343(22.9)	269(17.9)	385(25.7)	234(15.6)	112(7.5)	157(10.5)	1500(100.0%)	

* $p < .05$ (단측검증), ** $p < .01$ (단측검증), *** $p < .001$ (단측검증)

□ 「여행(女幸) 프로젝트」 인지경로

여행프로젝트를 어떻게 알게 되었는지에 대한 질문에 대한 응답결과는 [그림 IV-4]와 같다. “TV, 라디오 등 대중매체”를 통해 알게 된 경우가 41.5%로 가장 많은 것으로 조사되었다. 그 다음으로 “친구·이웃 등 아는 사람”(23.4%), “지하철·버스 등 대중교통수단의 홍보물”(13.6%), “길거리의 홍보물”(10.6%), “여행인증마크를 부착한 시설의 이용”(6.5%), “서울시 또는 자치구 홈페이지”(2.3%), “서울시·구청 등의 사업 참여”(1.6%), “잘 모름”(0.3%), 기타(0.2%)순서로 나타났다.

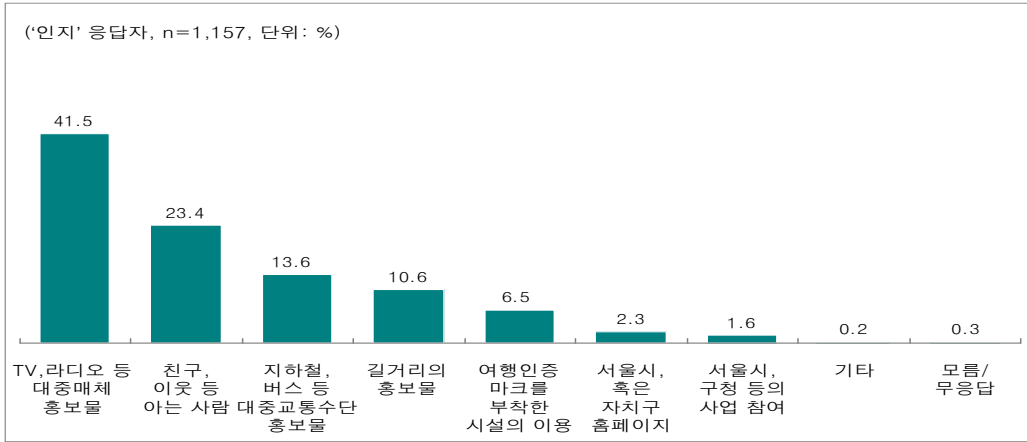


그림 IV-4 | 여행프로젝트 인지경로

여행프로젝트 대표사업을 알고 있는 정도와 여행프로젝트를 어떻게 알게 되었는지에 대한 조사결과는 <표 IV-5>와 같다. 여행프로젝트의 어느 정도 알고 있는지와 상관없이 **대중매체를 통한 홍보**를 통해 여행프로젝트를 알게 된 경우가 가장 많았으며 5개 이상 알고 있는 여성들의 경우 “대중교통수단”(21.7%), “아는 사람”(20.4%)에 대한 응답 순으로 나타났다.

표 IV-5 | 대표사업 인지수준에 따른 인지경로차이

단위 : 명, (%)

구분	아는 사람	대중매체 홍보	길거리 홍보	대중교통 수단	자치구 홈페이지	인증마크 시설이용	구청 사업참여	기타	모름	전체	χ^2
대표사업 인지 수준	1개	77(28.6)	100(37.2)	37(13.8)	30(11.2)	1(0.4)	21(7.8)	1(0.4)	0(0.0)	2(0.7)	73.874 ***
	2개	97(25.2)	171(44.4)	29(7.5)	56(14.5)	6(1.6)	21(5.5)	4(1.0)	0(0.0)	1(0.3)	
	3개	50(21.4)	105(44.9)	23(9.8)	23(9.8)	7(3.0)	19(8.1)	6(2.6)	1(0.4)	0(0.0)	
	4개	15(13.4)	52(46.4)	13(11.6)	14(12.5)	5(4.5)	11(9.8)	2(1.8)	0(0.0)	0(0.0)	
	5개 이상	32(20.4)	52(33.1)	21(13.4)	34(21.7)	8(5.1)	3(1.9)	6(3.8)	1(0.6)	0(0.0)	
	전체	271(23.4)	480(41.5)	123(10.6)	157(13.6)	27(2.3)	75(6.5)	19(1.6)	2(0.2)	3(0.3)	

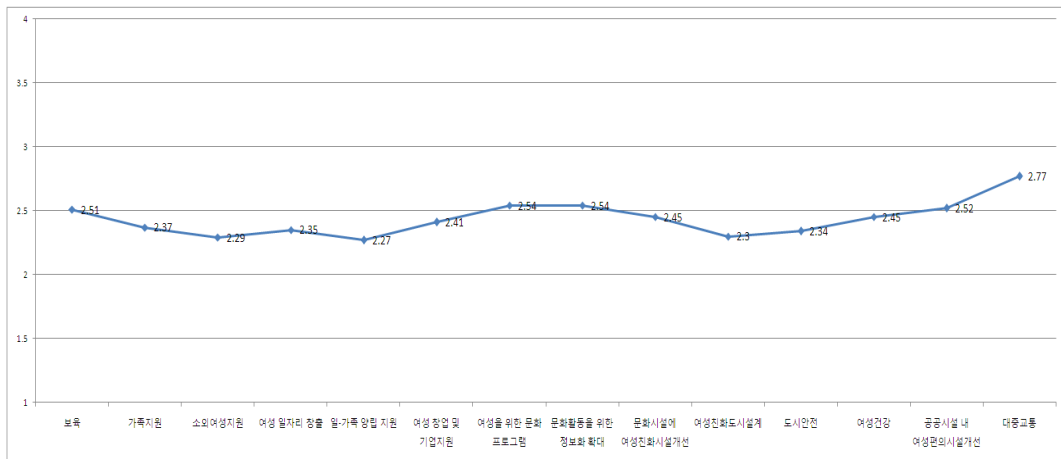
* $p < .05$ (단측검증), ** $p < .01$ (단측검증), *** $p < .001$ (단측검증)

□ 「여행(女幸) 프로젝트」의 여성·가족정책지원수준의 만족도

서울시 여성들이 여행프로젝트 정책지원 수준에 대한 만족도(보육, 가족지원, 소외여성지원, 여성 일자리창출, 일-가족양립지원, 여성창업 및 기업지원, 여성을 위한 문화프로그램, 문화 활동을 위한 정보화확대, 문화시설에 여성친화시설개선, 여성친화도시설계, 도시안전, 여성건강, 공공시설 내 여성편의시설개선, 대중교통)에 대한 결과는 [그림 IV-5]와 같다.

서울시가 수행하고 있는 정책 중 **대중교통정책의 만족도(만점 4점)가 2.77점으로 가장 높았다.** 그 다음으로 여성을 위한 문화프로그램 2.54점, 문화 활동을 위한 정보화 확대 2.54점, 공공시설 내 여성편의시설개선 2.52점, 보육 2.51점, 여성건강 2.45점, 문화시설에 여성친화시설개선 2.45점, 여성창업 및 기업지원 2.41점, 가족지원 2.37점, 여성 일자리창출 2.35점, 도시안전 2.34점, 문화시설에 여성친화도시설계 2.31점, 소외여성지원 2.29점, 일-가족양립지원 2.27점 순서로 나타났다.

이러한 분석결과는 서울시 여성들은 대중교통정책, 여성을 위한 문화프로그램과 문화 활동을 위한 정보화확대, 그리고 여성편의시설개선과 보육지원에 대해 서울시가 비교적 잘 지원하고 있다고 생각하고 있지만 여성건강, 문화시설에 여성친화시설개선, 여성창업 및 기업지원, 가족지원, 여성일자리창출, 도시안전, 여성친화도시설계, 소외여성지원, 일-가족 양립지원에 만족도가 다른 지원정책보다 낮은 것으로 나타났다.



■ 그림 IV-5 ■ 여행프로젝트의 여성가족정책지원수준의 만족도

서울시 여성들의 주관적인 계층의식과 여행프로젝트 정책수행 만족도를 서로 대비해서 살펴본 결과는 <표 IV-6>과 같다. 대중교통을 제외한 서울시 여행프로젝트 13개 사업 모두 주관적으로 상층에 속한다고 생각하는 서울시 여성들이 중층 또는 하층에 속한다고

인식하는 여성들보다 여행프로젝트 정책사업에 더 만족하는 것으로 분석되었다. 이는 통계적으로 의미가 있는 것으로 나타났다.

표 IV-6 계층의식에 따른 여행프로젝트 정책만족도 차이

단위 : 점

구분	N	보육	가족 지원	소외 여성	여성 일자리	일-가족 양립	여성 창업	문화 프로그램	정보화	여성친화 시설	도시 설계	도시 안전	여성 건강	여성 편의 시설	대중 교통	
계층의식	상층	81	2.64	2.53	2.69	2.54	2.51	2.67	2.63	2.69	2.69	2.53	2.57	2.65	2.70	2.80
	중층의상	545	2.55	2.41	2.36	2.39	2.37	2.46	2.61	2.61	2.52	2.37	2.40	2.49	2.55	2.81
	중층의하	665	2.49	2.35	2.25	2.32	2.19	2.38	2.53	2.51	2.42	2.27	2.31	2.44	2.50	2.75
	하층	209	2.39	2.24	2.11	2.21	2.13	2.29	2.34	2.39	2.26	2.14	2.20	2.27	2.40	2.75
	F		3,925**	4,988**	14,733***	4,962**	11,880***	6,660***	8,540***	7,145***	10,496***	9,753***	6,747***	8,789***	5,134**	1,051

* $p < .05$ (단측검증), ** $p < .01$ (단측검증), *** $p < .001$ (단측검증)

여행프로젝트의 대표사업을 알고 있는 정도에 따라 여성정책지원수준의 만족도 차이에 대한 결과는 <표 IV-7>과 같다. 여성·가족정책 지원정책의 만족도는 여행프로젝트 대표사업 5개 이상을 알고 있다고 응답한 여성들이 대표사업 4개 이하를 알고 있다고 응답한 여성들보다 서울시 정책에 더 만족하는 것으로 나타났으며 이는 통계적으로 의미가 있는 것으로 나타났다. 즉, **여행프로젝트의 대표사업에 대해서 많이 알고 있을수록 서울시의 여성·가족정책의 지원수준에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다.**

표 IV-7 여행프로젝트 인지수준별 여성정책수행만족도 차이

단위 : 점

구분	N	보육	가족 지원	소외 여성	여성 일자리	일-가족 양립	여성 창업	문화 프로그램	정보화	여성친화 시설	도시 설계	도시 안전	여성 건강	여성 편의 시설	대중 교통
전혀 모름	343	2.43	2.29	2.27	2.27	2.25	2.36	2.47	2.51	2.44	2.31	2.33	2.43	2.49	2.75
1개	269	2.49	2.33	2.28	2.31	2.25	2.40	2.49	2.53	2.35	2.23	2.32	2.37	2.53	2.76
2개	385	2.52	2.29	2.24	2.30	2.26	2.41	2.51	2.46	2.37	2.26	2.32	2.38	2.49	2.73
3개	234	2.53	2.44	2.21	2.36	2.27	2.50	2.55	2.55	2.48	2.28	2.32	2.54	2.50	2.79
4개	112	2.49	2.38	2.35	2.33	2.22	2.46	2.63	2.56	2.46	2.33	2.26	2.44	2.61	2.88
5개 이상	157	2.64	2.68	2.55	2.66	2.47	2.59	2.78	2.77	2.75	2.58	2.60	2.62	2.69	2.91
F		2,334*	9,008***	4,839***	6,331***	2,429*	2,480*	5,296***	4,809***	8,014***	6,000***	3,901**	4,630***	2,507*	2,455*

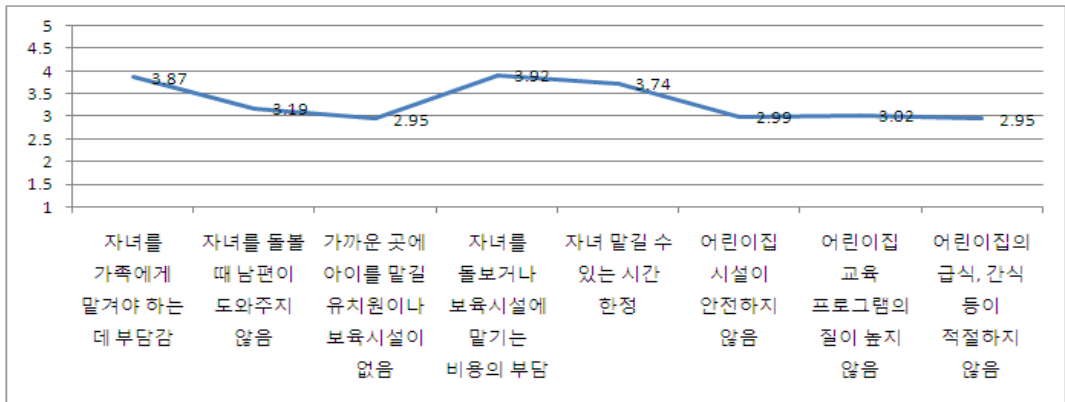
* $p < .05$ (단측검증), ** $p < .01$ (단측검증), *** $p < .001$ (단측검증)

2. 돌봄관련 정책

□ 보육에 대한 정책수요

○ 서울시 여성들의 자녀양육의 장애요인

만 6세 미만의 자녀를 양육하고 있는 서울시 여성들에게 자녀를 양육하는데 어려운 점이 무엇이나는 질문의 응답 결과는 [그림 IV-6]과 같다. **“자녀를 돌보거나 보육시설에 맡기는 부담이 크다”**가 3.92점(5점 척도)으로 가장 높고, 그 다음으로 **“내가 일을 하기 위해 자녀를 가족에게 맡겨야 하는데 부담감이 크다”**가 3.87점, “어린이집이나 보육시설에 자녀를 맡길 수 있는 시간이 한정되어 있다”가 3.74점, “자녀를 돌볼 때 남편이 도와주지 않는다” 3.19점, “어린이집 교육 프로그램 질이 높지 않다”가 3.02점, “어린이집 시설이 안전하지 않다” 2.99점, “가까운 곳에 아이를 맡길 유치원이나 보육시설이 없다” 2.95점 순서이었다. 즉, 만 6세 미만의 자녀를 둔 서울시 여성들은 자녀를 양육하는 것이 전반적으로 어려운 것으로 나타났으며 특히 자녀를 돌보거나 보육시설에 맡기는 비용부담과 본인이 일을 하기 위해 자녀를 가족에게 맡겨야 하는 부담감, 그리고 어린이집이나 보육시설에 자녀를 맡길 수 있는 시간이 한정되었다는 점이 만6세 미만 자녀양육을 위한 큰 장애요인으로 나타났다.



【그림 IV-6】 만 6세미만 자녀 양육시 어려운 점

표 IV-8 만 6세 미만 자녀의 양육시 어려운 점

	그렇지 않다		보통		그렇다	
	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
자녀를 가족에게 맡겨야 하는 부담감	32	14.5	32	14.5	157	71.0
자녀를 돌볼 때 남편이 도와주지 않음	61	27.6	72	32.6	88	39.8
가까운 곳에 아이를 맡길 유치원이나 보육시설이 없음	86	38.9	64	29.0	71	32.1
자녀를 돌보거나 보육시설에 맡기는 비용부담	20	9.0	42	19.0	159	71.9
자녀를 맡길 수 있는 시간 한정	28	12.7	46	20.8	147	66.5
어린이집 시설이 안전하지 않음	62	28.1	97	43.9	62	28.1
어린이집 교육 프로그램 질이 높지 않음	65	29.4	87	39.4	69	31.2
어린이집의 급식, 간식 등이 적절하지 않음	69	31.2	92	41.6	60	27.1

○ 보육서비스에 대한 만족도

서울시에서 제공하는 보육서비스 수혜 경험이 있는 여성들을 대상으로 서울시에서 제공한 보육서비스에 대한 만족도를 조사한 결과는 [그림 IV-7]과 같다. 6세 미만의 아동을 둔 서울시 여성들의 보육서비스 만족도는 “영유아 대상 의료지원”이 3.34점으로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로 “직장보육시설 유아방·모유 수유시설 등의 편의시설” 3.23점, “아이돌보미 서비스” 3.17점, “다자녀가구 및 출산지원” 2.83점 등의 순서로 만족하는 것으로 나타났다.

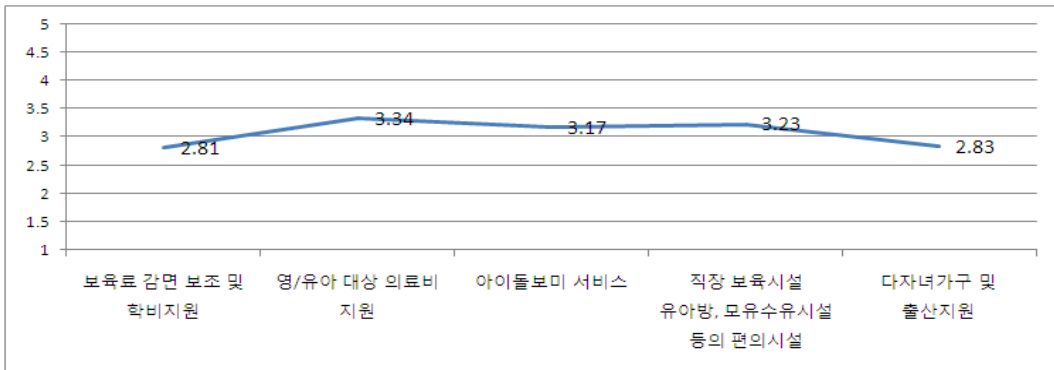


그림 IV-7 보육서비스의 만족도

표 IV-9 보육서비스의 만족도

	불만족		보통		만족	
	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
보육료 감면보조 및 학비지원	35	43.2	20	24.7	26	32.1
영·유아 대상 의료비 지원	30	41.1	30	41.1	13	17.8
아이돌보미 서비스	32	43.8	34	46.6	7	9.6
직장 보육시설 유아방, 모유수유시설 등의 편의시설	29	39.7	38	52.1	6	8.2
다자녀가구 및 출산 지원	41	54.7	28	37.3	6	8.0

○ 보육서비스 수준을 높이기 위한 정책수요

서울시가 다른 지역보다 보육서비스 수준이 월등히 높은 도시가 되기 위해 먼저 추진해야 하는 정책이 무엇인지에 대한 질문에 응답결과는 [그림 IV-8]과 같다. 보육정책 수요조사 결과 “보육료 지원확대”가 342명(22.8%)으로 가장 많고, 그 다음으로 “집근처 보육시설 설립” 302명(20.1%), “보육프로그램 질 개선” 275명(18.3%), “보육시간 연장, 주말 보육 등 다양한 보육제공” 234명(15.6%), “급식 및 위생상태 개선” 231명(15.4%), “보육서비스에 관한 정보제공” 70명(4.7%), “보육종사자 재교육 강화” 46명(3.1%) 순서로 나타났다.

(단위 : %)

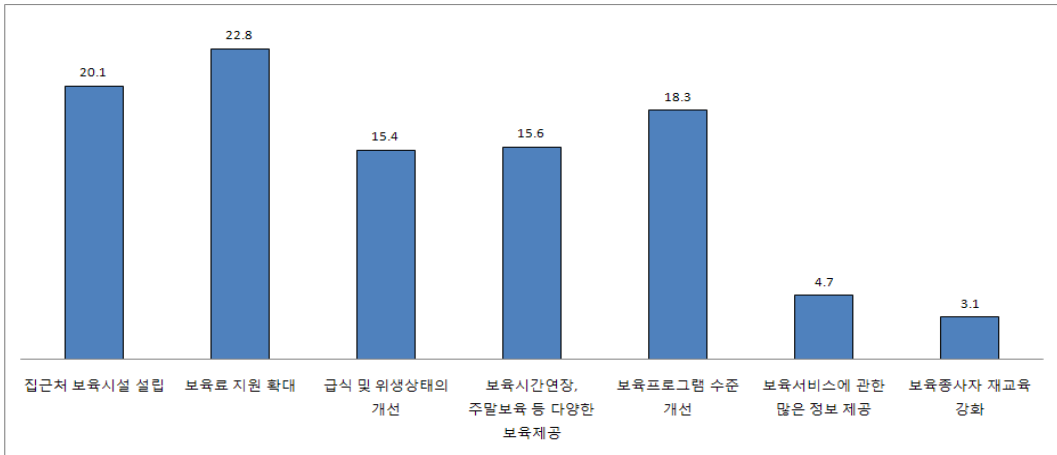


그림 IV-8 보육서비스 수준을 높이기 위한 정책(1순위)

서울시 여성들의 주관적인 계층의식에 따른 희망하는 보육서비스 정책에 대한 조사결과는 <표 IV-10>과 같다. **주관적 계층의식이 하층인 여성들은 “집근처 보육시설 설립”(22.5%), “보육료 지원확대”(30.1%)에 대하여 다른 집단의 여성보다 수요가 높으며, 계층의식이 중층의 상에 속한다고 응답한 여성들은 “보육시간 연장 등 다양한 보육제공”(16.9%)의 정책적 수요가 다른 집단의 여성보다 높은 것으로 나타났다.**

주관적 계층의식이 상층이라고 응답한 여성들은 보육정책에 대하여 “급식 및 위생상태의 개선”(25.9%), “보육프로그램 수준 개선”(29.6%), “보육서비스에 관한 많은 정보제공(6.2%)”, “보육종사자 재교육 강화”(3.7%)로 타집단의 여성보다 보육서비스에 대한 정책수요가 높았다.

서울시 여성들은 **주관적 계층의식이 상층이라고 인식하는 여성일수록 보육서비스의 질 향상에 대한 욕구가 높았으며, 주관적 계층의식이 하층이라고 응답한 여성일수록 경제적 인 보육료 지원확대에 대한 정책수요가 높게 나타났다.**

▣ 표 IV-10 ▣ 계층의식별 보육서비스 수준을 높이기 위한 정책(1순위)

단위 : 명, (%)

구분	집근처 보육시설 설립	보육료 지원 확대	급식 및 위생상태의 개선	보육시간 연장, 주말보육 등 다양한 보육제공	보육 프로그램 수준 개선	보육 서비스에 관한 많은 정보 제공	보육종사자 재교육 강화	합계	χ^2
계층의식	상층	7(8.6%)	8(9.9%)	21(25.9%)	13(16.0%)	24(29.6%)	5(6.2%)	3(3.7%)	81(100.0%)
	중층의 상	105(19.3%)	115(21.1%)	85(15.6%)	92(16.9%)	105(19.3%)	26(4.8%)	17(3.1%)	545(100.0%)
	중층의 하	143(21.5%)	156(23.5%)	107(16.1%)	96(14.4%)	113(17.0%)	29(4.4%)	21(3.2%)	665(100.0%)
	하층	47(22.5%)	63(30.1%)	18(8.6%)	33(15.8%)	33(15.8%)	10(4.8%)	5(2.4%)	209(100.0%)
	전체	302(20.1%)	342(22.8%)	231(15.4%)	234(15.6%)	275(18.3%)	70(4.7%)	46(3.1%)	1500(100.0%)

* $p < .05$ (단측검증), ** $p < .01$ (단측검증), *** $p < .001$ (단측검증)

참고로 보육서비스 수준을 높이기 위한 정책 2순위에 대한 분석결과는 [그림 IV-9]와 같다. 서울시가 보육서비스 수준을 높이기 위해 어떤 정책을 마련해야하는지에 대한 질문의 정책 2순위는 **“보육료 지원확대”가 312명(20.9%)으로 가장 많았다. 그 다음으로 “보육시간 연장, 주말 보육 등 다양한 보육제공” 270명(18.0%), “보육프로그램 수준 개선” 258명(17.2%), “급식 및 위생상태 개선” 203명(13.6%), “집근처 보육시설 설립” 185명(12.4%), “보육서비스에 관한 정보제공” 141명(9.4%), “보육종사자 재교육강화” 46명(8.5%) 순서로 나타났다. 이로써 서울시 여성들이 보육서비스 수준을 높이기 위한 정책 2순위에서 높게 나타난 정책도 정책 1순위에서와 마찬가지로 보육료 지원확대가 가장 많으며 그 다음으로 보육시간 연장과 보육프로그램 질 개선이었다.**

(단위 : %)

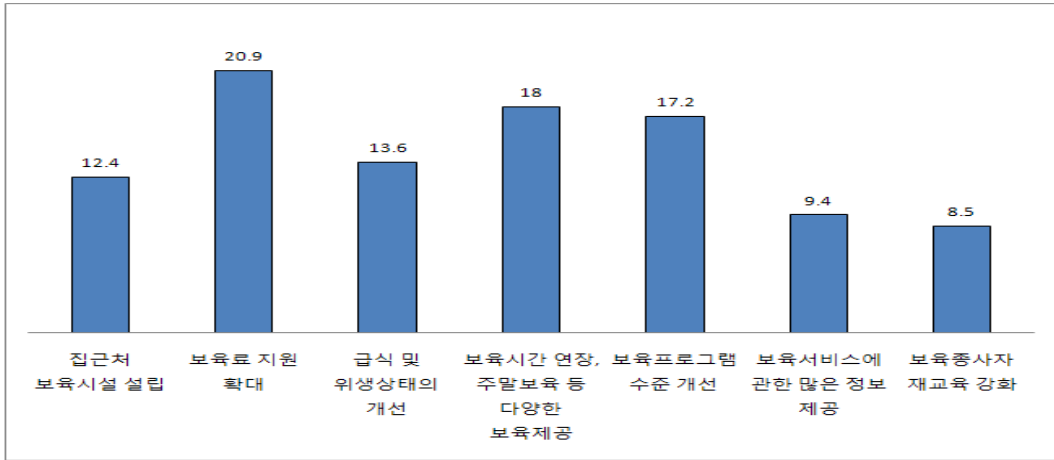


그림 IV-9 보육서비스 수준을 높이기 위한 정책(2순위)

○ 서울시 여성들이 희망하는 보육형태

서울시 여성들이 보육서비스 수준이 가장 높을 것이라고 생각하는 보육형태에 대한 응답은 [그림 IV-10]과 같다. 서울시 여성이 희망하는 가장 이상적인 보육형태는 “국·공립 시설” 42.2%이었다. 그 다음으로 “법인 및 단체가 운영하는 시설” 25.5%, “개인이 운영하는 시설” 8.9%, “직장 내 보육시설” 7.9%, “공동육아 형태” 7.1%, “개인이 운영하는 가정 내 보육시설” 6.4%, “학원에서 운영하는 시설” 2.0% 순서로 응답하였다.

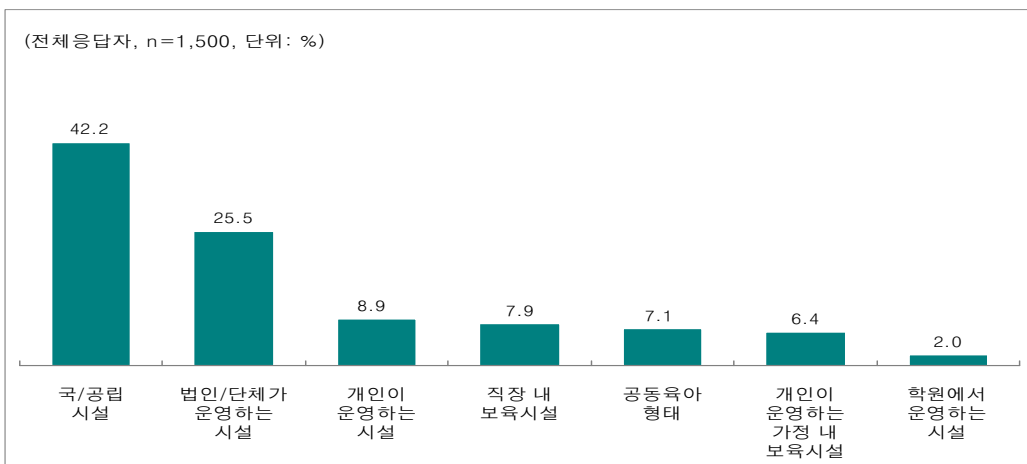


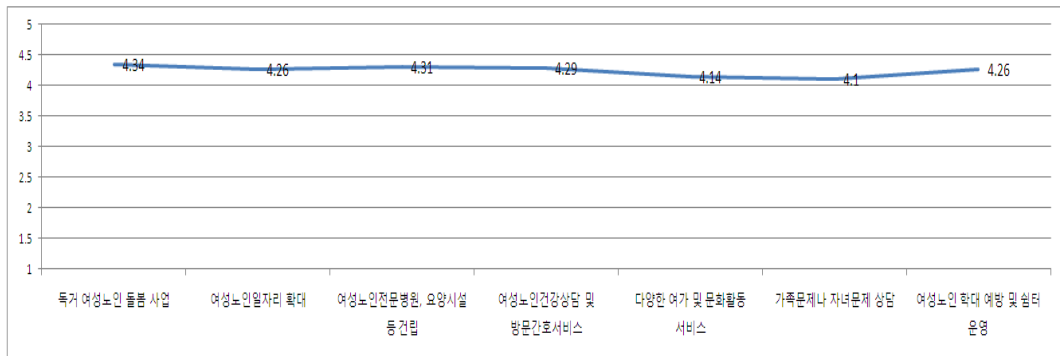
그림 IV-10 보육서비스 수준이 높을 것으로 기대되는 보육형태

□ 여성노인에 대한 정책수요분석

○ 여성노인을 위한 정책사업 필요성

여성노인들을 위한 사업에 대한 정책사업의 필요성(만점 5점)에 대한 응답결과는 [그림 IV-11]과 같다. “**독거여성노인 돌봄 사업**”이 4.34점으로 서울시 여성들이 여성노인 정책사업 중 가장 필요하다고 응답한 사업으로 나타났다. 그 다음으로 “**여성노인전문병원 또는 요양시설 등 건립**” 4.31점, “**여성노인상담 및 방문간호서비스**” 4.29점, “여성노인 학대예방 및 쉼터 운영” 4.26점, “여성노인일자리 확대” 4.26점, “다양한 여가 및 문화 활동서비스” 4.14점, “가족문제나 자녀문제 상담” 4.10점의 순서로 나타났다.

여성노인을 위한 정책 필요성은 5점 만점에 모든 정책사업들이 4점 이상으로 나타났다. 이는 여성노인사업의 필요성을 반영한 것이다. 특히 “독거여성노인 돌봄사업”, “여성노인 전문건강 상담 및 방문간호서비스”, 그리고 “여성노인 학대예방 및 쉼터운영”에 대한 정책 수요가 높은 것으로 나타났다.



■ 그림 IV-11 ■ 여성노인을 위한 사업 필요성

■ 표 IV-11 ■ 여성노인을 위한 사업 필요성

	불필요		보통		필요	
	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
독거여성노인 돌봄 사업	17	1.1	96	6.4	1387	92.5
여성노인 일자리확대	40	2.7	144	9.6	1316	87.7
여성노인전문병원	26	1.7	112	7.5	1362	90.8
여성노인건강상담	20	1.3	141	9.4	1339	89.3
다양한 여가 및 문화 활동서비스	43	2.9	180	12.0	1277	85.1
가족문제나 자녀문제상담	43	2.9	181	12.1	1276	85.1
여성노인학대 및 쉼터운영	16	1.1	102	6.8	1382	92.1

연령별로 나타나는 여성노인을 위한 사업의 필요성에 대한 결과는 <표 IV-12>와 같다. “독거여성노인 돌봄 사업”과 “여성노인전문병원”, “다양한 여가 및 문화 활동”은 50세 이상의 여성들이 다른 연령층보다 더 필요하다고 응답하였으며 이는 통계적으로 의미가 있는 것으로 나타났다. 즉 여성노인관련 정책의 경우 준고령층이상의 여성들이 정책에 대해 다른 연령의 집단들 보다 더 필요하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다.

표 IV-12 | 연령별로 나타난 여성노인을 위한 사업의 필요성

단위 : 점

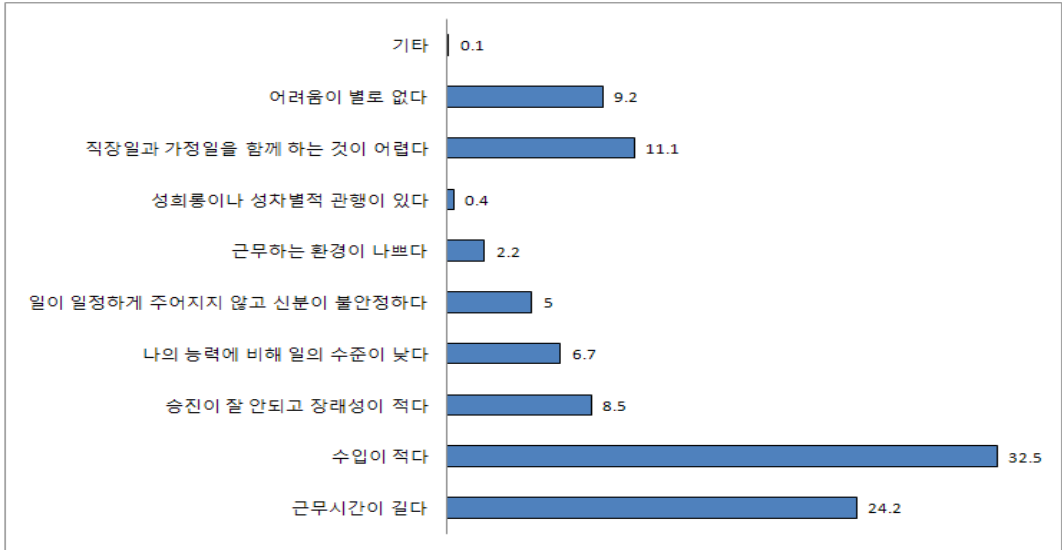
구분	N	독거여성노인돌봄사업	여성노인일자리 확대	여성노인전문병원	여성노인건강상담	문화활동	가족문제나 자녀상담	여성노인 학대 예방 및 쉼터	
연령	29세 이하	337	4.34	4.20	4.27	4.29	4.14	4.10	4.23
	30-39세	379	4.25	4.20	4.25	4.22	4.04	4.05	4.18
	40-49세	364	4.30	4.21	4.29	4.32	4.15	4.10	4.32
	50세 이상	420	4.45	4.40	4.42	4.33	4.23	4.16	4.31
	F		6.309***	7.601***	5.148**	1.923	4.802**	1.731	4.616**

* $p < .05$ (단측검증), ** $p < .01$ (단측검증), *** $p < .001$ (단측검증)

3. 여성의 일관련 정책

□ 직장생활의 장애요인

서울시 여성들 중 현재 일을 하고 있는 여성들이 느끼는 “일을 하면서 어려움 점”에 대한 응답결과는 [그림 IV-12]과 같다. 서울시에서 일을 하고 있는 여성 중 일하면서 가장 어려운 점에 대한 응답 1순위는 “수입이 적다”가 32.5%로 가장 많았다. 그 다음으로 “근무시간이 길다” 24.2%, “직장일과 가정 일을 함께하는 것이 어렵다” 11.1%, “어려움이 별로 없다” 9.2%, “승진이 잘 안되고 장래성이 적다” 8.5%, “나의 능력에 비해 일의 수준이 낮다” 6.7%, “일이 일정하게 주어지지 않고 신분이 불안정하다” 5%, “근무하는 환경이 나쁘다” 2.2%, “성희롱이나 성차별적 관행이 있다” 0.4%, “기타” 0.1% 순서로 나타났다.



■ 그림 IV-12 ■ 일하면서 어려운 점(1순위)

근로형태에 따른 일을 하면서 느끼는 어려운 점에 대한 결과는 <표 IV-13>과 같다. 상용직 여성들은 “근무시간이 길다”(25.7%), “승진이 잘 안되고 장래성이 적다”(13.5%)에 대해서 다른집단의 여성들보다 일을 하는데 어려운 점이라고 응답하였다. 임시직의 경우에는 “수입이 적다”(46.8%), “신분 불안정”(7.8%), “근무환경의 불만족”(3.5%)이 일을 하면서 느끼는 어려운 점으로 응답하였다.

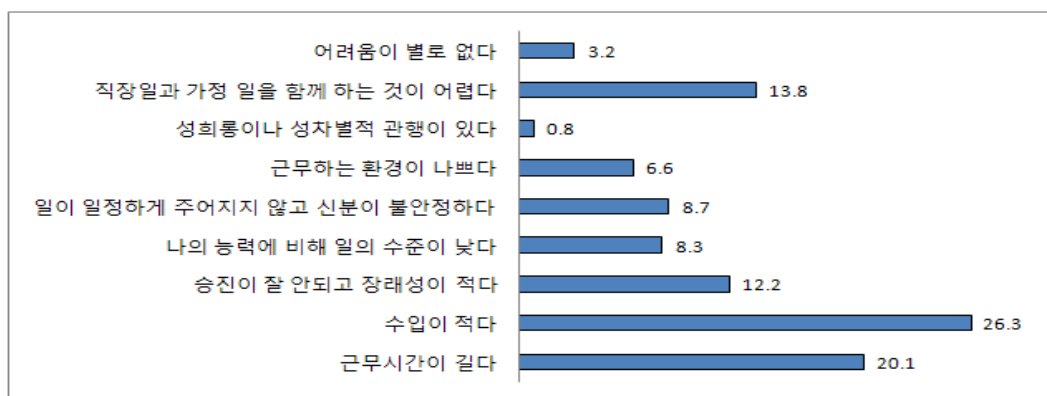
■ 표 IV-13 ■ 근로형태에 따른 일하면서 어려운 점(1순위)

단위 : 명, (%)

	근무시간이 길다	수입이 적다	승진이 잘 안되고 장래성이 적다	능력에 비해 일의 수준이 낮다	신분 불안정	근무환경 나쁘다	성희롱 차별 관행	일과 가정 양립이 어렵다	어려움이 별로 없다	기타	합계	χ^2	
종사상지위	상용직	101 (25.7%)	103 (26.2%)	53 (13.5%)	28 (7.1%)	20 (5.1%)	10 (2.5%)	2 (.5%)	42 (10.7%)	33 (8.4%)	1 (.3%)	393 (100.0%)	71.794 ***
	임시, 일용직	30 (21.3%)	66 (46.8%)	6 (4.3%)	10 (7.1%)	11 (7.8%)	5 (3.5%)	0 (.0%)	9 (6.4%)	4 (2.8%)	0 (.0%)	141 (100.0%)	
	자영업 (동업)	45 (23.3%)	67 (34.7%)	3 (1.6%)	11 (5.7%)	5 (2.6%)	1 (0.5%)	1 (0.5%)	30 (15.5%)	30 (15.5%)	0 (.0%)	193 (100.0%)	
	전체	176 (24.2%)	236 (32.5%)	62 (8.5%)	49 (6.7%)	36 (5.0%)	16 (2.2%)	3 (.4%)	81 (11.1%)	67 (9.2%)	1 (.1%)	727 (100.0%)	

* $p < .05$ (단측검증), ** $p < .01$ (단측검증), *** $p < .001$ (단측검증)

참고로 일을 하고 있는 서울시 여성들이 일을 하면서 가장 어려운 점의 2순위의 응답 결과는 [그림 IV-13]과 같다. 2순위로 응답한 일하면서 가장 어려운 점은 **“수입이 적다”**가 26.3%로 가장 많고 그 다음으로 **“근무시간이 길다”** 20.1%, **“직장일과 가정 일을 함께 하는 것이 어렵다”** 13.8%, “승진이 잘 안되고 장래성이 적다” 12.2%, “일이 일정하게 주어지지 않고 신분이 불안정하다” 8.7%, “나의 능력에 비해 일의 수준이 낮다” 8.3%, “근무하는 환경이 나쁘다” 6.5%, “어려움이 별로 없다” 3.2%, “성희롱이나 성차별적 관행이 있다” 0.8% 순서로 나타났다. 이로써 서울시 여성들이 일을 하면서 가장 어렵다고 생각하는 장애요인 2순위에서도 1순위와 마찬가지로 **수입과 근무시간, 그리고 일과 가정양립의 어려움**으로 나타났다.

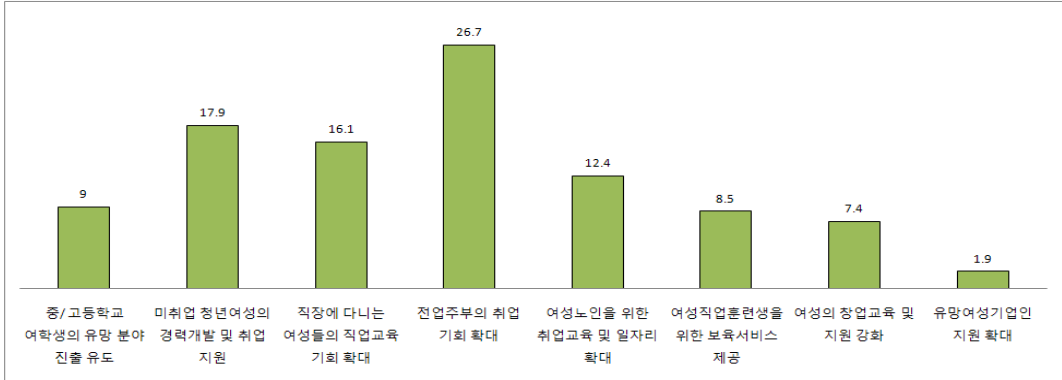


■ 그림 IV-13 ■ 일하면서 어려운 점(2순위)

□ 여성능력개발 및 활용을 높이기 위한 정책수요

서울시가 여성능력개발 및 활용 면에서 우수한 도시가 되기 위해 추진해야 하는 정책이 무엇인지에 대하여 서울시 여성들이 응답한 결과는 [그림 IV-14]와 같다. 서울시 여성들은 **“전업주부의 취업기회확대”**가 26.7%로 서울시가 여성능력개발 및 활용을 위한 정책이라고 가장 많이 응답하였다. 그 다음으로 **“미취업 청년여성의 경력개발 및 취업지원”** 17.9%, **“직장에 다니는 여성들의 직업교육 기회확대”** 16.1%, “여성노인을 위한 취업교육 및 일자리확대” 12.4%, “중·고등학교 여학생의 유망분야진출유도” 9%, “여성 직업 훈련생을 위한 보육서비스 제공” 8.5%, “여성의 창업교육 및 지원 강화” 7.4%, “유망여성기업인 지원확대” 1.9% 순서로 나타났다. 이로써 서울시 여성들이 요구하는 여성능력개발 및 활용을 높이기 위한 정책 1순위는 **“전업주부의 취업기회확대”와 “미취업 청년여성의 경력개발 및 취업지원”** 같이 **노동시장에 여성의 진입을 지원하는 정책**에 대한 요구가 높았다.

단위 : %



【그림 IV-14】 여성능력개발 및 활용을 높이기 위한 정책(1순위)

연령에 따라 서울시 여성들이 요구하는 여성능력개발 및 활용을 높이기 위한 정책에 대한 차이의 결과는 <표 IV-14>와 같다. 20대 여성들은 “중·고등학교 여학생 유망분야 진출유도”(12.5%), “미취업 청년여성의 경력개발 및 취업지원”(27.6%), “직장에 다니는 여성들의 직업교육기회확대”(20.2%)에 대한 정책에 대해서 다른 연령의 여성보다 정책수요가 높은 것으로 분석되었다.

30~40대의 여성들은 “전업주부의 취업기회확대”(30.6%), “보육서비스제공”(10.3%)에 대한 정책에 대해 정책수요가 높은 것으로 분석되었으며, 50대 이상의 여성들은 “여성노인 취업교육 및 일자리 확대”(14.5%), “여성의 창업교육 및 지원강화”(8.1%), “유망여성기업인 지원확대”(3.3%)에 대한 수요가 다른 연령층의 여성들보다 높은 것으로 나타났다.

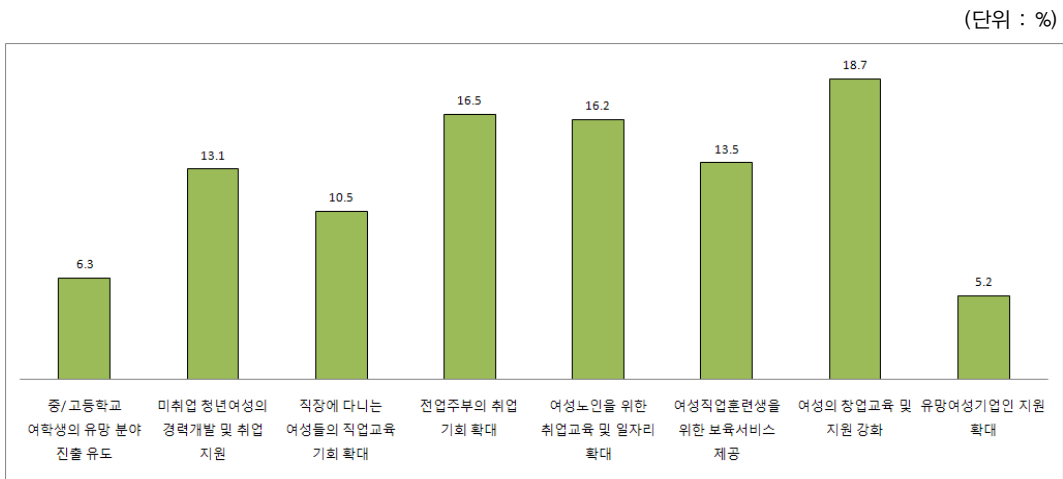
【표 IV-14】 연령별 여성능력개발 및 활용을 높이기 위한 정책(1순위)

단위 : 명, (%)

연령	중고등학교 여학생의 유망 분야 진출 유도	미취업 청년 여성의 경력개발 및 취업 지원	직업교육 기회 확대	전업 주부의 취업 기회 확대	여성노인 취업교육 및 일자리 확대	보육 서비스 제공	여성의 창업교육 및 지원 강화	유망여성 기업인 지원 확대	합계	χ^2
29세 이하	42 (12.5%)	93 (27.6%)	68 (20.2%)	42 (12.5%)	39 (11.6%)	25 (7.4%)	20 (5.9%)	8 (2.4%)	337 (100.0%)	89,248 ***
30대	33 (8.7%)	62 (16.4%)	56 (14.8%)	116 (30.6%)	42 (11.1%)	39 (10.3%)	30 (7.9%)	1 (.3%)	379 (100.0%)	
40대	32 (8.8%)	48 (13.2%)	51 (14.0%)	118 (32.4%)	44 (12.1%)	38 (10.4%)	27 (7.4%)	6 (1.6%)	364 (100.0%)	
50세 이상	28 (6.7%)	66 (15.7%)	67 (16.0%)	124 (29.5%)	61 (14.5%)	26 (6.2%)	34 (8.1%)	14 (3.3%)	420 (100.0%)	
전체	135 (9.0%)	269 (17.9%)	242 (16.1%)	400 (26.7%)	186 (12.4%)	128 (8.5%)	111 (7.4%)	29 (1.9%)	1,500 (100.0%)	

* $p < .05$ (단측검증), ** $p < .01$ (단측검증), *** $p < .001$ (단측검증)

참고로 서울시 여성들이 요구하는 서울시의 여성능력개발 및 활용을 높이기 위한 정책 2순위의 응답결과는 [그림 IV-15]와 같다. “**여성의 창업교육 및 지원확대**”가 18.7%로 가장 많고 그 다음으로 “**전업주부의 취업기회확대**” 16.5%, “**여성노인을 위한 취업교육 및 일자리확대**” 16.2%, “**여성 직업훈련생을 위한 보육서비스 제공**” 13.5%, “**미취업청년여성의 경력개발 및 취업지원**”13.1%, “**직장에 다니는 여성들의 직업교육 기회 확대**” 10.5%, “**중·고등학교 여학생의 유망분야 진출유도**” 6.3%, “**유망여성기업인 지원확대**” 5.2% 순서로 나타났다.



■ 그림 IV-15 ■ 여성능력개발 및 활용을 높이기 위한 정책(2순위)

4. 여성의 문화·여가활동관련 정책

□ 문화·여가활동의 장애요인

서울시 여성들이 문화·여가활동을 할 때 장애가 되는 요인에 대한 응답결과는 [그림 IV-16]과 같다. 서울시 여성들이 문화·여가활동을 할 때 장애가 되는 요인이 무엇인냐는 질문에 “**일이 너무 바빠서**”가 27.1%로 가장 많이 응답하였다. 그 다음으로 “**경제적 부담 때문에**” 25.2%, “**육아 혹은 자녀교육 때문에**” 12.5%, “**몸이 피곤해서**” 11%, “**가까운 곳에서 문화·여가활동을 하기가 어려워서**” 8.3%, “**문화 활동에 대한 정보를 얻기가 어려워서**” 7.7%, “**적당한 문화프로그램이 없어서**” 6.6%, “**수발해야하는 환자, 노인, 장애인이 있어서**” 1.2%, 기타 0.2%, 없음 0.2% 순서로 조사되었다. 즉, 서울시 여성들이 문화·여가활동을 하는데 있어서 어려운 이유는 대체로 **일이 너무 바쁘거나 문화·여가활동에 대한 경제적 부담이 큰 점, 육아 또는 자녀교육 때문인 것으로** 나타났다.

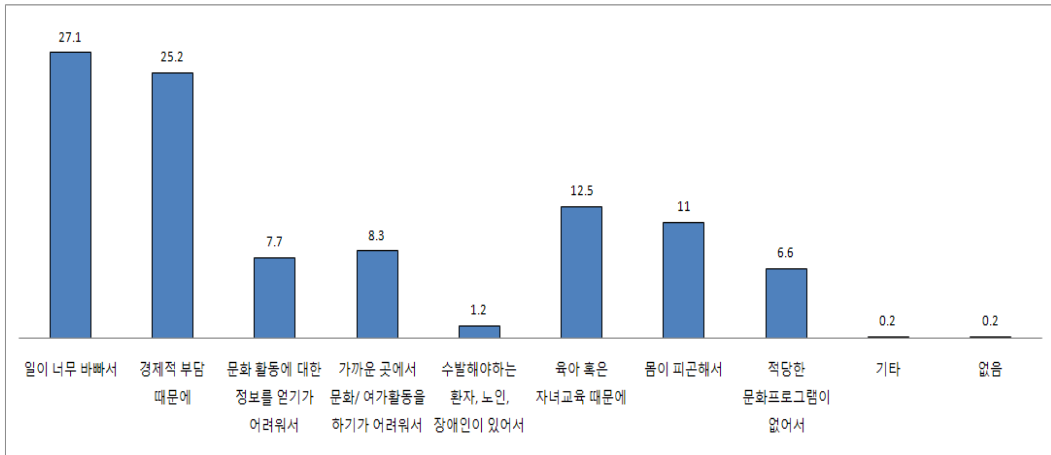


그림 IV-16 문화·여가활동의 장애요인

서울시 여성들이 문화·여가활동을 할 때 장애가 되는 요인에 대하여 연령별로 어떤 차이가 있는지를 <표 IV-15>에서 보여주고 있다. 서울시의 20대 여성들은 “경제적 부담 때문에”(32.3%), “몸이 피곤해서”(11.6%)가 다른 연령대의 여성보다 문화·여가활동의 어려운 요인으로 응답하였다.

30대의 여성들은 “육아 혹은 자녀교육 때문에”(26.6%)라고 다른 연령대의 여성들 보다 문화·여가활동의 장애요인으로 응답하였다. 40대의 여성의 경우 “일이 너무 바빠서”(31.0%), “수발해야 하는 환자, 노인, 장애인이 있어서”(2.5%)가 장애요인으로 응답률이 높았다.

50대 여성들의 경우 “문화활동에 대한 정보를 얻기가 어려워서”(13.3%), “가까운 곳에서 문화·여가활동을 하기가 어려워서”(10.5%), “적당한 문화프로그램이 없어서”(8.8%)가 장애요인으로 응답률이 높았다.

서울시 여성들의 연령대에 따른 문화·여가활동에 대하여 차이를 보이며 20대의 여성의 경우 경제적 부담이 없는 문화프로그램의 제공, 30대 여성의 경우 육아·자녀양육의 부담해소, 40대 여성의 돌봄 노동의 부담해소, 50대 이상의 여성들은 근거리에서 다양한 문화프로그램 제공 및 문화관련 정보제공이 필요할 것으로 전망된다.

표 IV-15 연령에 따른 문화·여가활동의 장애요인

단위 : 명, (%)

	일이 너무 바빠서	경제적 부담 때문에	문화 활동에 대한 정보를 얻기가 어려워서	가까운 곳에서 문화/여가활동을 하기가 어려워서	수발해야 하는 환자, 노인, 장애인이 있어서	육아 혹은 자녀교육 때문에	몸이 피곤해서	적당한 문화프로그램이 없어서	기타	없음/모름/무응답	합계	χ^2	
연령	29세 이하	95 (28.2%)	109 (32.3%)	24 (7.1%)	24 (7.1%)	0 (0.0%)	18 (5.3%)	39 (11.6%)	27 (8.0%)	0 (0.0%)	1 (0.3%)	337 (100.0%)	196,782 ***
	30대	102 (26.9%)	82 (21.6%)	16 (4.2%)	25 (6.6%)	2 (0.5%)	101 (26.6%)	33 (8.7%)	18 (4.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	379 (100.0%)	
	40대	113 (31.0%)	87 (23.9%)	20 (5.5%)	31 (8.5%)	9 (2.5%)	58 (15.9%)	29 (8.0%)	17 (4.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	364 (100.0%)	
	50세 이상	96 (22.9%)	100 (23.8%)	56 (13.3%)	44 (10.5%)	7 (1.7%)	11 (2.6%)	64 (15.2%)	37 (8.8%)	3 (0.7%)	2 (0.5%)	420 (100.0%)	
	전체	406 (27.1%)	378 (25.2%)	116 (7.7%)	124 (8.3%)	18 (1.2%)	188 (12.5%)	165 (11.0%)	99 (6.6%)	3 (0.2%)	3 (0.2%)	1,500 (100.0%)	

* $p < .05$ (단측검증), ** $p < .01$ (단측검증), *** $p < .001$ (단측검증)

□ 서울시 여성들이 선호하는 문화·여가활동

서울시 여성들이 선호하는 문화·여가활동의 1순위에 대한 결과는 [그림 IV-17]과 같다. 서울시 여성들은 “영화 관람”이 33.6%로 가장 많이 선호하는 문화·여가활동인 것으로 나타났다. 그 다음으로 “TV시청”12.3%, “국내 및 해외여행”9.5%, “음악청취”9.4%, “극장에서 연극이나 뮤지컬관람”7.3%, “스포츠 활동”5.1%, “대중음악 콘서트관람”4.9%, “국악이나 고전무용 등 우리나라 전통예술 공연관람”3.7%, “미술관이나 미술전시회관람”2.9%, “클래식 음악, 발레 등 서양전통 문화공연 관람”2.7%, “지역축제 및 거리문화행사참여”2.3%, “독서”1.9%, “박물관이나 문화재관람”1.8%, “음악·미술·문학 등 창작활동”1.5%, “게임”0.6%, “스포츠 관람”0.5% 순서로 문화·여가활동의 선호도가 나타났다.

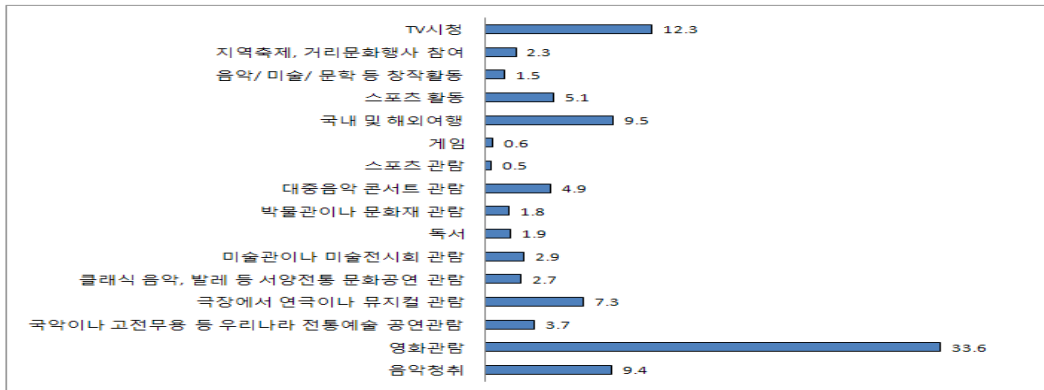


그림 IV-17 서울시 여성이 선호하는 문화·여가활동(1순위)

서울시 여성들이 선호하는 문화·여가활동의 1순위에 대하여 연령별로 어떤 차이가 있는지를 <표 IV-16>에서 보여주고 있다. 20대 여성들은 “음악청취”(14.8%), “영화관람”(46.9%), “서양 전통문화공연 관람”(4.2%)에 대한 선호도가 다른 연령층보다 높은 것으로 분석되었다. 30대 여성의 경우 “연극 및 뮤지컬 관람”(10.3%), “미술전시회 관람”(4.2%), “스포츠 관람”(1.1%), “게임”(0.8%)에 대한 선호도가 다른 연령층의 여성보다 높으며, 40대의 경우 “박물관이나 문화재 관람”(3.6%)에 대한 선호도가 다른 연령층의 여성보다 높은 것으로 나타났다.

50대 이상의 여성들은 “전통예술공연 관람”(6.0%), “독서”(2.6%), “콘서트 관람”(5.5%), “국내 및 해외여행”(11.7%), “스포츠 활동”(8.3%), “거리문화행사 참여”(4.5%), “TV 시청”(18.3%)에 대한 선호도가 다른 연령층의 여성들보다 높은 것으로 나타났다.

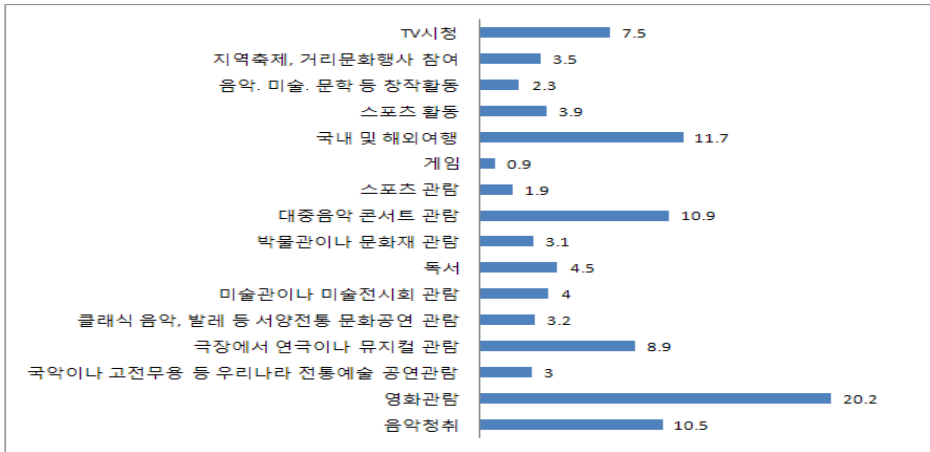
표 IV-16 | 연령별 서울여성이 선호하는 문화여가활동(1순위)

단위 : 명, (%)

	음악 청취	영화 관람	전통 예술 공연 관람	연극 및 뮤지컬 관람	서양 전통 문화 공연 관람	미술 전시 회 관람	독서	박물 관 이나 문화 재 관람	콘서트 관람	스포츠 관람	게임	국내 및 해외 여행	스포츠 활동	창작 활동	거리 문화 행사 참여	TV시 청	합계	x 2	
연령	29세 이하	50 (14.8)	158 (46.9)	11 (3.3)	33 (9.8)	14 (4.2)	7 (2.1)	2 (0.6)	15 (4.5)	2 (0.6)	1 (0.3)	20 (5.9)	3 (0.9)	2 (0.6)	1 (0.3)	16 (4.7)	337 (100.0)	185.8 14 ***	
	30대	32 (8.4)	121 (31.9)	10 (2.6)	39 (10.3)	9 (2.4)	16 (4.2)	9 (2.4)	16 (4.2)	4 (1.1)	3 (0.8)	34 (9.0)	14 (3.7)	12 (3.2)	7 (1.8)	44 (11.6)	379 (100.0)		
	40대	28 (7.7)	112 (30.8)	10 (2.7)	25 (6.9)	14 (3.8)	9 (2.5)	7 (1.9)	13 (3.6)	19 (5.2)	1 (0.3)	2 (0.5)	40 (11.0)	24 (6.6)	5 (1.4)	7 (1.9)	48 (13.2)		364 (100.0)
	50세 이상	31 (7.4)	113 (26.9)	25 (6.0)	12 (2.9)	4 (1.0)	11 (2.6)	11 (2.6)	3 (0.7)	23 (5.5)	1 (0.2)	3 (0.7)	49 (11.7)	35 (8.3)	3 (0.7)	19 (4.5)	77 (18.3)		420 (100.0)
	전체	141 (9.4)	504 (33.6)	56 (3.7)	109 (7.3)	41 (2.7)	43 (2.9)	29 (1.9)	27 (1.8)	73 (4.9)	8 (0.5)	9 (0.6)	143 (9.5)	76 (5.1)	22 (1.5)	34 (2.3)	185 (12.3)		1,500 (100.0)

*p<.05(단측검증), **p<.01(단측검증), ***p<.001(단측검증)

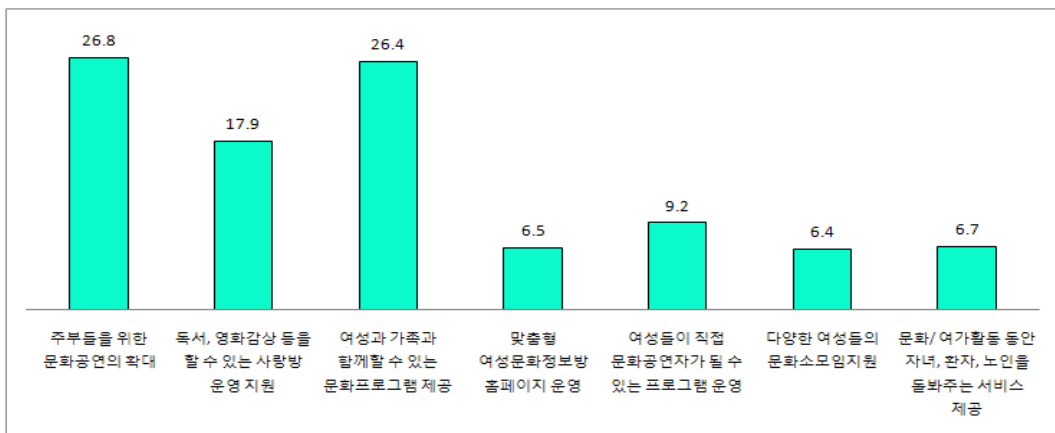
참고로 서울시 여성들이 선호하는 문화·여가활동의 2순위에 대한 응답결과는 [그림 IV-18]과 같다. “영화 관람”이 20.2%로 가장 많고 그 다음으로 “국내 및 해외여행” 11.7%, “대중음악 콘서트 관람” 10.9%, “연극이나 뮤지컬 관람” 8.9%, “TV 시청” 7.5%, “독서” 4.5%, “미술관이나 미술전시회관람” 4%, “스포츠 활동” 3.9%, “지역축제, 거리문화행사참여” 3.5%, “클래식음악, 발레 등 서양전통문화 관람” 3.2%, “박물관이 문화재 관람” 3.1%, “국악이나 고전무용 등 우리나라 전통예술 공연관람” 3%, “음악·미술·문학 등 창작활동” 2.3% 등의 순서로 조사되었다.



■ 그림 IV-18 ■ 서울시 여성이 선호하는 문화·여가활동(2순위)

□ 서울시 여성들이 희망하는 문화정책

여성이 문화생활을 향유하는 서울시가 되기 위해 필요한 정책이 무엇인가에 대한 질문에 서울시 여성들의 응답은 [그림 IV-19]와 같다. 서울시 여성들은 “주부들을 위한 문화공연 확대” 26.8%를 문화생활을 향유하는 서울시가 되기 위한 정책으로 가장 많이 응답하였다. 그 다음으로 “여성과 가족이 함께할 수 있는 문화프로그램 제공”이 26.4%, “독서, 영화감상 등을 할 수 있는 사랑방 운영지원” 17.9%, “여성들이 직접 문화공연자가 될 수 있는 프로그램 운영” 9.2%, “문화·여가활동 동안 자녀, 환자, 노인을 돌봐줄 수 있는 서비스 제공” 6.7%, “맞춤형 여성문화 정보방 홈페이지운영” 6.5%, “다양한 여성들의 문화소모임 지원” 6.4%의 순서로 나타났다.



■ 그림 IV-19 ■ 문화생활을 향유하는 서울시가 되기 위한 정책(1순위)

서울시 여성들이 희망하는 문화정책에 대하여 연령별로 어떤 차이가 있는지는 <표 IV-17>에서 보여주고 있다. 20대의 여성들은 “독서, 영화감상 등을 할 수 있는 사랑방 운영 지원”(22.3%), “다양한 여성들의 문화소모임 지원”(9.5%)에 대해 다른 연령층의 여성들보다 높은 응답률을 보였다. 30대의 여성들은 “여성과 가족과 함께 할 수 있는 문화프로그램 제공”(28.8%), “맞춤형 여성문화 정보방 홈페이지 운영”(7.7%), “문화·여가활동 동안 돌봄 서비스 제공”(7.4%)에 대해서 다른 연령층의 여성들보다 정책수요가 높았으며, 50대 이상의 여성들은 “주부들을 위한 문화공연의 확대”(32.4%), “여성들이 직접 문화공연자가 될 수 있는 프로그램 운영”(10.0%), “문화·여가활동 동안 돌봄 서비스 제공”(7.4%)의 정책수요가 다른 연령층보다 높았다.

문화정책의 연령별 정책수요 조사결과 20대의 경우에는 문화 활동을 할 수 있는 공간 지원 및 다양한 소모임 지원을 위한 정책에 대한 수요가 높았으며, 30대는 돌봄 노동의 부담의 경감을 위한 돌봄 서비스 제공 및 가족이 함께 할 수 있는 문화프로그램을 제공하는 정책에 대한 수요가 높게 나타났다. 50대 이상의 여성들은 다양한 문화공연 및 직접 참여할 수 있는 프로그램 제공에 대한 수요가 높게 나타났다.

표 IV-17 | 연령에 따른 문화생활을 향유하는 정책(1순위)

단위 : 명(%)

	주부들을 위한 문화공연의 확대	독서, 영화감상 등을 할 수 있는 사랑방 운영 지원	여성과 가족과 함께 할 수 있는 문화프로그램 제공	맞춤형 여성문화정보방 홈페이지 운영	여성들이 직접 문화공연자가 될 수 있는 프로그램 운영	다양한 여성들의 문화소모임 지원	문화/여가활동 동안 자녀, 환자, 노인을 돌보주는 서비스 제공	합계	χ^2
연령	29세 이하	67(19.9)	75(22.3)	95(28.2)	23(6.8)	28(8.3)	32(9.5)	17(5.0)	36.874**
	30대	92(24.3)	67(17.7)	109(28.8)	29(7.7)	37(9.8)	17(4.5)	28(7.4)	
	40대	107(29.4)	67(18.4)	91(25.0)	26(7.1)	31(8.5)	17(4.7)	25(6.9)	
	50세 이상	136(32.4)	60(14.3)	101(24.0)	20(4.8)	42(10.0)	30(7.1)	31(7.4)	
	전체	402(26.8)	269(17.9)	396(26.4)	98(6.5)	138(9.2)	96(6.4)	101(6.7)	

* $p < .05$ (단측검증), ** $p < .01$ (단측검증), *** $p < .001$ (단측검증)

서울시 여성들이 희망하는 문화정책(1순위)에 대하여 근로형태별로 어떤 차이가 있는지는 <표 IV-18>에서 보여주고 있다. 근로형태가 상용직인 여성들은 “독서, 영화감상 등을 할 수 있는 사랑방 운영 지원”(20.4%), “여성과 가족과 함께 할 수 있는 문화프로그램 제

공”(29.8%), “다양한 여성들의 문화 소모임 지원”(6.9%)의 정책적 수요가 다른 집단의 여성들보다 높은 것으로 나타났다. 임시직(일용직)에 종사하는 여성들은 “문화·여가활동 동안 자녀, 환자, 노인을 돌봐주는 서비스 제공”(9.2%)에 대한 정책적 수요가 다른 집단의 여성들보다 높았으며, 자영업의 여성들은 “주부들을 위한 문화공연의 확대”(32.4%), “맞춤형 여성문화 정보방 홈페이지 운영”(7.8%), “여성들이 직접 문화공연자가 될 수 있는 프로그램 운영”(10.4%)에 대한 문화정책에 대한 수요가 높은 것으로 조사되었다.

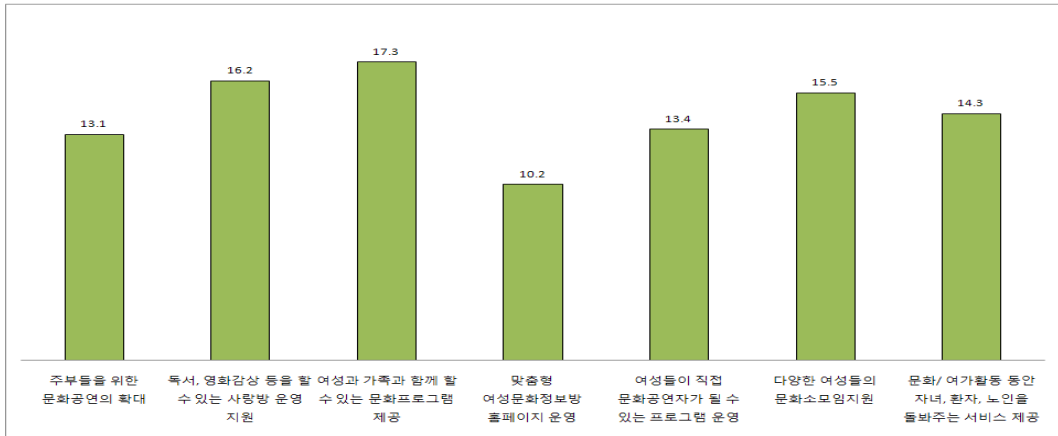
표 IV-18 | 근로형태에 따른 문화정책(1순위)

단위 : 명

	주부들을 위한 문화공연의 확대	독서, 영화감상 등을 할 수 있는 사랑방 운영 지원	여성과 가족과 함께 할 수 있는 문화 프로그램 제공	맞춤형 여성문화 정보방 홈페이지 운영	여성들이 직접 문화공연자가 될 수 있는 프로그램 운영	다양한 여성들의 문화소모임 지원	문화/여가활동 동안 자녀, 환자, 노인을 돌봐주는 서비스 제공	합계	χ^2
종사상지위	상용직	85(21.6%)	80(20.4%)	117(29.8%)	28(7.1%)	34(8.7%)	27(6.9%)	393(100.0%)	21.894*
	임사 일용직	36(25.5%)	26(18.4%)	44(31.2%)	7(5.0%)	7(5.0%)	8(5.7%)	141(100.0%)	
	자영업 (동업)	66(34.2%)	35(18.1%)	40(20.7%)	15(7.8%)	20(10.4%)	7(3.6%)	193(100.0%)	
	전체	187(25.7%)	141(19.4%)	201(27.6%)	50(6.9%)	61(8.4%)	42(5.8%)	45(6.2%)	

* $p < .05$ (단측검증), ** $p < .01$ (단측검증), *** $p < .001$ (단측검증)

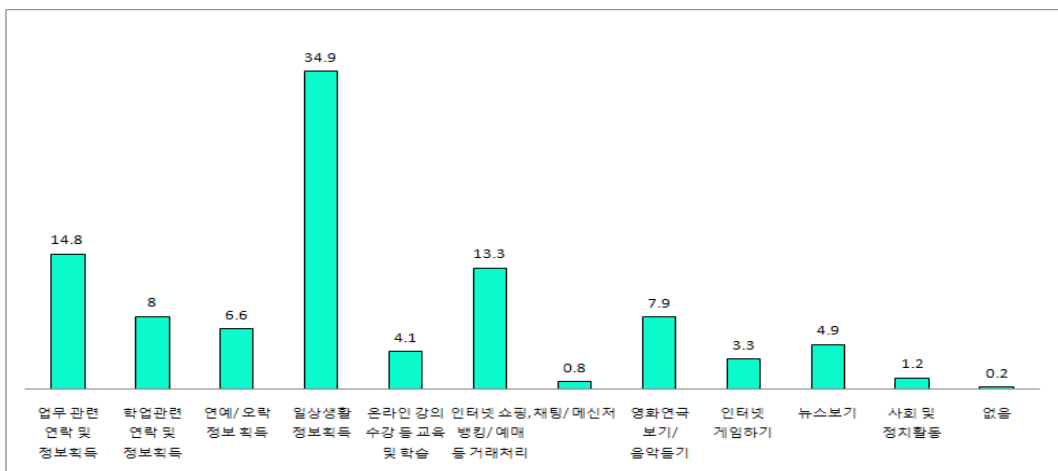
참고로 서울시가 여성이 문화생활을 향유하는 도시가 되기 위한 정책 2순위에 대한 서울시 여성들의 응답결과는 [그림 IV-20]과 같다. “**여성과 가족이 함께할 수 있는 문화프로그램 제공**”이 17.3%로 가장 많고 그 다음으로 “**독서, 영화감상 등을 할 수 있는 사랑방 운영지원**” 16.2%, “다양한 여성들의 문화 소모임 지원” 15.5%, “문화·여가활동 동안 자녀, 환자, 노인을 돌봐줄 수 있는 서비스 제공” 14.3%, “여성들이 직접 문화공연자가 될 수 있는 프로그램 운영” 13.4%, “주부들을 위한 문화공연의 확대” 13.1%, “맞춤형 여성문화 정보방 홈페이지 운영” 10.2% 등의 순서로 나타났다.



■ 그림 IV-20 ■ 문화생활을 향유하는 서울시가 되기 위한 정책(2순위)

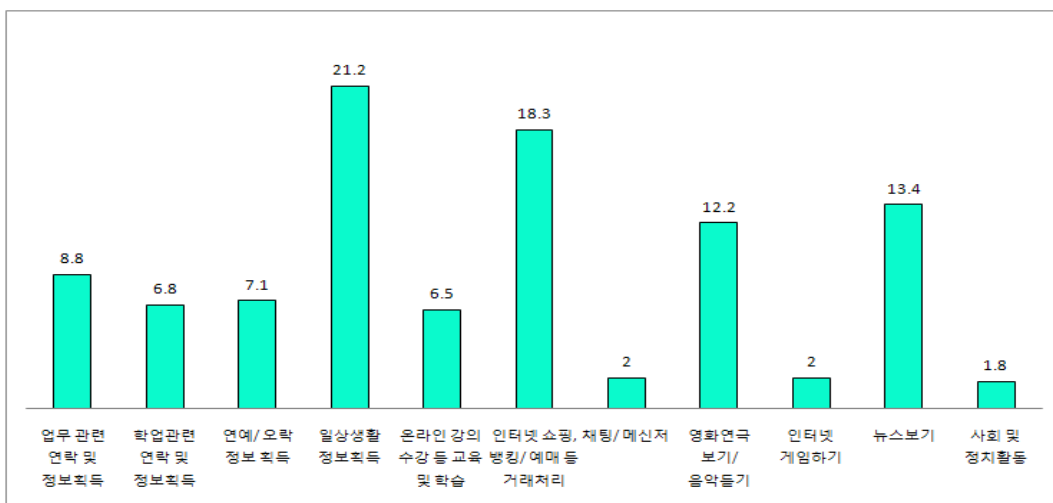
□ 서울시 여성들의 인터넷 활용 희망활동

인터넷을 이용해 희망하는 활동은 무엇인지에 대한 질문에 서울시 여성들의 응답은 [그림 IV-21]과 같다. 서울시 여성들은 “**일상생활 정보획득**”이 34.9%로 가장 많이 인터넷을 이용해 희망하는 활동이라고 응답하였다. 그 다음으로 “**업무관련 연락 및 정보획득**” 14.8%, “**인터넷 쇼핑, बैं킹·예매 등 거래처리**” 13.3%, “**학업관련 연락 및 정보획득**” 8.0%, “**영화·연극보기, 음악듣기**” 7.9%, “**연예·오락 정보획득**” 6.6%, “**뉴스보기**” 4.9%, “**온라인 강의 수강 등 교육 및 학습**” 4.1%, “**인터넷 게임하기**” 3.3%, “**사회 및 정치활동**” 1.2%, “**채팅·메신저**” 0.8%, **없음** 0.2% 등의 순서로 나타났다.



■ 그림 IV-21 ■ 인터넷을 활용한 희망활동(1순위)

서울시 여성들이 인터넷을 활용한 희망활동 2순위에 대한 서울시 여성들의 응답 결과는 [그림 IV-22]과 같다. “**일상생활 정보획득**”이 21.2%로 가장 많고 그 다음으로 “**인터넷 쇼핑, बैं킹·예매 등 거래처리**” 18.3%, “**뉴스 보기**” 13.4%, “**영화연극보기, 음악듣기**” 12.2%, “**업무관련 연락 및 정보획득**” 8.8%, “**연예·오락 정보획득**” 7.1%, “**학업관련 연락 및 정보획득**” 6.8%, “**온라인 강의 수강 등 교육 및 학습**” 6.5%, “**인터넷 게임하기**” 2.0%, “**사회 및 정치활동**” 1.8% 등의 순서로 나타났다.



■ 그림 IV-22 ■ 인터넷을 활용한 희망활동(2순위)

5. 안전과 건강관련 정책

□ 도시안전에 대한 정책수요

○ 서울시 여성의 생활환경 안전인식정도

서울시 여성들이 생각하는 생활환경 안전정도에 대한 응답결과는 [그림 IV-23]과 같다. 서울시 여성들이 생각하는 서울시의 생활환경 안전수준(만점 10점)은 5.86점(표준편차 1.74)으로 보통수준인 것으로 조사되었다. 서울시 생활안전 인식정도 분포는 7점이 24.3%로 가장 많았다. 그 다음으로 5점 24.2%, 8점 16.8%, 6점 13.5%, 4점 9.7%, 3점 5.4%, 2점 2.7%, 9점 1.9%, 1점 0.9%, 0점 0.4%, 10점 0.1% 순서로 나타났다.

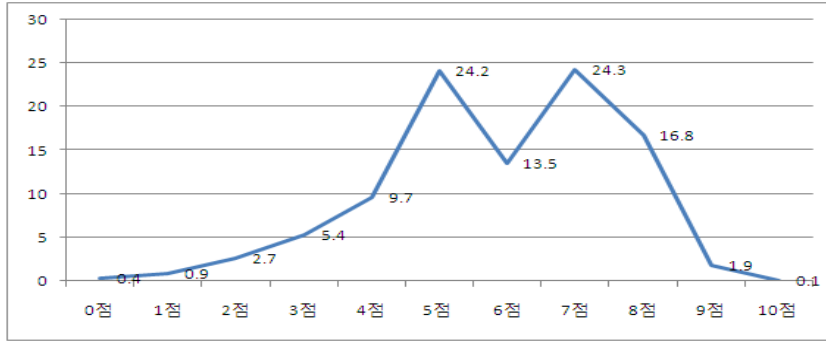


그림 IV-23 서울시 생활환경안전

표 IV-19 서울시 생활환경안전

		빈도(명)	비율(%)	평균 (표준편차)
서울시 생활환경안전	0점 : 전혀 안전하지 않다	6	.4	5.86 (1,738)
	1점	14	.9	
	2점	41	2.7	
	3점	81	5.4	
	4점	146	9.7	
	5점 : 보통	363	24.2	
	6점	202	13.5	
	7점	365	24.3	
	8점	252	16.8	
	9점	28	1.9	
	10점 : 매우 안전하다	2	.1	
합 계		1500	100.0	

서울시 여성들의 생활환경안전 평가를 지역별, 근로형태별, 소득수준별, 주관적 계층의 식별로 어떤 차이가 있는지는 <표 IV-20>에서 보여주고 있다. 서울시 생활환경 안전평가에 대해 동남권에 거주하는 여성들이 6.58점으로 다른 지역의 여성들보다 서울시가 더 안전하다고 평가하고 있으며 이는 통계적으로 의미가 있는 것으로 나타났다.

근로형태별 안전의식 차이를 보면, 상용직의 여성들의 안전의식은 6.04점으로 다른 지위상의 여성들보다 서울시의 생활안전평가 점수가 높았으며, 소득수준별 안전의식은 소득수준이 높을수록 서울시가 안전하다고 평가하고 있는 것으로 나타났다.

주관적 계층의식수준에 따른 서울시 여성들의 생활환경 안전평가점수가 계층의식이 상층일수록 높게 나타난다. 이는 상층일수록 서울시가 안전한 도시라고 평가하는 것으로 조사되었으며 이는 통계적으로 의미가 있는 것으로 나타났다.

Ⅱ 표 IV-20 Ⅱ 사회·인구학적 변인별 서울시 생활안전인식수준

구분		N	평균	표준편차	t/F
거주지	도심권	150	5.22	1.666	32.076***
	동남권	368	6.58	1.377	
	동북권	354	5.77	1.732	
	서남권	299	6.01	1.691	
	서북권	329	5.32	1.871	
종사상지위	상용직	393	6.04	1.715	6.302**
	임시, 일용	141	5.48	1.771	
	자영, 동업	193	5.70	1.656	
소득	200만원미만	78	5.47	1.457	2.557*
	200-300만원미만	274	5.74	1.570	
	300-400만원미만	522	5.81	1.777	
	400-500만원미만	363	6.00	1.769	
	500만원 이상	260	6.02	1.840	
계층의식	상층	81	6.85	1.379	10.848***
	중층의 상	545	5.89	1.754	
	중층의 하	665	5.80	1.709	
	상층	209	5.61	1.786	

* $p < .05$ (단측검증), ** $p < .01$ (단측검증), *** $p < .001$ (단측검증)

○ 상황별 서울시 생활안전 인식정도

서울시 여성들의 생활환경의 전반적인 안전상태에 대하여 5점으로 환산한 결과는 [그림 4.24]와 같다. 서울시의 전반적인 안전 상태에 대해 서울시 여성들은 “**지하 주차장이나 으스스한 곳에 혼자 있는 것이 두렵다**”가 3.96점(가장 위험한 수준 5점)으로 가장 안전하지 않은 상황으로 인식하고 있는 것으로 조사되었다.

그 다음으로 “**강도나 성폭행 등의 위험을 당할 때 아무에게도 도움을 받지 못할까 두렵다**”가 3.91점, “**평소 밤늦게 외출할 때 두렵다**” 3.88점, “집에 혼자 있을 때 배달원, 택배 기사, 검침원 등 낯선 사람이 방문하는 것이 두렵다” 3.79점, “혼자서 택시타기가 두렵다” 3.78점, “등하굣길에 자녀가 유괴나 납치를 당할까봐 걱정된다” 3.77점, “자녀가 음란물에 노출될까 걱정된다” 3.65점, “인터넷 상에 나의 개인정보가 유출될까 두렵다” 3.63점, “자녀들이 학교급식에서 위생적이거나 건강에 해로운 음식을 먹을까 걱정된다” 3.62점, “계단이나 보도블록, 보도의 높은 턱 때문에 보행하기가 불편하다” 3.44점, “주차장의 주차공간이 좁아서 주차하기 힘들다” 3.43점, “가로등의 조명이 어두워서 심야에 다니기가 꺼려진다” 3.3점, “음란 동영상이나 스팸문자를 받을까봐 두렵다” 3.09점 등의 순서로 안전의식 정도가 나타났다. 분석 결과 서울시 생활환경 안전상태에 대해 모든 항목에서 중간 값 3보

다 높은 수치로 나타났고 특히 으스스한 곳에 혼자 있는 것에 대한 두려움, 강도나 성 폭행 등의 위험을 당할 때 아무에게도 도움을 받지 못할까봐에 대한 두려움, 평소 밤늦게 외출할 때가 서울시의 생활환경에서 안전하지 못한 상태라고 평가하는 것으로 나타났다.

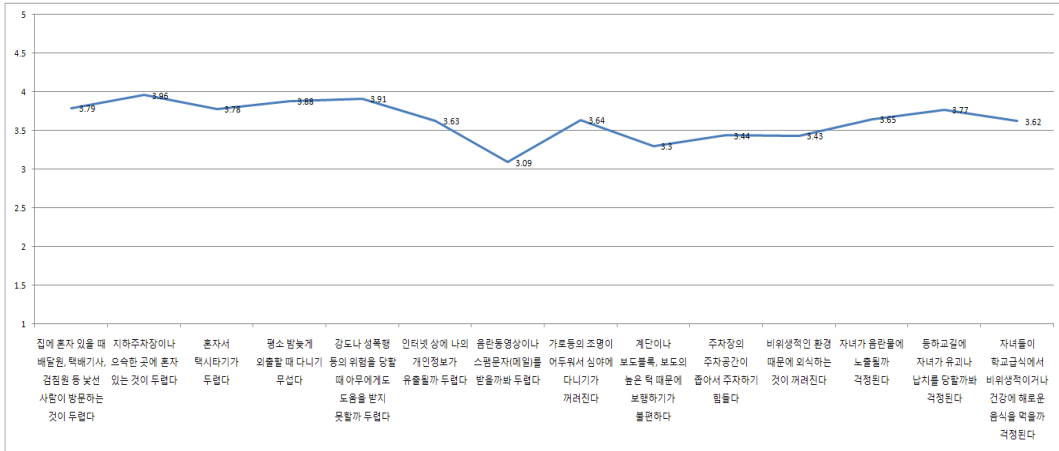


그림 IV-24 서울시 생활환경안전상태

표 IV-21 서울시 생활환경 안전상태 인식정도

	그렇지 않다		보통		그렇다	
	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
집에 혼자 있을 때 배달원, 택배기사, 검침원 등 낯선 사람이 방문하는 것이 두렵다	177	11,8	237	15,8	1086	72,4
지하주차장이나 으스스한 곳에 혼자 있는 것이 두렵다	93	6,2	282	18,8	1125	75,0
혼자서 택시타기가 두렵다	151	10,1	344	22,9	1005	67,0
평소 밤늦게 외출할 때 다니기 무섭다	98	6,5	331	22,1	1070	71,4
강도나 성폭행 등의 위험을 당할 때 아무에게도 도움을 받지 못할까 두렵다	81	5,4	303	20,2	1116	74,4
인터넷상에 나의 개인정보가 유출될까 두렵다	170	11,3	412	27,5	918	61,2
음란동영상이나 스팸문자(메일)를 받을까 두렵다	399	26,6	559	37,3	541	36,1
가로등의 조명이 어두워서 심야에 다니기가 꺼려진다	156	10,4	409	27,3	934	62,3
계단이나 보도블록, 보도의 높은 턱 때문에 보행하기가 두렵다	299	19,9	565	37,7	636	42,4
주차장의 주차공간이 좁아서 주차하기 힘들다	203	13,5	571	38,1	725	48,4
비위생적인 환경 때문에 외식하는 것이 꺼려진다	239	16,0	501	33,4	758	50,6
자녀가 음란물에 노출될까 걱정된다	193	12,9	389	26,0	915	61,1
등하굣길에 자녀가 유괴나 납치를 당할까봐 걱정된다	134	8,9	364	24,3	998	66,7
자녀들이 학교급식에서 비위생적이거나 해로운 음식을 먹을까 걱정된다	155	10,4	428	28,6	912	61,0

서울시 여성들이 서울시 생활환경 안전상태에 대하여 연령별로 어떤 차이가 있는지는 <표 IV-22>에서 보여주고 있다. **20대 여성들은 혼자 있을 때 낯선 사람의 방문 상황, 지하주차장 또는 으스스한 곳에 혼자 있을 때, 밤늦게 외출할 때, 혼자서 택시 탈 때**, 개인 정보가 유출될 가능성, 심야에 다니는 상황, 스팸문자를 받을 경우에 대해서 생활 속에서 안전하지 않다고 인지하고 있는 것으로 나타났다. **30대 여성들은 주차공간에 혼자 있을 때, 자녀가 납치 될까봐에 대한 두려움이** 다른 연령층의 여성들보다 안전하지 않은 상황이라고 응답하였으며, **40대의 여성들은 비위생적인 환경의 노출, 자녀가 음란물에 노출되는 경우, 자녀의 학교급식이 비위생적인 경우에 대한 안전에 대한 두려움이** 다른 연령의 여성보다 큰 것으로 조사되었으며 이는 통계적으로 의미가 있는 것으로 나타났다.

분석결과, **20대의 여성들은 본인이 혼자 있을 경우 안전상태의 위협에 대한 두려움이** 컸으며 **30-40대의 여성들은 자녀들과 관련된 안전 상태에 대한 두려움이** 큰 것으로 조사되었다.

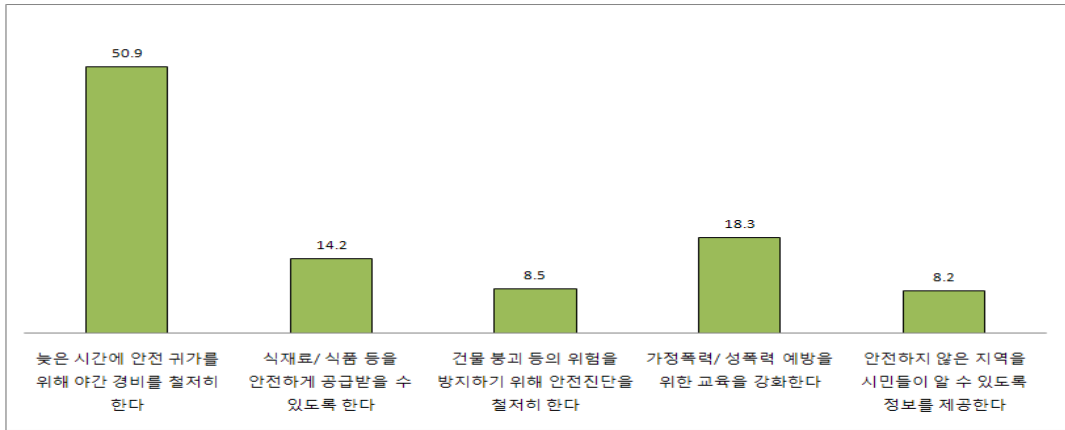
표 IV-22 | 연령별 서울시 생활환경 안전상태인식 차이

구분	N	낯선 사람 방문	으스스한 곳	혼자 택시 타기	밤늦게 외출	도움을 받지 못할 경우	개인정보 유출	스팸문자	심야에 다니기	보도블록보행	주차공간	비위생적 환경	자녀의 음란물 노출	자녀 유괴 납치	자녀 학교급식	
연령	29세 이하	337	3.96	4.12	3.94	3.98	4.12	3.79	3.22	3.77	3.31	3.37	3.40	3.54	3.80	3.64
	30-39세	379	3.82	4.01	3.80	3.91	3.94	3.66	3.09	3.65	3.27	3.54	3.41	3.81	3.98	3.72
	40-49세	364	3.79	4.01	3.80	3.93	3.95	3.76	3.21	3.60	3.32	3.52	3.48	3.94	3.90	3.73
	50세 이상	420	3.63	3.75	3.62	3.74	3.68	3.37	2.86	3.54	3.30	3.32	3.45	3.35	3.45	3.40
	F		8,344 ***	14,107 ***	7,937 ***	5,891 **	20,685 ***	18,604 ***	11,743 ***	4,741 **	.212	5,836 **	.618	30,440 ***	27,348 ***	12,578 ***

* $p < .05$ (단측검증), ** $p < .01$ (단측검증), *** $p < .001$ (단측검증)

○ 안전한 도시가 되기 위한 정책수요

서울시 여성들이 **안전한 도시가 되기 위한 정책**(1순위)에 대한 결과는 [그림 IV-25]와 같다. 서울시가 다른 지역에 비해 여성이 안전한 도시로 평가받기 위해서 필요한 정책이 무엇인지에 대한 질문에 **“늦은 시간에 안전귀가를 위해 야간경비를 철저히 한다”**가 50.9%로 가장 많이 응답하였다. 그 다음으로 **“가정폭력·성폭력 예방을 위한 교육을 강화한다”** 18.3%, **“식재료·식품 등을 안전하게 공급받을 수 있도록 한다”** 14.2%, **“건물붕괴 등의 위험을 방지하기 위해 안전진단을 철저히 한다”** 8.5%, **“안전하지 않은 지역을 시민들이 알 수 있도록 정보를 제공한다”** 8.2%등의 순서로 나타났다.



Ⅱ 그림 IV-25 Ⅱ 여성이 안전한 도시가 되기 위한 정책(1순위)

서울시 여성들이 생각하는 안전한 도시가 되기 위한 정책(1순위)에 대하여 거주지별로 어떤 차이가 있는지는 <표 IV-23>에서 보여주고 있다. 도심권에 거주하는 여성들은 “**식재료·식품 등을 안전하게 공급받을 수 있도록 한다**”(24.7%)에 대한 정책의 수요가 다른 지역의 여성들보다 높았으며, 동남권은 “**가정폭력·성폭력 예방을 위한 교육을 강화해야 한다**”(28.3%)에 대한 정책수요가 타지역의 여성들보다 높았다.

동북권에 거주하는 여성은 “**건물붕괴 등의 위험을 방지하기 위해 안전진단을 철저히 해야 한다**”(13.0%)에 대한 안전정책에 대한 수요가 높았으며, 서남권에 거주하는 여성은 “**늦은 시간에 안전귀가를 위해 야간경비를 철저히 해야 한다**”(69.6%)의 정책에 대하여 다른 지역의 여성들보다 정책적 수요가 가장 높았다. 서북권에 거주하는 여성은 “**안전하지 않은 지역을 시민들이 알 수 있도록 정보를 제공해야 한다**”(9.7%)에 대해 가장 높은 응답률을 보였다.

Ⅱ 표 IV-23 Ⅱ 거주지별 서울시 여성들이 안전한 도시가 되기 위한 정책(1순위)

단위 : 명(%)

권역별		늦은 시간에 안전 귀가를 위해 야간 경비를 철저히 한다	식재료·식품 등을 안전하게 공급받을 수 있도록 한다	건물 붕괴 등의 위험을 방지하기 위해 안전진단을 철저히 한다	가정폭력·성폭력 예방을 위한 교육을 강화한다	안전하지 않은 지역을 시민들이 알 수 있도록 정보를 제공한다	합계	x ²
	도심권	71 (47.3%)	37 (24.7%)	16 (10.7%)	15 (10.0%)	11 (7.3%)	150 (100.0%)	107,151 ***
	동남권	150 (40.8%)	49 (13.3%)	34 (9.2%)	104 (28.3%)	31 (8.4%)	368 (100.0%)	
	동북권	160 (45.2%)	55 (15.5%)	46 (13.0%)	64 (18.1%)	29 (8.2%)	354 (100.0%)	
	서남권	208 (69.6%)	31 (10.4%)	6 (2.0%)	34 (11.4%)	20 (6.7%)	299 (100.0%)	
	서북권	174 (52.9%)	41 (12.5%)	25 (7.6%)	57 (17.3%)	32 (9.7%)	329 (100.0%)	
	전체	763 (50.9%)	213 (14.2%)	127 (8.5%)	274 (18.3%)	123 (8.2%)	1500(100.0%)	

*p<.05(단측검증), **p<.01(단측검증), ***p<.001(단측검증)

서울시 여성들이 생각하는 안전한 도시가 되기 위한 정책(1순위)에 대하여 주관적 계층의식별로 어떤 차이가 있는지는 <표 IV-24>에서 보여주고 있다. 주관적 계층의식이 상층이라고 응답한 여성들은 “건물 붕괴 등의 위험을 방지하기 위해 안전진단을 철저히 한다”, “안전하지 않은 지역을 시민들이 알 수 있도록 정보를 제공한다”의 정책에 대해 다른 계층의식집단의 여성들보다 정책수요가 높았다. 중층의 상인 계층의식의 여성들은 “늦은 시간에 안전귀가를 위해 야간경비를 철저히 한다”, “식재료·식품 등을 안전하게 공급받을 수 있도록 한다”의 정책에 대해서 높은 응답을 하였으며, 중층의 하의 계층의식 여성들은 “가정폭력·성폭력예방을 위한 교육을 강화한다”에 대한 안전정책에 대한 수요가 다른 집단의 여성들보다 높았다.

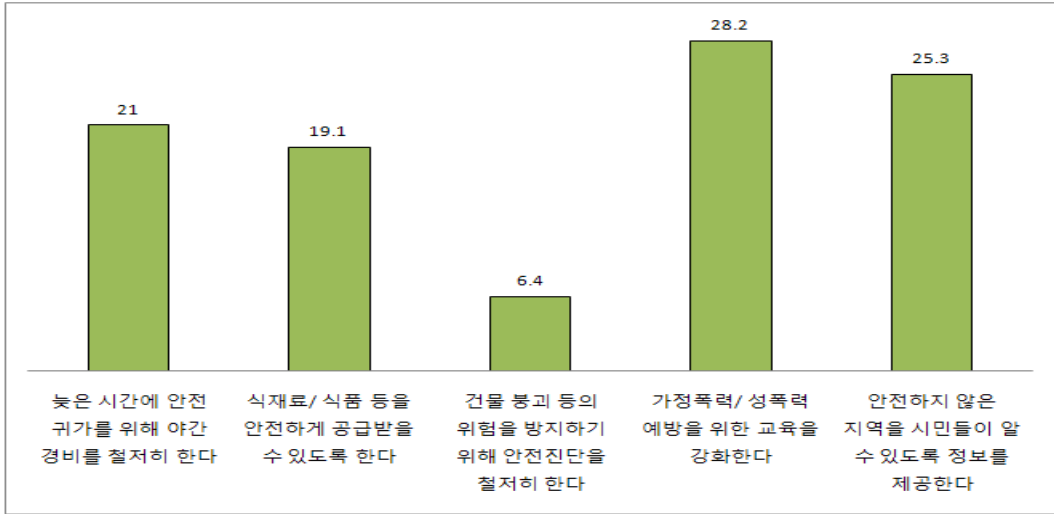
■ 표 IV-24 ■ 계층의식별 안전한 도시정책 (1순위)

단위 : 명(%)

		늦은 시간에 안전 귀가를 위해 야간 경비를 철저히 한다	식재료·식품 등을 안전하게 공급받을 수 있도록 한다	건물 붕괴 등의 위험을 방지하기 위해 안전진단을 철저히 한다	가정폭력·성폭력 예방을 위한 교육을 강화한다	안전하지 않은 지역을 시민들이 알 수 있도록 정보를 제공한다	합계	χ^2
계층의식	상층	27(33.3)	12(14.8)	18(22.2)	14(17.3)	10(12.3)	81(100.0)	37,141 ***
	중층의 상	288(52.8)	81(14.9)	45(8.3)	88(16.1)	43(7.9)	545(100.0)	
	중층의 하	348(52.3)	96(14.4)	45(6.8)	131(19.7)	45(6.8)	665(100.0)	
	하층	100(47.8)	24(11.5)	19(9.1)	41(19.6)	25(12.0)	209(100.0)	
	전체	763(50.9)	213(14.2)	127(8.5)	274(18.3)	123(8.2)	1500(100.0)	

* $p < .05$ (단측검증), ** $p < .01$ (단측검증), *** $p < .001$ (단측검증)

참고로 서울시 여성들이 생각하는 안전한 도시로 평가받기 위한 정책(2순위)에 대한 결과는 [그림 IV-26]과 같다. “가정폭력·성폭력 예방을 위한 교육을 강화한다”가 28.2%로 가장 높았으며, 그 다음으로 “안전하지 않은 지역을 시민들이 알 수 있도록 정보를 제공한다” 25.3%, “늦은 시간에 안전귀가를 위해 야간경비를 철저히 한다” 21.0%, “식재료·식품 등을 안전하게 공급받을 수 있도록 한다” 19.1%, “건물붕괴 등의 위험을 방지하기 위해 안전진단을 철저히 한다” 6.4%의 순서로 조사되었다.



■ 그림 IV-26 ■ 여성이 안전한 도시가 되기 위한 정책(2순위)

□ 여성건강에 대한 정책수요

○ 서울시 여성들의 건강관리여부

서울시 여성들이 지난 1년간 건강관리를 해왔는지 여부에 따른 소득별, 계층별, 연령별, 혼인상태에 따른 차이에 대한 결과는 <표 IV-25>와 같다.

서울시 여성의 소득별로 최근 1년간 건강관리여부의 차이는 **소득이 많을수록** 건강을 관리하는 것으로 조사되었으며, **주관적인 사회계층인식이 상층일수록** 지속적으로 건강을 관리하는 것으로 나타났다.

연령별로 지난 1년간 지속적인 건강관리를 했는지 여부는 **연령이 높아질수록** 지속적으로 건강을 관리하는 것으로 나타났다. 특히, 20대의 여성이 건강을 가장 관리하지 않는 것으로 조사되었다. 혼인여부에 따른 분석결과 미혼의 여성들보다 **기혼여성들이 지속적으로 건강을 관리하고 있는 것으로** 나타났다.

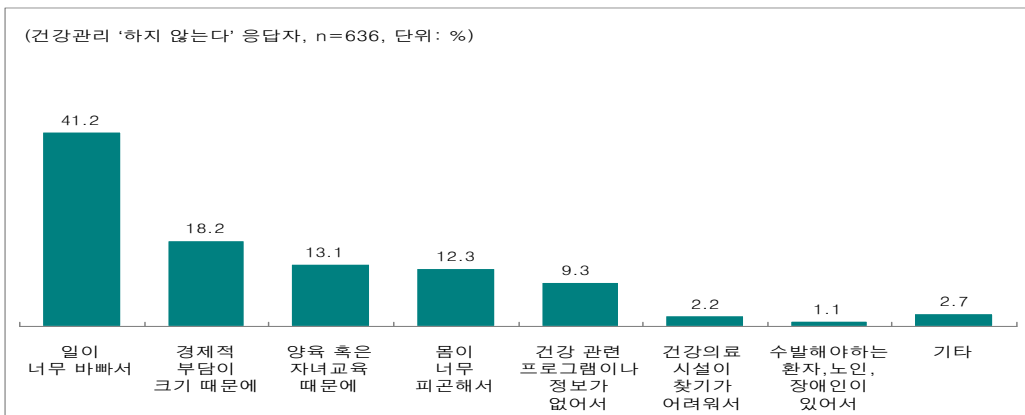
■ 표 IV-25 ■ 인구사회학적 변인에 따른 지속적인 건강관리여부

구분		예		아니오		합계		χ^2
소득	200만원미만	36	(46.2%)	42	(53.8%)	78	(100.0%)	
	200-300만원미만	148	(54.0%)	126	(46.0%)	274	(100.0%)	
	300-400만원미만	293	(56.1%)	229	(43.9%)	522	(100.0%)	
	400-500만원미만	222	(61.2%)	141	(38.8%)	363	(100.0%)	
	500만원이상	163	(62.7%)	97	(37.3%)	260	(100.0%)	
	전체	862	(57.6%)	635	(42.4%)	1,497	(100.0%)	

구분		예		아니오		합계		χ^2
사회 계층 인식	상층	50	(61.7%)	31	(38.3%)	81	(100.0%)	
	중층의 상	358	(65.7%)	187	(34.3%)	545	(100.0%)	
	중층의 하	357	(53.7%)	308	(46.3%)	665	(100.0%)	
	하층	99	(47.4%)	110	(52.6%)	209	(100.0%)	
	전체	864	(57.6%)	636	(42.4%)	1,500	(100.0%)	
연령	20대	146	(43.3%)	191	(56.7%)	337	(100.0%)	51,705 ***
	30대	206	(54.4%)	173	(45.6%)	379	(100.0%)	
	40대	226	(62.1%)	138	(37.9%)	364	(100.0%)	
	50세 이상	286	(68.1%)	134	(31.9%)	420	(100.0%)	
	전체	864	(57.6%)	636	(42.4%)	1,500	(100.0%)	
혼인 상태	미혼	182	(45.4%)	219	(54.6%)	401	(100.0%)	33,429 ***
	기혼	682	(62.1%)	417	(37.9%)	1,099	(100.0%)	
	전체	864	(57.6%)	636	(42.4%)	1,500	(100.0%)	

○ 건강관리의 장애요인

지속적인 건강관리를 하지 못한다고 응답한 여성들에게 건강관리를 하지 못하는 이유에 대한 응답 결과는 [그림 IV-27]과 같다. 지속적으로 건강관리를 하지 못하는 이유가 무엇인지에 대한 질문에 서울시 여성들은 “일이 너무 바빠서”(41.2%)라고 가장 많이 응답하였다. 그 다음으로 “경제적 부담이 크기 때문에”(18.2%), “자녀 양육, 교육 때문에”(13.1%), “몸이 너무 피곤해서”(12.3%), “건강관련 프로그램이나 정보가 없어서”(9.3%), “건강의료시설을 찾기가 어려워서”(2.2%), “수발해야하는 환자, 노인, 장애인이 있어서”(1.1%)의 순서로 조사되었다.



■ 그림 IV-27 ■ 건강관리를 하지 못하는 이유

건강을 관리하지 못한다고 응답한 여성들의 건강관리를 하지 못하는 이유에 대하여 소득·연령에 따라 차이가 있는지에 대한 조사결과는 <표 IV-26>과 같다. **200만원미만 수입**의 여성들은 건강을 관리하지 못하는 이유로 **“경제적 부담이 크기 때문에”(31.0%)**, “너무 피곤해서”(21.4%)라고 응답하였다. **500만원이상의 소득수준**의 여성들은 **“일이 너무 바빠서”(51.5%)**가 건강을 관리하지 못하는 이유로 응답하였다.

연령별로 건강을 관리하지 못하는 이유를 조사한 결과 **20대 여성**은 **“일이 너무 바빠서”(50.3%)**, **“건강관련 프로그램이나 정보가 없어서”(14.1%)**, “건강의료시설이 찾기가 어려워”(3.1%)의 이유로 건강관리를 하지 못한다고 응답한 비율이 다른 연령층의 여성들보다 높았다. **30대의 여성**들은 **“자녀 양육 혹은 자녀교육 때문에”(30.1%)** 건강을 관리하지 못하는 이유로 다른 연령층의 여성들보다 응답을 많이 하였다. **50대의 여성**들은 다른 연령층의 여성들보다 **“경제적 부담이 크기 때문에”(26.1%)**, “수발해야하는 환자, 노인, 장애인 있어서”(2.2%), “몸이 너무 피곤해서”(14.2%)이유로 건강을 관리하지 못한다고 응답하였다.

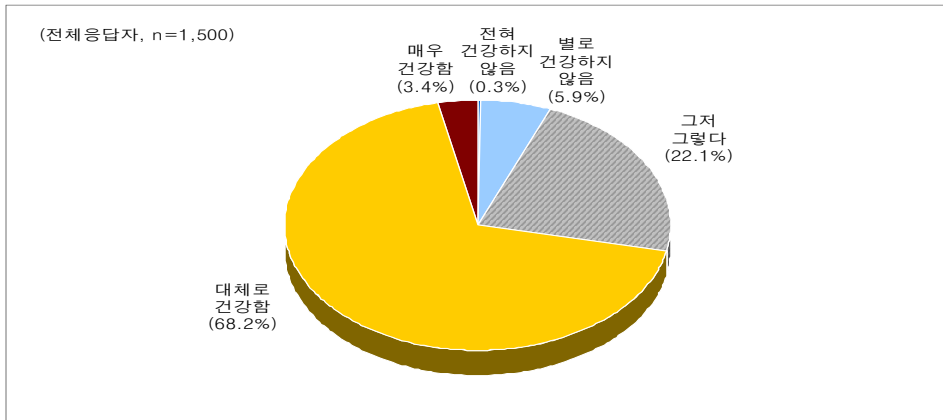
표 IV-26 소득별 연령별 건강관리를 하지 못하는 이유

구분	일이 너무 바빠서		경제적 부담이 크기 때문에		건강관련 프로그램이나 정보가 없어서		건강 의료시설이 찾기가 어려워		수발해야하는 환자, 노인, 장애인이 있어서		양육 혹은 자녀교육 때문에		몸이 너무 피곤해서		기타		합계	x ²
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율		
소득	200만원 미만	14 (33.3%)	13 (31.0%)	0 (.0%)	1 (2.4%)	0 (.0%)	3 (7.1%)	9 (21.4%)	2 (4.8%)	42 (100.0%)	58,112 **							
	200-300만원미만	46 (36.5%)	34 (27.0%)	14 (11.1%)	1 (.8%)	2 (1.6%)	16 (12.7%)	12 (9.5%)	1 (.8%)	126 (100.0%)								
	300-400만원미만	97 (42.4%)	42 (18.3%)	24 (10.5%)	7 (3.1%)	1 (.4%)	33 (14.4%)	24 (10.5%)	1 (.4%)	229 (100.0%)								
	400-500만원미만	54 (38.3%)	15 (10.6%)	11 (7.8%)	5 (3.5%)	2 (1.4%)	23 (16.3%)	24 (17.0%)	7 (5.0%)	141 (100.0%)								
	500만원 이상	50 (51.5%)	12 (12.4%)	10 (10.3%)	0 (.0%)	2 (2.1%)	8 (8.2%)	9 (9.3%)	6 (6.2%)	97 (100.0%)								
	전체	261 (41.1%)	116 (18.3%)	59 (9.3%)	14 (2.2%)	7 (1.1%)	83 (13.1%)	78 (12.3%)	17 (2.7%)	635 (100.0%)								
연령	20대	96 (50.3%)	23 (12.0%)	27 (14.1%)	6 (3.1%)	1 (.5%)	7 (3.7%)	22 (11.5%)	9 (4.7%)	191 (100.0%)	110,637 ***							
	30대	58 (33.5%)	34 (19.7%)	8 (4.6%)	1 (.6%)	3 (1.7%)	52 (30.1%)	16 (9.2%)	1 (.6%)	173 (100.0%)								
	40대	51 (37.0%)	24 (17.4%)	10 (7.2%)	4 (2.9%)	0 (.0%)	22 (15.9%)	21 (15.2%)	6 (4.3%)	138 (100.0%)								
	50세 이상	57 (42.5%)	35 (26.1%)	14 (10.4%)	3 (2.2%)	3 (2.2%)	2 (1.5%)	19 (14.2%)	1 (.7%)	134 (100.0%)								
	전체	262 (41.2%)	116 (18.2%)	59 (9.3%)	14 (2.2%)	7 (1.1%)	83 (13.1%)	78 (12.3%)	17 (2.7%)	636 (100.0%)								

*P<.05(단측검증), **P<.01(단측검증), ***P<.001(단측검증)

○ 서울시 여성들의 건강상태

서울시 여성들에게 지난 1년간 본인의 건강상태에 대한 질문의 응답결과는 [그림 IV-28]과 같다. 서울시 여성들의 **71.6%는 본인들의 건강상태가 건강하다**(매체로 건강함 68.2%+ 매우 건강함 3.4%)고 응답하였다. 반면에 **6.2%(전혀 건강하지 않음 0.3%+ 별로 건강하지 않음 5.9%)는 본인들의 건강상태가 건강하지 않다고** 생각하고 있는 것으로 나타났다.



■ 그림 IV-28 ■ 1년간 본인의 건강상태

지난 1년간 본인의 건강상태 인식을 소득별, 주관적 사회계층인식별, 연령별, 혼인상태에 따라 어떻게 차이가 나타나는지는 <표 IV-27>에서 보여주고 있다.

조사 결과, **소득이 높은 집단**이 소득이 낮은 집단보다 본인이 더 건강하다고 인식하고 있으며, **주관적 사회계층인식이 높은 집단**이 낮은 집단보다 본인이 더 건강하다고 생각하고 있는 것으로 조사되었다. 또한 연령대의 경우 **연령이 높은 집단**이 낮은 집단보다 **미혼여성**이 기혼여성보다 본인의 주관적인 건강상태가 **더 건강하다고 생각하는 것**으로 나타났다.

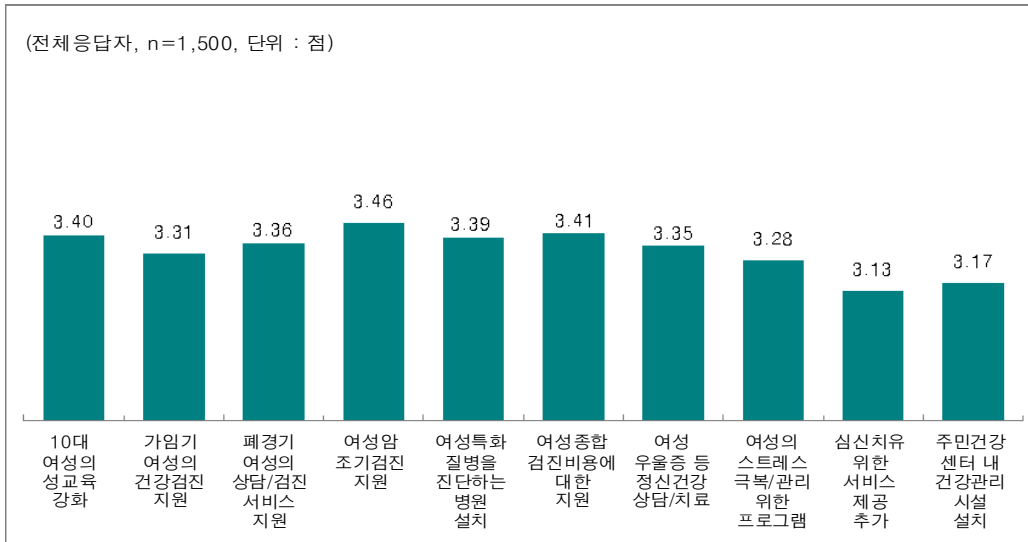
표 IV-27 소득·사회계층인식·연령·혼인상태별 1년간 본인의 건강상태

구분		1년간 본인의 건강상태	
		N	Mean
전 체		1,500	3.68
소득	200만원미만	78	3.23
	200-300만원미만	274	3.62
	300-400만원미만	522	3.69
	400-500만원미만	363	3.78
	500만원이상	260	3.75
	F	12.894***	
사회 계층 인식	상층	81	3.77
	중층의 상	545	3.75
	중층의 하	665	3.67
	하층	209	3.52
	F	6.591***	
연령	20대	337	3.91
	30대	379	3.68
	40대	364	3.70
	50대 이상	420	3.49
	F	27.626***	
혼인상태	미혼	401	3.80
	기혼	1,099	3.64
	F	4.018***	

*P<.05(단측검증), **P<.01(단측검증), ***P<.001(단측검증)

○ 서울시 여성들의 건강관련정책 수요

서울시가 다른 지역에 비해 여성건강을 내실있게 지원하는 도시가 되기 위한 정책의 필요성(4점 만점)에 대한 서울시 여성들의 응답결과는 [그림 IV-29]와 같다. 서울시 여성들은 건강과 관련된 정책 필요성(4점 만점)중 **“여성암 조기검진지원”(3.46점)**이 가장 높게 나타났다. 그다음으로는 **“여성종합검진 비용에 대한지원”(3.41점)**, **“10대 여성의 성교육 강화”(3.40점)**, **“여성특화질환을 진단하는 병원설치”(3.39점)**, **“여성 우울증 등 정신건강 상담·치료”(3.35점)**, **“가임기 여성의 건강검진지원”(3.31점)**, **“여성의 스트레스 극복·관리위한 프로그램”(3.28점)** 등의 순서로 정책이 필요한 것으로 나타났다.



■ 그림 IV-29 ■ 여성건강을 내실 있게 지원하는 도시가 되기 위한 정책

서울시가 여성건강을 내실있게 지원하는 도시가 되기 위한 건강정책에 대한 필요성에 대해서 연령별로 어떤 차이가 있는지는 <표 IV-28>에서 보여주고 있다. 20대 여성들은 “가임기 여성건강검진”(3.37점)에 대한 정책수요가 타연령집단에 비해 높았으며, 30대 여성은 “10대 여성의 성교육 강화”(3.45점)정책에 대한 수요가 높았다. 50대 이상의 여성들은 “폐경기 여성의 상담 및 검진 증진 서비스 지원”(3.45점)에 대한 정책수요가 타연령집단의 여성들보다 높은 것으로 조사되었으며 이는 통계적으로 의미있게 나타났다.

■ 표 IV-28 ■ 연령에 따른 여성건강정책의 수요

구분	N	10대 성교육 강화	가임기 여성 건강검진	폐경기 여성 건강	여성암 조기 검진	여성특화 질병 병원설치	여성 종합 검진	정신 건강 상담	스트레스 극복	심신 치유	건강관리 시설 설치	
연령	29세 이하	337	3.42	3.37	3.24	3.38	3.35	3.40	3.34	3.25	3.15	3.15
	30-39세	379	3.45	3.30	3.32	3.47	3.40	3.40	3.33	3.28	3.13	3.17
	40-49세	364	3.43	3.34	3.43	3.48	3.38	3.43	3.37	3.32	3.11	3.18
	50세 이상	420	3.32	3.25	3.45	3.49	3.41	3.42	3.36	3.28	3.11	3.16
	F		4.147**	2.741*	8.935***	2.287	.568	.200	.325	.674	.202	.173

*p<.05(단측검증), **p<.01(단측검증), ***p<.001(단측검증)

서울시가 여성건강을 내실있게 지원하는 도시가 되기 위한 건강정책에 대한 수요에 대해 거주지역에 따른 차이는 <표 IV-29>에서 보여진다. 동남권에 거주하는 여성들은 “가임기 여성의 건강검진”(3.39점), “여성특화질환을 진단하는 병원설치”(3.53점), “심신치유를 위한 서비스 제공”(3.29점), “주민건강센터 내 건강관리시설 설치”(3.25점)에 대한 건강관리 정책에 대한 수요가 다른 지역의 여성들보다 높았다. 동북권에 거주하는 여성들은 “10대 여성 성(性)교육강화”(3.47점), “폐경기 여성의 상담 및 건강검진 서비스 지원”(3.46점), “여성암 조기검진 지원”(3.57점), “여성종합 검진비용에 대한지원”(3.43점)에 대한 정책의 필요성이 다른 지역에 거주하는 여성들보다 높게 나타났으며, 서남권에 거주하는 여성들은 “10대 여성 성(性)교육강화”(3.47점)에 대한 정책에 대한 수요가 높았으며, 서북권에 거주하는 여성들은 “여성 우울증 등 정신건강 상담 및 치료”(3.47점), “여성의 스트레스 극복 및 관리를 위한 프로그램”(3.35점)에 대한 정책의 필요성이 타지역에 거주하는 여성들보다 높았으며 이는 통계적으로 의미가 있는 것으로 나타났다.

표 IV-29 | 거주지에 따른 여성건강정책 수요

구분	N	10대 여성 성교육 강화	가임기 여성건강 검진	폐경기 여성건강	여성암 조기검진	여성특화 질환 병원설치	여성종합 검진	정신 건강 상담	스트레스 극복	심신 치유	건강관리 시설 설치	
거 주 지	도심권	150	3.44	3.27	3.30	3.39	3.20	3.27	3.17	3.04	2.87	2.98
	동남권	368	3.32	3.39	3.35	3.48	3.53	3.42	3.37	3.31	3.29	3.25
	동북권	354	3.47	3.25	3.46	3.57	3.34	3.43	3.32	3.24	3.10	3.16
	서남권	299	3.47	3.32	3.32	3.34	3.33	3.33	3.33	3.33	3.10	3.24
	서북권	329	3.35	3.30	3.34	3.45	3.40	3.52	3.47	3.35	3.11	3.10
	F		4.776**	2.737*	2.828*	5.837***	8.238***	5.850***	5.989***	6.953***	11.795***	7.139***

* $p < .05$ (단측검증), ** $p < .01$ (단측검증), *** $p < .001$ (단측검증)

6. 여성의 생활편리증진 정책

□ 서울시민의 주관적 생활 편리성 평가

서울시가 “다른 시·도에 비해 생활하기에 편리한 도시라고 생각하십니까”라는 질문에 서울시 여성들의 평가결과는 <표 IV-30>과 같다. 전체 서울시 여성들이 평가한 서울시의 생활 편리성 정도는 10점 만점에 7.07점으로 나타났다.

서울시의 생활편리성에 대해서 학력, 직업, 소득, 사회계층인식에 따른 차이는 다음과 같다. 학력수준에 따른 서울시의 편리성 평가는 대학원졸 이상의 여성이 서울시의 생활환경 평가점수(7.20점)가 타집단이 평가한 점수보다 높았다. 또한 학력이 높을수록 서울시의 생활환경을 높게 평가하고 있는 것으로 나타났다.

근무형태로 본 서울시 생활환경 편리성 평가점수는 상용직에 근무하는 여성들이 7.23점으로 가장 높게 평가하는 것으로 나타났으며, 전업주부가 7.11점으로 그 다음으로 높게 평가했다.

소득수준별로 서울시 생활환경 편리성 평가의 차이를 살펴보면, 400만원이상 500만원이하의 소득집단의 여성의 서울시 생활편리성 평가점수가 다른 집단의 여성들보다 높았다. 또한 소득이 높은 여성일수록 서울시에서 생활하는 것이 편리하다고 평가하는 것으로 나타났다. 주관적 사회계층인식에 따른 서울시 생활환경 편리성 평가의 차이는 서울시의 생활환경 평가점수는 상층의 여성이 다른 집단의 여성들보다 서울시에서 생활이 편리하다고 평가하는 것으로 나타났다. 즉, 주관적 계층인식이 상층일수록 서울시의 생활편리성 평가 점수도 높게 나타났으며 이는 통계적으로 의미가 있는 것으로 나타났다.

표 IV-30 학력/직업/소득/사회계층인식별 서울시 생활 편리성 평가

구분		서울시 생활 편리성 평가	
		N	Mean
전 체		1,500	7.07
학력	중졸	95	6.73
	고졸	651	7.05
	초대졸/대학중퇴/재학	333	7.05
	대학졸 이상	421	7.20
	F	3.460*	
직업	상용직	393	7.23
	임시직	102	6.67
	일용직	39	6.77
	종업원을 둔 고용주	25	7.28
	종업원이 없는 자영업자	144	6.83
	무급가족종사자	24	6.79
	전업주부(무직포함)	773	7.11
F	3.921**		
소득	200만원미만	78	6.40
	200-300만원미만	274	6.92
	300-400만원미만	522	7.12
	400-500만원미만	363	7.19
	500만원이상	260	7.18
F	7.289***		
사회 계층 인식	상층	81	7.33
	중층의 상	545	7.12
	중층의 하	665	7.08
	하층	209	6.82
F	3.687*		

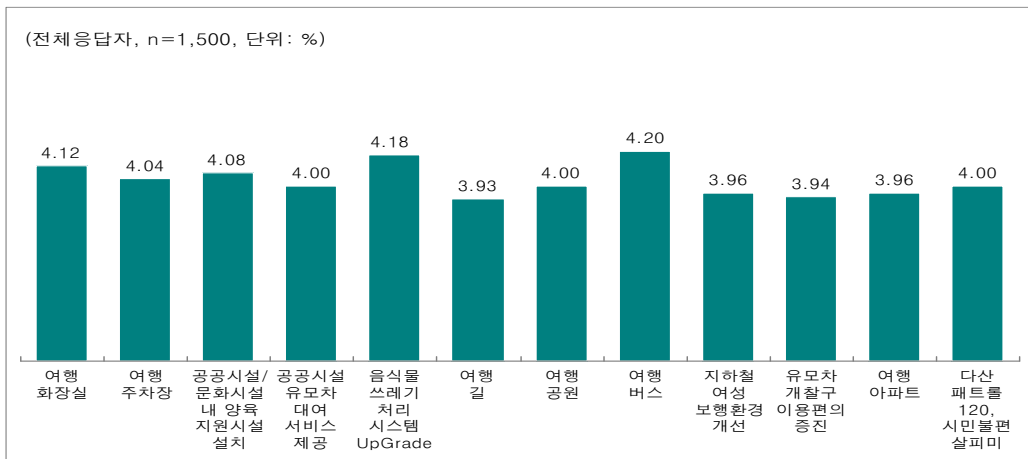
*P<.05(단측검증), **P<.01(단측검증), ***P<.001(단측검증)

□ 여성의 생활환경 편리성 증진사업의 중요성

서울시가 다른 도시에 비해 여성이 편리한 생활환경을 조성하기 위해 실시한 정책의 중요도 평가에 대한 서울시 여성들의 결과는 [그림 IV-30]과 같다. 서울시 여성들이 중요하다고 평가한 정책사업(5점 만점)은 “심야시간대에 여성안심귀가 서비스 제공(女幸버스)” 사업으로 평균 4.20점이었다. 그 다음으로 “음식물쓰레기 처리 시스템 Up-grade”사업(4.18 점), “화장실 개선사업 (女幸화장실)”(4.12점), “공용주차장 내 여성주차구역 설정(女幸 주차장)”(4.04점), “다산패트를 120 또는 시민불편살피미”(4.0점), “여성들에게 안전하고 편리한 공원시설환경 조성(女幸공원)”(4.0점), “공공시설 유모차 대여서비스 제공”(4.0점), “지하철 여성보행환경 개선”(3.97점), “여성이 살기 좋은 아파트 건설 공급(女幸 아파트)”(3.96 점), “유모차 개찰구 이용편의증진”(3.94점), “여성보행편의사업(女幸길)”(3.93점)의 순서로 중요도를 평가했다.

이러한 조사결과는 여성이 편리한 생활환경을 조성하기 위한 편리증진정책의 중요성의 측정값인 5점의 중간 값인 3점보다 높은 수치이며, 특히 “**심야시간대에 여성 안심귀가버스(女幸버스)**”와 “**음식물 쓰레기 처리시스템 up-grade**”, 그리고 “**화장실 개선사업(女幸화장실)**”이 특히 중요한 사업으로 나타나 민선5기에도 지속적으로 추진해야 하는 사업으로 나타났다.

▮ 그림 IV-30 ▮ 여성이 편리한 생활환경을 조성하기 위한 편리증진정책의 중요성



【 표 IV-31 】 여성이 편리한 생활환경을 조성하기 위한 편리증진정책의 중요성

	중요하지 않음		보통		중요함	
	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)
화장실개선사업(여행화장실)	35	2.3	185	12.3	1280	85.3
공용주차장내 여성주차구역 설정(여행주차장)	50	3.3	249	16.6	1201	80.1
공공시설 및 문화시설 내 양육지원시설설치	61	4.1	195	13.0	1244	82.9
공공시설 유모차대여서비스 제공	55	3.7	265	17.7	1180	78.7
음식물 쓰레기 처리시스템 up-grade	43	2.9	173	11.5	1284	85.6
여성보행편의사업(여행길)	46	3.1	335	22.3	1119	74.6
여성들에게 안전하고 편리한 공원시설환경 조성(여행공원)	45	3.0	283	18.9	1172	78.1
심야시간대에 여성안심귀가 서비스 제공(여행버스)	32	2.1	191	12.7	1276	85.1
지하철 여성보행환경개선	62	4.1	273	18.2	1163	77.5
유모차 개찰구 이용편의증진	60	4.0	258	17.2	1181	78.8
여성이 살기 좋은 아파트 건설공급(여행아파트)	73	4.9	256	17.1	1171	78.1
다산 패트롤120, 시민불편 살피미	43	2.9	211	14.1	1245	83.1

서울시 여성들이 서울시의 생활환경증진 사업의 중요성에 대하여 학력별로는 어떤 차이가 있는지는 <표 IV-32>에서 보여주고 있다.

전문대졸(대학 재학포함)의 여성들이 “화장실 개선사업(女幸 화장실)”, “심야시간대 여성안심귀가서비스제공(女幸버스)”, “유모차 개찰구 이용편의증진”, “다산패트롤 120, 시민불편살피미”사업에 대하여 다른 학력집단의 여성들보다 중요하다고 응답하였으며, 대졸이상의 학력여성들이 “공공시설 및 문화시설 내 양육지원시설 설치”, “공공시설 유모차 대여서비스”사업에 대하여 다른 학력 집단의 여성들보다 더 중요하다고 응답하였으며 이는 통계적으로 의미가 있는 것으로 나타났다.

【 표 IV-32 】 학력에 따른 편리증진정책의 중요성 평가 차이

구분	N	여행 화장실	여행 주차장	양육 시설 설치	유모차 대여 서비스	음식물 쓰레기 처리	여행길	여행 공원	여행 버스	여성 보행 시설	유모차 개찰구	여행 아파트	다산 패트롤 120	
학 력	중졸이하	95	3.82	3.89	3.93	3.82	4.08	3.85	3.86	4.01	3.84	3.71	3.87	3.78
	고졸	651	4.12	4.06	4.02	3.94	4.20	3.94	4.02	4.19	3.94	3.92	3.95	3.98
	전문대졸	333	4.17	4.06	4.11	4.05	4.21	3.89	4.01	4.28	4.04	4.01	3.95	4.04
	대졸이상	421	4.13	4.03	4.19	4.10	4.16	3.96	3.98	4.20	3.96	3.96	4.00	4.03
	<i>F</i>		6.205 ***	1.376	5.378 **	5.792 **	.902	1.084	1.323	3.172*	2.007	4.549 **	.769	4.034 **

* $p < .05$ (단측검증), ** $p < .01$ (단측검증), *** $p < .001$ (단측검증)

서울시 여성들이 서울의 생활환경 조성을 위한 편리증진 사업에 대한 중요성 평가가 거주지별로 어떤 차이가 있는지는 <표 IV-33>에서 보여주고 있다. 동남권의 거주하는 여성들이 “음식물 쓰레기 처리시스템 Up-grade”사업을 제외한 모든 편리증진사업에서 타지역에 거주하는 여성들보다 중요하다고 응답하였으며, 서남권에 거주하는 여성은 “음식물 쓰레기 처리 시스템 Up-grade”사업이 타집단의 여성들보다 더 중요하다고 하였으며 이는 통계적으로 의미있게 나타났다.

■ 표 IV-33 ■ 거주지에 따른 편리증진정책의 중요성 평가 차이

구분	N	여행 화장실	여행 주차장	양육 시설 설치	유모차 대여 서비스	음식물 쓰레기 처리	여행길	여행 공원	여행 버스	여성 보행 시설	유모차 개찰구	여행 아파트	다산 패트roller 120	
거주지	도심권	150	3.74	3.75	3.78	3.71	3.99	3.75	3.87	3.99	3.66	3.68	3.72	3.79
	동남권	368	4.44	4.29	4.33	4.25	4.15	4.20	4.27	4.32	4.23	4.14	4.28	4.26
	동북권	354	4.10	3.89	3.91	3.83	4.20	3.72	3.75	4.17	3.80	3.78	3.71	3.85
	서남권	299	4.02	4.03	4.04	4.03	4.17	3.99	4.07	4.19	4.00	3.97	3.99	4.03
	서북권	329	4.03	4.07	4.17	4.02	4.30	3.89	3.96	4.22	3.95	3.96	3.95	3.91
	F		35,007 ***	18,592 ***	21,641 ***	20,535 ***	4,606 **	23,148 ***	24,371 ***	5,565 ***	22,090 ***	16,808 ***	29,906 ***	24,237 ***

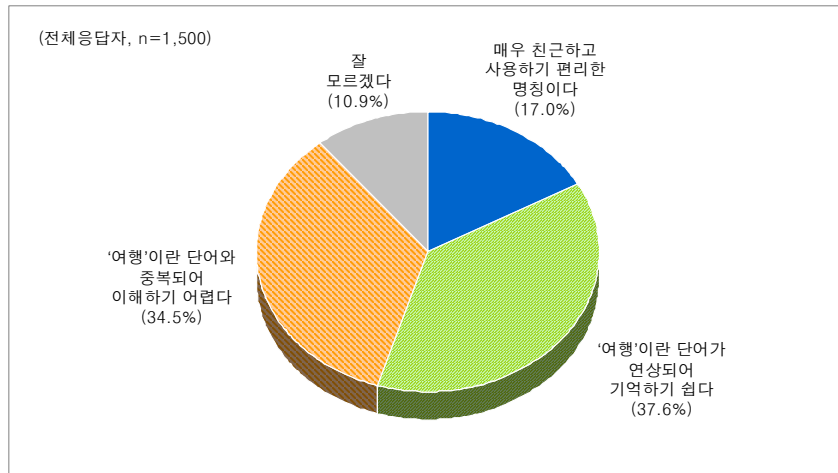
* $p < .05$ (단측검증), ** $p < .01$ (단측검증), *** $p < .001$ (단측검증)

7. 서울시 여성정책의 발전방향

□ 여행프로젝트 명칭에 대한 시민의견

서울시 여성들이 『여행(女幸) 프로젝트(여성이 행복한 도시 프로젝트)』라는 명칭에 대한 선호도 조사결과는 [그림 IV-31]과 같다. **여행(女幸) 프로젝트의 명칭에 대해서 긍정적인 응답은 54.6%**로 나타났다. “여행 간다 ‘여행(旅行)’이란 단어가 연상되어 기억하기 쉽다”고 응답한 사람이 37.6%로 가장 많고, 그 다음으로 “여행 간다 ‘여행(旅行)’이란 단어와 중복되어 이해하기 어렵다” 34.5%, “매우 친근하고 사용하기 편리한 명칭이다” 17%, “잘 모르겠다” 10.9%의 순서로 조사되었다.

■ 그림 IV-31 ■ ‘여행 프로젝트’라는 명칭에 대한 선호도



향후 “여행(女幸) 프로젝트”의 명칭을 개선한다면 어떤 명칭이 적당한지에 대한 개방형 질문에 “新여성 프로젝트”(44명, 2.9%)가 가장 많았으며, “여성 행복 프로젝트”(34명, 2.3%), “행복 프로젝트”(31명, 2.1%), “여성 행복 도시”(29명, 1.9%)등의 의견이 수렴되었다.

□ 향후 서울시 여성정책의 발전방안에 대한 의견

향후 서울시의 『여행(女幸) 프로젝트』의 발전을 위해 가장 중요하게 고려할 사항에 대한 의견에 대해서 서울시 여성들의 응답결과는 [그림 IV-32]과 같다. 서울시의 여성정책이 발전하기 위해서는 “여성들의 시정참여확대”가 26.5%로 가장 많았다. 그 다음으로 “예산의 확대” 19.7%, “남성들의 협력과 공감대 제고” 16.5%, “여성단체의 협력과 참여확대” 13.4%, “담당공무원의 전문성과 관심” 12.1%, “최고관리자의 관심과 의지” 11.6%, 기타 0.1% 등의 순서로 나타났다.

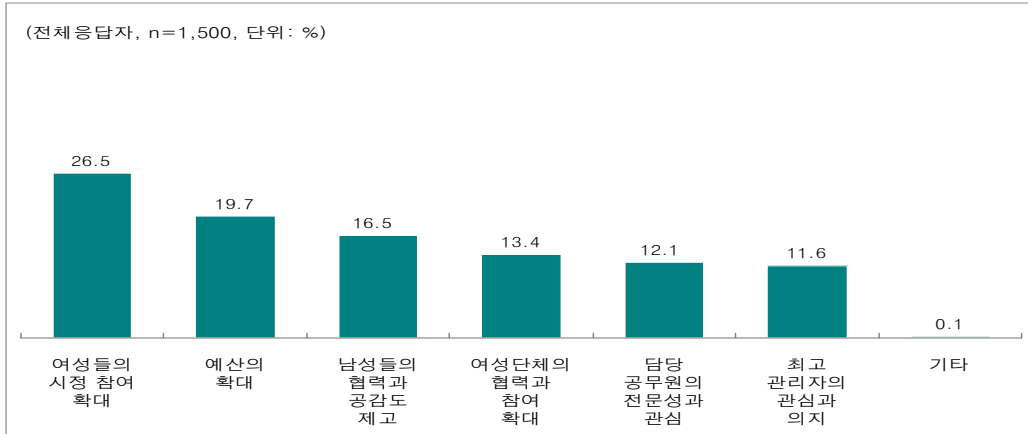


그림 IV-32 서울시 여행프로젝트 발전방안

서울시에 바라는 여성·가족정책에 대하여 개방형질문에 대한 응답결과는 <표 IV-34>와 같다. 서울시 여성들은 여성의 건강 지원의 정책에 대해서는 건강검진 지원 확대 및 건강관리 프로그램 운영, 여성전문병원 설립에 대하여 요구하였다. 일·가정 양립에 대한 지원정책에 대해서는 육아휴직기간의 확대를 요구하였다. 일자리지원 정책의 경우 취업정보 제공·교육, 창업 대출에 대한 정책적인 요구가 있었으며, 안전에 대해서는 범죄로부터 안전과 관련된 정책(성폭력 및 가정 폭력범 처벌 강화, CCTV설치, 치안강화)을 필요로 하는 것으로 나타났다. 보육관련정책은 무료 보육서비스, 보육료 지원 등의 경제적 지원과 공립유치원 확대 등의 보육인프라 확대를 요구하였다.

아동·청소년 관련 정책은 청소년 범죄 예방 및 성범죄로부터 아동·청소년의 안전관련 정책에 대한 요구가 있었다. 또한 노인관련 정책에 대한 수요가 많았으며 노인병원·요양시설에 대한 확대, 노인 도우미 파견 서비스와 같은 돌봄에 대한 지원과 저소득 노인 생활비 지원, 여성노인을 위한 문화센터에 대한 정책, 물리치료 무료지원, 노인병원·요양시설확대 등 노인건강과 관련된 정책에 대한 수요가 있었다.

표 IV-34 여성가족 정책에 대한 자유의견

분야	세부내용
여성 건강 지원	건강 검진 지원 확대, 여성 건강관리 프로그램 운영, 우울증 치료, 미혼모 의료비 지원 확대, 여성 전문 병원 설립
알가정 양립	육아 휴직기간 확대, 일과 육아 병행 위한 규제 강화, 직장 내 성불평등 해소 위한 법제화
일자리	기혼여성·여성 노인 일자리 창출, 취업정보 제공, 취업창업 위한 교육, 창업 무료 대출
안전	성폭력 및 가정 폭력법 처벌 강화, CCTV 설치 확대, 치안 강화, 야간 택시 이용의 안전성 강화
보육	다자녀 가구 세제 혜택 확대, 출산 장려 정책 확대, 공립 유치원 확대, 무료 보육 서비스, 보육료 지원, 보육시설 위생관리 강화, 일관성 있는 보육정책, 보육교사 전문성 강화, 전문적 베이비시터 교육 확대, 직장 내 보육시설 및 수유시설 확대
아동청소년	아동 성범죄 신상 공개 강화, 성교육 서비스, 청소년 범죄 예방, 공교육 문제, 방학 및 방과후 자녀 보육 문제, 소년 소녀 가장 학비생활비 지원, 희귀병 어린이 의료비 전액 지원, 급식 도우미 서비스, 친환경급식 지원, 아동 예체능 교육 프로그램
문화	여성 문화 활동 프로그램 확대, 가족 무료 문화생활 서비스 확대(입장료 인하/무료 공연)
편리	여성 전용 주차장 확대, 여성 전용 짐질방 운영, 쓰레기 처리시설 강화
노인	노인 병원요양 시설 확대, 물리치료 무료 지원, 노인대학 설립, 독거 노인 도우미 파견 서비스, 저소득 노인 생활비 지원, 여성 노인 위한 문화센터 증설, 노인 무료 버스 승차 서비스
주거	신혼부부 전세 자금 지원 확대, 안전한 도시형 주택 지원,
가족	다자녀 가구 의료비 지원
기타	여성 정책 홍보 강화

V

결론 및 시사점

V 결론 및 시사점

중앙정부를 중심으로 하는 여성정책은 여성의 지위향상 및 양성평등을 위해 제도·법적인 측면의 여성정책을 추진하였다. 그러나 민선4기부터 서울시가 진행하고 있는 서울시의 대표적인 여성정책인 『여행(女幸) 프로젝트』는 여성이 도시생활에서 겪게 되는 3불(불편, 불안, 불쾌)요소를 제거하기 위한 생활밀착형 정책을 추진하였다. 생활밀착형 정책이라고 평가받고 있는 여행프로젝트를 민선5기에 지속적으로 추진하기 위해서는 민선4기의 여행프로젝트에 대해서 일반시민들의 평가를 통해 정책의 한계를 점검하고, 민선5기 새로운 환경변화에 대응하기 위해서 여성시민들이 실질적으로 필요로 하는 정책을 발굴해야 할 필요가 있다. 따라서 본 연구는 민선5기 여성정책의 수혜자인 여성시민들을 대상으로 민선4기의 여행프로젝트의 평가 및 민선5기 여성정책의 수요 및 발전방향에 대하여 조사를 실시하였다.

서울시 여성정책수립을 위한 정책수요 프로슈머 조사를 위해 4단계 절차를 거쳐 최종 문항을 개발하였다. 설문조사를 위한 표집방법은 주민등록자료를 근거로 연령별, 지역별 모수를 확인하였으며 표집의 대표성 확보를 위해 파악된 모수를 근거로 하여 비례할당 및 다단계층화추출 표집을 실시하였다. 서울시 여성의 1,500명을 대상으로 일대일 면접조사를 거쳐 자료를 수집하였으며 본 조사에서 사용한 자료분석 방법은 기술통계와 평균차이검증(t검증과 ANOVA), 그리고 교차분석을 실시하였다.

민선 5기 여성정책에 대한 일반시민들의 의견은 다음과 같다. 우선, 서울시 여성들의 여행프로젝트 인지여부를 살펴보면 총체적인 정책으로서 “여행프로젝트에 대해서는 전혀 들어보지 못함” 61.2%와 “들어는 봤으나 아는 바가 없음”은 31.6%로 도합 92.8%가 잘 알지 못하는 것으로 나타났다. 그러나 여행프로젝트에서 실시한 대표사업에 대해서는 서울시 여성의 77.1%가 1개 이상의 사업을 알고 있는 것으로 나타났다. 즉, 총체적인 정책으로 여행프로젝트의 인지도는 낮으나 여행프로젝트에서 실시한 대표사업에 대한 인지도가 높게 나타났다. 이런 점을 고려하여 향후 여행프로젝트와 여행프로젝트에서 실시한 대표사업과의 연계성 강화할 필요가 있는 것으로 나타났다.

둘째, 민선4기 여행프로젝트의 정책사업에 대한 만족도 조사결과에 따르면 서울시 여성들은 대중교통, 문화프로그램, 공공시설 내 여성편의시설 개선, 보육지원관련 정책에 대해서는 상대적으로 만족도가 높게 나타났다. 그러나 여성건강정책, 문화시설내 여성친화시

설개선, 가족지원, 일자리 창출 및 지원 정책에 대해서는 상대적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 즉, 시설개선사업 및 대중교통사업에 대한 만족도가 높은 것은 민선4기에는 하드웨어중심의 정책이 실시되었던 것으로 판단된다. 따라서 민선5기에는 하드웨어적으로 시설개선 정책중심에서 소프트웨어적인 여성정책으로 전환이 필요할 것으로 보이며 도시 생활안전, 건강, 문화정책, 여성일자리 정책에 대하여 특별히 관심을 기울여야 할 것으로 보인다.

셋째, 돌봄과 관련된 정책에 대해서 보육과 관련 정책 조사 결과 만6세 미만의 자녀를 둔 서울시 여성들은 경제적인 부담(자녀를 돌보거나 보육시설 맡기는 비용부담)과 돌봄(본인이 일을 하기 위해 자녀를 가족에게 맡겨야 하는 부담감, 어린이집이나 보육시설에 자녀를 맡길 수 있는 시간이 한정되어 있는 점)에 대한 부담이 자녀양육에 있어서 어려운 점으로 조사되었다. 서울시에서 실시한 보육 정책에 대해서는 의료지원에 대한 만족도가 가장 높았으며 보육료 감면보조 등 경제적 지원에 대한 정책의 만족도는 낮게 조사되었다.

민선5기 여성정책 중 보육지원정책과 관련된 서울시 여성들의 수요는 보육료지원확대에 대한 정책수요가 가장 높았다. 그밖에 보육프로그램 질 개선, 보육시간 연장 등과 관련된 정책에 대한 수요도 높게 나타났다. 또한 서울시 여성들이 희망하는 보육시설형태는 국·공립시설로 조사되었다.

여성 노인을 위한 정책사업의 필요성 조사결과 독거여성노인 돌봄 사업, 여성노인 전문 병원, 여성노인상담, 여성노인 학대예방, 여성노인 일자리 확대, 여가 및 문화 활동 서비스, 가족문제나 자녀 상담 모두 5점 척도의 중간 값인 3보다 높은 수치로 나타나 여성노인을 위한 정책에 대한 요구가 높게 나타났다.

넷째, 서울시 여성들의 일과 관련된 정책에 대한 조사결과는 다음과 같다. 일을 하고 있는 서울시 여성들은 수입이 적은 점, 근무시간이 긴 점, 직장일과 가정일 병행하는 것이 어렵다고 응답하였다. 수입이 적은 점에 대해서는 서울시 차원에서 근본적인 해결책을 제시할 수 없으나 근무시간과 일-가정 양립을 위해서는 가족친화경영제도에 대한 확산을 통해 서울시 여성들의 일하면서 어려운 점을 감소시켜 줄 수 있을 것이다.

또한 서울시 여성의 능력개발 및 활용을 높이기 위한 정책의 수요는 취업기회 확대를 위한 정책요구가 가장 많았다. 특히, 전업주부의 취업기회를 확대해야 한다는 의견이 가장 많았으며, 그 다음으로 미취업 청년여성의 경력개발 및 취업지원의 순으로 조사되었다. 따라서 향후 서울시는 여성들이 노동시장에 진입할 수 있도록 지원하는 정책이 강화되어야 할 것으로 보인다.

다섯째, 서울시 여성들의 문화·여가활동에 대한 정책에 대한 조사결과는 다음과 같다.

서울시 여성들의 문화 및 여가활동에 대한 장애요인은 “일이 너무 바쁨”, “경제적 부담”으로 나타났으며 “육아 및 자녀교육”도 주요한 요인으로 조사되었다. 특히, 연령대별로 차이가 나타나는데 20대의 경우 “경제적 이유”, 30대-40대의 경우 “육아 및 자녀교육” 등 돌봄의 어려움 때문에 문화·여가활동을 하기 어렵고, 50대 이상의 경우 “문화·여가활동의 정보획득의 어려움”, “가까운 곳에서 하기 힘들어서”가 문화·여가활동이 어려운 이유로 조사되었다. 따라서 민선5기의 문화·여가 정책은 20대 여성들은 경제적 부담이 없는 문화프로그램 제공, 30-40대의 돌봄 노동 부담 해소, 50대 이상의 여성들은 근거리에서 다양한 문화프로그램을 제공하는 정책이 마련되어야 할 것으로 보인다.

또한 서울시 여성들은 영화관람에 대한 문화생활의 선호도가 가장 높았으며 희망하는 문화정책에서 우선적으로 고려되어야 하는 사업은 주부들을 위한 문화공연 확대 및 가족과 함께할 수 있는 문화프로그램 제공에 대한 정책 수요가 가장 높게 나타났다.

여섯째, 서울시 여성들은 서울시의 전반적인 생활안전수준에 대해서 보통수준(평균 5.86점/10점 만점)이라고 평가하였다. 그러나 구체적인 상황에서는 안전하지 못하다고 평가하였다. 특히 지하주차장 출입 및 심야 외출 등 인적이 드문 상황에 대하여 안전하지 못하다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 또한 잠재적인 범죄에 대한 불안감도 큰 것을 나타났다.

서울시가 여성들의 안전을 위해 지원해야 하는 정책에 대한 조사 결과 “밤늦은 시간 안전귀가를 위한 야간경비를 철저히 함”과 “가정폭력·성폭력 예방을 위한 교육을 강화해야 함”, “식품을 안전하게 공급받을 수 있도록 함”에 대한 정책수요가 높은 것으로 나타났다.

일곱째, 서울시 여성들은 소득이 높고, 연령이 높아질수록 건강을 지속적으로 관리하고 있는 것으로 나타났다. 서울시 여성들이 건강을 관리하지 못하는 이유는 20대 여성은 “일이 너무 바빠서”, 30대 여성은 “자녀 양육 및 교육 때문에”, 50대 여성은 “경제적 부담이 크기 때문에”로 나타났다. 건강정책은 여성의 생애주기를 고려해야하기 때문에 각 연령층에 맞는 건강관련 정책이 마련되어야 할 것으로 보인다.

서울시 여성들은 서울시가 여성의 건강을 위해 지원해야하는 정책으로 “여성암 조기 검진지원”, “10대 여성의 성교육 강화”, “여성특화질환을 진단하는 병원설치”의 순으로 응답하였다. 따라서 여성의 건강을 위해서 여성만의 특수한 건강상태에 대한 서울시의 지원이 필요할 것으로 보인다.

여덟 번째로, 서울시는 여성들은 서울시가 다른 도시보다 편리한 도시라고 평가(7.07점/10점 만점)하고 있는 것으로 나타났다. 또한 소득이 높은 여성일수록 학력이 높을 수록 서울시가 편리한 도시라고 평가하는 점수가 높게 나타났다. 이는 서울시에서 민선4기에 편리한 서울영역에서 시행한 정책이 중산층을 대상으로 하였다는 것을 반증하고 있다.

서울시 여성들이 민선5기에도 지속적으로 추진해야하는 정책으로는 여행버스, 여행주차장, 음식물 쓰레기 처리시스템 Up-grade 등의 사업에 대한 응답이 높게 나타났다. 따라서 편리한 서울의 영역에서 실시했던 사업들이 민선5기에도 지속적으로 추진되어야 할 것으로 보인다.

마지막으로, 서울시 여성들은 서울시의 여성·가족정책이 발전하기 위해 고려되어야 하는 점은 “여성들의 시정참여 확대”라고 응답하였다. 그밖에 “여성정책의 예산확대”, “남성들의 협력과 공감대 제고” 순으로 응답하였다. 즉, 민선5기 여성·가족 정책은 양성평등 가치관확대 및 여성만의 정책이 아닌 남성들과의 협력을 이끌어낼 수 있는 정책이 되어야 할 것으로 보인다.

참 고 문 헌

- 경북여성정책개발원(2009), 『경북여성가족통계』, 경북여성정책개발원.
- 고선주 외(2006), 『서울특별시 가족실태 및 가족정책 수요조사 결과보고서』, 서울특별시.
- 김영택 외(2008), 『한국여성건강 현황 및 정책과제』, 한국여성정책연구원.
- 김유나·노연정(2010), 『통계로 보는 서울여성』, 서울시여성가족재단.
- 김유나·임현지(2009), 『서울시 장애여성 안전실태 및 개선방안연구』, 서울시여성가족재단.
- 김창연·강인화(2009), 『서울시 이주여성노동자 안전실태 및 개선방안 연구』, 서울시여성가족재단.
- 김창연·조영미(2009), 『서울시 성인지지표(GSI) 측정 및 개선방안 연구』, 서울시여성가족재단.
- 대구여성가족정책연구센터(2009), 『취업희망여성 실태조사 및 일자리 확보방안』, 대구여성가족정책연구센터.
- 류정아(2004), 『여성문화정책 수립을 위한 기초연구:성인지적 관점에서 본 문화정책』, 한국문화관광정책연구원.
- 리서치 앤 리서치(2009), 「서울시 여행프로젝트에 대한 여론조사 보고서」, 미간행자료.
- 마경희(2009), 『2010년도 성인지 예산서 작성 모니터링』, 한국여성정책연구원.
- 문화관광부(2007), 『여가백서』, 문화관광부.
- 문화체육관광부(2008), 『2008년 한국인의 의식·가치관 조사』, 문화체육관광부.
- 문은영·최나리(2009), 『서울시 자치구 여행정책평가 결과보고서』, 서울시여성가족재단.
- 박건(2007), 『충청북도 가족생활실태 및 욕구조사』, 충청북도여성발전센터.
- 보건복지가족부(2010), 『2009년 전국 다문화가족 실태조사』, 보건복지가족부.
- 서문희 외(2005), 『보육교육이용 및 욕구 실태조사 보고』, 여성부.
- 서영주 외(2010), 『여행프로젝트 백서』, 서울시여성가족재단.
- 서영주·장서영·이보민(2009), 『서울시 전문직 고학력 경력단절여성 맞춤형 취업지원 연구』, 서울시여성가족재단.
- 서울시복지재단(2009), 『2008년 서울시 복지패널조사』, 서울시복지재단.
- 서울시·서울시여성가족재단(2009), 『여행프로젝트 시설 가이드라인 : 여행길, 여행주차장, 여행화장실 매뉴얼』, 서울시여성가족재단.
- 서울시·서울시여성가족재단(2009), 『여행프로젝트 시설 가이드라인 : 여행아파트, 여행공원, 여행기업 매뉴얼』, 서울시여성가족재단.
- 장미혜 외(2008), 『여성에게 안전한 생활환경 조성방안』, 한국여성정책연구원.

- 장미혜 외(2009), 『여아와 여성이 안전한 지역사회 환경조성방안, 1』, 한국여성정책연구원.
- 정형옥 외(2008), 『제3차 경기도 여성정책기본계획수립 연구』, (재)경기도가족여성연구원.
- 제갈현숙·김송이(2010), 「서울형 어린이집에 대한 비판적 평가와 공보육 확대를 위한 원칙」, 사회공공연구소.
- 조연숙·김주섭·이상돈·김지은(2009). 『서울시 지역(권역) 여성인력개발 특성화 방안 연구』, 서울시여성가족재단.
- 조영미 외(2006), 『2007~2010 서울시 여성정책 중기계획』, 재단법인 서울여성.
- 조영미 외(2007), 『여성이 디자인하는 도시 여행』, 서울시여성가족재단.
- 조영미·장필화·백경재(2009), 『여행 프로젝트 정착을 위한 이론화 연구』, 서울시여성가족재단.
- 조영미·김창연·백경재(2008), 『서울시 여행프로젝트 발전방안연구』, 서울시여성가족재단.
- 이갑숙 외(2009), 『강원도 여성노인 생활실태 및 의식조사 연구』, 강원도여성정책개발센터.
- 이택면 외(2009), 『여성가족패널조사 사업보고서 및 제2차 기초분석보고서』, 한국여성정책연구원.

부 록

1. 여성가족정책에 대한 자유의견
2. 설문지

부록1 여성가족정책에 대한 자유의견

연번	자유의견내용	연번	자유의견내용
1	여성 건강 검진 지원 확대	40	밤길의 안전을 위한 치안 강화
2	독거 여성 노인의 건강관리 지원 확대	41	야간 택시 이용 시 정부의 안전성 강화
3	여성의 의료지원 확대	42	밤길의 안전을 위한 도심의 가로등 설치 확대
4	갱년기 여성 건강관리 프로그램 운영	43	여성 전용 주차장 확대
5	여성 건강 관련 서비스 지원	44	여성 무료 화장실 설치 확대
6	노인의 일자리 창출	45	자녀 안전을 위한 서비스
7	여성의 일자리 창출	46	성폭행 및 성희롱의 법적 처벌 강화
8	여성 취업 정보 제공	47	성폭력 예방 강화
9	기혼 여성의 취업을 위한 지원 확대	48	장애인 여성에 관한 지원 확대
10	취업을 위한 지역별 무료 교육 실시	49	소외계층 여성 지원 서비스
11	여성 창업 교육 및 지원	50	무료 위탁 노인 서비스 확대
12	여성 취업에 관한 교육 서비스	51	독거노인 도우미 파견 서비스
13	여성 창업자 무료 대출	52	장애인의 대중교통 이용을 위한 도로개선
14	아동 성범죄자 신상 공개 강화	53	독거노인 및 저소득층 노인의 생활비 지원
15	가정 폭력범 처벌 강화	54	독거노인 점심지원 서비스
16	육아 휴직기간 확대	55	노인 요양 시설 확대
17	취업 여성을 위한 육아 문제 해결	56	노인 대학 설립
18	취업과 육아 병행을 위한 정부의 규제 강화	57	여성 전문 병원 설립
19	직장 내 여성 불평등 해소를 위한 법제화	58	소년 소녀 가장 생활비 지원
20	직장 내 평등한 승진 기회 제공	59	소년 소녀 가장 학비 지원
21	성차별 관행 근절	60	여성 스트레스 극복 관리 프로그램 지원
22	청소년 및 아동의 성교육 서비스 실시	61	여성 우울증 치료 및 상담 지원
23	청소년 범죄 예방강화	62	예방 주사 무료혜택 서비스
24	자치센터에서의 여성관련 프로그램 확대	63	물리치료 무료혜택 서비스
25	주민센터에서의 문화 활동 프로그램 확대	64	무료 건강 검진 실시
26	여성 문화생활 활성화 강구	65	희귀 병 어린이 의료비 전액 지원 실시
27	미혼모 쉼터 시설 확대	66	여성 질환 무료 검진
28	모자 가정의 정부 대책 지원	67	여성 건강 검진 시설 확대
29	엄마와 자녀가 함께 할 수 있는 문화 활동 지원	68	미혼모 의료비 지원 확대
30	모자 가정의 자녀교육 및 양육지원	69	신혼 부부 전세 자금 지원
31	자녀 교육 문제 해결	70	가족이 함께 체험할 수 있는 서비스 확대
32	방학기간 및 방과후 자녀 보육문제 방안 강구	71	여성 정책 지원 시 서류의 간소화
33	다자녀 가구에 대한 다양한 지원	72	자녀 교육비 지원
34	자녀 동반 시 무료 주차 서비스	73	다자녀 가구 급식 비 지원
35	다자녀 가구 학비 지원	74	다자녀 가구 의료비 지원
36	학교 무료 급식 지원	75	가족이 함께하는 문화생활 혜택 서비스 확대
37	여성 안전 관련 정책 서비스	76	미술관, 공연장 등의 입장료 인하
38	여성만을 위한 안전한 도시형 주택 지원	77	가족이 함께 볼 수 있는 다양한 무료공연 제공
39	여성 안전을 위한 CCTV 설치 확대	78	놀이동산 이용권 제공

연번	자유 의견내용	연번	자유 의견내용
79	다자녀 가구 세제 혜택	99	저소득층 여성 지원 서비스 확대
80	저소득층 자녀 학비 지원	100	대중교통 기사들의 친절성 강화
81	양육비 지원 시 자격 요건 규제 강화	101	여성 전용 콜택시 운영
82	여성 보호 관련 정책 홍보 강화	102	급식 도우미 서비스
83	여성 정책 홍보 강화	103	여성 문화 정보를 제공하는 홈페이지 운영
84	출산 장려 정책	104	산지 특산물 직거래 제공 서비스
85	산후 조리 원 시설 확대	105	가사 도우미 서비스
86	임산부를 위한 배려 서비스	106	전문적인 베이비시터 교육 확대
87	공립 유치원 시설 확대	107	일관성 있는 보육정책
88	사교육비 절감 방안 강구	108	친환경 급식 지원
89	무료 보육서비스	109	아동 예체능 교육 프로그램 서비스
90	보육 서비스 강화	110	공신력 있는 보육시설 확대
91	보육료 지원	111	직장 내 보육시설 및 수유시설 확대
92	보육시설 확대	112	보육교사의 전문성 강화
93	보육시설에 대한 위생관리 강화	113	안전한 아동 전용 공원 설립
94	여성 노인을 위한 문화센터 증설	114	여성을 위한 문화시설 확충
95	노인을 위한 휴식 공간 확충	115	여성 전용 찜질방 운영
96	독거 여성 노인 보호 서비스 확대	116	방역 서비스
97	노인 복지 서비스 확대	117	쓰레기 처리시설 설치 강화
98	노인 병원 확충		

ID

‘여행 프로젝트’ 발전을 위한 시민의견조사

안녕하십니까?

‘서울시여성가족재단’은 서울시의 출연기관으로 서울시 여성·가족정책을 전문적으로 연구·개발하여 양성평등 사회 실현과 서울여성의 삶의 질 향상에 기여하기 위해 설립된 기관입니다.

이번 설문지의 목적은 2007년부터 서울시가 수행해 오고 있는 ‘여행 프로젝트’에 대한 시민들의 의견을 파악하여 그 결과를 새로운 계획(민선5기 ‘여행 프로젝트 발전계획’)에 포함시키기 위한 것입니다.

* 여행 프로젝트는 ‘여성이 행복한 도시 프로젝트’의 약칭으로 여성들이 도시생활에서 겪는 3不요인(불편, 불안, 불쾌)을 해소하고, 여성의 삶의 질을 높이기 위해 실시되고 있는 서울시 고유의 여성정책입니다.

귀하의 응답은 통계적인 목적 이외에 사용되지 않으며, 개인 정보는 법에 의해 보호됨을 약속드립니다.

바쁘시더라도 잠시 시간을 내어 응답해 주시면 대단히 감사하겠습니다.

* 응답대상은 서울시에 거주하고 계신 20세 이상 여성입니다.

2010. 6.

서울특별시 여성가족재단

면접원 성명 : _____

응답자 성명		응답자 전화번호	
응답자 주소	서울시 _____ 구 _____ 동		

1. 여행 프로젝트 인지도

[문1] 귀하는 '여행(女幸) 프로젝트(여성이 행복한 도시 프로젝트)'에 대해 어느 정도 알고 계십니까? (해당란에 √를 하여 주십시오)

- ___ ① 전혀 들어보지 못했다
 ___ ② 들어봤으나 아는 바가 없다
 ___ ③ 대체로 알고 있다
 ___ ④ 잘 알고 있다

[문2] 귀하는 다음의 '여행(女幸) 프로젝트'의 대표적인 사업들에 대해 알고 있으신지 표시해 주십시오. (해당란에 √를 하여 주십시오)

	알고 있다	모른다
1) 초등학교 급식 도우미 지원 사업	①	②
2) 서울형 어린이집 운영	①	②
3) '엄마가 신났다' 프로젝트	①	②
4) 여행콜택시 운영	①	②
5) 여행화장실 조성	①	②
6) 여행주차장 운영	①	②
7) 여행길 조성	①	②
8) 여행공원 조성	①	②
9) 여행아파트 건축	①	②

* 엄마가 신났다 프로젝트 : 장롱자격증 되살리기, 일자리부르릉서비스, 여성창업보육센터, 지역일꾼 이끌어내기 등

[문3] ([문2]에 하나라도 안다고 체크하신 분) 여행프로젝트 사업을 어떻게 알게 되셨습니까? (해당란에 한가지만 √를 하여 주십시오)

- ___ ① 친구, 이웃 등 아는 사람을 통해 ___ ② TV, 라디오 등 대중매체 홍보물
 ___ ③ 길거리의 홍보물 ___ ④ 지하철, 버스 등 대중교통수단 홍보물
 ___ ⑤ 서울시, 혹은 자치구 홈페이지 ___ ⑥ 여행인증마크를 부착한 시설의 이용
 ___ ⑦ 서울시, 구청 등의 사업 참여 ___ ⑧ 기타(_____)

[문4] 다음은 '여행(女幸) 프로젝트'에 포함되어 있는 다양한 정책입니다. 귀하께서는 각 정책에 대한 서울시의 지원 수준에 대해 어떻게 생각하십니까?

	매우 잘 수행하고 있지 못하다	잘 수행하고 있지 못하다	잘 수행하고 있다	매우 잘 수행 하고있다
1) 보육	①	②	④	⑤
2) 가족지원	①	②	④	⑤
3) 소외여성지원	①	②	④	⑤
4) 여성 일자리 창출	①	②	④	⑤
5) 일-가족 양립 지원	①	②	④	⑤
6) 여성 창업 및 기업지원	①	②	④	⑤
7) 여성을 위한 문화 프로그램	①	②	④	⑤
8) 문화활동을 위한 정보화 확대	①	②	④	⑤
9) 문화시설에 여성친화시설개선	①	②	④	⑤
10) 여성친화도시설계	①	②	④	⑤
11) 도시안전	①	②	④	⑤
12) 여성건강	①	②	④	⑤
13) 공공시설 내 여성편의시설개선	①	②	④	⑤
14) 대중교통	①	②	④	⑤

2. 돌봄 정책에 대한 의견

[문5] 귀하는 만6세 미만의 자녀를 양육하고 계십니까?(해당란에 √를 하여 주십시오)

___ ①예(☞문5-1)

___ ②아니요(☞문6)

[문5-1] 귀하는 만6세 미만의 자녀를 양육하는데 얼마나 어려웠습니까?(해당란에 √를 하여 주십시오)

	매우 그렇다	그렇다	보통이 다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1) 내가 일을 하기 위해 자녀를 가족에게 맡겨야 하는 데 부담감이 있다	①	②	③	④	⑤
2) 자녀를 돌볼 때 남편이 도와주지 않는다	①	②	③	④	⑤

3) 가까운 곳에 아이를 맡길 유치원이나 보육 시설이 없 다	①	②	③	④	⑤
4) 자녀를 돌보거나 보육시설에 맡기는 비용의 부담이 크다	①	②	③	④	⑤
5) 어린이집이나 보육시설에 자녀를 맡길 수 있는 시간 이 한정되어 있다	①	②	③	④	⑤
6) 어린이집 시설이 안전하지 않다	①	②	③	④	⑤
7) 어린이집 교육 프로그램의 질이 높지 않다	①	②	③	④	⑤
8) 어린이집의 급식, 간식 등이 적절하지 않다	①	②	③	④	⑤

[문5-2] 귀하는 서울시에서 제공하는 보육 서비스를 받으신 경험이 있으십니까?(해당란에 √를 하여 주십시오)

___ ①예(☞문5-3)

___ ②아니요(☞문6)

[문5-3] 귀하는 보육서비스와 관련해서 다음과 같은 지원을 받으실 때 어느 정도 만족하셨습니까? (해당란에 √를 하여 주십시오)

	매우 불만족	만족	보통	만족	매우 만족
1) 보육료 감면 보조 및 학비지원	①	②	③	④	⑤
2) 영·유아 대상 의료비 지원	①	②	③	④	⑤
3) 아이돌보미 서비스	①	②	③	④	⑤
4) 직장 보육시설 유아방, 모유수유시설 등의 편의시설	①	②	③	④	⑤
5) 다자녀가구 및 출산지원	①	②	③	④	⑤
6) 기타()					

[문6] 서울시가 다른 지역보다 보육서비스 수준이 월등히 높은 도시가 되려면 다음 중 어떤 정책을 먼저 추진해야 한다고 생각하십니까? 우선순위에 따라 2가지를 선택해주시시오.

1순위 :

2순위 :

- | | |
|-----------------|---------------------------|
| ① 접근처 보육시설 설립 | ② 보육료 지원 확대 |
| ③ 급식 및 위생상태의 개선 | ④ 보육시간연장, 주말보육 등 다양한 보육제공 |
| ⑤ 보육프로그램 수준 개선 | ⑥ 보육서비스에 관한 많은 정보 제공 |
| ⑦ 보육종사자 재교육 강화 | ⑧ 기타() |

[문7] 귀하께서는 보육서비스 수준이 가장 높을 것이라고 생각하시는 보육형태를 아래에서 한 개만 선택해주시시오. (해당란에 를 하여 주십시오)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ① 국·공립시설 | <input type="checkbox"/> ② 법인 및 단체가 운영하는 시설 |
| <input type="checkbox"/> ③ 개인이 운영하는 시설(20인 이상) | <input type="checkbox"/> ④ 개인이 운영하는 가정 내 보육시설 |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 공동육아형태 | <input type="checkbox"/> ⑥ 직장 내 보육시설 |
| <input type="checkbox"/> ⑦ 학원에서 운영하는 시설 | <input type="checkbox"/> ⑧ 기타(구체적으로 _____) |

* 공동육아 : 일정한 보육료를 내고 아이만을 맡겼던 기존 어린이집과는 달리, 0~10세까지의 아동을 둔 2~30여 가구가 한 지역 조합의 단위가 되어 가구당 300~700만원의 출자금을 내어 근처에 큰 마당이 있는 집을 얻어 부모가 직접 설립하고 운영에 참여하는 보육형태

[문8] 다음은 여성노인을 위한 사업들입니다. 각 사업이 어느 정도 필요한지 표시해 주십시오.

	전혀 필요없음	별로 필요없음	보통	대체로 필요함	매우 필요함
1) 독거 여성노인 돌봄 사업	①	②	③	④	⑤
2) 여성노인일자리 확대	①	②	③	④	⑤
3) 여성노인전문병원, 요양시설 등 건립	①	②	③	④	⑤
4) 여성노인건강상담 및 방문간호서비스	①	②	③	④	⑤
5) 다양한 여가 및 문화활동 서비스	①	②	③	④	⑤
6) 가족문제나 자녀문제 상담	①	②	③	④	⑤
7) 여성노인 학대 예방 및 쉼터 운영	①	②	③	④	⑤

3. 일과 관련된 정책에 대한 의견

[문9] 현재 귀하는 수입이 있는 일을 하고 계십니까?(해당란에 를 하여 주십시오)

- ① 그렇다 ② 그렇지 않다(문10으로)

[문9-1] 귀하가 하시는 일은 다음 중 어디에 해당하십니까?(해당란에 를 하여 주십시오)

- | | |
|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ① 상용직 | <input type="checkbox"/> ② 임시직 |
| <input type="checkbox"/> ③ 일용직 | <input type="checkbox"/> ④ 종업원을 둔 고용주 |
| <input type="checkbox"/> ⑤ 종업원이 없는 자영업자 | <input type="checkbox"/> ⑥ 무급가족종사자 |

* 무급가족종사자: 가족(친척)의 일을 돈을 받지 않고 돕는 자

[문9-2] 귀하께서 일을 하시면서 가장 어렵다고 느낀 점이 무엇인지 말씀해 주십시오. 순서대로 2가지를 선택해주시시오.

1순위 :

2순위 :

- ① 근무시간이 길다
- ② 수입이 적다
- ③ 승진이 잘 안되고 장래성이 적다
- ④ 나의 능력에 비해 일의 수준이 낮다
- ⑤ 일이 일정하게 주어지지 않고 신분이 불안정하다
- ⑥ 근무하는 환경이 나쁘다
- ⑦ 성희롱이나 성차별적 관행이 있다
- ⑧ 직장일과 가정일을 함께 하는 것이 어렵다
- ⑨ 어려움이 별로 없다
- ⑩ 기타(구체적으로)

[문10] 서울시가 여성능력개발 및 활용 면에서 우수한 도시가 되려면 다음 중 어떤 정책을 먼저 추진해야 한다고 생각하십니까? 우선순위에 따라 2가지를 선택해주시시오.

1순위 :

2순위 :

- ① 중·고등학교 여학생의 유망 분야 진출 유도
- ② 미취업 청년여성의 경력개발 및 취업 지원
- ③ 직장에 다니는 여성들의 직업교육 기회 확대
- ④ 전업주부의 취업 기회 확대
- ⑤ 여성노인을 위한 취업교육 및 일자리 확대
- ⑥ 여성직업훈련생을 위한 보육서비스 제공
- ⑦ 여성의 창업교육 및 지원 강화
- ⑧ 유망여성기업인 지원 확대
- ⑨ 기타(_____)

[문14] 여성이 문화생활을 향유하는 서울시가 되기 위해서는 어떤 정책이 필요하다고 생각하십니까? 필요한 순서대로 2가지를 선택해주시시오.

1순위 :

2순위 :

- ① 주부들을 위한 문화공연의 확대
- ② 여성들이 모여서 토론하고 독서, 영화감상 등을 할 수 있는 (가칭)사랑방 운영 지원
- ③ 여성과 가족과 함께할 수 있는 문화프로그램(요리, 댄스 등) 제공
- ④ (가칭)맞춤형 여성문화정보방 홈페이지 운영
- ⑤ 여성들이 직접 문화공연자가 될 수 있는 프로그램 운영(예: 여성연극 교실 등)
- ⑥ 다양한 여성들의 문화소모임지원
- ⑦ 문화 및 여가활동 시간동안 자녀, 환자, 노인을 대신 돌봐주는 서비스 제공

[문15] 귀하는 인터넷을 활용하여 어떠한 활동을 하고 싶습니까? 원하시는 순서대로 2가지를 선택해주시시오.

1순위 :

2순위 :

- | | |
|------------------------------|-----------------|
| ① 업무 관련 연락 및 정보획득 | ⑦ 채팅/메신저 |
| ② 학업관련 연락 및 정보획득 | ⑧ 영화·연극보기, 음악듣기 |
| ③ 연예·오락정보획득 | ⑨ 인터넷 게임하기 |
| ④ 일상생활 정보획득 | ⑩ 뉴스보기 |
| ⑤ 온라인 강의 수강 등 교육 및 학습 | ⑪ 사회 및 정치활동 |
| ⑥ 인터넷 쇼핑, banking, 예매 등 거래처리 | |

5. 안전 및 건강과 관련된 정책에 관한 질문

[문16] 선생님께서는 서울의 생활환경이 어느 정도 안전하다고 생각하십니까? “전혀 안전하지 않다”에 0점을 주고 “매우 안전하다”에 10점을 준다면 몇 점을 주시겠습니까?

전혀
안전하지
않다

보통

매우
안전하다

___ 0점 ___ 1점 ___ 2점 ___ 3점 ___ 4점 ___ 5점 ___ 6점 ___ 7점 ___ 8점 ___ 9점 ___ 10점

[문17] 다음은 생활환경의 전반적인 안전 상태에 대한 귀하의 견해를 묻는 문항입니다. 이에 대해서 어떻게 생각하십니까?

	전혀 그렇지 않다	별로 그렇지 않다	보통이다	대체로 그렇다	매우 그렇다
1) 집에 혼자 있을 때 배달원, 택배기사, 검침원 등 낯선 사람이 방문하는 것이 두렵다	①	②	③	④	⑤
2) 지하주차장이나 으스스한 곳에 혼자 있는 것이 두렵다	①	②	③	④	⑤
3) 혼자서 택시타기가 두렵다	①	②	③	④	⑤
4) 평소 밤늦게 외출할 때 다니기 무섭다	①	②	③	④	⑤
5) 강도나 성폭행 등의 위험을 당할 때 아무에게도 도움을 받지 못할까 두렵다	①	②	③	④	⑤
6) 인터넷 상에 나의 개인정보가 유출될까 두렵다	①	②	③	④	⑤
7) 음반동영상이나 스팸문자(메일)를 받을까봐 두렵다	①	②	③	④	⑤
8) 가로등의 조명이 어두워서 심야에 다니기가 꺼려진다	①	②	③	④	⑤
9) 계단이나 보도블록, 보도의 높은 턱 때문에 보행하기가 불편하다	①	②	③	④	⑤
10) 주차장의 주차공간이 좁아서 주차하기 힘들다	①	②	③	④	⑤
11) 비위생적인 환경 때문에 외식하는 것이 꺼려진다	①	②	③	④	⑤
12) 자녀가 음란물에 노출될까 걱정된다	①	②	③	④	⑤
13) 등하교길에 자녀가 유괴나 납치를 당할까봐 걱정된다	①	②	③	④	⑤
14) 자녀들이 학교급식에서 비위생적이거나 건강에 해로운 음식을 먹을까 걱정된다	①	②	③	④	⑤

[문18] 귀하는 서울이 다른 지역에 비해 **여성이 안전한 도시**로 평가받기 위해서는 어떤 정책이 필요하다고 생각하십니까? 필요한 순서대로 2가지를 선택해 주십시오.

1순위 :

2순위 :

- ① 여성들이 밤늦은 시간에 안전하게 귀가할 수 있도록 야간 경비를 철저히 한다
- ② 식재료 · 식품 등을 안전하게 공급받을 수 있도록 한다
- ③ 건물 붕괴 등의 위험을 방지하기 위해 안전진단을 철저히 한다
- ④ 가정폭력 · 성폭력 예방을 위한 교육을 강화한다
- ⑤ 안전하지 않은 지역(범죄 빈발지역)을 시민들이 알 수 있도록 정보를 제공한다

[문19] 귀하는 지난 1년간 지속적으로 건강관리를 해오셨습니까?(해당란에 √를 하여 주십시오)

___ ①예(☞문20) ___ ②아니요(☞문19-1)

[문19-1] 귀하께서 지속적으로 건강관리를 하지 못하는 이유는 무엇입니까?(해당란에 √를 하여 주십시오)

___ ① 일이 너무 바빠서 ___ ② 경제적 부담이 크기 때문에 ___ ③ 건강관련프로그램이나 정보가 없어서 ___ ④ 건강의료시설이 찾기가 어려워서	___ ⑤ 수발해야하는 환자, 노인, 장애인이 있어서 ___ ⑥ 양육 혹은 자녀교육 때문에 ___ ⑦ 몸이 너무 피곤해서 ___ ⑧ 기타(_____)
---	---

[문20] 귀하는 지난 1년간 본인의 건강상태가 어떻다고 생각하십니까?(해당란에 √를 하여 주십시오)

전혀 건강하지 않음	별로 건강하지 않음	그저 그렇다	대체로 건강함	매우 건강함
①	②	③	④	⑤

[문21] 서울시 다른 지역에 비해 여성건강을 내실있게 지원하는 도시가 되기 위해 다음의 정책이 어느 정도 필요하다고 생각하십니까 말씀해 주십시오.

	매우 필요	대체로 필요	별로 필요 없음	매우 필요 없음
1) 10대 여성의 성교육 강화	①	②	③	④
2) 가임기 여성의 건강 검진 지원	①	②	③	④
3) 폐경기 여성의 상담 및 검진 서비스 지원	①	②	③	④
4) 여성암(유방암, 자궁경부암 등) 조기 검진 지원	①	②	③	④
5) 여성특화질환을 진단하는 병원(센터) 설치	①	②	③	④
7) 여성종합검진비용에 대한 지원	①	②	③	④

8) 여성우울증 등 정신건강에 대한 상담 및 치료	①	②	③	④
9) 여성의 스트레스를 극복 및 관리를 위한 프로그램 지원	①	②	③	④
10) 요가, 명상 등 심신치유를 위한 서비스 제공 추가	①	②	③	④
11) 주민건강센터 내 헬스 등 건강을 관리할 수 있는 시설 설치	①	②	③	④

6. 편리증진정책에 관한 질문

[문22] 평소 서울시가 다른 시·도에 비해 생활하기에 편리한 도시라고 생각하십니까? “전혀 편리하지 않다”에 0점을 주고 “매우 편리하다”에 10점을 준다면 몇 점을 주겠습니까?

전혀
편리하지
않다

보통

매우
편리하다

__ 0점 __ 1점 __ 2점 __ 3점 __ 4점 __ 5점 __ 6점 __ 7점 __ 8점 __ 9점 __ 10점

[문23] 다음은 서울시가 다른 도시에 비해 **여성이 편리한 생활환경**을 조성하기 위해 실시한 사업입니다. 귀하는 다음의 사업들이 여성이 편리한 도시환경을 만드는데 어느정도 중요하다고 생각하는지 말씀해 주십시오.

	전혀 중요하지 않음	별로 중요하지 않음	중간수준	대체로 중요함	매우 중요함
1) 화장실 개선 사업(여행화장실)	①	②	③	④	⑤
2) 공용주차장내 여성주차구역 설정(여행주차장)	①	②	③	④	⑤
3) 공공시설 및 문화시설 내 양육지원시설 설치	①	②	③	④	⑤
4) 공공시설 유모차 대여서비스 제공	①	②	③	④	⑤
5) 음식물 쓰레기 처리시스템 Up-Grade	①	②	③	④	⑤
6) 여성보행편의사업(여행길)	①	②	③	④	⑤
7) 여성들에게 안전하고 편리한 공원시설환경 조성 (여행공원)	①	②	③	④	⑤
8) 심야시간대에 여성 안심귀가 서비스 제공 (여행버스)	①	②	③	④	⑤
9) 지하철 여성보행환경 개선	①	②	③	④	⑤
10) 유모차 개찰구 이용편의증진	①	②	③	④	⑤
11) 여성이 살기 좋은 아파트 건설공급 (여행아파트)	①	②	③	④	⑤
12) 다산 패트롤120, 시민불편살피미	①	②	③	④	⑤

7. 발전방향

[문24] '여행 프로젝트(여성이 행복한 도시 프로젝트)'라는 명칭에 대해 어떻게 생각하십니까?(해당란에 √를 하여 주십시오)

- ① 매우 친근하고 사용하기 편리한 명칭이다
- ② 여행간다 '여행'이란 단어가 연상되어 기억하기 쉽다
- ③ 여행간다 '여행'이란 단어와 중복되어 이해하기 어렵다
- ④ 잘 모르겠다

[문25] 향후 '여행 프로젝트'라는 명칭을 개선하거나 바꾼다면 어떤 명칭이 적당할지 말씀해 주십시오.

[문26] 앞으로 서울시의 '여행 프로젝트'의 발전을 위해 가장 중요하게 고려해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까? (해당란에 하나만 √를 하여 주십시오)

- ① 여성들의 시정 참여 확대
- ② 남성들의 협력과 공감도 제고
- ③ 예산의 확대
- ④ 최고관리자의 관심과 의지
- ⑤ 담당 공무원의 전문성과 관심
- ⑥ 여성단체의 협력과 참여 확대
- ⑦ 기타()

[문27] 그 밖에 특별히 바라시는 여성·가족정책 또는 서비스가 있으면 말씀해 주십시오.

[응답자 특성]

dq 1. 귀하의 연령은 어떻게 되십니까?

_____ 세

dq 2. 귀하의 혼인상태는 다음 중 어디에 해당하십니까?

___ ① 미혼 ___ ② 기혼(사실혼 포함) ___ ③ 이혼, 별거 ___ ④ 사별

dq 2-1. (기혼자의 경우) 귀하는 배우자와 언제 결혼하셨습니다가?

배우자와 결혼년도

--	--	--	--

 년 결혼 당시 귀하의 나이 _____ 세

dq 2-2 (자녀가 있다면) 귀하의 자녀 중 막내의 나이는 몇 살입니까?

_____ 세

dq 3. 귀하의 최종학력은 다음 중 어디에 해당하십니까?

___ ① 무학 ___ ② 초등학교 중퇴/졸업
___ ③ 중학교 중퇴/졸업 ___ ④ 고등학교 중퇴/졸업
___ ⑤ 초대졸(2년)/대학중퇴/대재 ___ ⑥ 대학교(4년제)졸업
___ ⑦ 대학원 이상

dq 4. 귀하는 어느 계층에 속한다고 생각하십니까?(해당란에 한 가지만 표시해 주십시오)

___ ① 상층의 상 ___ ② 상층의 하 ___ ③ 중층의 상
___ ④ 중층의 하 ___ ⑤ 하층의 상 ___ ⑥ 하층의 하

dq 5. 귀하는 가족구성원 전체 한 달 수입은 평균 어느 정도입니까?(월급, 이자, 연금 등 모든 수입을 포함하여 한달 평균을 말씀해 주십시오)

___ ⑦ 소득없음 ___ ① 100만원 미만 ___ ② 100-200만원 미만
___ ③ 200-300만원 미만 ___ ④ 300-400만원 미만 ___ ⑤ 400-500만원 미만
___ ⑥ 500-600만원 미만 ___ ⑦ 600만원 이상

★ 응답해 주셔서 감사합니다 ★

2010-정책개발-024

민선5기 서울시 여성정책수립을 위한 정책수요 조사

발행인 박현경
연구자 정인선, 서영주, 김상돈, 김애령
발행일 2010년 12월
발행처 서울시 여성가족재단
주 소 서울시 동작구 대방동 한숲길 22번지
전 화 02. 810. 5101(代)
www.seoulwomen.or.kr

이 책의 저작권은 서울시 여성가족재단에 있습니다.
무단 전재와 무단 복제를 금합니다.

인쇄처: 경성문화사 02 786 2999