

2009 서울시 공무원의  
여행 프로젝트 인식 분석  
서울시 · 투자출연기관  
여행 CF 및 CF Manager를  
중심으로

조영미 (서울시여성가족재단 연구위원)





# contents

I. 분석 목적 및 방법 .....	1
II. 여행 프로젝트 인식 정도 .....	7
III. 여행 프로젝트 추진 경험 .....	17
IV. 여행 프로젝트 발전 및 정착 방안 .....	43
V. 분석 및 제언 .....	55

● 표 목차

【 표 II-1-1 】	응답계층별 여행 프로젝트 하면 떠오르는 사업 .....	11
【 표 II-2-1 】	응답계층별 여성이 행복한 도시가 되기 위해 갖추어야 할 요소(5점평균) .....	13
【 표 II-3-1 】	응답계층별 여행 프로젝트의 가장 중요한 의의 .....	15
【 표 III-1-1 】	응답계층별 실제 업무 수행 시 가장 큰 비중을 두는 업무 .....	20
【 표 III-2-1 】	응답계층별 최근 3년간 여행 프로젝트 사업 기획/추진 경험 .....	22
【 표 III-3-1 】	응답계층별 추진 사업의 여행사업으로서의 적합도 .....	24
【 표 III-4-1 】	응답계층별 추진 사업의 효과 평가 .....	26
【 표 III-5-1 】	응답계층별 여행 프로젝트 관련 지문단 및 참여단의 인지도 ("알고 있다" 응답률) .....	28
【 표 III-6-1 】	응답계층별 여행 프로젝트 관련 지문단 및 참여단의 향후 활용의사 .....	30
【 표 III-7-1 】	응답계층별 여행CF 및 CF Manager의 가장 중요한 역할 .....	33
【 표 III-8-1 】	응답계층별 여행CF, CF Manager로서 느꼈던 애로사항 .....	35
【 표 III-9-1 】	응답계층별 일반 담당자들이 여행 프로젝트 추진 시 필요한 정책적 지원(복수응답) .....	38
【 표 III-10-1 】	응답계층별 여행 리더양성 / 양성평등 / 성인지 정책 관련 교육이나 훈련 경험 .....	40
【 표 III-11-1 】	응답계층별 여행 리더양성 / 양성평등 / 성인지 정책 관련 교육이나 훈련의 도움정도 .....	42
【 표 IV-1-1 】	응답계층별 여행 프로젝트 지속 여부 .....	46
【 표 IV-2-1 】	응답계층별 여행 프로젝트 시행 후 공무원의 여성 정책에 대한 인식 개선정도 .....	48
【 표 IV-3-1 】	응답계층별 여행 사업에서 우선적으로 고려해야 하는 대상 .....	50
【 표 IV-4-1 】	응답계층별 여행 프로젝트를 정착시키기 위한 방안(복수응답) ..	52
【 표 IV-5-1 】	응답계층별 여행 프로젝트의 원활한 수행을 위한 효과적인 추진체계 .....	54

● 그림 목차

■ 그림 II-1-1	여행 프로젝트 하면 떠오르는 사업 .....	9
■ 그림 II-2-1	여성이 행복한 도시가 되기 위해 갖추어야 할 요소 .....	12
■ 그림 II-3-1	여행 프로젝트의 가장 중요한 의의 .....	14
■ 그림 III-1-1	실제 업무 수행 시 가장 큰 비중을 두는 업무 .....	19
■ 그림 III-2-1	최근 3년간 여행 프로젝트 사업 기획/추진 경험 .....	21
■ 그림 III-3-1	추진 사업의 여행사업으로서의 적합도 .....	23
■ 그림 III-4-1	추진 사업의 효과 평가 .....	25
■ 그림 III-5-1	여행 프로젝트 관련 자문단 및 참여단의 인지도 .....	27
■ 그림 III-6-1	여행 프로젝트 관련 자문단 및 참여단의 향후 활용의사 .....	29
■ 그림 III-7-1	여행CF 및 CF Manager의 가장 중요한 역할 .....	31
■ 그림 III-8-1	여행CF, CF Manager로서 느꼈던 애로사항 .....	34
■ 그림 III-9-1	일반 담당자들이 여행 프로젝트 추진 시 필요한 정책적 지원(복수응답) .....	36
■ 그림 III-10-1	여행 리더양성 / 양성평등 / 성인지 정책 관련 교육이나 훈련 경험 .....	39
■ 그림 III-11-1	여행 리더양성 / 양성평등 / 성인지 정책 관련 교육이나 훈련의 도움정도 .....	41
■ 그림 IV-1-1	여행 프로젝트 지속 여부 .....	45
■ 그림 IV-2-1	여행 프로젝트 시행 후 공무원의 여성 정책에 대한 인식 개선정도 .....	47
■ 그림 IV-3-1	여행 사업에서 우선적으로 고려해야 하는 대상 .....	49
■ 그림 IV-4-1	여행 프로젝트를 정착시키기 위한 방안(복수응답) .....	51
■ 그림 IV-5-1	여행 프로젝트의 원활한 수행을 위한 효과적인 추진체계 .....	53



# I

## 분석 목적 및 방법





# I 분석 목적 및 방법

## 1. 분석 목적

- 서울시 대표적인 여성 정책인 여행 프로젝트는 2007년부터 현재까지 일, 돌봄, 넉넉함, 안전, 편리 5개 영역에서 90개 사업을 추진하고 있음. 여행 프로젝트는 최초의 지역 정부 여성정책이자 도시 공간 문제를 도입한 정책으로 주목을 받았음. 이 프로젝트는 도시 공간에서의 여성의 권리를 증진하여 여성정책의 지평을 확대하고 여성의 일상적 삶에서 체감하는 실천적 정책으로 자리매김하였음.
- 서울시 여행 프로젝트는 ‘도시 여성의 불편, 불안, 불쾌 요인 해소를 통한 여성의 삶의 질 향상을 위한 정책’으로 규정하였음. 여행 프로젝트의 기준은 ‘여성을 우선으로 고려한 정책’이되 경우에 따라 수혜 대상이 여성을 포함하는 경우를 포함시켰음. 이를 통해 여행 프로젝트는 도시 공간에서 여성들이 문제로 인식하는 것을 해결하는 정책이자 여성의 이해를 최우선적으로 반영하였음.
- 서울시는 2009년 여행시설인증 평가 사업을 시행하여 도시 전역으로 여성친화 시설을 확대하고 있음. 여행 화장실, 주차장, 길, 공원, 아파트, 기업에 대한 가이드라인을 개발하였고 이에 따라 시설인증평가를 시행하였음. 2009년 4월 1차로 총 435건의 화장실과 주차장을 평가하여 88개소를 인증하였음. 2009년 후반부에 화장실, 주차장, 길, 공원 인증 평가를 계속 추진하고 있음.

- 이러한 평가에도 불구하고 여행 프로젝트는 시정 책임자가 바뀌어도 지속될 수 있는지 우려되고 있음. 여행 프로젝트는 도시 정책 전반에 여성의 관점을 반영하는 성주류화 정책으로 도시 정책 전반에 정착할 수 있도록 제도화하는 것이 필요함.
- 성주류화 정책으로서 여행 프로젝트를 제도화하기 위해서는 담당 공무원들이 여행 프로젝트에 대한 중요성을 이해하고 여성의 관점에서 사업을 재고할 수 있어야 함. 공무원의 성인지성이 확고해야 하고 성주류화 절차가 조례로 규정되어야 할 것임. 이러한 필요에서 본 연구에서는 서울시 공무원을 대상으로 여행 프로젝트에 대한 인식과 필요성 등을 조사하고 행정 추진체계에서 정착 방안을 제시하고자 함.

## 2. 분석 방법

- 본 조사의 대상자는 서울시 공무원 중 각 부서에서 여행 프로젝트를 발굴하고 추진하는 핵심 인자 CF(Creativity Facilitator)(6급 이하)와 CF Manager(4~5급)임. 서울시 본청 및 16개 투자 출연 기관에서 여행 사업을 추진하고 있는 여행 CF를 대상으로 조사하였음.
- 조사는 2009년 4월 2일~6일에 시행되었으며 총 149부를 배포하여 135부를 회수하였음.
- 조사 응답자 중 성별비율은 남성 49.6%, 여성 45.9%임. 연령은 40대가 37.0%로 가장 많았으며 다음이 30대 31.1%, 50대 14.1%임. 소속기관은 서울시가 48.1%였으며 투/출연기관 30.4%임.

- 응답자의 직급을 살펴보면, ‘서울시 5급’ 7.4%, ‘서울시 6~7급’ 44.4%, ‘서울시 8급 이하’ 4.4%, ‘기관 4급 이상’ 10.4%, ‘기관 5급’ 8.9%, ‘기관 6~7급’ 7.4%, ‘기관 8급 이하’ 2.2% 등임. 여행 프로젝트에서의 역할은 여행 CF 63.0%, 여행 CF Manager 9.6%, 일반 15.6%임.
- 여성관련 부서 재임 경험에 대해서는 ‘있다’는 응답이 5.2%였으며, 전체 응답자의 대부분인 85.2%는 경험이 없는 것으로 조사됨. ‘무응답’은 9.6%임.
- 조사 내용은 여행 프로젝트 인식정도, 여행프로젝트 추진 경험, 여행 프로젝트 발전 및 정착 방안 등임. 여행 프로젝트 하면 떠오르는 사업, 여성친화도시 정책으로서 여행 프로젝트가 갖추어야 할 요소들, 실제 업무에서 여행 사업에 비중을 두는 정도, 여행 시민 거버넌스의 역할, 여행 CF로서의 경험 및 역할, 여행 사업의 지속여부, 정착을 위한 방안 등을 질문하여 결과를 분석하였음.
- 조사결과는 성별, 직급별, 소속별, 연령별로 분석하였고 분석결과를 토대로 여행 프로젝트 정착을 위한 방안을 제시하였음.



# II

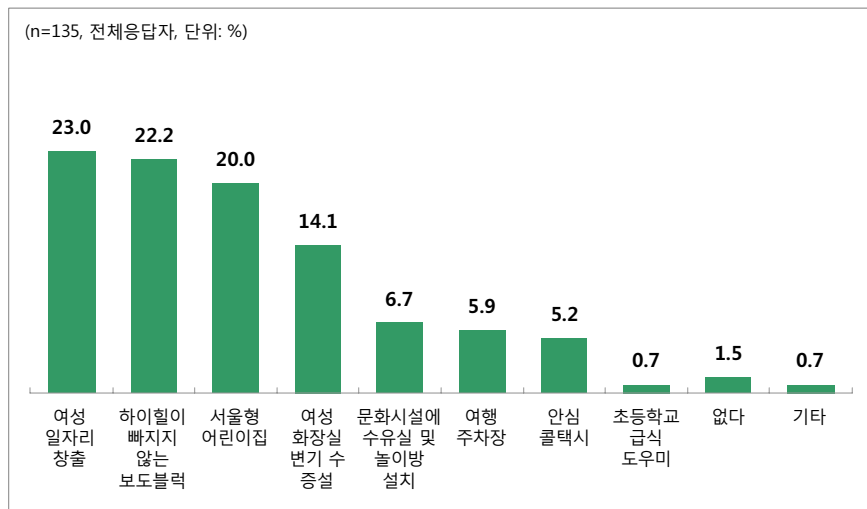
여행 프로젝트 인식 정도



## II 여행 프로젝트 인식 정도

### 1. 여행 프로젝트 하면 떠오르는 사업

- 여행 프로젝트 하면 떠오르는 사업으로는 ‘여성 일자리 창출’(23.0%), ‘하이힐이 빠지지 않는 보도블럭’(22.2%), ‘서울형 어린이집’(20.0%) 등이 20% 이상의 높은 응답률을 보였으며, 그 다음으로 ‘여성 화장실 변기수 증설’(14.1%), ‘문화시설에 수유실 및 놀이방 설치’(6.7%), ‘여행 주차장’(5.9%), ‘안심 콜택시’(5.2%) 등의 순으로 조사됨.



■ 그림 II-1-1 ■ 여행 프로젝트 하면 떠오르는 사업

- 여성의 경우는 ‘하이힐이 빠지지 않는 보도블럭’이 30.6%로 가장 높은 응답률을 보였으며, 그 다음으로 ‘서울형 어린이집’(24.2%), ‘여성 일자리 창출’(19.4%) 등의 순임. 남성은 ‘여성 일자리 창출’이 26.9%로 가장 응답

률이 높았으며, 그 다음으로 '서울형 어린이집'(17.9%), '여성 화장실 변기수 증설'(17.9%), '하이힐이 빠지지 않는 보도블럭'(14.9%) 등의 순임.

- 연령별로는 39세 이하의 경우 '하이힐이 빠지지 않는 보도블럭'(30.8%), '서울형 어린이집'(28.8%) 등의 응답률이 높았으며, 40세 이상은 '여성 일자리 창출'(27.5%)의 응답률이 가장 높았음.
- 소속별로는 서울시 소속의 경우는 '일자리 창출'(29.2%)의 응답률이 가장 높고, 그 다음으로 '하이힐이 빠지지 않는 보도블럭'(21.5%), '서울형 어린이집'(21.5%) 등의 순으로 조사됨. 투/출연기관 소속의 경우는 '하이힐이 빠지지 않는 보도블럭'(22.0%)의 응답률이 가장 높고, 그 다음으로 '여성 일자리 창출'(19.5%), '서울형 어린이집'(17.1%), '여성 화장실 변기수 증설'(17.1%) 등의 순으로 조사됨.
- 직급별로는 5급 이상의 경우 '여성 일자리 창출'(25.0%), '여성 화장실 변기수 증설'(16.7%), '하이힐이 빠지지 않는 보도블럭'(13.9%), '서울형 어린이집'(13.9%) 등의 순이며, 6~7급의 경우는 '하이힐이 빠지지 않는 보도블럭'(25.7%), '여성 일자리 창출'(24.3%), '서울형 어린이집'(22.9%) 등의 순임.

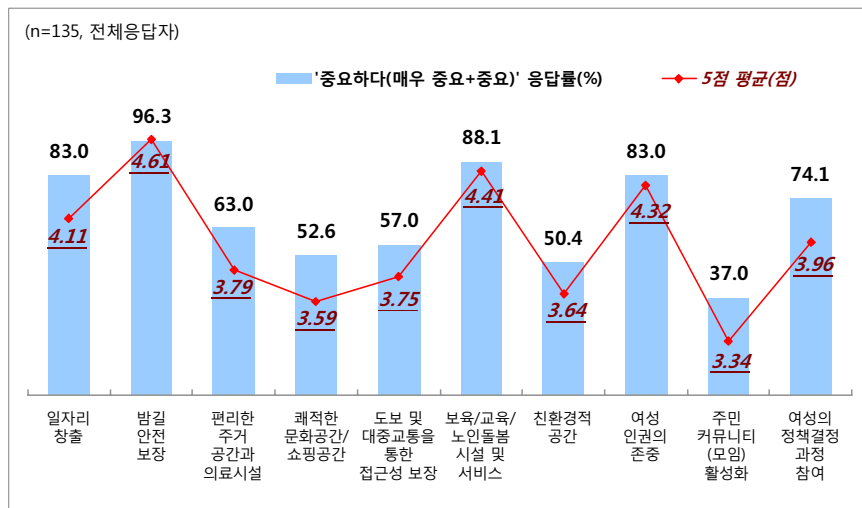


■ 표 II-1-1 ■ 응답계층별 여행 프로젝트 하면 떠오르는 사업

		사례수	여성 일자리 창출	하이힐이 빠지지 않는 보도블럭	서울형 어린이집	여성 화장실 변기수 증설	문화 시설에 수유실/ 놀이방 설치	여행 주차장	안심 콜택시	초등학교 급식 도우미	없다	기타
		N	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
전 체		(135)	23.0	22.2	20.0	14.1	6.7	5.9	5.2	0.7	1.5	0.7
성 별	여성	(62)	19.4	30.6	24.2	6.5	4.8	6.5	4.8	1.6	1.6	0.0
	남성	(67)	26.9	14.9	17.9	17.9	9.0	6.0	4.5	0.0	1.5	1.5
	무응답	(6)	16.7	16.7	0.0	50.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
연 령	39세 이하	(52)	17.3	30.8	28.8	5.8	3.8	3.8	5.8	0.0	1.9	1.9
	40세 이상	(69)	27.5	15.9	14.5	18.8	8.7	8.7	2.9	1.4	1.4	0.0
	무응답	(14)	21.4	21.4	14.3	21.4	7.1	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
소 속 별	서울시	(65)	29.2	21.5	21.5	7.7	4.6	9.2	1.5	1.5	1.5	1.5
	투/출연 기관	(41)	19.5	22.0	17.1	17.1	9.8	4.9	7.3	0.0	2.4	0.0
	무응답	(29)	13.8	24.1	20.7	24.1	6.9	0.0	10.3	0.0	0.0	0.0
직 업 별	5급 이상	(36)	25.0	13.9	13.9	16.7	11.1	8.3	11.1	0.0	0.0	0.0
	6~7급	(70)	24.3	25.7	22.9	12.9	2.9	5.7	1.4	1.4	1.4	1.4
	8급 이하	(9)	22.2	22.2	22.2	0.0	11.1	11.1	0.0	0.0	11.1	0.0
	무응답	(20)	15.0	25.0	20.0	20.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0.0

## 2. 여성이 행복한 도시가 되기 위해 갖추어야 할 요소

- 여성이 행복한 도시가 되기 위한 요소로는 ‘밤길 안전 보장’의 중요도가 4.61점으로 가장 높았으며, ‘보육/교육/노인돌봄 시설 및 서비스’ 4.41점, ‘여성 인권의 존중’ 4.32점, ‘일자리 창출’ 4.11점 등이 4점 이상의 높은 중요도 평가 점수를 보임. 그 다음으로 ‘여성의 정책결정 과정 참여’ 3.96점, ‘편리한 주거 공간과 의료시설’ 3.79점, ‘도보 및 대중 교통을 통한 접근성 보장’ 3.75점, ‘친환경적인 공간’ 3.64점, ‘쾌적한 문화공간/쇼핑공간’ 3.59점, ‘주민 커뮤니티 활성화’ 3.34점 등의 순임.



■ 그림 II-2-1 ■ 여성이 행복한 도시가 되기 위해 갖추어야 할 요소

- 전반적으로 여성의 중요도 평가 점수가 남성에 비해 높은 가운데, ‘여성의 정책결정 과정 참여’의 중요도 평가점수는 여성이 4.15점으로 남성 3.81점에 비해 상대적으로 더 높은 특징을 보임.
- 연령별로는 전반적으로 대부분의 각 요소별 중요도 평가 점수가 40세 이상이 39세 이하 보다 높은 가운데, ‘밤길 안전 보장’과 ‘보육/교육/노인

돌봄 시설 및 서비스'의 경우 39세 이하의 중요도 평가 점수가 40세 이상 보다 높은 특징을 보임.

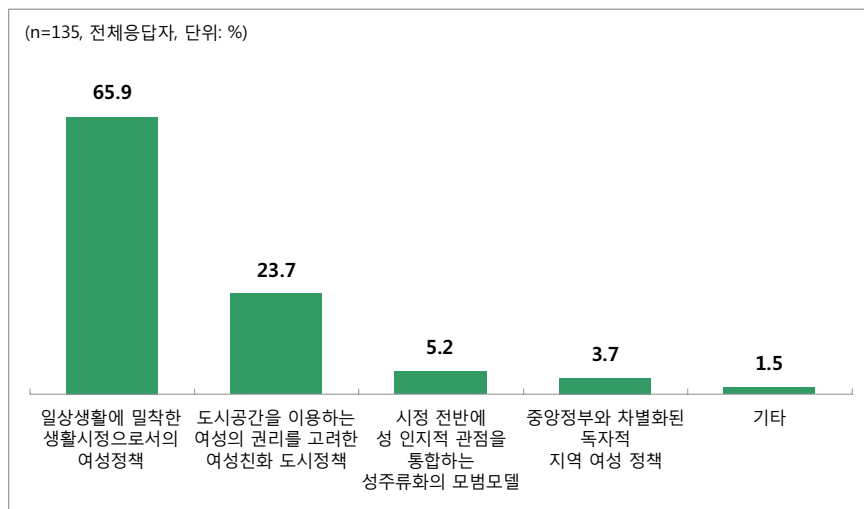
- 직급별로는 각 요소별 평가 점수가 큰 차이를 보이지 않은 가운데, 5급 이상의 경우 '일자리 창출'이 4.33점으로 6~7급 4.07점에 비해 높았으며, 6~7급은 '보육/교육/노인 돌봄 시설 및 서비스'가 4.60점으로 5급 이상 4.31점에 비해 높은 특징을 보임.

【 표 II-2-1 】 응답계층별 여성이 행복한 도시가 되기 위해 갖추어야 할 요소 (5점평균)

		사례수	일자리 창출	밤길 안전 보장	편리한 주거 공간과 의료시설	쾌적한 문화공간 / 쇼핑공간	도보 및 대중교통 을 통한 접근성 보장	보육/교 육/노인 돌봄 시설 및 서비스	친환경적 공간	여성 인권의 존중	주민 커뮤니티 (모임) 활성화	여성의 정책결정 과정 참여
		N	점	점	점	점	점	점	점	점	점	
전 체		(135)	4.11	4.61	3.79	3.59	3.75	4.41	3.64	4.32	3.34	3.96
성 별	여성	(62)	4.24	4.68	3.94	3.69	3.85	4.60	3.71	4.58	3.42	4.15
	남성	(67)	4.06	4.55	3.72	3.54	3.66	4.28	3.60	4.10	3.33	3.81
	무응답	(6)	3.33	4.67	3.17	3.00	3.67	3.83	3.33	4.00	2.67	3.67
연 령	39세 이하	(52)	4.06	4.67	3.67	3.33	3.60	4.62	3.46	4.25	3.12	3.85
	40세 이상	(69)	4.23	4.52	3.90	3.78	3.83	4.32	3.77	4.39	3.49	4.01
	무응답	(14)	3.71	4.86	3.71	3.57	3.93	4.07	3.64	4.21	3.43	4.07
소 속 별	서울시	(65)	4.20	4.57	3.75	3.63	3.77	4.54	3.62	4.32	3.32	3.98
	투/출연 기관	(41)	4.15	4.61	3.90	3.51	3.68	4.34	3.71	4.24	3.39	3.95
	무응답	(29)	3.86	4.72	3.72	3.59	3.79	4.21	3.59	4.41	3.31	3.90
직 급 별	5급 이상	(36)	4.33	4.53	3.78	3.61	3.72	4.31	3.67	4.22	3.44	3.92
	6~7급	(70)	4.07	4.61	3.80	3.63	3.74	4.60	3.61	4.30	3.30	3.97
	8급 이하	(9)	4.33	4.67	4.11	3.89	4.00	4.22	4.00	4.56	3.44	4.11
	무응답	(20)	3.75	4.75	3.65	3.25	3.70	4.00	3.50	4.45	3.25	3.90

### 3. 여행 프로젝트의 가장 중요한 의의

- 여행 프로젝트의 가장 중요한 의의에 대해서는 ‘일상생활에 밀착한 생활시절로서의 여성정책’이 65.9%로 다른 응답항목에 비해 월등히 높은 응답률을 보임. 그 다음으로 ‘도시공간을 이용하는 여성의 권리를 고려한 여성친화 도시정책’ 23.7%, ‘시정 전반에 성 인지적 관점을 통합하는 성주류화의 모범모델’ 5.2%, ‘중앙정부와 차별화된 독자적 지역 여성 정책’ 3.7% 등의 순으로 조사됨.



■ 그림 II-3-1 ■ 여행 프로젝트의 가장 중요한 의의

- 성별로는 여성과 남성 모두 ‘일상생활에 밀착한 생활시절로서의 여성정책’의 응답률이 가장 높은 가운데, 여성의 ‘일상생활에 밀착한 생활시절로서의 여성정책’ 응답률이 72.6%로 남성 62.7%에 비해 상대적으로 더 높은 특징을 보임. 반면, 남성은 ‘도시 공간을 이용하는 여성의 권리를 고려한 여성친화 도시정책’의 응답률이 26.9%로 여성 17.7%에 비해 상대적으로 높게 나타남.

- 소속별로는 서울시 소속의 경우 ‘도시 공간을 이용하는 여성의 권리를 고려한 여성친화 도시정책’의 응답률이 26.2%로 투/출연기관 19.5%에 비해 높았으며, 투/출연기관 소속은 ‘일상생활에 밀착한 생활시정으로서의 여성 정책’이 73.2%로 서울시 소속 64.6%에 비해 상대적으로 더 높은 특징을 보임.

■ 표 II-3-1 ■ 응답계층별 여행 프로젝트의 가장 중요한 의의

		사례수	일상생활에 밀착한 생활시정으로서의 여성 정책	도시 공간을 이용하는 여성의 권리를 고려한 여성친화 도시 정책	시정 전반에 성인지적 관점을 통합하는 성주류화의 모범 모델	중앙정부와 차별화된 독자적 지역 여성 정책	기타
		N	%	%	%	%	%
전 체		(135)	65.9	23.7	5.2	3.7	1.5
성별	여성	(62)	72.6	17.7	6.5	1.6	1.6
	남성	(67)	62.7	26.9	3.0	6.0	1.5
	무응답	(6)	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0
연령별	39세 이하	(52)	67.3	25.0	3.8	1.9	1.9
	40세 이상	(69)	65.2	23.2	5.8	5.8	0.0
	무응답	(14)	64.3	21.4	7.1	0.0	7.1
소속별	서울시	(65)	64.6	26.2	3.1	6.2	0.0
	투/출연 기관	(41)	73.2	19.5	2.4	2.4	2.4
	무응답	(29)	58.6	24.1	13.8	0.0	3.4
직급별	5급 이상	(36)	69.4	25.0	0.0	2.8	2.8
	6~7급	(70)	64.3	24.3	7.1	4.3	0.0
	8급 이하	(9)	66.7	22.2	0.0	11.1	0.0
	무응답	(20)	65.0	20.0	10.0	0.0	5.0



# III

여행 프로젝트 추진 경험

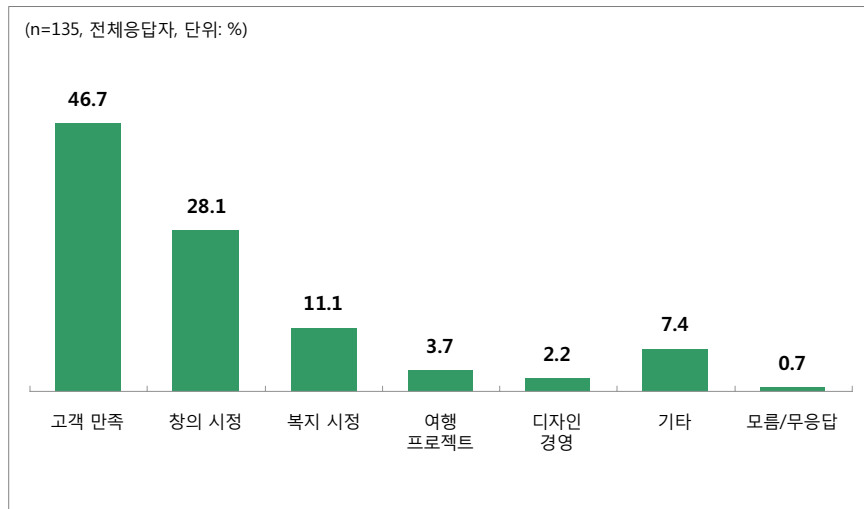




# III 여행 프로젝트 추진 경험

## 1. 실제 업무 수행 시 가장 큰 비중을 두는 업무

- 실제 업무 수행 시 가장 큰 비중을 두는 분야에 대해서는 ‘고객 만족’이 46.7%로 가장 높은 응답률을 보였으며, 그 다음으로 ‘창의 시정’ 28.1%, ‘복지 시정’ 11.1%, ‘여행 프로젝트’ 3.7%, ‘디자인 경영’ 2.2% 등의 순으로 조사됨.



■ 그림 III-1-1 ■ 실제 업무 수행 시 가장 큰 비중을 두는 업무

- 성별로는 여성과 남성 모두 ‘고객 만족’의 응답률이 가장 높은 가운데, 여성은 ‘복지 시정’이 19.4%로 남성 4.5%에 비해 상대적으로 높았으며, 남성은 ‘창의 시정’의 응답률이 34.3%로 여성 21.0%에 비해 높게 나타남.

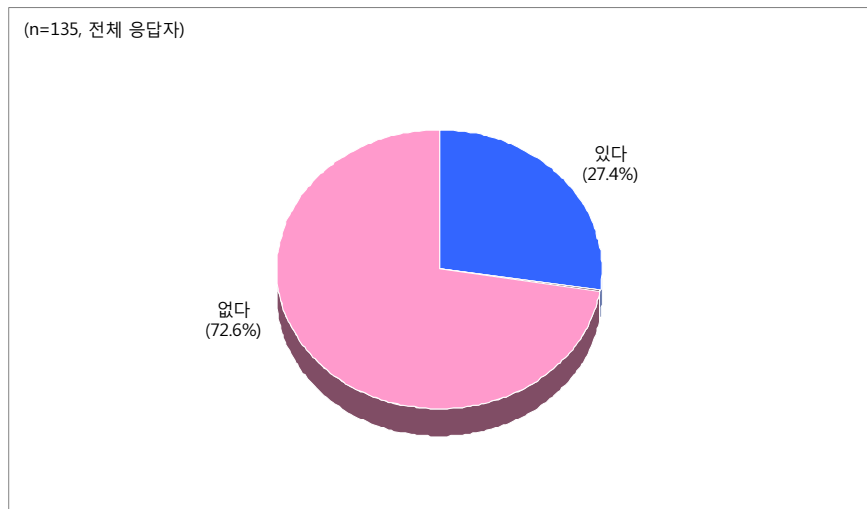
- 연령별로는 39세 이하의 경우 ‘창의 시정’의 응답률이 28.8%로 40세 이상 24.6%에 비해 약간 높았으며, 40세 이상의 경우는 ‘고객 만족’(50.7%)과 ‘복지 시정’(14.5%)의 응답률이 39세 이하(고객 만족 42.3%, 복지 시정 9.6%)에 비해 상대적으로 높은 특징을 보임.
- 소속별로는 서울시 소속의 경우 ‘창의 시정’의 응답률이 30.8%로 투/출연기관 26.8%에 비해 약간 높게 나타남. 투/출연기관의 경우는 ‘고객 만족’의 응답률이 51.2%로 서울시 소속 41.5%에 비해 높았음. 또한 투/출연기관의 경우 ‘여행 프로젝트’의 응답률이 7.3%인 반면, 서울시 소속은 ‘여행 프로젝트’ 응답이 전혀 없었음.
- 직급별로는 5급 이상의 경우 ‘창의 시정’(33.3%)과 ‘여행 프로젝트’(5.6%)의 응답률이 6~7급(창의 시정 27.1%, 여행 프로젝트 0.0%)에 비해 높게 나타남.

■ 표 III-1-1 ■ 응답계층별 실제 업무 수행 시 가장 큰 비중을 두는 업무

		사례수	고객 만족	창의 시정	복지 시정	여행 프로젝트	디자인 경영	기타	모름/무응답
		N	%	%	%	%	%	%	%
전 체		(135)	46.7	28.1	11.1	3.7	2.2	7.4	0.7
성 별	여성	(62)	43.5	21.0	19.4	3.2	3.2	9.7	0.0
	남성	(67)	49.3	34.3	4.5	3.0	1.5	6.0	1.5
	무응답	(6)	50.0	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0
연 령	39세 이하	(52)	42.3	28.8	9.6	1.9	3.8	13.5	0.0
	40세 이상	(69)	50.7	24.6	14.5	2.9	1.4	4.3	1.4
	무응답	(14)	42.9	42.9	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
소 속 별	서울시	(65)	41.5	30.8	13.8	0.0	1.5	10.8	1.5
	투/출연 기관	(41)	51.2	26.8	12.2	7.3	0.0	2.4	0.0
	무응답	(29)	51.7	24.1	3.4	6.9	6.9	6.9	0.0
직 급 별	5급 이상	(36)	50.0	33.3	11.1	5.6	0.0	0.0	0.0
	6~7급	(70)	47.1	27.1	10.0	0.0	1.4	12.9	1.4
	8급 이하	(9)	55.6	11.1	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	무응답	(20)	35.0	30.0	5.0	15.0	10.0	5.0	0.0

## 2. 최근 3년간 여행 프로젝트 사업 기획/추진 경험

- 최근 3년간 여행 프로젝트 사업을 기획하거나 추진한 경험이 '있다'는 응답은 27.4%였으며, 72.6%는 '없다'고 응답함.



■ 그림 III-2-1 ■ 최근 3년간 여행 프로젝트 사업 기획/추진 경험

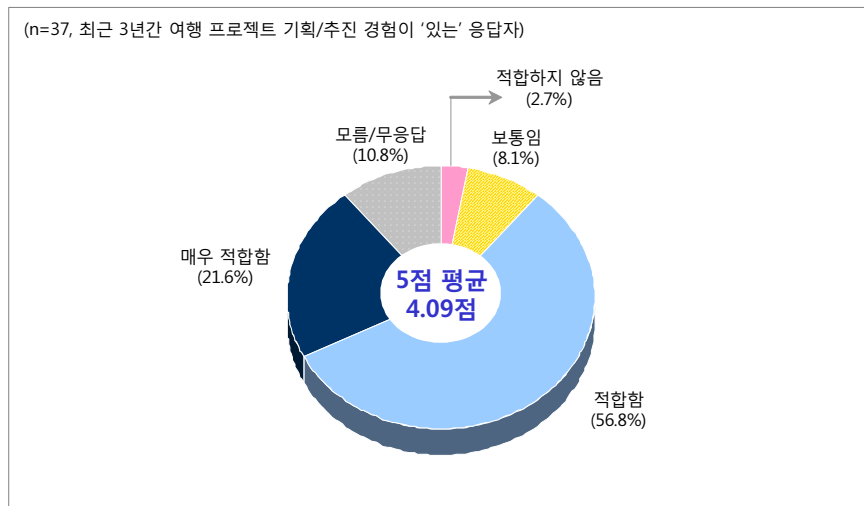
- 여행 프로젝트 사업 추진 경험률은 성별로는 여성 24.2%, 남성 29.9%로 남성이 약간 더 높았으며, 연령별로는 39세 이하 23.1%, 40세 이상 29.0%로 40세 이상이 39세 이하 보다 약간 높은 편임.
- 소속기관별 여행 프로젝트 사업 추진 경험률은 투/출연기관 소속이 53.7%로 서울시 12.3%에 비해 높았으며, 직급별로는 5급 이상이 55.6%로 6~7급 11.4%에 비해 높은 것으로 조사됨. 그러나 전체 응답자 중 5급 이상 비율이 낮아 유의미한 차이는 아님.

■ 표 III-2-1 ■ 응답계층별 최근 3년간 여행 프로젝트 사업 기획/추진 경험

		사례수	있다	없다
		N	%	%
전 체		(135)	27.4	72.6
성별	여성	(62)	24.2	75.8
	남성	(67)	29.9	70.1
	무응답	(6)	33.3	66.7
연령별	39세 이하	(52)	23.1	76.9
	40세 이상	(69)	29.0	71.0
	무응답	(14)	35.7	64.3
소속별	서울시	(65)	12.3	87.7
	투/출연 기관	(41)	53.7	46.3
	무응답	(29)	24.1	75.9
직급별	5급 이상	(36)	55.6	44.4
	6~7급	(70)	11.4	88.6
	8급 이하	(9)	22.2	77.8
	무응답	(20)	35.0	65.0

### 3. 추진 사업의 여행사업으로서의 적합도

- 추진 사업의 여행사업으로서의 적합도 평가는 ‘매우 적합함’ 21.6%, ‘적합함’ 56.8% 등 ‘적합하다’는 긍정적인 평가 78.4%를 차지했으며, ‘적합하지 않다’는 평가는 2.7%에 불과했음. ‘보통’ 평가는 8.1%였으며, 5점 척도 평균 점수로는 4.09점임.



■ 그림 III-3-1 ■ 추진 사업의 여행사업으로서의 적합도

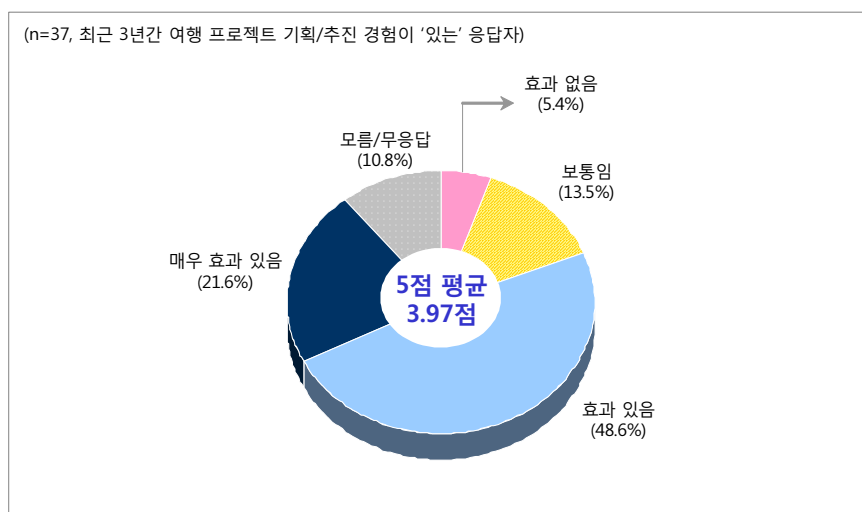
- 적합도 평가 점수를 성별로 살펴보면, 여성 4.08점, 남성 4.11점 등 큰 차이를 보이지 않았으며, 연령별로는 39세 이하 4.30점, 40세 이상 4.05점 등 39세 이하의 평가 점수가 약간 높게 나타남.
- 소속기관별로는 서울시 소속의 경우 4.33점, 투/출연기관 소속은 4.09점이었으며, 직급별로는 5급 이상 4.10점, 6~7급 4.33점으로 조사됨.

【 표 III-3-1 】 응답계층별 추진 사업의 여행사업으로서의 적합도

		사례수	적합하지 않음	보통임	적합함	모름/ 무응답	5점 평균
		N	%	%	%	%	점
전 체		(37)	2.7	8.1	78.4	10.8	4.09
성 별	여성	(15)	0.0	0.0	80.0	20.0	4.08
	남성	(20)	5.0	10.0	80.0	5.0	4.11
	무응답	(2)	0.0	50.0	50.0	0.0	4.00
연 령 별	39세 이하	(12)	0.0	0.0	83.3	16.7	4.30
	40세 이상	(20)	5.0	5.0	85.0	5.0	4.05
	무응답	(5)	0.0	40.0	40.0	20.0	3.75
소 속 별	서울시	(8)	0.0	0.0	75.0	25.0	4.33
	투/출연 기관	(22)	4.5	4.5	90.9	0.0	4.09
	무응답	(7)	0.0	28.6	42.9	28.6	3.80
직 급 별	5급 이상	(20)	5.0	5.0	90.0	0.0	4.10
	6~7급	(8)	0.0	0.0	75.0	25.0	4.33
	8급 이하	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00
	무응답	(7)	0.0	28.6	42.9	28.6	3.80

#### 4. 추진 사업의 효과 평가

- 추진 사업의 효과에 대해서는 ‘매우 효과 있음’ 21.6%, ‘효과 있음’ 48.6% 등 ‘긍정적인 평가가 70.3%였으며, ‘보통’ 13.5%, ‘효과 없음’ 5.4% 등으로 조사됨. 5점 척도 평균 점수로는 3.97점임.



■ 그림 III-4-1 ■ 추진 사업의 효과 평가

- 성별 효과 평가 점수는 여성 3.75점, 남성 4.11점 등으로 남성의 평가 점수가 여성에 비해 다소 높았으며, 연령별로는 40세 이상이 4.11점으로 39세 이하 3.80점 보다 높게 나타남.
- 소속기관별로는 서울시 소속 4.50점, 투/출연기관 소속 3.91점이었으며, 직급별로는 5급 이상 3.90점, 6~7급 4.33점으로 조사됨.

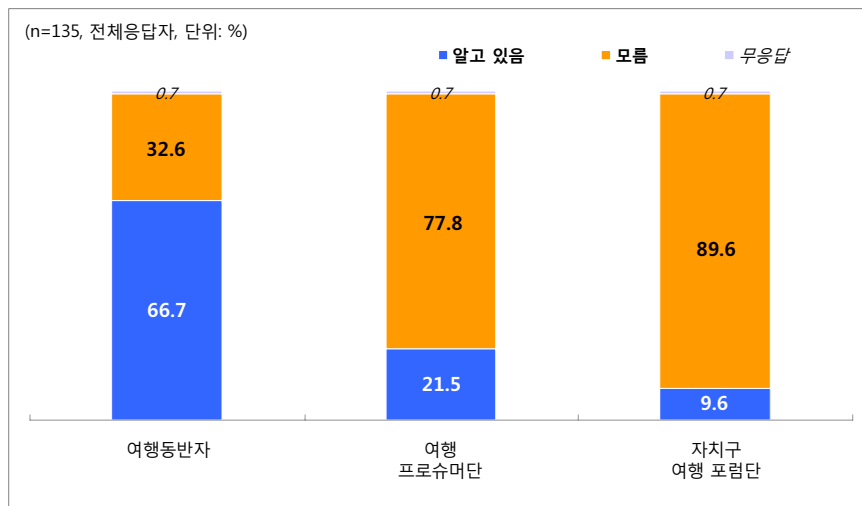
【 표 III-4-1 】 응답계층별 추진 사업의 효과 평가

		사례수	효과 없음	보통임	효과 있음	모름/ 무응답	5점 평균
		N	%	%	%	%	점
전 체		(37)	5.4	13.5	70.3	10.8	3.97
성 별	여성	(15)	6.7	13.3	60.0	20.0	3.75
	남성	(20)	5.0	10.0	80.0	5.0	4.11
	무응답	(2)	0.0	50.0	50.0	0.0	4.00
연 령 별	39세 이하	(12)	8.3	16.7	58.3	16.7	3.80
	40세 이상	(20)	5.0	5.0	85.0	5.0	4.11
	무응답	(5)	0.0	40.0	40.0	20.0	3.75
소 속 별	서울시	(8)	0.0	0.0	75.0	25.0	4.50
	투/출연 기관	(22)	9.1	9.1	81.8	0.0	3.91
	무응답	(7)	0.0	42.9	28.6	28.6	3.60
직 급 별	5급 이상	(20)	10.0	10.0	80.0	0.0	3.90
	6~7급	(8)	0.0	12.5	62.5	25.0	4.33
	8급 이하	(2)	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00
	무응답	(7)	0.0	28.6	42.9	28.6	3.80



## 5. 여행 프로젝트 관련 자문단 및 참여단의 인지도

- ‘여행 동반자’에 대한 인지율은 66.7%였으며, ‘여행 프로슈머단’은 21.5%, ‘자치구 여행 포럼단’은 9.6%의 인지율을 보임.
- ‘여행 동반자’의 인지율을 성별로 살펴보면, 여성 62.9%, 남성 67.2%로 남성의 인지율이 약간 더 높았으며, 연령별로는 큰 차이를 보이지 않음. 소속기관별로는 서울시 소속 69.2%, 투/출연기관 65.9%로 투/출연기관 소속의 인지율이 약간 더 높았음.



■ 그림 III-5-1 ■ 여행 프로젝트 관련 자문단 및 참여단의 인지도

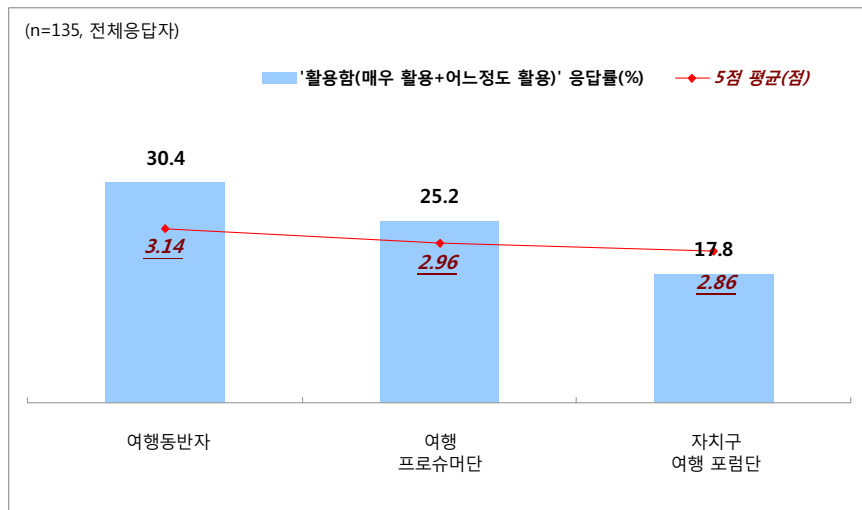
- ‘여행 프로슈머단’의 인지율은 여성이 24.2%로 남성 17.9%에 비해 약간 높은 편이며, 연령별로는 40세 이상이 21.7%로 39세 이하 17.3%에 비해 약간 높았음. 소속기관별로는 투/출연기관 소속이 31.7%로 서울시 소속 15.4%에 높았음, 직급별로는 5급 이상이 30.6%로 6~7급 14.3%에 비해 높은 인지율을 보임.

■ 표 III-5-1 ■ 응답계층별 여행 프로젝트 관련 자문단 및 참여단의 인지도  
 (“알고 있다” 응답률)

		사례수	여행 동반자	여행 프로슈머단	자치구 여행 포럼단
		N	%	%	%
전 체		(135)	66.7	21.5	9.6
성별	여성	(62)	62.9	24.2	9.7
	남성	(67)	67.2	17.9	6.0
	무응답	(6)	100.0	33.3	50.0
연령별	39세 이하	(52)	65.4	17.3	3.8
	40세 이상	(69)	65.2	21.7	8.7
	무응답	(14)	78.6	35.7	35.7
소속별	서울시	(65)	69.2	15.4	6.2
	투/출연 기관	(41)	65.9	31.7	7.3
	무응답	(29)	62.1	20.7	20.7
직급별	5급 이상	(36)	66.7	30.6	5.6
	6~7급	(70)	65.7	14.3	7.1
	8급 이하	(9)	55.6	22.2	11.1
	무응답	(20)	75.0	30.0	25.0

## 6. 여행 프로젝트 관련 자문단 및 참여단의 향후 활용의사

- ‘여행 동반자’ 향후 활용 의향율(매우 활용+어느 정도 활용)은 30.4%였으며, 5점 척도 평균 점수로는 3.14점임. ‘여행 프로슈머단’ 활용 의향율은 25.2%이며, 5점 척도 평균은 2.96점이며, ‘자치구 여행 포럼단’의 경우는 17.8%가 활용하겠다 응답을 했으며, 5점 척도 평균 점수로는 2.86점임.



■ 그림 III-6-1 ■ 여행 프로젝트 관련 자문단 및 참여단의 향후 활용의사

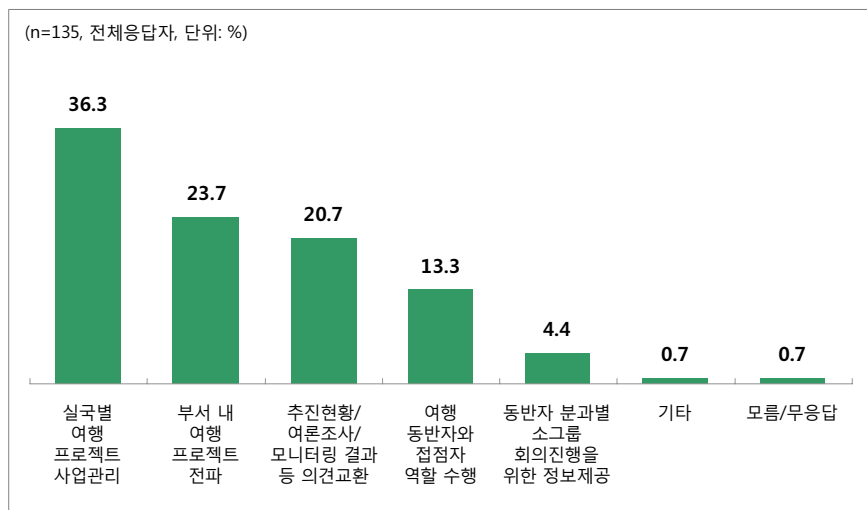
- 전반적으로 세가지 자문단 및 참여단에 대한 향후 활용 의사가 높지 않은 가운데, 성별, 연령별, 소속기관별, 직급별 응답 계층에 따른 활용 의사도 큰 차이를 보이지 않음.

【 표 III-6-1 】 응답계층별 여행 프로젝트 관련 자문단 및 참여단의 향후 활용의사

		사례수	여행 동반자		여행 프로슈머단		자치구 여행 포럼단	
			“활용함” 응답률	5점 평균	“활용함” 응답률	5점 평균	“활용함” 응답률	5점 평균
		N	%	점	%	점	%	점
전 체		(135)	30.4	3.14	25.2	2.96	17.8	2.86
성 별	여성	(62)	30.6	3.13	27.4	2.98	21.0	2.89
	남성	(67)	31.3	3.15	23.9	2.96	13.4	2.81
	무응답	(6)	16.7	3.17	16.7	2.83	33.3	3.17
연 령 별	39세 이하	(52)	26.9	3.02	26.9	2.94	17.3	2.90
	40세 이상	(69)	36.2	3.28	26.1	3.01	17.4	2.82
	무응답	(14)	14.3	2.93	14.3	2.79	21.4	2.86
소 속 별	서울시	(65)	32.3	3.17	29.2	2.97	16.9	2.81
	투/출연 기관	(41)	36.6	3.15	22.0	3.00	17.1	2.90
	무응답	(29)	17.2	3.07	20.7	2.90	20.7	2.90
직 급 별	5급 이상	(36)	33.3	3.19	16.7	3.00	16.7	2.94
	6~7급	(70)	27.1	3.09	27.1	2.87	18.6	2.79
	8급 이하	(9)	66.7	3.75	55.6	3.75	22.2	3.25
	무응답	(20)	20.0	3.00	20.0	2.90	15.0	2.80

## 7. 여행 CF 및 CF Manager의 가장 중요한 역할

- 여행 CF 및 CF Manager의 가장 중요한 역할에 대해서는 ‘실국별 여행 프로젝트 사업관리’가 36.3%로 가장 높은 응답률을 보였으며, 그 다음으로 ‘부서 내 여행 프로젝트 전파’ 23.7%, ‘추진현황/여론조사/모니터링 결과 등 의견 교환’ 20.7%, ‘여행 동반자와 접점자 역할 수행’ 13.3%, ‘동반자 분과별 소그룹 회의 진행을 위한 정보 제공’ 4.4% 등의 순으로 조사됨.



■ 그림 III-7-1 ■ 여행CF 및 CF Manager의 가장 중요한 역할

- 성별로는 여성의 경우 ‘여행 동반자와 접점자 역할 수행’(14.5%)과 ‘동반자 분과별 소그룹 회의 진행을 위한 정보 제공’(8.1%)의 응답률이 남성에게 비해 높았음. 남성은 ‘실국별 여행 프로젝트 사업관리’가 44.8%로 여성 29.0%에 비해 상대적으로 더 높은 응답률을 보임.

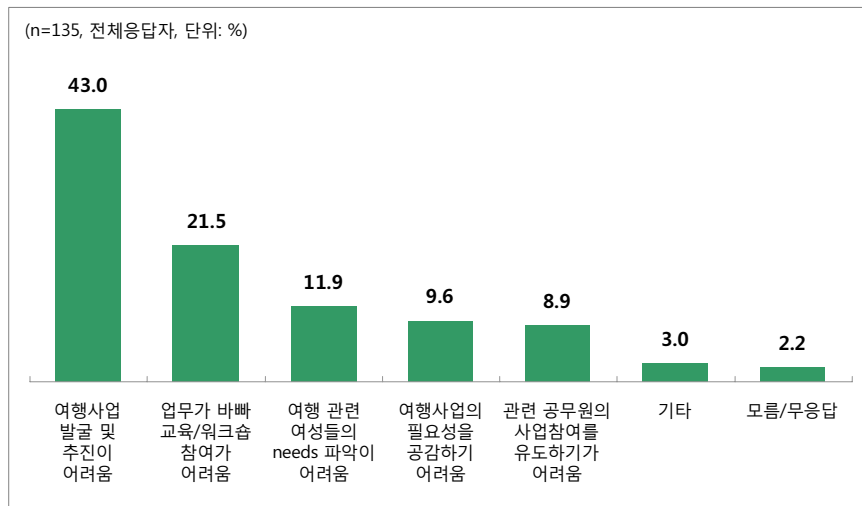
- 연령별로는 39세 이하의 경우 ‘추진현황/여론조사/모니터링 결과 등 의견 교환’이 34.6%로 가장 응답률이 높았으며, 40세 이상의 경우는 ‘실국별 프로젝트 사업 관리’(43.5%)과 ‘부서 내 여행 프로젝트 전파’(26.1%) 등의 순으로 조사됨.
- 소속기관별로는 서울시 소속의 경우 ‘부서 내 여행 프로젝트 전파’(24.6%)와 ‘추진현황/여론조사/모니터링 결과 등 의견교환’(24.6%)의 응답률이 투/출연기관 소속에 비해 높은 특징을 보였음. 반면, 투/출연기관 소속은 ‘실국별 여행 프로젝트 사업관리’(48.8%)과 ‘여행 동반자 접점자 역할 수행’(19.5%)에 대해서 서울시 소속 보다 상대적으로 높은 응답률을 보임.
- 직급별로는 5급 이상의 경우 ‘실국별 여행 프로젝트 사업관리’(55.6%)과 ‘여행 동반자 접점자 역할 수행’(19.4%)의 응답률이 6~7급에 비해 높았으며, 6~7급은 ‘부서 내 여행 프로젝트 전파’(31.4%)와 ‘추진현황/여론조사/모니터링 결과 등 의견교환’(21.4%)의 응답률이 5급 이상 보다 높은 특징을 보임.

■ 표 III-7-1 ■ 응답계층별 여행CF 및 CF Manager의 가장 중요한 역할

		사례수	실국별 여행 프로젝트 사업관리	부서 내 여행 프로젝트 전파	추진현황/ 여론조사/ 모니터링 결과 등 의견교환	여행 동반자와 접점자 역할 수행	동반자 분과별 소그룹 회의 진행을 위한 정보제공	기타	모름/ 무응답
전 체		(135)	36.3	23.7	20.7	13.3	4.4	0.7	0.7
성 별	여성	(62)	29.0	24.2	21.0	14.5	8.1	1.6	1.6
	남성	(67)	44.8	22.4	20.9	10.4	1.5	0.0	0.0
	무응답	(6)	16.7	33.3	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0
연 령 별	39세 이하	(52)	30.8	15.4	34.6	15.4	0.0	1.9	1.9
	40세 이상	(69)	43.5	26.1	10.1	11.6	8.7	0.0	0.0
	무응답	(14)	21.4	42.9	21.4	14.3	0.0	0.0	0.0
소 속 별	서울시	(65)	33.8	24.6	24.6	10.8	6.2	0.0	0.0
	투/출연 기관	(41)	48.8	17.1	9.8	19.5	4.9	0.0	0.0
	무응답	(29)	24.1	31.0	27.6	10.3	0.0	3.4	3.4
직 급 별	5급 이상	(36)	55.6	5.6	13.9	19.4	5.6	0.0	0.0
	6~7급	(70)	31.4	31.4	21.4	10.0	4.3	0.0	1.4
	8급 이하	(9)	22.2	22.2	33.3	11.1	11.1	0.0	0.0
	무응답	(20)	25.0	30.0	25.0	15.0	0.0	5.0	0.0

## 8. 여행 CF, CF Manager로서 느꼈던 애로사항

- 여행 CF 및 CF Manager로서 느꼈던 애로사항에 대해서는 ‘여행 사업 발굴 및 추진이 어려움’이 43.0%로 가장 응답률이 높았으며, 그 다음으로 ‘업무가 바빠 교육/워크숍 참여가 어려움’ 21.5%, ‘여행 관련 여성들의 Needs 파악이 어려움’ 11.9%, ‘여행사업의 필요성을 공감하기 어려움’ 9.6%, ‘관련 공무원의 사업참여를 유도하기가 어려움’ 8.9% 등의 순임.



■ 그림 III-8-1 ■ 여행CF, CF Manager로서 느꼈던 애로사항

- 성별로는 여성의 경우 ‘업무가 바빠 교육/워크숍 등에 참여하는 것이 어려움’이 27.4%로 남성 16.4%에 비해 상대적으로 높은 응답률을 보였으며, 남성의 경우는 ‘여행 사업 발굴 및 추진이 어려움’(47.8%)과 ‘여행 관련 여성들의 Needs 파악이 어려움’(14.9%)이 여성에 비해 상대적으로 응답률이 높았음.
- 연령별로는 40세 이상의 경우 ‘여행 사업 발굴 및 추진이 어려움’이 46.4%로 39세 이하 40.4%에 비해 상대적으로 약간 높은 응답률을 보임.



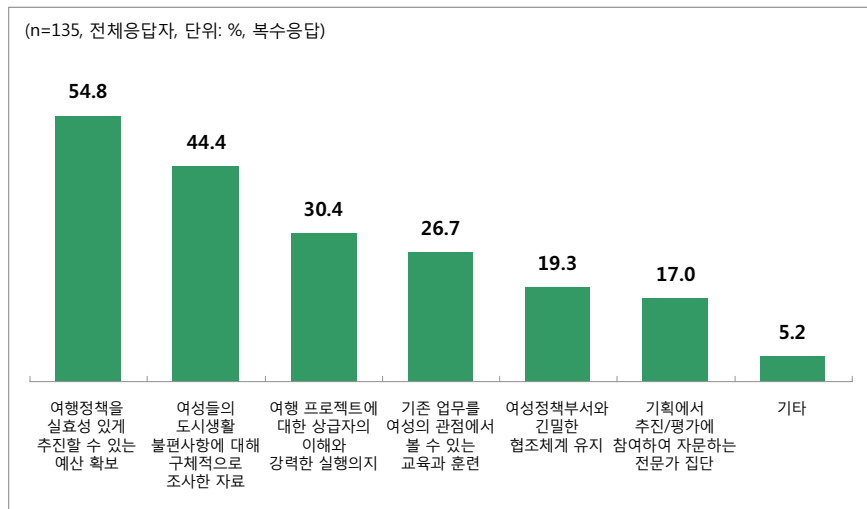
- 소속기관별로는 서울시 소속의 경우 ‘관련 공무원의 사업 참여를 유도하기가 어려움’이 10.8%로 투/출연기관 소속 4.9%에 비해 응답률이 높게 나타났으며, 투/출연기관 소속은 ‘업무가 바빠 교육/워크숍 등에 참여하는 것이 어려움’이 22.0%로 서울시 소속 16.9%에 비해 약간 높은 응답률을 보임.
- 직급별로는 5급 이상의 경우 ‘여행 사업 발굴 및 추진이 어려움’이 50.0%로 6~7급 44.3%에 비해 상대적으로 더 높았으며, 6~7급의 경우는 ‘여행 사업의 필요성을 공감하기 어려움’(11.4%)과 ‘관련 공무원의 사업 참여를 유도하기가 어려움’(8.6%)에 대한 응답률이 5급 이상에 비해 상대적으로 높은 특징을 보임.

■ 표 III-8-1 ■ 응답계층별 여행CF, CF Manager로서 느꼈던 애로사항

		사례수	여행 사업 발굴 및 추진이 어려움	업무가 바빠 교육/워크숍 등에 참여하는 것이 어려움	여행 관련된 여성들의 needs 파악이 어려움	여행 사업의 필요성을 공감하기 어려움	관련 공무원의 사업 참여를 유도하기가 어려움	기타	모름/무응답
		N	%	%	%	%	%	%	%
전 체		(135)	43.0	21.5	11.9	9.6	8.9	3.0	2.2
성 별	여성	(62)	37.1	27.4	9.7	11.3	6.5	4.8	3.2
	남성	(67)	47.8	16.4	14.9	7.5	10.4	1.5	1.5
	무응답	(6)	50.0	16.7	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0
연 령 별	39세 이하	(52)	40.4	21.2	11.5	9.6	7.7	5.8	3.8
	40세 이상	(69)	46.4	21.7	14.5	7.2	8.7	1.4	0.0
	무응답	(14)	35.7	21.4	0.0	21.4	14.3	0.0	7.1
소 속 별	서울시	(65)	47.7	16.9	12.3	9.2	10.8	1.5	1.5
	투/출연 기관	(41)	43.9	22.0	17.1	4.9	4.9	4.9	2.4
	무응답	(29)	31.0	31.0	3.4	17.2	10.3	3.4	3.4
직 급 별	5급 이상	(36)	50.0	22.2	16.7	5.6	2.8	2.8	0.0
	6~7급	(70)	44.3	18.6	12.9	11.4	8.6	4.3	0.0
	8급 이하	(9)	22.2	33.3	0.0	0.0	22.2	0.0	22.2
	무응답	(20)	35.0	25.0	5.0	15.0	15.0	0.0	5.0

## 9. 일반 담당자들이 여행 프로젝트를 추진 시 필요한 정책적 지원

- 일반 담당자들이 여행 프로젝트를 추진할 때 필요한 정책적 지원(복수응답)에 대해서는 ‘여행정책을 실효성 있게 추진할 수 있는 예산 확보’라는 응답이 54.8%로 가장 높았으며, 그 다음으로 ‘여성들의 도시생활 불편사항에 대해 구체적으로 조사한 자료’ 44.4%, ‘여행 프로젝트에 대한 상급자의 이해와 강력한 실행의지’ 30.4%, ‘기존의 업무를 여성의 관점에서 볼 수 있는 교육과 훈련’ 26.7%, ‘여성정책부서와 긴밀한 협조체계 유지’ 19.3%, ‘기획에서 추진/평가에 참여하여 자문하는 전문가 집단’ 17.0% 등의 응답률을 보임.



■ 그림 III-9-1 ■ 일반 담당자들이 여행 프로젝트 추진 시 필요한 정책적 지원 (복수응답)

- 성별로 남성의 경우 ‘여성들의 도시생활 불편사항에 대해 구체적으로 조사한 자료’ 응답률이 55.2%로 여성 33.9%에 비해 매우 높게 나타남. 여성은 ‘여행 프로젝트에 대한 상급자의 이해와 강력한 실행의지’(37.1%),

‘기존의 업무를 여성의 관점에서 볼 수 있는 교육과 훈련’(30.6%) 등의 응답률이 남성에 비해 상대적으로 높게 조사됨.

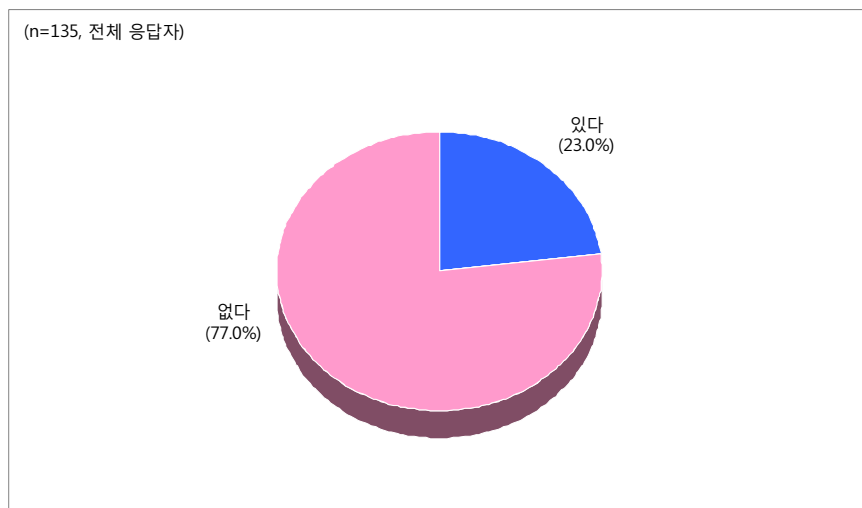
- 연령별로 39세 이하는 ‘여행정책을 실효성 있게 추진할 수 있는 예산 확보’(61.5%), ‘여행 프로젝트에 대한 상급자의 이해와 강력한 실행의지’(36.5%), 40세 이상은 ‘기존의 업무를 여성의 관점에서 볼 수 있는 교육과 훈련’(34.8%)의 응답률이 상대적으로 높게 나타남.
- 소속별로 서울시 소속의 경우는 ‘여행 프로젝트에 대한 상급자의 이해와 강력한 실행의지’(35.4%), ‘기존의 업무를 여성의 관점에서 볼 수 있는 교육과 훈련’(33.8%), ‘여행 프로젝트 기획에서 추진/평가에 참여하여 자문을 하는 전문가 집단’(20.0%) 등의 응답률이 투/출연 기관에 비해 높게 조사됨. 한편, 투/출연 기관 소속의 경우는 ‘여행정책을 실효성 있게 추진할 수 있는 예산 확보’(68.3%), ‘여성들의 도시생활 불편사항에 대해 구체적으로 조사한 자료’(51.2%) 응답률이 서울시 소속에 비해 상대적으로 높은 특징을 보임.
- 직급별로 5급 이상의 경우는 ‘여행정책을 실효성 있게 추진할 수 있는 예산 확보’ 응답률이 63.9%로 6~7급 50.0%에 비해 높았으며, 6~7급의 경우는 ‘여행 프로젝트에 대한 상급자의 이해와 실행의지’(34.3%), ‘기존의 업무를 여성의 관점에서 볼 수 있는 교육과 훈련’(30.0%) 응답률이 5급 이상에 비해 상대적으로 높음.

【 표 III-9-1 】 응답계층별 일반 담당자들이 여행 프로젝트 추진 시  
필요한 정책적 지원(복수응답)

		사례수	여행 정책을 실효성 있게 추진할 수 있는 예산 확보	여성들의 도시 생활 불편사항 에 대해 구체적으 로 조사한 자료	여행 프로젝트 에 대한 상급자의 이해와 실행의지	기존 업무를 여성의 관점에서 볼 수 있는 교육과 훈련	여성정책 부서와 긴밀한 협조 체계 유지	기획에서 추진/ 평가에 참여하여 자문을 하는 전문가 집단	기타
			N	%	%	%	%	%	
전 체		(135)	54.8	44.4	30.4	26.7	19.3	17.0	5.2
성 별	여성	(62)	58.1	33.9	37.1	30.6	21.0	12.9	4.8
	남성	(67)	50.7	55.2	25.4	20.9	17.9	20.9	6.0
	무응답	(6)	66.7	33.3	16.7	50.0	16.7	16.7	0.0
연 령 별	39세 이하	(52)	61.5	38.5	36.5	15.4	15.4	21.2	7.7
	40세 이상	(69)	49.3	47.8	26.1	34.8	21.7	15.9	4.3
	무응답	(14)	57.1	50.0	28.6	28.6	21.4	7.1	0.0
소 속 별	서울시	(65)	47.7	41.5	35.4	33.8	13.8	20.0	7.7
	투/출연 기관	(41)	68.3	51.2	22.0	19.5	24.4	9.8	2.4
	무응답	(29)	51.7	41.4	31.0	20.7	24.1	20.7	3.4
직 급 별	5급 이상	(36)	63.9	44.4	25.0	22.2	19.4	22.2	2.8
	6~7급	(70)	50.0	41.4	34.3	30.0	20.0	15.7	7.1
	8급 이하	(9)	77.8	33.3	33.3	33.3	11.1	11.1	0.0
	무응답	(20)	45.0	60.0	25.0	20.0	20.0	15.0	5.0

## 10. 여행 리더양성/ 양성평등/ 성인지 정책 관련 교육이나 훈련 경험

- 여행 리더양성/ 양성평등/ 성인지 정책과 관련된 교육이나 훈련을 받은 적이 '있다'는 응답은 전체 응답자의 23.0%였으며, '없다'는 응답은 77.0%임.



■ 그림 III-10-1 ■ 여행 리더양성 / 양성평등 / 성인지 정책 관련 교육이나 훈련 경험

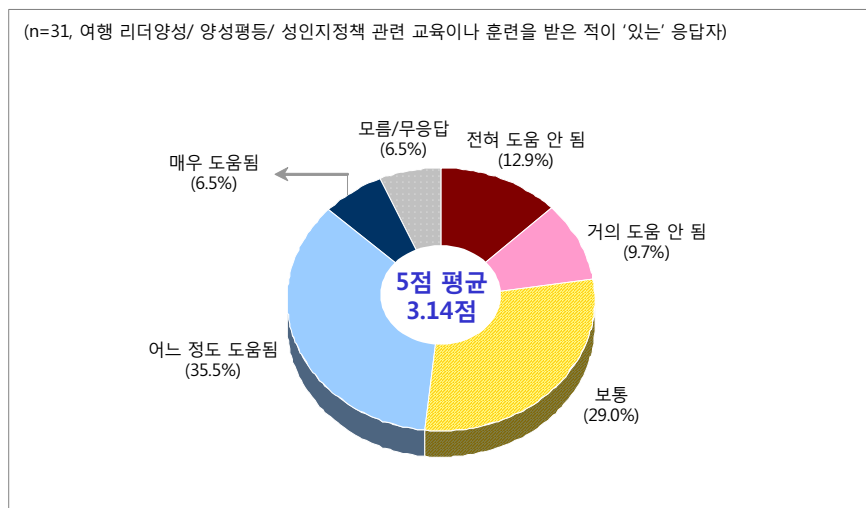
- 여행 리더양성/ 양성평등/ 성인지 정책과 관련된 교육이나 훈련 경험은 여성이 27.4%로 남성 17.9%에 비해 높았으며, 연령별로는 39세 이하 25.0%, 40세 이상 20.3% 등으로 39세 이하가 약간 높은 편임.
- 소속별로 투/출연 기관 소속의 경우 26.8%로 서울시 소속 20.0%에 비해 높게 나타났으며, 직급별로는 5급 이상이 33.3%로 6~7급 15.7%에 비해 2배 이상 높게 나타남.

■ 표 III-10-1 ■ 응답계층별 여행 리더양성 / 양성평등 / 성인지 정책 관련  
교육이나 훈련 경험

		사례수	있다	없다
		N	%	%
전 체		(135)	23.0	77.0
성별	여성	(62)	27.4	72.6
	남성	(67)	17.9	82.1
	무응답	(6)	33.3	66.7
연령별	39세 이하	(52)	25.0	75.0
	40세 이상	(69)	20.3	79.7
	무응답	(14)	28.6	71.4
소속별	서울시	(65)	20.0	80.0
	투/출연 기관	(41)	26.8	73.2
	무응답	(29)	24.1	75.9
직급별	5급 이상	(36)	33.3	66.7
	6~7급	(70)	15.7	84.3
	8급 이하	(9)	11.1	88.9
	무응답	(20)	35.0	65.0

## 11. 여행 리더양성/ 양성평등/ 성인지 정책 관련 교육이나 훈련의 도움정도

- 여행 리더양성/ 양성평등/ 성인지 정책과 관련된 교육이나 훈련을 받은 적이 있는 응답자를 대상으로 그 도움정도에 대해 물어본 결과, ‘매우 도움됨’ 6.5%, ‘어느 정도 도움됨’ 35.5% 등 ‘도움이 된다’는 응답이 41.9%였으며, ‘도움이 되지 않는다’는 응답은 ‘전혀 도움 안됨’ 12.9%, ‘거의 도움 안됨’ 9.7% 등 22.6%로 조사됨. ‘보통’이라는 응답은 29.0%였으며, 5점 평균 점수로는 3.14점임.



■ 그림 III-11-1 ■ 여행 리더양성 / 양성평등 / 성인지 정책 관련 교육이나 훈련의 도움정도

- 도움도 평가 점수를 성별로 살펴보면, 여성 2.75점, 남성 3.73점으로 남성의 평가 점수가 더 높았으며, 연령별로는 39세 이하의 경우 3.00점이며, 40세 이상은 3.17점으로 조사됨.

- 소속별로 서울시 소속은 3.00점, 투/출연 기관 소속은 3.36점이며, 직급별로는 5급 이상 3.70점, 6~7급 2.55점 등 5급 이상의 평가 점수가 더 높게 나타남.

■ 표 III-11-1 ■ 응답계층별 여행 리더양성 / 양성평등 / 성인지 정책 관련  
교육이나 훈련의 도움정도

		사례수	도움 안 됨	보통임	도움이 됨	모름/ 무응답	5점 평균
		N	%	%	%	%	점
전 체		(31)	22.6	29.0	41.9	6.5	3.14
성별	여성	(17)	35.3	29.4	29.4	5.9	2.75
	남성	(12)	0.0	33.3	58.3	8.3	3.73
	무응답	(2)	50.0	0.0	50.0	0.0	3.00
연령별	39세 이하	(13)	23.1	46.2	30.8	0.0	3.00
	40세 이상	(14)	21.4	21.4	42.9	14.3	3.17
	무응답	(4)	25.0	0.0	75.0	0.0	3.50
소속별	서울시	(13)	38.5	0.0	46.2	15.4	3.00
	투/출연 기관	(11)	0.0	63.6	36.4	0.0	3.36
	무응답	(7)	28.6	28.6	42.9	0.0	3.00
직급별	5급 이상	(12)	0.0	41.7	41.7	16.7	3.70
	6~7급	(11)	45.5	27.3	27.3	0.0	2.55
	8급 이하	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	1.00
	무응답	(7)	14.3	14.3	71.4	0.0	3.57



# IV

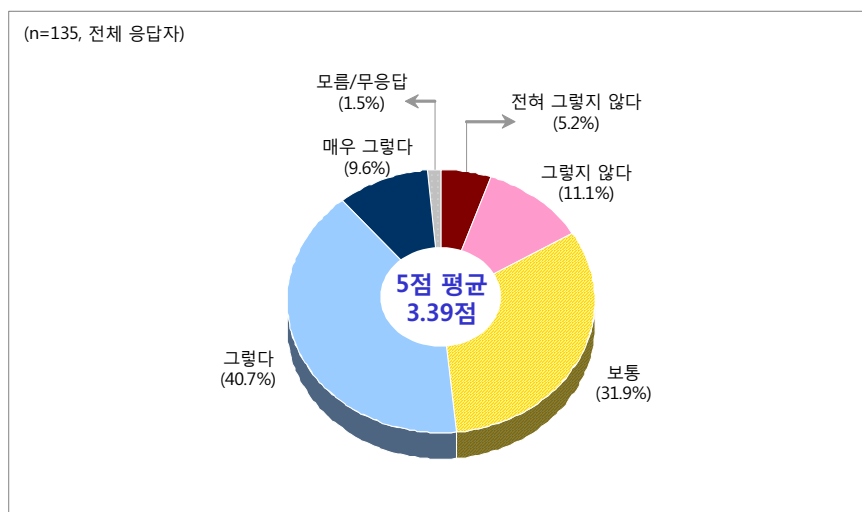
## 여행 프로젝트 발전 및 정착 방안



# IV 여행 프로젝트 발전 및 정착 방안

## 1. 여행 프로젝트 지속 여부

- 서울시 여성의 행복제고를 위한 여행 프로젝트의 지속에 대해서는 ‘매우 그렇다’ 9.6%, ‘그렇다’ 40.7% 등 긍정적인 응답이 전체 응답자의 절반을 넘는 50.4%를 차지했으며, 부정적인 응답은 ‘전혀 그렇지 않다’ 5.2%, ‘그렇지 않다’ 11.1% 등 16.3%임. 한편, 31.9%는 ‘보통’이라는 중립적인 태도를 보임. 5점 평균 점수로는 3.39점임.



■ 그림 IV-1-1 ■ 여행 프로젝트 지속 여부

- 여행 프로젝트 지속 여부에 대한 평가 점수를 성별로 살펴보면, 여성 3.43점, 남성 3.36점 등이며, 연령별로는 39세 이하 3.37점, 40세 이상 3.46점으로 성별과 연령에 따라서는 큰 차이를 보이지 않음.

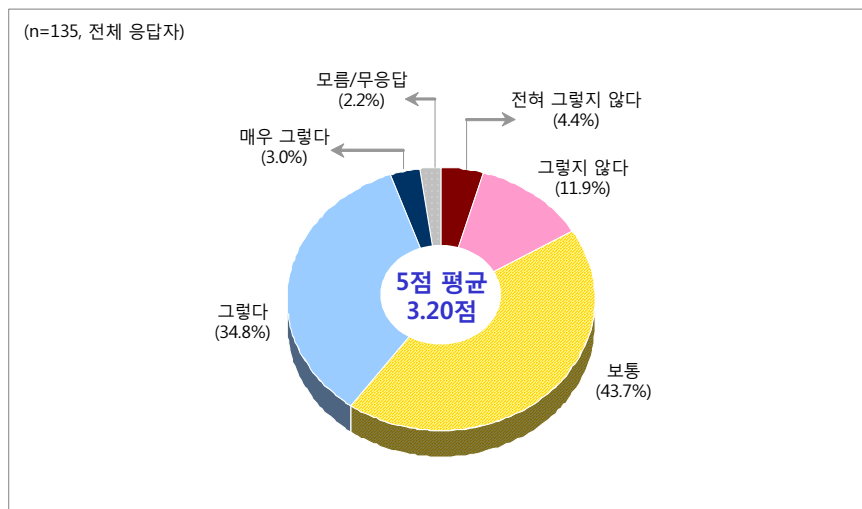
- 소속기관별로는 서울시 소속과 투/출연기관 소속 모두 3.41점이었으며, 직급별로는 5급 이상이 3.46점으로 6~7급 3.29점에 비해 약간 높게 나타남.

【 표 IV-1-1 】 응답계층별 여행 프로젝트 지속 여부

		사례수	그렇지 않다	보통	그렇다	모름/ 무응답	5점 평균
		N	%	%	%	%	점
전 체		(135)	16.3	31.9	50.4	1.5	3.39
성별	여성	(62)	19.4	24.2	54.8	1.6	3.43
	남성	(67)	14.9	35.8	47.8	1.5	3.36
	무응답	(6)	0.0	66.7	33.3	0.0	3.33
연령별	39세 이하	(52)	19.2	26.9	51.9	1.9	3.37
	40세 이상	(69)	15.9	29.0	53.6	1.4	3.46
	무응답	(14)	7.1	64.3	28.6	0.0	3.14
소속별	서울시	(65)	16.9	24.6	55.4	3.1	3.41
	투/출연 기관	(41)	14.6	36.6	48.8	0.0	3.41
	무응답	(29)	17.2	41.4	41.4	0.0	3.31
직급별	5급 이상	(36)	11.1	36.1	50.0	2.8	3.46
	6~7급	(70)	21.4	25.7	51.4	1.4	3.29
	8급 이하	(9)	11.1	22.2	66.7	0.0	4.00
	무응답	(20)	10.0	50.0	40.0	0.0	3.35

## 2. 여행 프로젝트 시행 후 공무원의 여성정책에 대한 인식 개선 정도

- 여행 프로젝트 시행 후 일반 부서 공무원의 여성정책에 대한 인식 개선 정도에 대해서는 ‘보통’이라는 응답이 43.7%를 차지한 가운데, ‘매우 그렇다’ 3.0%, ‘그렇다’ 34.8% 등 긍정적인 응답이 37.8%로, 부정적인 응답(전혀 그렇지 않다 4.4%, 그렇지 않다 11.9%) 16.3%에 비해 높은 것으로 조사됨. 5점 만점으로 환산한 점수로는 3.20점임.



■ 그림 IV-2-1 ■ 여행 프로젝트 시행 후 공무원의 여성 정책에 대한 인식 개선정도

- 인식 개선 정도에 대한 5점 척도 평가 점수를 성별로 살펴보면, 여성 3.18점, 남성 3.20점 등으로 큰 차이를 보이지 않았으며, 연령별로는 39세 이하 3.16점, 40세 이상 3.24점 등 연령별로도 별다른 차이가 없는 것으로 나타남.

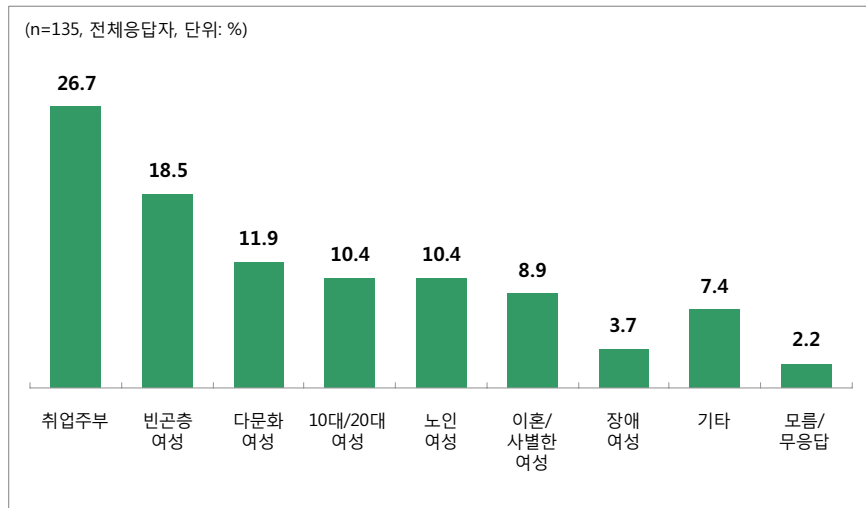
- 직급별 5점 평균 점수를 살펴보면, 5급 이상이 3.46점으로 6~7급 3.09점에 비해 높은 것으로 나타났으며, 소속기관별로는 서울시 소속 3.26점, 투/출연기관 소속 3.27점 등 거의 차이가 없었음.

■ 표 IV-2-1 ■ 응답계층별 여행 프로젝트 시행 후 공무원의 여성 정책에 대한 인식 개선정도

		사례수	그렇지 않다	보통	그렇다	모름/ 무응답	5점 평균
		N	%	%	%	%	점
전 체		(135)	16.3	43.7	37.8	2.2	3.20
성별	여성	(62)	19.4	41.9	35.5	3.2	3.18
	남성	(67)	14.9	44.8	38.8	1.5	3.20
	무응답	(6)	0.0	50.0	50.0	0.0	3.50
연령별	39세 이하	(52)	21.2	42.3	32.7	3.8	3.16
	40세 이상	(69)	14.5	42.0	42.0	1.4	3.24
	무응답	(14)	7.1	57.1	35.7	0.0	3.21
소속별	서울시	(65)	16.9	35.4	43.1	4.6	3.26
	투/출연 기관	(41)	7.3	58.5	34.1	0.0	3.27
	무응답	(29)	27.6	41.4	31.0	0.0	3.00
직급별	5급 이상	(36)	5.6	47.2	44.4	2.8	3.46
	6~7급	(70)	21.4	41.4	35.7	1.4	3.09
	8급 이하	(9)	22.2	22.2	55.6	0.0	3.33
	무응답	(20)	15.0	55.0	25.0	5.0	3.11

### 3. 여행 사업에서 우선적으로 고려해야 하는 대상

- 여행 사업에서 우선적으로 고려해야 하는 대상으로는 ‘취업주부’가 26.7%로 가장 응답률이 높았으며, 그 다음으로 ‘빈곤층 여성’ 18.5%, ‘다문화 여성’ 11.9%, ‘10대/20대 여성’ 10.4%, ‘노인 여성’ 10.4%, ‘이혼/사별한 여성’ 8.9%, 장애여성 3.7% 등의 순으로 조사됨.



■ 그림 IV-3-1 ■ 여행 사업에서 우선적으로 고려해야 하는 대상

- 성별로 여성은 ‘취업주부’가 32.3%로 가장 높은 응답률을 보였으며, ‘빈곤층 여성’(12.9%), ‘이혼/사별한 여성’(11.3%) 등의 순임. 한편, 남성은 ‘빈곤층 여성’이 23.9%로 가장 응답률이 높았으며, 그 다음으로 ‘취업주부’(22.4%), ‘다문화 여성’(16.4%) 등의 순임.
- 연령별로 39세 이상의 경우 ‘취업주부’ 응답률이 40.4%로 40세 이상 17.4%에 비해 매우 높게 나타남. 40세 이상은 ‘빈곤층 여성’(23.2%), ‘다문화 여성’(14.5%) 등의 응답률이 39세 이하에 비해 상대적으로 높게 조사됨.

- 소속별로 서울시 소속은 ‘이혼/사별한 여성’(12.3%), 투/출연기관 소속은 ‘10대/20대 여성’(17.1%), ‘노인 여성’(12.2%)의 응답률이 상대적으로 높게 나타남.
- 직급별로 6~7급은 ‘취업주부’ 응답률이 31.4%로 5급 이상 19.4%에 비해 높게 나타남.

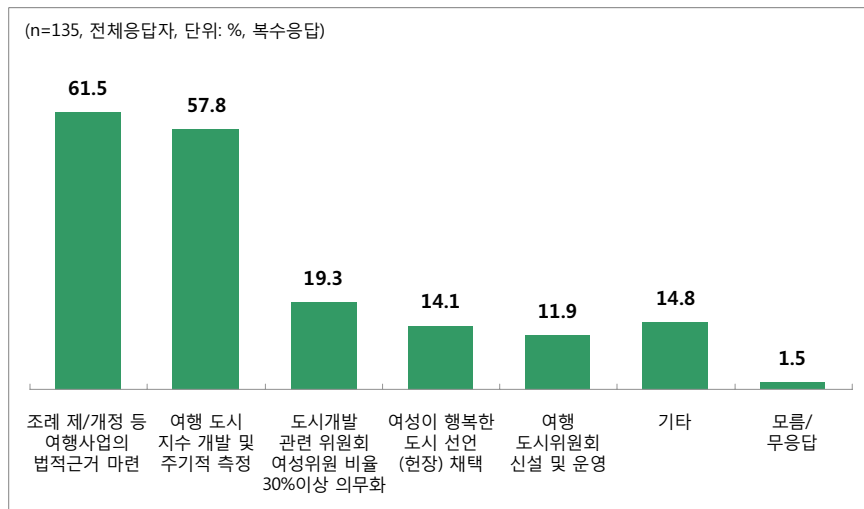
■ 표 IV-3-1 ■ 응답계층별 여행 사업에서 우선적으로 고려해야 하는 대상

		사례수	취업 주부	빈곤층 여성	다문화 여성	10대/20대 여성	노인 여성	이혼/사별한 여성	장애 여성	기타	모름/무응답
		N	%	%	%	%	%	%	%	%	%
전 체		(135)	26.7	18.5	11.9	10.4	10.4	8.9	3.7	7.4	2.2
성별	여성	(62)	32.3	12.9	4.8	8.1	9.7	11.3	8.1	9.7	3.2
	남성	(67)	22.4	23.9	16.4	10.4	11.9	7.5	0.0	6.0	1.5
	무응답	(6)	16.7	16.7	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
연령별	39세 이하	(52)	40.4	13.5	3.8	11.5	7.7	7.7	5.8	5.8	3.8
	40세 이상	(69)	17.4	23.2	14.5	8.7	13.0	10.1	1.4	10.1	1.4
	무응답	(14)	21.4	14.3	28.6	14.3	7.1	7.1	7.1	0.0	0.0
소속별	서울시	(65)	27.7	20.0	12.3	4.6	6.2	12.3	1.5	10.8	4.6
	투/출연 기관	(41)	29.3	19.5	7.3	17.1	12.2	4.9	7.3	2.4	0.0
	무응답	(29)	20.7	13.8	17.2	13.8	17.2	6.9	3.4	6.9	0.0
직급별	5급 이상	(36)	19.4	19.4	11.1	11.1	13.9	5.6	8.3	8.3	2.8
	6~7급	(70)	31.4	17.1	10.0	10.0	11.4	5.7	1.4	10.0	2.9
	8급 이하	(9)	11.1	33.3	0.0	0.0	0.0	55.6	0.0	0.0	0.0
	무응답	(20)	30.0	15.0	25.0	15.0	5.0	5.0	5.0	0.0	0.0



#### 4. 여행 프로젝트를 정착시키기 위한 방안

- 여행 프로젝트를 제도적으로 정착시키기 위한 방안(복수응답)에 대해서는 ‘조례 제/개정 등 여행사업의 법적 근거 마련’이라는 응답이 61.5%로 가장 높았으며, 그 다음으로 ‘여행도시 지수 개발 및 주기적 측정’ 57.8%, ‘도시개발 관련 위원회 여성위원 비율 30% 이상 의무화’ 19.3%, ‘여성이 행복한 도시 선언(헌장) 채택’ 14.1%, ‘여행 도시위원회 신설 및 운영’ 11.9% 등의 응답률을 보임.



■ 그림 IV-4-1 ■ 여행 프로젝트를 정착시키기 위한 방안(복수응답)

- 성별로 여성은 남성에 비해 ‘조례 제/개정 등 여행사업의 법적 근거 마련’ 응답률이 67.7%로 가장 높은 반면, 남성은 여성에 비해 ‘여행도시 지수 개발 및 주기적 측정’이 65.7%로 가장 높은 응답률을 보임.
- 연령별로 40세 이상은 ‘조례 제/개정 등 여행사업의 법적 근거 마련’(66.7%), ‘도시개발 관련 위원회 여성위원 비율 30% 이상 의무화’(23.2%), ‘여행 도시위원회 신설 및 운영’(15.9%) 등의 응답률이 39세

이하에 비해 상대적으로 높은 응답률을 보임.

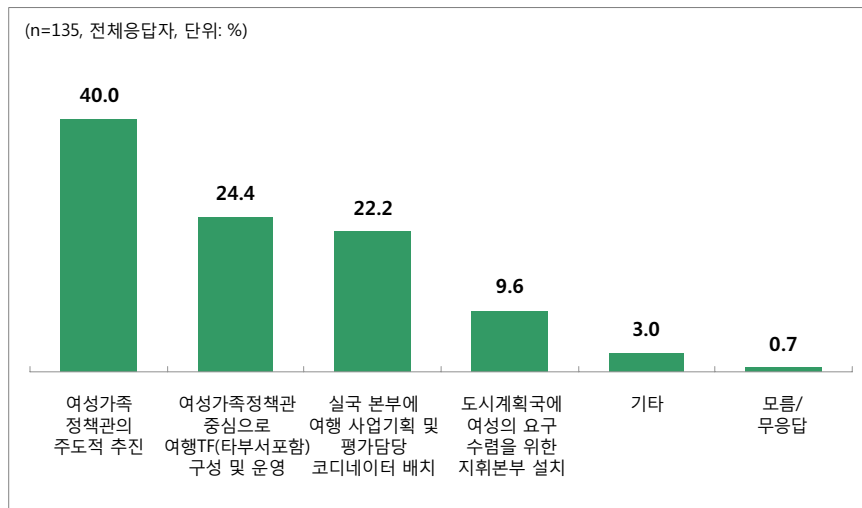
- 소속별로 서울시 소속의 경우는 ‘여행도시 지수 개발 및 주기적 측정’ (61.5%), ‘여행 도시위원회 신설 및 운영’(15.4%), 투/출연기관 소속은 ‘도시개발 관련 위원회 여성위원 비율 30% 이상 의무화’(26.8%)의 응답률이 상대적으로 높게 나타남.
- 직급별로 5급 이상은 ‘여행도시 지수 개발 및 주기적 측정’ 응답률이 66.7%로 6~7급 57.1%에 비해 상대적으로 높게 나타남.

표 IV-4-1 | 응답계층별 여행 프로젝트를 정착시키기 위한 방안 (복수응답)

		사례수	조례 제/개정 등 여행 사업의 법적 근거 마련	여행도시 지수 개발 및 주기적 측정	도시개발 관련 위원회 여성위원 비율 30% 이상 의무화	여성이 행복한 도시 선언 (현장) 채택	여행 도시위원회 신설 및 운영	기타	모름/무응답
		N	%	%	%	%	%	%	%
전 체		(135)	61.5	57.8	19.3	14.1	11.9	14.8	1.5
성별	여성	(62)	67.7	50.0	22.6	11.3	11.3	14.5	1.6
	남성	(67)	56.7	65.7	17.9	14.9	10.4	16.4	1.5
	무응답	(6)	50.0	50.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0
연령별	39세 이하	(52)	57.7	59.6	15.4	15.4	5.8	17.3	0.0
	40세 이상	(69)	66.7	59.4	23.2	10.1	15.9	13.0	2.9
	무응답	(14)	50.0	42.9	14.3	28.6	14.3	14.3	0.0
소속별	서울시	(65)	61.5	61.5	18.5	12.3	15.4	9.2	3.1
	투/출연 기관	(41)	65.9	53.7	26.8	14.6	7.3	24.4	0.0
	무응답	(29)	55.2	55.2	10.3	17.2	10.3	13.8	0.0
직급별	5급 이상	(36)	63.9	66.7	22.2	8.3	11.1	25.0	0.0
	6~7급	(70)	62.9	57.1	18.6	11.4	12.9	11.4	2.9
	8급 이하	(9)	77.8	44.4	33.3	22.2	11.1	0.0	0.0
	무응답	(20)	45.0	50.0	10.0	30.0	10.0	15.0	0.0

## 5. 여행 프로젝트의 원활한 수행을 위한 효과적인 추진체계

- 여행 프로젝트의 원활한 수행을 위해 가장 효과적인 추진체계에 대해서는 ‘여성가족정책관의 주도적 추진’이 40.0%로 가장 높은 응답률을 보였으며, 그 다음으로 ‘여성가족정책관 중심으로 여행TF(타부서 포함) 구성 및 운영’ 24.4%, ‘실국 본부에 여행 사업기획 및 평가 담당 여성정책 코디네이터 배치’ 22.2%, ‘도시계획국에 여성의 요구 수렴을 위한 지휘본부 설치’ 9.6% 등의 순으로 조사됨.



■ 그림 IV-5-1 ■ 여행 프로젝트의 원활한 수행을 위한 효과적인 추진체계

- 성별로 남성은 여성에 비해 ‘여성가족정책관의 주도적 추진’ 응답률(남성: 43.3%, 여성: 35.5%)이 높은 반면, 여성은 남성에 비해 ‘도시계획국에 여성의 요구 수렴을 위한 지휘본부 설치’ 응답률(여성: 12.9%, 남성: 6.0%)이 높음.
- 소속별로 서울시 소속은 ‘여성가족정책관의 주도적 추진’ 응답률이 40.0%로 투/출연 기관 31.7%에 비해 상대적으로 높게 나타남.

【 표 IV-5-1 】 응답계층별 여행 프로젝트의 원활한 수행을 위한  
효과적인 추진체계

		사례수	여성가족 정책관의 주도적 추진	여성가족정 책관 중심으로 여행TF (타부서 포함) 구성 및 운영	실국 본부에 여행 사업기획 및 평가 담당 코디네이터 배치	도시계획국 에 여성의 요구 수렴을 위한 지휘본부 설치	기타	모름/ 무응답
전 체		(135)	40.0	24.4	22.2	9.6	3.0	0.7
성 별	여성	(62)	35.5	24.2	21.0	12.9	4.8	1.6
	남성	(67)	43.3	23.9	25.4	6.0	1.5	0.0
	무응답	(6)	50.0	33.3	0.0	16.7	0.0	0.0
연 령 별	39세 이하	(52)	42.3	21.2	23.1	7.7	5.8	0.0
	40세 이상	(69)	39.1	26.1	23.2	11.6	0.0	0.0
	무응답	(14)	35.7	28.6	14.3	7.1	7.1	7.1
소 속 별	서울시	(65)	40.0	23.1	23.1	12.3	1.5	0.0
	투/출연 기관	(41)	31.7	26.8	26.8	9.8	4.9	0.0
	무응답	(29)	51.7	24.1	13.8	3.4	3.4	3.4
직 급 별	5급 이상	(36)	41.7	22.2	19.4	8.3	8.3	0.0
	6~7급	(70)	42.9	25.7	24.3	7.1	0.0	0.0
	8급 이하	(9)	22.2	22.2	22.2	33.3	0.0	0.0
	무응답	(20)	35.0	25.0	20.0	10.0	5.0	5.0

**V**

분석 및 제언



# V 분석 및 제언

## 1. 결과 분석

- 일반인들은 여행 프로젝트를 ‘하이힐이 빠지지 않는 보도블럭’을 대표적 사업으로 인식하고 있으나 공무원들은 ‘일자리 창출’이나 ‘서울형 어린이 집’, ‘보도블럭 정비’ 등으로 인식하고 있음. 시정에 참여하고 있는 공무원들은 여행 프로젝트의 5개 영역 사업을 잘 인식하고 있음. 성별로 보면 여성공무원은 ‘하이힐 빠지지 않는 보도블럭’이나 ‘보육시설’에 대한 인지도가 높으나 남성은 일자리 창출을 대표적 사업으로 인식함. 이는 여성으로서 삶에 영향을 미치는 사업이기 때문으로 분석됨.
- 여성이 행복한 도시가 되기 위해 갖추어야 할 요소는 ‘밤길안전보장’이 96.3%로 가장 높고 ‘돌봄 및 복지서비스’가 88.1%, ‘일자리 창출 및 여성 인권 존중’이 83.0% 순임. 공무원들은 여행 프로젝트를 도시 공간에서의 안전성 확보하는 정책이되 기존의 여성정책과 연장선상에서 보고 있음.
- 공무원들은 여행 프로젝트를 일상생활에 밀착한 생활시정으로 인식하고 있음. 성주류화 전략, 여성의 도시권, 지역 독자적 정책으로서의 여행 프로젝트의 의미에 대해서는 의미부여가 약함.
- 공무원에게 여행 프로젝트는 다른 주요 시정 정책보다 우선순위가 낮은 정책임. 고객만족이나 창의시정에 비해 업무 비중이 낮아 앞으로 시정에

정착하는데 어려움이 많을 것임.

- 공무원들은 여행 시민 거버넌스체계 중 여성 전문가 집단인 여행 동반자에 대한 인지율이 가장 높았음. 프로슈머나 자치구 시민참여단에 대한 인지율이 떨어졌으며 활용의사도 낮았음. 여행 프로젝트가 시정 전반에 정착하려면 각 방면의 여성들이 의사결정과정에 참여해야 하나 공무원들은 이 부분에 대한 인식이 부족한 것으로 나타남.
- 여행 CF 및 CF 매니저의 역할로는 실·국별 여행 프로젝트 사업관리가 가장 중요하고 그 다음이 부서 내 여행 프로젝트를 전파하는 것임. 여행 프로젝트 촉진자로서 부서 전체에 여행 프로젝트를 추진하도록 독려하기보다 부서의 여행 사업 보고나 관리에 치중하고 있음. 여성 CF들이 여론조사, 모니터링, 동반자와 접점자 역할 등을 중요시하는 반면 남성 CF들은 사업관리를 중시하는 경향이 있음. 투자 출연 기관의 CF도 사업 관리에 치중하여 CF로서의 다양한 역할을 수행하지 못하고 있음.
- 여행 CF로서 애로사항은 여행 사업 발굴 및 추진이 어렵다는 비율이 43.0%로 가장 높게 나왔음. 이는 여행 프로젝트 촉진자 공무원도 여행 사업의 목적이나 취지를 공감하지 못하고 있음을 의미함. 그 외에 여성들의 수요 파악이 어렵고 여행 사업의 필요성을 공감하기 어려움을 지적하였음. 여행 프로젝트의 정체성이나 추진방향이 명확하게 정립되어 있지 않은 것이 문제임.
- 공무원들이 여행 프로젝트를 원활하게 추진하기 위해서는 예산 확보가 가장 필요하다고 응답함. 다음이 여성들이 도시 생활에서 불편해하는 구체적인 자료를 확보하는 것임. 남성 공무원들은 예산보다 구체적인 여성의 경험이 더 필요하다고 하였으며 이 항목에서 여성공무원과 차이가 크



게 남. 상급자의 실행의지, 성인지력 향상을 위한 교육, 여성정책부서와의 긴밀한 협조 체계 등 행정추진 체계의 지원을 원하는 비율도 높았음.

- 응답자 중 성인지 정책이나 양성평등 관련 교육 훈련을 받은 비율은 상당히 낮았음. 교육이 도움이 된다는 비율은 41.9%, 도움이 되지 않는다는 22.6%, 보통이 29.0%임. 성인지력 향상 교육이 여행 프로젝트 리더로서 역할 수행 및 사업 추진에 도움이 되고 있음.
- 공무원들은 여행 프로젝트가 계속 추진되어야 한다고 생각하는 비율이 50.4%였음. 그렇지 않다는 비율이 16.3%로 여행 프로젝트의 필요성은 인정하고 있음. 여성이 남성보다 약간 높으며 5급 이상의 비율이 더 높았음.

## 2. 여행 프로젝트 정착을 위한 제언

### 여행 프로젝트 정체성 확립 및 이론적 체계화

- 여행 프로젝트에 대한 이론적 체계화가 필요함. 공무원들이 여행 프로젝트의 목적과 취지를 이해할 수 있는 이론적 체계가 있어야 함. 이를 업무에 쉽게 적용시킬 수 있는 매뉴얼로 만드는 것이 필요함.

### 취업주부와 빈곤층 여성으로 사업 확대

- 여성들 중 취업주부 여성, 빈곤층 여성을 대상으로 하는 사업 개발이 필요함. 공무원들이 여행 프로젝트에서 고려해야 하는 대상으로 취업주부를 가장 많이 꼽았음. 취업주부를 위한 일/가정 양립 지원 사업들이 다수 추진되어야 할 것임.

- 여행 매트릭스 체계를 활용하여 여성들 중에서도 주변화된 집단의 도시 생활 불편요인을 해소하는 사업을 개발함. 일반 여성시민 거버넌스 체계를 활용하여 집단별 수요조사를 실시하도록 함.

## □ 시 공무원 대상 성인지 교육 확대

- 공무원 대상으로 여행 프로젝트의 정체성을 이해할 수 있는 교육을 시행하는 것이 필요함. 특히 서울시 공무원을 대상으로 여행 프로젝트의 필요성과 사업에 대한 지평을 넓히는 것이 필요함. 도시 계획의 각 분야의 공무원들이 여행 사업을 발굴할 수 있는 Action Program 교육도 필요함. 현재 시 공무원과 투자출연기관 공무원이 여행 교육에 거의 참여하고 있지 않으므로 교육 프로그램 개발 및 참여 독려가 필요함. 특히 남성 공무원은 반드시 교육을 받도록 함.

## □ 여성친화도시 조례 제정

- 여행 프로젝트가 시정에 정착하기 위해서는 여행 사업의 법적 근거를 마련할 수 있는 조례 제정이 필요함. 모든 사업계획을 수립할 때 성별을 의무적으로 고려하도록 조문화해야 할 것임.

## □ 여성친화도시 지수 개발 및 측정

- 여성친화지수를 개발하고 주기적으로 측정하여 서울의 여성친화성이 어느 정도인지 점검함. 객관적으로 측정할 수 있는 지표를 만들어 시 정부가 여성친화도시를 만들기 위해 노력하는 정도를 파악하고 개선 상태를 확인하도록 함.

## □ 여성친화도시를 위한 충분한 예산 확보

- 여성친화도시를 구축하기 위해 별도의 예산을 배정함. 기존의 사업을 부분적으로 수정하기보다 도시 공간 전반 혹은 시범지역을 총체적으로 여성친화공간으로 만들어야 할 것임. 도시를 명실상부하게 여성친화도시로 만들기 위해서는 독자적인 사업 예산을 확보해야 함.



2009-정책개발-034

2009 서울시 공무원의  
여행 프로젝트 인식 분석

**발행인** 박현경  
**연구자** 조영미  
**발행일** 2009년 12월  
**발행처** 서울시 여성가족재단  
**주 소** 서울시 동작구 대방동 한숲길 22번지  
**전 화** 02. 810. 5101(대)  
[www.seoulwomen.or.kr](http://www.seoulwomen.or.kr)

이 책의 저작권은 서울시 여성가족재단에 있습니다.  
무단 전재와 무단 복제를 금합니다.