

<부록1> 세부 평가 지표

1. 시행계획수립 분야 세부 평가

시행계획수립 분야 세부 평가 지표																				
평가영역	A. 계획연계와 환경변화대응	배점 20																		
평가지표	A1. 계획의 연계성																			
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> · 평가방향 2010년에 작성한 제2기 지역사회복지계획(2011-****)의 '세부사업'과 20○○년 연차별 계획의 일치성 판단 · 산출방법 제2기 지역사회복지계획서상 부문별 계획의 세부사업과 20○○년 연차별 계획서상 세부사업이 일치한 세부사업의 합 ×100= % 제2기 지역사회복지계획서상 세부사업의 합 <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>일치한 사업 비율</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td> <td>80% 이상</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>우수</td> <td>70-79%</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>보통</td> <td>60%-69%</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>미흡</td> <td>50-59%</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>매우 미흡</td> <td>50% 미만</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table>		등급	일치한 사업 비율	점수	최우수	80% 이상	20	우수	70-79%	18	보통	60%-69%	16	미흡	50-59%	14	매우 미흡	50% 미만	12
등급	일치한 사업 비율	점수																		
최우수	80% 이상	20																		
우수	70-79%	18																		
보통	60%-69%	16																		
미흡	50-59%	14																		
매우 미흡	50% 미만	12																		
지표해설	<ul style="list-style-type: none"> · 2010년에 작성한 제2기 지역사회복지계획서상, '부문별 계획'에 있는 세부사업과 20○○년 연차별 계획의 세부사업이 어느 정도 일치하는지 평가 · 명칭이 변경되었더라도, 속성이 동일하다면 동일한 사업으로 인정 · 보건복지부에서 2009년 9월에 발간한 제2기 지역사회복지계획수립 매뉴얼 62-65쪽 참조 																			
평가자료	20○○년 지역사회복지 연차별 시행계획																			

시행계획수립 분야 세부 평가 지표																																						
평가영역	A. 계획연계와 환경변화대응	배점																																				
평가지표	A2. 환경변화 대응과정의 적절성	20																																				
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> · 평가방향 20○○년 지역사회복지 연차별 시행계획을 수립 시 제2기 지역사회복지계획의 내용과 다르게 수립하면서 적절한 과정과 회의가 이루어졌는지 평가 A2-1. 다음의 과정을 거쳤는지 ①지역사회복지협의체회의 ②사회복지기관 간담회 ③관련 부서 협의 ④주민의견 청취 A2-2. 좌측의 과정(회의, 간담회, 협의, 청취 등)이 이루어진 총 횟수 <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>충족정도</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td> <td>4개 충족</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>우수</td> <td>3개 충족</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>보통</td> <td>2개 충족</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>미흡</td> <td>1개 충족</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>매우 미흡</td> <td>해당없음</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>횟수</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td> <td>10회이상</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>우수</td> <td>8-9회</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>보통</td> <td>6-7회</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>미흡</td> <td>4-5회</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>매우 미흡</td> <td>4회 미만</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>		등급	충족정도	점수	최우수	4개 충족	10	우수	3개 충족	9	보통	2개 충족	8	미흡	1개 충족	7	매우 미흡	해당없음	6	등급	횟수	점수	최우수	10회이상	10	우수	8-9회	9	보통	6-7회	8	미흡	4-5회	7	매우 미흡	4회 미만	6
등급	충족정도	점수																																				
최우수	4개 충족	10																																				
우수	3개 충족	9																																				
보통	2개 충족	8																																				
미흡	1개 충족	7																																				
매우 미흡	해당없음	6																																				
등급	횟수	점수																																				
최우수	10회이상	10																																				
우수	8-9회	9																																				
보통	6-7회	8																																				
미흡	4-5회	7																																				
매우 미흡	4회 미만	6																																				
지표해설	<ul style="list-style-type: none"> · 2010년에 수립된 제2기 지역사회복지계획 이후 국가, 사회, 지역의 변화에 따라 20○○년 지역사회복지 연차별 시행계획은 어떤 절차를 거쳐 대응했는지를 평가 · 만약 계획변경이 없었다면, 최우수로 평가 · 관련부서는 각 시군구에서 해당 사업과 관련한 다양한 부서들 의미 · A2-1은 4과정을 거쳤는지 평가 A2-2는 4과정이 어느 정도 이루어졌는지 평가. 만약 10개 사업을 다르게 수립하면서 협의체 회의만 10회했다면 A2-1에서 미흡으로 평가하고 A2-2에서 최우수로 평가 																																					
평가자료	관련공문 혹은 회의록 혹은 사진 등 증빙할 수 있는 자료																																					

시행계획수립 분야 세부 평가 지표																		
평가영역	B. 참여와 협력	배점 20																
평가지표	B1. 심의여부 및 과정의 적절성																	
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> · 평가방향 20○○년 지역사회복지 연차별 시행계획 수립 과정에서 지역사회복지협의체의 심의 여부 및 회의 정도 평가 B1-1. 지역사회복지협의체 심의 여부 B1-2. 대표협의체, 실무협의체, 실무분과의 연차별계획관련 회의개최 횟수 <table border="1"> <thead> <tr> <th>심의 여부</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>심의했음</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>심의없음</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>회의 개최 횟수</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5회 이상</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>3-4회</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>1-2회</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>해당없음</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table>		심의 여부	점수	심의했음	10	심의없음	6	회의 개최 횟수	점수	5회 이상	10	3-4회	9	1-2회	8	해당없음	7
심의 여부	점수																	
심의했음	10																	
심의없음	6																	
회의 개최 횟수	점수																	
5회 이상	10																	
3-4회	9																	
1-2회	8																	
해당없음	7																	
지표해설	<ul style="list-style-type: none"> · 20○○년 연차별 시행계획 수립 시 지역사회복지대표협의체에서 심의했는지 여부와 이 모든 단체들이 계획을 위한 회의를 몇회 개최했는지 평가 · 단, 계획과 무관한 회의는 해당 없음 																	
평가자료	관련공문 혹은 회의록 혹은 사진 등 증빙할 수 있는 자료																	

시행계획수립 분야 세부 평가 지표																				
평가영역	B. 참여와 협력	배점 20																		
평가지표	B2. 의견 수렴 정도																			
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> · 평가방향 20○○년 지역사회복지 연차별 시행계획을 수립하면서 다음의 절차를 거쳤는지 평가 ① 주민의견청취 ② 주민만족도 조사 ③ 욕구조사 ④ 관련 단체 의견청취 ⑤ 관련 공무원 의견청취 ⑥ 전문가 의견 수렴 <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>충족 정도</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td> <td>4개 이상 충족</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>우수</td> <td>3개 충족</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>보통</td> <td>2개 충족</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>미흡</td> <td>1개 충족</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>매우 미흡</td> <td>해당없음</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table>		등급	충족 정도	점수	최우수	4개 이상 충족	20	우수	3개 충족	18	보통	2개 충족	16	미흡	1개 충족	14	매우 미흡	해당없음	12
등급	충족 정도	점수																		
최우수	4개 이상 충족	20																		
우수	3개 충족	18																		
보통	2개 충족	16																		
미흡	1개 충족	14																		
매우 미흡	해당없음	12																		
지표해설	<ul style="list-style-type: none"> · 20○○년 지역사회복지 연차별 시행계획을 수립하면서 다양한 단체들의 의견을 수렴하여 시행계획을 수립했는지 평가 																			
평가자료	관련공문 혹은 회의록 혹은 사진 등 증빙할 수 있는 자료																			

시행계획수립 분야 세부 평가 지표																				
평가영역	B. 참여와 협력	배점																		
평가지표	B3. 민관 협력 정도	20																		
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> · 평가방향 지역사회복지 연차별계획 중 민관이 협력하여 사업이 이루어지는 사업의 정도. 즉, 세부사업 중에서 민관이 협력하여 이루어지는 세부사업이 전체 세부사업에서 차지하는 비중 · 산출방법 세부 사업 중 민관이 협력한 세부사업의 합 $\times 100 =$ % 세부사업의 합 <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>민관협력사업 비율</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td> <td>20% 이상</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>우수</td> <td>15-19%</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>보통</td> <td>10-14%</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>미흡</td> <td>5-9%</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>매우 미흡</td> <td>5% 미만</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table>		등급	민관협력사업 비율	점수	최우수	20% 이상	20	우수	15-19%	18	보통	10-14%	16	미흡	5-9%	14	매우 미흡	5% 미만	12
등급	민관협력사업 비율	점수																		
최우수	20% 이상	20																		
우수	15-19%	18																		
보통	10-14%	16																		
미흡	5-9%	14																		
매우 미흡	5% 미만	12																		
지표해설	<ul style="list-style-type: none"> · 20○○년 지역사회복지 연차별 시행계획서에, 재원을 민관이 공동 투자하거나, 인력이 공동으로 협력하는 등 수행방식에서 민관이 함께 하는 사업의 정도를 평가 · 보편(일반)사업과 지역(핵심)사업 전체 중 민관협력사업의 정도 평가 · 민간위탁은 민관협력사업이 아님 																			
평가자료	20○○년 지역사회복지 연차별 시행계획																			

2. 보편(일반)사업 세부 평가지표

보편(일반)사업 세부 평가 지표																				
평가영역	A. 시행과정의 적절성	배점																		
평가지표	A1. 투입의 적절성	30																		
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> · 평가방향 해당 사업의 투입부분에서 계획 대비 결과가 어느 정도 달성되었는지 평가 <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>계획대비 투입율</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td> <td>95% 이상</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>우수</td> <td>90-94%</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>보통</td> <td>85-89%</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>미흡</td> <td>80-84%</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td>매우 미흡</td> <td>80% 미만</td> <td>18</td> </tr> </tbody> </table>		등급	계획대비 투입율	점수	최우수	95% 이상	30	우수	90-94%	27	보통	85-89%	24	미흡	80-84%	21	매우 미흡	80% 미만	18
등급	계획대비 투입율	점수																		
최우수	95% 이상	30																		
우수	90-94%	27																		
보통	85-89%	24																		
미흡	80-84%	21																		
매우 미흡	80% 미만	18																		
지표해설	<ul style="list-style-type: none"> · 해당 사업에서 투입의 계획 대비 결과가 어느 정도 달성되었는지 평가 · 비예산 사업의 경우 평가에서 제외 																			
평가자료	자체평가보고서 혹은 사업실적보고서 등 증빙할 수 있는 자료																			

보편(일반)사업 세부 평가 지표																				
평가영역	A 추진과정	배점																		
평가지표	A3. 산출의 적절성	40																		
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> · 평가방향 해당 사업의 산출부분에서 계획 대비 산출이 어느 정도 달성되었는지 평가 <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>계획대비 산출율</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td> <td>95% 이상</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>우수</td> <td>90-94%</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>보통</td> <td>85-89%</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>미흡</td> <td>80-84%</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>매우 미흡</td> <td>80% 미만</td> <td>24</td> </tr> </tbody> </table>		등급	계획대비 산출율	점수	최우수	95% 이상	40	우수	90-94%	36	보통	85-89%	32	미흡	80-84%	28	매우 미흡	80% 미만	24
등급	계획대비 산출율	점수																		
최우수	95% 이상	40																		
우수	90-94%	36																		
보통	85-89%	32																		
미흡	80-84%	28																		
매우 미흡	80% 미만	24																		
지표해설	<ul style="list-style-type: none"> · 해당 사업에서 산출이 계획대비 어느 정도 결과 달성이 되었는지 평가 																			
평가자료	자체평가보고서 혹은 사업실적보고서 등 증빙할 수 있는 자료																			

2. 지역(핵심)사업 세부 평가

지역(핵심)사업 세부 평가 지표																				
평가영역	A 추진과정	배점																		
평가지표	A1. 투입의 적절성	20																		
평가내용	<ul style="list-style-type: none"> · 평가방향 해당 사업의 투입부분에서 계획 대비 결과가 어느 정도 달성되었는지 평가 <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>계획대비 투입율</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td> <td>95% 이상</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>우수</td> <td>90-94%</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>보통</td> <td>85-89%</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>미흡</td> <td>80-84%</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>매우 미흡</td> <td>80% 미만</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table>		등급	계획대비 투입율	점수	최우수	95% 이상	20	우수	90-94%	18	보통	85-89%	16	미흡	80-84%	14	매우 미흡	80% 미만	12
등급	계획대비 투입율	점수																		
최우수	95% 이상	20																		
우수	90-94%	18																		
보통	85-89%	16																		
미흡	80-84%	14																		
매우 미흡	80% 미만	12																		
지표해설	<ul style="list-style-type: none"> · 해당 사업에서 투입의 계획 대비 결과가 어느 정도 달성되었는지 평가 																			
평가자료	자체평가보고서 혹은 사업실적보고서 등 증빙 가능한 자료																			

지역(핵심)사업 세부 평가 지표																				
평가영역	A 추진과정	배점																		
평가지표	A2. 활동의 적절성	20																		
평가내용	<p>· 평가방향 해당 사업의 활동부분에서 계획 대비 결과가 어느 정도 달성되었는지 평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>계획대비 활동율</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td> <td>95% 이상</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>우수</td> <td>90-94%</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>보통</td> <td>85-89%</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>미흡</td> <td>80-84%</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>매우 미흡</td> <td>80% 미만</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table>		등급	계획대비 활동율	점수	최우수	95% 이상	20	우수	90-94%	18	보통	85-89%	16	미흡	80-84%	14	매우 미흡	80% 미만	12
등급	계획대비 활동율	점수																		
최우수	95% 이상	20																		
우수	90-94%	18																		
보통	85-89%	16																		
미흡	80-84%	14																		
매우 미흡	80% 미만	12																		
지표해설	<p>· 해당 사업에서 활동의 계획 대비 결과가 어느 정도 달성되었는지 평가</p> <p>· 만약 활동이 정도(%)로 판단할 수 없고 여부로 판단해야 한다면, 여(최우수)와 부(미흡)로 평가</p> <p>· 활동이 예산, 인원 등이 혼재하다면, 우수한 항목으로 평가</p> <p>· 건물건축 등 인프라 구축이라면 여부로 여(최우수), 부(미흡)로 평가</p>																			
평가자료	자체평가보고서 혹은 사업실적보고서 등 증빙 가능한 자료																			

지역(핵심)사업 세부 평가 지표																				
평가영역	A. 추진과정	배점																		
평가지표	A3. 산출의 적절성	20																		
평가내용	<p>· 평가방향 해당 사업의 산출부분에서 계획 대비 산출이 어느 정도 달성되었는지 평가</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>계획대비 산출율</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td> <td>95% 이상</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>우수</td> <td>90-94%</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>보통</td> <td>85-89%</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>미흡</td> <td>80-84%</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>매우 미흡</td> <td>80% 미만</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table>		등급	계획대비 산출율	점수	최우수	95% 이상	20	우수	90-94%	18	보통	85-89%	16	미흡	80-84%	14	매우 미흡	80% 미만	12
등급	계획대비 산출율	점수																		
최우수	95% 이상	20																		
우수	90-94%	18																		
보통	85-89%	16																		
미흡	80-84%	14																		
매우 미흡	80% 미만	12																		
지표해설	· 해당 사업에서 산출이 계획 대비 결과가 어느 정도 달성되었는지 평가																			
평가자료	자체평가보고서 혹은 사업실적보고서 등 증빙 가능한 자료																			

지역(핵심)사업 세부 평가 지표																				
평가영역	B. 목적달성과 참여·협력	배점																		
평가지표	B1. 목적 달성 정도																			
평가내용	<p>· 평가방향 20○○년 시행계획을 시행한 후 해당 사업이 전체적으로 어느 정도 목적한 바를 달성했는지 판단</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>목적달성 정도</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td> <td>95% 이상</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>우수</td> <td>90-94%</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>보통</td> <td>85-89%</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>미흡</td> <td>80-84%</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>매우 미흡</td> <td>80% 미만</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>		등급	목적달성 정도	점수	최우수	95% 이상	10	우수	90-94%	9	보통	85-89%	8	미흡	80-84%	7	매우 미흡	80% 미만	6
등급	목적달성 정도	점수																		
최우수	95% 이상	10																		
우수	90-94%	9																		
보통	85-89%	8																		
미흡	80-84%	7																		
매우 미흡	80% 미만	6																		
지표해설	<p>· 연차별 시행계획 상 사업별 성과목표치를 어느 정도 달성하였는지 평가</p> <p>· 만약 세부사업이 3개라면 3개의 점수를 동일한 점수로 평가</p>																			
평가자료	자체평가보고서 혹은 사업실적보고서 혹은 협의체 회의 혹은 자체 평가 보고서 등 증빙할 수 있는 자료																			

지역(핵심)사업 세부 평가 지표																				
평가영역	B. 목적달성과 참여·협력	배점																		
평가지표	B2. 의견 수렴 정도	20																		
평가내용	<p>· 평가방향 해당 사업을 시행하면서 다음을 어느 정도 반영했는지 정도를 평가</p> <p>① 주민의견청취 ② 주민만족도 ③ 욕구조사 ④ 관련 단체 의견청취 ⑤ 관련 공무원 의견청취 ⑥ 전문가 의견</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>충족 정도</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td> <td>4개 이상 충족</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>우수</td> <td>3개 충족</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>보통</td> <td>2개 충족</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>미흡</td> <td>1개 충족</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>매우 미흡</td> <td>해당없음</td> <td>12</td> </tr> </tbody> </table>		등급	충족 정도	점수	최우수	4개 이상 충족	20	우수	3개 충족	18	보통	2개 충족	16	미흡	1개 충족	14	매우 미흡	해당없음	12
등급	충족 정도	점수																		
최우수	4개 이상 충족	20																		
우수	3개 충족	18																		
보통	2개 충족	16																		
미흡	1개 충족	14																		
매우 미흡	해당없음	12																		
지표해설	· 해당 사업을 시행하면서 지역사회와 어느 정도 소통했는지 평가																			
평가자료	관련공문 혹은 회의록 혹은 사진 등 증빙할 수있는 자료																			

지역(핵심)사업 세부 평가 지표														
평가영역	B. 목적달성과 참여·협력	배점												
평가지표	B3. 민관 협력 정도	10												
평가내용	<p>· 평가방향 해당 사업을 시행하면서 ①예산 ②인력 ③장비(시설) ④공동의사결정 ⑤사업과정에 공동참여 등 민관협력하에 이루어졌는지 정도 평가</p> <p>· 산출방법</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>등급</th> <th>민관협력 정도</th> <th>점수</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>최우수</td> <td>3항목이상 충족</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>우수</td> <td>1-2항목 충족</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>매우 미흡</td> <td>해당사항 없음</td> <td>6</td> </tr> </tbody> </table>		등급	민관협력 정도	점수	최우수	3항목이상 충족	10	우수	1-2항목 충족	8	매우 미흡	해당사항 없음	6
등급	민관협력 정도	점수												
최우수	3항목이상 충족	10												
우수	1-2항목 충족	8												
매우 미흡	해당사항 없음	6												
지표해설	· 사업집행 시 관이나 민이 단독으로 집행하지 않고 민관이 협력하여 사업을 시행하였는지 평가													
평가자료	자체평가보고서 혹은 회의록 혹은 사진 등 증빙자료													

<부록> 증빙자료 목록

1. 시행계획 수립 분야 증빙자료

지표	문서명, 공문제목 등	비고
A1. 계획의 연계성		
A2. 환경변화 대응성		
B1. 산하부및과과의적합성		
B2. 의견수렴정도		
B3. 민관협력정도		

2. 보편(일반)사업 증빙자료

분야	사업코드	문서명, 공문제목 등	비고
기초생활	A-1-(1)		
	A-1-(2)		
	A-1-(3)		
	A-2-(1)		
	A-2-(2)		
	A-3-(1)		
아동복지	A-1-(1)		
	A-1-(2)		
	A-2-(1)		
노인복지	A-1-(1)		
	A-1-(2)		

3. 지역(핵심)사업 증빙자료

분야	사업코드	문서명, 공문제목 등	비고
기초생활	B-1-(1)		
	B-1-(2)		
	B-2-(1)		
	B-2-(2)		
아동복지	B-1-(1)		
	B-1-(2)		
	B-2-(1)		
	B-2-(2)		
노인복지			

【작성안내】

1. 분야와 사업코드가 있는대로 칸을 만들어서 작성