

## 2024년 제1차 미술작품심의위원회 회의록

2024. 1.

디자인정책관  
(디자인산업담당관)

### < 청탁금지법 준수사항 안내 >

미술작품심의위원회 위원은 공무수행사인으로 청탁금지법(‘부정청탁 및 금품 등 수수의 금지에 관한 법률’)의 대상에 해당하여, 미술작품심의 위원들은 심의와 관련된 신청자 또는 이해당사자와 개별접촉(전화, 대면 등)의 회피 의무를 준수하고 있습니다.

따라서, 이해당사자의 방문, 전화 등을 이용하여 청탁을 위한 접촉을 하였을 경우 이를 위원회 회의 시 공표하도록 하고, 심의에 반영토록 하고 있으니 불이익을 받지 않도록 유의하여 주시기 바랍니다.

또한, 미술작품심의의 평가와 관련하여 부정청탁, 금품, 향응, 부당한 이익 제공 등의 위반행위를 할 경우, 청탁금지법에 따라 과태료 부과 또는 형사 처벌의 불이익을 받을 수 있음을 안내드립니다.

※ 청탁성 전화 및 문자 등의 사례와 관련하여, 위원회 심의 시 이를 공표하고 심의에 반영함

#### [관계법령]

「부정청탁 및 금품등 수수의 금지에 관한 법률」 제5조 제1항 제12호

제5조(부정청탁의 금지)

- ① 누구든지 직접 또는 제3자를 통하여 직무를 수행하는 공직자등에게 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 부정청탁을 해서는 아니 된다.
  12. 공공기관이 실시하는 각종 평가·판정 업무에 관하여 법령을 위반하여 평가 또는 판정하게 하거나 결과를 조작하도록 하는 행위

# 2024년 제1차 미술작품심의위원회 개최

## <회의개요>

- ◆ 일 시 : 2024. 1. 18.(목), 14:30~17:00
- ◆ 장 소 : HJBC 세미나룸A
- ◆ 참 석 : 미술작품심의위원회 위원
- ◆ 안 건 : 일반안건 10건 13작품, 공모안건 1건 8작품

위원장 : 성원이 되었으므로 2024년 제1차 서울특별시 미술작품심의위원회 심의를 시작하겠습니다. 조례에 의거해서 안건별 사전검토 의견서 보고 후 위원님별로 평가표에 따라 가/부/조건부승인을 결정하시기 바랍니다. 위원별 작품별 가/부/조건부승인을 종합, 출석위원의 과반수 찬성일 경우 승인 결정을 하고, 미승인 작품의 경우 공개토론 후 위원별 가/부/조건부승인을 재결정한 후 최종 승인 결정을 합니다.

1번 안건부터 시작하겠습니다.

## <일반안건>

### 1. 안시리움(Anthurium)

#### <긍정적 의견>

- 작가의 기존 개념을 잘 살린 작품으로 보임
- 완성도 높은 작품의 표면처리와 중후한 색상
- 작가만의 독창적인 기법으로 표현한 흥미로운 작품
- 재료와 색채로 변주된 강렬한 작품들의 1자의 배치로 감성적이며 인상적인 공간을 형성함

#### <부정적 의견>

- 다소 키치적인 인상이 강하여 공공장소 대중의 호불호가 강하게 나타날 것으로 고려됨
- 공간과 조화롭지 못하고 동일한 디자인의 대형조각이 일렬로 배치된 형태가 지나치게 단순함
- 공간(로비)대비 작품 사이즈가 과다함

- 거대하게 확대된 안시리움의 조형적 특성과 키치한 색상이 미술관이 아닌 근린시설에 설치되기에는 다소 어울리지 않는 측면이 있음
- 조형물이 설치될 장소는 많은 유동인구와 각종 행사를 고려하여야 함
- 무난한 소재의 특이한 꽃의 형태, 그러나 이질적이고 무거운 감각의 공간 연출
- 다채색 사용으로 인한 산만한 공간연출(공간과의 부조화)
- FRP재료의 영구성 문제와 지나치게 과다한 금액 책정

### 2. Origami\_Deer

#### <긍정적 의견>

- 적은 작품가액에 비해 규모가 있고 작가의 아이덴티티를 반영한 작품임
- 바위 구조물을 더 높임으로써 작품의 볼륨이 커보이는 효과가 있음
- 작품의 볼륨과 디테일, 색상 등의 보완을 통해 수정 전의 계획보다는 주변과의 조화가 양호함
- 파스텔톤이 주변의 분위기를 화사하게 만들어주고 차가운 도시에 밝은 생동감을 줌
- 종이접기 컨셉을 건축물 미술작품에도 적용하여 작가의 획일적 작품관을 느낄 수 있음
- 향후 숲을 테마로 동물 형상을 추가 설치한다는 기획을 밝힘으로써 타당성이 높아짐

#### <부정적 의견>

- 아이들이 기어오를 수 있는 위험성과 날카롭게 처리된 모서리가 사고로 이어질 수 있음
- 조명 계획의 4개소 위치를 재고할 것
- 작품의 주제 및 전체적인 조형성이 너무 직접적임
- 랜드마크적 성격은 약하며, 하나의 조각이 랜드마크가 되기보다는 다수의 작품들이 연계되어 통합된 공간을 연출하는 전략이 적합함

### 3-1. New bodies, 새 신체들

#### <긍정적 의견>

- 주거단지에 조화로운 차분한 색상으로 적절히 보완하였음
- 작가의 기존 작업 스타일을 잘 반영한 작품으로 색감이 세련되고 작품 가액에 비해 규모가 큰 편임
- 작가의 조형 언어가 잘 드러나는 작품으로 구성, 배치, 색깔 등이 설치될 공간과 조화로우며
- 작품의 색상 변경을 통해 주변 경관과 조화를 이루며, 안전성이 강화된 것으로 판단됨
- 모던한 형태가 건물들과 조화를 이룸 미니멀한 작품 해석이 세련된 조형미를 보여줌
- 작가 고유의 정체성이 기존 작품에 이어 일관되게 확장됨
- 보는 것뿐 아니라 만지고 쓰고 자유롭게 작품 소비가 가능하며 각자 다르게 창조적 반응을 할 수 있음

### <부정적 의견>

- 아이들이 조형물을 높이 기구로 활용할 수 있는 개연성이 있으므로 작품 시공과 설치의 안전성을 제시할 것
- 계단 높이 30cm 차이는 아이들이 쉽게 올라갈 수 있으며 윗단에 매달리는 계기를 줄 수 있음
- 얇은 선과 면으로 구성된 수직적 구조가 설치 공간과 다소 조화롭지 않게 느껴짐
- 시각적으로 새로운 형태의 대상물에 대한 낯선 신체적 경험을 추구하고 있으나 실험성이 아쉬움

### 3-2. 자발적 획

#### <긍정적 의견>

- 작가의 기존 작업의 연장선이며, 심플한 형태와 구조가 주변 경관과 조화로우음
- 작가의 조형 언어를 반영한 간결한 형태
- 변경 전의 작품에 비해 작가의 특성을 드러내는 볼륨과 힘이 느껴지며, 색상 또한 적절하게 변경된 것으로 보임
- 율동적인 곡선의 간결한 리듬감이 주변 환경과 조화를 이룸
- 다각도에서의 조형미를 고려한 형태이며 재료의 표면처리도 편안함
- 간결한 추상적 형태와 건축물의 조화가 긍정적임

#### <부정적 의견>

- 작품의 개념의 출발점이 다르다고는 하지만 결과물의 형식과 형태가 외국 작가의 작품과 유사한 인상이 여전히 남아있음
- 작가의 기존 컬러가 있는 작품보다 단조로워 보임
- 아이들이 타고 올라갈 수 있는 위험성이 보임, 작품 주변에 접근하기 어려운 형태로 주변 처리가 되어야 할 것 같음
- 작품의 주제 및 전체적인 조형성이 보편적, 직접적이며 컬러감이 너무 어두워보임
- 작품 가액 과다
- 추상적 선의 조형으로 보일 뿐 작가의 의도와 달리 서체로부터 초래된 의미는 전달되지 않으며 유사한 작품들과의 차별성이 충분하지 않음

### 3-3. 대칭행렬

#### <긍정적 의견>

- 미니멀한 형태로 구성된 네 개의 조각은 그 자체로 완성도가 높으며 안전성 측면에서도 긍정적임
- 공동체의 모습을 서로 다른 도형의 조합으로 개념화하여 시각적 리듬감을 표현함
- 현대적인 감각의 작품으로 공간 활용도가 우수함
- 단순하지만 건축물의 성격과 조형적 이미지가 환경에 적합해 보임

- 작가의 작품과의 연계성이 있어 긍정적임
- 시지각적 경험을 확장시킴

#### <부정적 의견>

- 작품 가액에 비해 규모가 작은 편이고 화강석 위에 오밀조밀 들어간 조각으로 인해 볼륨이 더 작아보임
- 단조롭고 익숙한 형태, 패턴, 크기와 배치 공공조형물로 부족
- 작품 설치 공간과 작품비, 작품의 성향으로 볼 때 더 큰 규모로 계획되었으면 함
- 작가의 전작들과 연계성이 있으며 조형적으로 무난한 작품이나, 모듈을 쌓아올리는 반복적 수직 구조는 공공미술에서 흔히 볼 수 있는 형태로 독창성이 부족함
- 다소 소극적인 규모의 구성
- 작품(4개소) 설치 위치(간격) 및 조명(4개소) 설치 위치의 정형, 단순화
- 작품의 표현 요소는 긍정적이거나, 건축물과 함께 경직성을 보임

### 3-4. 42개의 조용한 증식

#### <긍정적 의견>

- 작가의 기존 정체성을 담은 작품으로, 거대한 형태가 공간에 리듬감을 주며 주변 경관을 해치지 않는 작품임
- 율동감 넘치는 형태로 주변 경관에 에너지를 불어넣어줌
- 작품의 창의성, 장소의 상징성 부여
- 랜드마크로서 이상적인 질서와 변화의 에너지의 조형적 표현면에서 긍정적임
- 환경과 미래적 개념에서 다른 시각과 효과를 볼 수 있음
- 역동적이면서도 깔끔한 형상
- 허공에 떠 있는 역동적 선들의 조형성과 나팔이란 사물성의 결합이 흥미롭고 매력적임

#### <부정적 의견>

- 작품의 끝부분 하단의 높이가 사람들이 매달리기 쉬운 높이인데 만약 매달리는 상황 발생 시, 작품의 안전과 오염 예방은 확보가 되는지가 중요할 것으로 고려됨(작품 끝부분의 하단부 높이를 높여 접촉을 아예 차단하는 방안을 고려)
- 타 현장에 기 설치한 작가의 유사 작품들을 변형한 정도로 설치 공간과의 연관성이 떨어짐
- 다소간 불안정한 설치 형태로 인하여 보행자의 안정성이 우려됨
- 명판의 위치계획을 재고할 것
- 작품 가액 과다
- 내부보강재 철(ss275 T12.0)과 스텐파이프의 접합부위가 외부로부터 빗물이 유입되어 부식이 일어나는 구조임. 촘촘한 스텐파이프 연결부위 뒤 철(ss275 T12.0) 보강으로 빗물이 유입, 향후 부식관리가 어려움

#### 4. Moon-Forest

##### <긍정적 의견>

- 작품 가액에 비해 규모가 있고 형태가 독특하고 아름다움
- 단순한 형태, 안정적 조형미로 설치 공간과 조화로움
- 간결하면서도 서정적으로 표현된 주제
- 주변의 경관을 해치지 않고 안전성 측면에서도 문제 없어 보임
- 달에 비친 나무는 서정적 감성으로 전달됨
- 모두가 경험하는 달에 대한 시각적 경험을 교류하고자 하며, 달과 나무를 창의적으로 입체화함

##### <부정적 의견>

- 내부 보강 골조구조물이 타공 면에서 육안으로 보일 수 있어 작품의 미관을 방해할 것으로 예상됨
- 유닛의 동형반복적 단조로움에서 변화를 고려할 것
- 건축물, 주차장 입구와 근접하여 관람자의 감상 공간 확보가 안됨(작품 설치장소 부적합)
- 작품 규모를 줄이는 것을 제안함
- 야간에도 돋보일 수 있는 정교한 조명 계획 필요
- 나무의 실루엣을 달 속에 넣고 이를 보여주기 위해 달을 자른 아이디어는 좋으나 두 개의 달이 쌓아 올려진 형국과 위치가 어색함

#### 5. 가족 나들이

##### <긍정적 의견>

- 기존 작품에 비해 형태, 색상 보완이 적절함
- 안정성과 입체감 등 보완사항이 적절히 반영됨
- 모던한 조형물로 가족이라는 키워드로 사람들에게 즐거운 미감을 만들어 줌
- 측면에서 보이는 빈약함을 보완하고 입체적 요소들을 추가하였음
- 가족 이미지 형상화면에서 휴식과 화목을 컨셉으로 대중적인 소통이 용이한 작품

##### <부정적 의견>

- 추상화하여 단순화한 형태의 조형이긴 하나 요소와 색이 다소 많아 주변과 조화를 이루기 어려워보임
- 장식적인 요소가 과도하고 산만한 구성으로 시각적 피로도가 느껴짐
- 고양이 조각의 모서리 부분에 라운드값을 줘서 보행자들로부터 일어날 수 있는 안전사고를 대비하면 좋겠음
- 작품 하단부의 개체들의 형태가 단조로움
- 평면적 구성으로 심미적 깊이감이 약화되고 작품성을 저해함

- 제작비 과다
- 여전히 정면성이 강하며 디자인 요소에 집중한 경직된 형상으로 창의성과 조형성이 아쉬움

#### 6. Light Flow

##### <긍정적 의견>

- 주간과 야간의 조형의 이미지가 다를 것으로 예상되어 다채로운 이미지로 해당 공간에서 랜드마크 역할을 할 것으로 기대됨
- 작가 특유의 표현기법이 주변 경관과 조화를 이루는 작품
- 외부조형물로서 무리 없는 디자인이고 재단을 함께 만듦으로서 사람들이 쉽게 접근하기 어렵게 하여 안전사고도 미연에 방지됨
- 설치 위치의 장소적 상징성
- 수직적 모듈 구조 결합의 간결함과 건축물과의 조화가 무난함
- 미디어 영상이 하단부에 위치하여 색다른 느낌을 전달할 것으로 기대됨
- 상단의 작은 선(페턴)들이 장식적이나 섬세하고 경쾌한 이미지로 모뉴멘탈한 구조물의 중력감과 위압감을 상쇄시킴
- 공간과 어울리는 주야간 감상이 가능한 작품으로 다수의 호감을 얻을 것으로 예상됨

##### <부정적 의견>

- 조명관리 부분에서 일 6시간 작동 시로 표현되어 있는데, 주야간 24시간 작동 시 LED 수명이 줄어들 것으로 예상하여야 함
- 복잡한 구성과 형태로 설치 공간과 조화롭지 못하고 최근 유사한 형태의 작품들이 많음
- 상단부와 미디어를 접목한 하단부의 연결로 기획된 작품은 미적 수준에서 부조화적이고 이질적임
- 작품 가액 과다
- 작품의 하단부에만 집중된 LED와 상영되는 미디어클립들이 야간에는 상단부와 어울리지 않을 수 있을듯함
- 미디어 콘텐츠 계획을 확인할 수 있는 추가 영상자료가 있으면 심의에 도움이 될 것으로 보임

#### 7. 별 하나 우주 하나

##### <긍정적 의견>

- 작가의 기존 작업의 연장선임
- 적절한 조형미
- 전 작품에 비해 볼륨이 강화되고 제작비가 늘어난 면에서는 긍정적인
- 평범한 주제이나 심의내용을 보완하였음
- 동적인 요소와 친근감을 줄 수 있는 주제로 무난한 작품

### <부정적 의견>

- 건축물과 조형물 간의 개연성이 부족하며 조화롭지 못하고 상투적임
- 다소 장식적인 형태의 반복과 불협감
- 작품의 주제가 지나치게 직관적으로 표현되었으며, 작품의 조형성이 다소 미흡함
- 작품 제작비가 너무 높게 책정된 것 같음
- 같은 형태의 반복적인 사용으로 단조로움을 줌
- 건축공간에 어울리지 않는 주제로 조형적인 측면에서 이질감이 느껴짐

## 8. Cactus

### <긍정적 의견>

- 작품 가액에 비해 규모가 있고 구성이 조화로우음
- 주거 지역에 어울리는 시각적 조형성과 편안하고 세련된 색의 표현이 돋보임
- 미니멀한 디자인으로 주변과 조화를 이룸
- 기하학적 정원의 컨셉과 조형물의 색상은 건축물과 조화로우음
- 독특한 형태, 반복된 형태 속 적절한 변화
- 바닥 면을 전체 사용하여 기하학적 정원이란 컨셉트를 효과적으로 구현함

### <부정적 의견>

- 유사한 형식의 작업들이 많아 기시감이 드는 조형
- 형태상 날카로운 부분이 있을 수밖에 없어보임, 라운딩 처리를 한다고 하나 좀 더 적극적인 안전에 대한 보완이 필요해보임
- 설치 위치 변경 필요(출차 운전자 시야 방해로 보행자 안전사고 우려)
- 기하학적 형태와 구조적 결합 면에서 평이함
- 작가의 작품세계가 반영되지 못함

## 9. LOVE

### <긍정적 의견>

- 변경 장소 무리 없음
- 주민들 작품 관람 편리성 증대됨
- 작품에 대한 접근성과 시인성이 높아짐

### <부정적 의견>

- 놀이터와 근접한 위치에 설치 예정이므로 놀이 기구로서 활용될 여지를 고려하여 안전기준, 작품 시공과 설치에 안전성을 최대한 고려한 근거를 제시할 것

- 기존 설치장소는 단지 중앙에 위치하여 전체 입주민에게 노출 빈도가 높고 여유로운 녹지공간과 커뮤니티 공간, 교차 도로 등의 여건을 갖추어 변경 예정 위치보다 좋은 것으로 파악됨
- 변경 예정 위치는 주출입구 끝에 위치하여 존재감이 상대적으로 약할 것으로 파악됨
- 주변 인프라의 복잡함이 작품의 복합적 구조와 충돌함
- 어린이를 비롯 이용자가 많은 공간으로 관리의 필요성이 증가함
- 조경에 따라 추후 작품 감상이 어려워질 것으로 보이므로, 식재계획을 고려하여야 할 것으로 보임

## 10. JOYFUL / ARTFUL

### <긍정적 의견>

- 작품변경 적절한 것으로 보임

### <심의결과 집계 및 결과발표>

위원장 : 오늘 일반안건 13개 작품 중 2, 3-1, 4, 6, 8, 10번 작품이 승인, 1, 3-2, 3-3, 3-4, 5, 7, 9번 작품은 부결됐습니다.

### <공모안건>

위원장 : 오늘 검토하실 공모안건은 금천구 시흥동 현대아파트 주택재건축정비사업 건축물 미술 작품 공모대행 안건으로, 공모대행 작품 1건 선정에 8개 공모작품입니다. 공모 안건에 대한 심의도서 검토 후 평가 기준에 따라 2개 작품을 선택하여 투표해 주시기 바랍니다. 투표 결과 7번 작품 스페이스 배리에이션이 당선되었으며, 2순위 작품이 과반수를 넘지 못하여 후보작은 없습니다. 결과에 이의 있으십니까? 결과에 이의 없으시면 이것으로 2024년 제1차 미술작품심의위원회를 모두 마치겠습니다. 수고하셨습니다.

**※ 승인된 작품은 시민 안전을 고려하여 설치하여 주시기 바랍니다.**