

지속가능개발목표(SDGs)를 반영한 서울시 남북교류협력
국제협력방안 모색

2023년 7월

김재우

훈련성과보고서 요약서

성 명	김 재 우	파견연도	2021
훈련분야	남북협력		
훈련과제	지속가능개발목표(SDGs)를 반영한 서울시 남북교류협력 국제협력방안 모색		
훈 련 국	독일		
훈련기관	Bonn-Rhein-Sieg University of Applied Science		
보 고 내 용			
제 목	지속가능개발목표(SDGs)를 반영한 서울시 남북교류협력 국제협력방안 모색	보고서 매수	53
내용요약	<p>그 동안 북한에 대한 협력사업은 북한에 사무소를 두고 상주하는 6 객 유엔(UN) 기구 및 국제 NGO를 통한 인도주의적 지원 (Humanitarian Aid)에 한정된 측면이 있다. 이러한 인도주의적 지 원사업 중심의 국제 협력은 현재와 같은 대북제재 하에서 불가피한 측면이 있다. 그러나 북한의 식량, 영양, 물과 위생과 같은 문제를 근본적이고 포괄적으로 해결하기 위해서는 개발협력(Development Aid)로의 전환이 필요하다. 이 경우 지속가능개발 개념과 연계한다 면 현재와 같은 대북제재 상황에서도 가능한 사업의 범위가 확대될 수 있다. 다시 말해 인도적 지원 연계 개발사업(인도적 지원+개발 사업) 또는 SDG 연계 개발 사업을 생각해 볼 수 있다. 특히 북한 은 UN과 조선민주주의인민공화국 간의 협력을 위한 유엔전략계획 체결 및 자발적 국가 검토(Voluntary National Reviews, VNR) 보 고서에서 확인할 수 있듯이 지속가능개발목표(SDGs) 실천에 관심 을 가지고 있기 때문에 북한이 협력사업 추진에 전향적일 가능성이 있다. 따라서 서울시 남북교류협력사업을 지속가능개발목표(SDGs) 에 따라 재편하여 다자간 협력 방식을 통해 추진하는 것을 검토할 수 있을 것이다.</p>		

국외훈련 개요

1. 훈련국 : 독일
2. 훈련기관명 : Bonn-Rhein-Sieg University of Applied Science
3. 훈련분야 : 남북교류
4. 훈련기간 : 2021. 9. 1. ~ 2023. 8. 31.

목 차

I. 서론	1
II. 본론	1
1. 남북교류 현황	1
2. 국외 북한 개발 및 지원 사업 현황	6
2.1 ODA	6
2.2 국제기구	10
2.3 국제 NGO 및 독일 NGO	26
3. 북한의 SDGs 전략	35
3.1 북한-유엔 전략 프레임워크(UN Strategic Framework)	35
3.2 북한 자발적 국가 검토(Voluntary National Reviews, VNR)	39
4. 서울시 남북교류협력 추진방향 제안	42
III. 결론	48
참고문헌	50

I. 서론

서울시 남북교류협력 사업은 북미, 남북 및 국제 정치적 여건에 따라 추진 방향이나 속도가 영향을 받게 되는 것은 사실이다. 지금의 남북관계는 북한의 핵실험과 미사일 발사에 따른 국제사회의 제재, 코로나로 인한 북한의 국경봉쇄 등으로 사실상 교류가 정지되어 있는 상황이다. 그럼에도 불구하고 남북교류협력 사업에 대한 추진방향 및 실행에 대한 준비는 필요하다는 것은 그 동안의 역사적으로도 나타났다. 분단 이후 남북관계는 다시는 상호교류는 없을 것 같은 시기를 겪다가도 화해와 협력의 분위기가 조성되기도 해왔다. 이는 어찌 보면 분단국가로서 통일이 될 때까지 우리 민족이 겪어야 할 불가피한 역사적 흐름의 반복일지도 모른다. 따라서 서울시는 여러 지방자치단체 중 대한민국의 수도로서 평화와 번영의 남북관계에 앞장서야 할 소명을 가지고 있으며 그런 위치에서 역사적인 흐름이 왔을 때 준비된 역량을 가지고 남북관계를 주도해야 한다. 지방자치단체간 교류가 통일에 큰 역할을 할 수 있다는 점은 통일 독일의 사례에서도 분명하다. 다만, 통일 독일의 사례에 대한 연구는 지난 1990년 독일의 통일 전후에도 많은 국내 연구사례가 있기 때문에 이 보고서에서는 새로운 관점에서 서울시 남북교류협력방안을 검토하고자 한다.

이 보고서는 글로벌 목표라고도 알려진 지속가능개발목표(Sustainable Development Goals, SDGs)를 통한 국제협력을 통한 남북교류 방향 모색이다. 이를 위해 제1장에서 남북교류 현황을 살펴보고, 제2장에서는 해외 국가, 기구들의 북한 개발 및 지원사업을 살펴본다. 이를 위해 ODA, 유엔 기구 및 독일의 NGO를 중심으로 그 동안의 북한에 대한 지원사업이 어떻게 진행되었는지 살펴본다. 제3장에서는 북한의 SDGs 전략을 살펴보고, 제4장에서는 서울시 남북교류협력 추진방향을 제안한다.

II. 본론

1. 남북교류 현황

문재인 정부 들어 남북 관계는 2018년 1차 남북정상회담(2018.4.27, 판문점), 2차 남북정상회담(2018.5.26, 판문점), 북미정상회담(2018.6.12, 싱가포르), 3차 남북정상회담(2018,9.18~20, 평양) 등 남북 및 북미간 대화가 활발히 진행되었으며, 4.27 판문점 선언 및 9.19 평양 선언 등 남북간 합의가 도출되었으나, 2019년 2월 베트남 하노이 회담이 '노딜'로 끝나면

서 상황이 급변하였다. 그 이후 2020년 4월 탈북단체 자유북한운동연합의 대북전단 살포와 6월 16일 개성 남북공동연락사무소 폭파 등 급격한 경색 국면이 지속되고 있다. 2018년 남북간 대화와 합의가 이루어지면서 금강산 관광 재개 등 남북간 실질적인 교류가 진행될 것으로 기대되었으나 실제 진행되는 데 어려움이 있었다. 그 이유로는 남북관계는 북미관계에 영향을 많이 받을 수 밖에 없는데 비핵화 및 그에 따른 북한에 대한 제재 완화 등 북미간 정책 스탠스가 확정되지 않은 상황에서 남한이 주도적으로 남북교류를 앞서 진행하기 어려운 여건, 2019년 코로나 발생으로 인해 북한의 봉쇄 등 여러 이유가 있을 수 있었겠지만 UN 안보리의 대북제재 결의 역시 실질적인 남북교류협력을 제한하는 원인이 되었다.

대북제재 결의는 북한의 핵실험과 미사일 발사 직후 이루어졌는데 2006년 7월 안보리 결의 1695호를 시작으로 현재까지 총 14회의 제재(11회 안보리 결의 및 3회 제재)가 이루어 졌다. 2006년 10월 1차 핵실험 이후에는 안보리 결의 1718호에 의해 안전보장이사회 위원회가 설치되어 연례보고서를 작성하고 제재 조치 위반 혐의에 대해 적절한 조치를 취하고 관련 결의에 따른 회원국 보고서를 검토하는 등의 임무를 한다.¹ 유엔 안보리 대북제재는 추가 결의로 인해 더욱 많은 제재가 포함되었는데, 2016년 3월 연이은 3차 및 4차 핵실험 이후 나온 2270호 결의안은 WMD(생화학무기, 핵무기, 중장거리미사일 등 대량의 인명을 살상할 수 있는 무기) 개발 연관시 북한의 석탄, 철, 철광 수출 금지(단, 민생목적이나 외국산 석탄의 나진항 수출은 사전 통보시 예외), 금, 바나듐광, 티타늄광, 희토류 전면수출 금지, 대북 항공유(로켓연료 포함) 판매, 공급 금지(단, 인도주의적 목적 예외) 외에도 WMD 활동에 기여 가능한 대북 무역에 대한 모든 공적, 사적 금융지원을 금지하였다. 2016년 5차 핵실험에 따른 2321호 결의에서는 WMD 연관성 조건을 삭제함으로써 대북 무역 관련 금융지원이 전면 금지되었다. 2017년 8월 미사일 발사에 따른 2371호 결의는 북한과의 합작사업 신규 및 확대를 금지하였으며, 2017년 9월 6차 핵실험에 따른 2375호 결의는 북한과의 합작사업을 전문 금지하는 것으로 확대되었다. 그 뿐 아니라 여러 나라는 자체 대북제재를 도입하였는데 특히 미국의 경우 「북한 제재와 정책 강화법(H.R.757)」, 「제재를 통한 미국의 적성국들에 대한

1 <<Security Council Committee established pursuant to resolution 1718 (2006) | United Nations Security Council>>. UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL, acceso 30 de juliode 2022, <https://www.un.org/securitycouncil/sanctions/1718#work%20and%20mandate>.

대응법(H.R.3364)」, 행정명령 및 미 재무부 해외자산통제국(Office of Foreign Assets Control, OFAC) 규정 등 법률, 대통령령, 행정부 규정 등을 중첩적으로 적용하고 있다. 특히 「제재를 통한 미국의 적성국들에 대한 대응법(H.R.3364)」은 대량현금(bulk cash)의 이전을 규정하고 있는데 직·간접적으로 대량현금을 이전하는 경우 이를 재량적 지정 대상행위로 규정하고 있다.² 이렇듯 UN과 미국 제재를 인해 남북교류협력이 가능한 범위에 대해 논란이 있었다. 예를 들어, 개별관광의 경우 벌크 캐시 규정에 해당하지 않으므로 제재 대상인지 여부에 대해 가능하다는 의견과 엄밀하게는 제재 대상에 해당한다는 의견으로 나뉘기도 했다.

그렇다면 현재의 정치적인 남북관계를 차치하고서 대북제재로 인해 남북교류가 사실상 불가능한지에 대해 검토하기 위해 유엔 안전보장이사회의 예외 조건을 검토할 필요가 있다. 유엔 안전보장이사회 1718 제재위원회(북한)은 북한에 대한 제재에 있어 면제를 요청할 수 있도록 하였는데 무기금수 조치의 경우에도 식품이나 약용, 인도적 목적 또는 생계 목적으로만 사용되며 북한 개인 또는 단체가 수익을 창출하는데 사용하지 않는 경우 등이 해당한다. 그 외에도 제재위원회는 여행금지, 자산동결, 계정 승인, 정제된 석유 제품 등에 대해서도 면제요청을 할 수 있도록 하였다. 제재위원회는 특히 2018년 안보리의 결의가 북한 주민들에게 불리한 인도적 결과를 가져오거나 경제활동과 협력, 식량 원조 및 인도적 지원과 같은 활동에 부정적인 영향을 미치거나 제한하려는 의도가 아니라고 거듭 확인하였다.³ 이행안내서 7호에 따르면 ① 북한 주민들을 위해 북한에 제공하기로 제안된 인도적 지원의 성격, ② 북한 내 수혜자 및 수혜자 선정 기준, ③ 위원회의 면제를 요청하는 사유, ④ 면제 기간 내에 제공될 물품 및 서비스의 목적, 대상, 수량 및 관련 규격을 포함한 세부 내역, ⑤ 면제 기간 내 북한으로의 운송 예정일, ⑥ 예정 운송경로, 수단 및 출·도착항, ⑦ 신청서 제출시 식별할 수 있는 북한 기관을 포함하여 이전에 관련된 모든 당사자, ⑧ 양도 관련 금융거래 내역, ⑨ 수량, 상품 및 서비스의 대략적인 가치, 계획된 선적 날짜 및 모든 물품 및 서비스 이전의 항목별 목록, ⑩ 전용방지 대책을 작성하여 면제를 요청하며, 대상은 UN 회원국, 국제기구 및 북한 민간인의 이익을 위해 북한에서 지원/구호 활동을 수행하는 비정부기구

2 서보혁 et al., 대북 제재 현황과 완화 전망 (통일연구원, 2018), PP. 3873.

3 Security Council Committee, «Implementation Assistance Notice No. 7_Guidelines for Obtaining Exemptions to Deliver Humanitarian Assistance to the Democratic People's Republic of Korea» (2020).

이다. 위원회가 면제를 승인하면 9개월 동안 면제가 부여된다. 2022년 7월 31일 현재 제재위원회로부터 면제를 승인 받아 면제 유효기간 내에 있는 사업은 다음의 총 24개이다.

[표 1] 유엔 안전보장이사회 1718 제재위원회 면제 승인 사업

기관(단체) 명	인도적 지원의 목적	승인 면제 시작일	승인 면제 만료일
한국기독교친구(CFK)	북한의 결핵, 간염 및 소아 환자의 취약 인구를 위한 CFK의 인도주의적 프로젝트에 필요한 자재 및 장비의 북한으로의 조달 및 선적	2019년 8월 7일	2022년 12월 14일
유니세프	보건, 영양, 식수, 위생 프로그램을 포함하여 북한에서 유니세프 프로그램에 필수적인 품목의 선적, 특히 수술이 필요한 복잡한 분만을 하는 산모를 돕기 위해 병원에 입원한 개인의 치료.	2019년 12월 9일	2023년 3월 22일
세계 식량 계획	WFP의 북한 임시 국가 전략 계획(2019-2021)에 규정된, 북한 민간인의 영양실조 및 식량 불안정을 해결하는 WFP의 인도적 지원 활동을 위한 북한으로의 물품 선적.	2020년 1월 20일	2022년 7월 23일
샘 케어 인터내셔널	의료 기계 및 장비를 업데이트하고 질병을 치료하고 통증을 완화시키는 의약품에 대한 접근성을 보장하고 영양 강화 식품을 북한에 보내기 위한 SAM Care International의 인도주의적 의료 지원의 일환으로 평양 제3병원을 위한 의료 장비, 의약품 및 극심한 기아와 영양실조를 치료하고 수술 및 수술 후 환자의 회복을 지원하기 위한 식품	2020년 2월 7일	2022년 8월 10일
핀란드	보충 학교 급식 프로그램 지원을 통해 황해북도 2개 군에서 취약한 초등학생의 식량 안보를 강화하기 위해 비정부 기구 Finn Church Aid(FCA)가 수행하는 인도적 지원 프로젝트 범위 내에서 북한으로 품목 수입, 그리고 취약한 어린이와 그 가족의 회복력을 강화하기 위한 비상 활동에서 재난 위험 감소 및 교육을 실시	2020년 6월 24일	2022년 12월 14일
이탈리아	북한의 식량 안보를 개선할 목적으로 기계 및 장비를 수출하기 위해 유럽연합 집행위원회와 계약한 이탈리아 회사인 AGROTEC SPA가 북한에 농업 기계 및 장비를 선적함.	2019년 7월 25일	2022년 7월 18일
유니세프	북한에서 유니세프의 운영에 필수적인 의료 장비의 선적은 COVID-19 대응 메커니즘(C19RM)의 일환으로 결핵 및 말라리아에 대한	2020년 7월 24일	2022년 8월 13일

	COVID-19 전염병의 영향을 완화하여 결핵 및 말라리아 프로그램		
대한민국	남포 및 평안남도의 유리온실시스템 및 관련 자재 제공을 통한 취약계층 영양개선 사업 지원 품목 수입.	2020년 8월 4일	2023년 1월 25일
대한민국	북한의 아동 및 기타 취약 계층에 의료 서비스를 제공하기 위한 의료 장비 지원 프로젝트를 위해 비정부 기구인 MAC(Medical Aid for Children)에서 물품 수입.	2020년 8월 13일	2023년 2월 22일
대한민국	북한에서 안전하고 깨끗한 식수를 제공하기 위한 식수 개선을 목표로 하는 프로젝트.	2021년 1월 22일	2022년 10월 18일
싱가포르 적십자	북한 적십자사의 COVID-19 예방 및 통제 활동의 일환으로 북한의 지역 병원에 RT-PCR 장비, 테스트 키트 및 관련 물품을 기증하여 COVID-19 예방 노력을 지원	2021년 5월 6일	2022년 9월 4일
스위스	스위스 개발협력청 산하 스위스 인도주의원조 (Swiss Humanitarian Aid) 기관에서 북한에 코로나19 확산 방지를 위한 지속적인 조치를 지원하기 위해 병원 30곳에 소독키트와 개인보호장비 2000세트를 북한에 배송	2020년 3월 11일	2022년 11월 2일
유니세프	보건, 영양, 물, 위생 및 위생 분야를 포함하여 북한에서 유니세프의 프로그램에 필수적인 물품의 선적, 학교와 보육원의 지역사회와 어린이에게 안전한 물 공급에 필요한 물품; 특히 수술이 필요한 복잡한 분만을 하는 산모를 돕기 위해 병원에 입원한 개인의 효과적인 치료; 아동과 관련된 데이터를 수집 및 보고하는 통계 사무소 및 리소스 센터를 지원	2020년 6월 2일	2022년 8월 5일
대한민국	여의도순복음선교재단(YGMF)이 북한 취약계층의 중증질환을 치료하기 위한 물품	2021년 10월 28일	2022년 10월 28일
대한민국	아프리카돼지열병 확산 방지를 위한 소독용 돼지 사육장 건설 지원 및 소독 장비 제공	2021년 11월 3일	2022년 11월 3일
유니세프	COVID-19 대응, 정기 예방접종 및 말라리아 예방을 위한 북한 내 유니세프 프로그램에 필수적인 물품 배송.	2021년 11월 30일	2022년 11월 30일
세계보건기구	조선 민주주의인민공화국에서 코로나19 예방과 통제를 위한 진단장비와 물품의 이전은 공화국의 진단역량을 강화하여 환자의 적시 치료를 보장하고 취약계층의 코로나19 바이러스의 확산을 방지	2020년 2월 27일	2023년 7월 17일
세계보건기구	WHO 인도주의 사업의 전제 조건인 WHO 직원에게 안전하고 안전한 여행을 제공하기 위해 북한 내 WHO 국가 사무소 전용 차량 3대 수입	2019년 9월 26일	2023년 7월 17일

	및 해당 프로젝트의 현장 모니터링 기능.		
세계보건기구	WHO의 인도적 지원 활동, 특히 원격 진료 서비스 및 중요한 인명 구조 의료를 위한 진단 장비를 위해 북한에 품목 수입.	2020년 1월 29일	2023년 7월 17일
세계보건기구	백신 예방 가능한 질병에 대한 실험실 장비, 중환자 치료 장비, 응급 1차 의료 장비, 혈액백 제조 공장 설치 및 다제제 진단 장비를 포함하여 WHO가 수행하려는 인도적 활동과 관련된 북한으로의 품목 수입	2019년 9월 23일	2023년 7월 17일
대한민국	비정부기구 남북경제협력연구센터(IKECRC)가 평안북도의 코로나19 긴급구호를 위한 인도적 활동을 위한 물품	2022년 1월 26일	2023년 1월 26일
유니세프	북한에서 유니세프의 예방 접종 프로그램에 필수적인 워크인 콜드 룸(WICR) 콜드 체인 장비의 선적.	2022년 3월 9일	2023년 3월 9일
대한민국	북한 강원도 고성군 취약계층의 수인성 및 식중독 예방을 위한 비정부기구인 따뜻한한반도사랑의연탄나눔운동(Coal Briquettes for Neighbors in Korea, CBNK)의 기계 수입.	2022년 4월 5일	2023년 4월 5일
유엔식량농업기구(FAO)	유럽민간보호 및 인도주의적 지원 운영 사무총장이 지원하는 "DPRK의 곡물 바구니에 대한 사전 조치 접근 방식을 사용하여 재난의 영향 완화"라는 제목의 프로젝트에 따라 FAO가 북한에서 수행하는 활동에 필수적인 품목의 선적 자연 재해에 대처할 수 있는 농업 부문의 역량을 강화하여 식량 안보를 보장	2022년 5월 6일	2023년 5월 6일

출처: 유엔 안전보장이사회(2022.7.30 조회)⁴

위 사업목록을 통해서 확인할 수 있듯이 인간의 존엄과 기본적인 권리에 관해 특히, 식량, 물, 위생, 보건 등 인도적 지원 사업의 경우 제재 면제가 가능하다는 것을 확인할 수 있다.

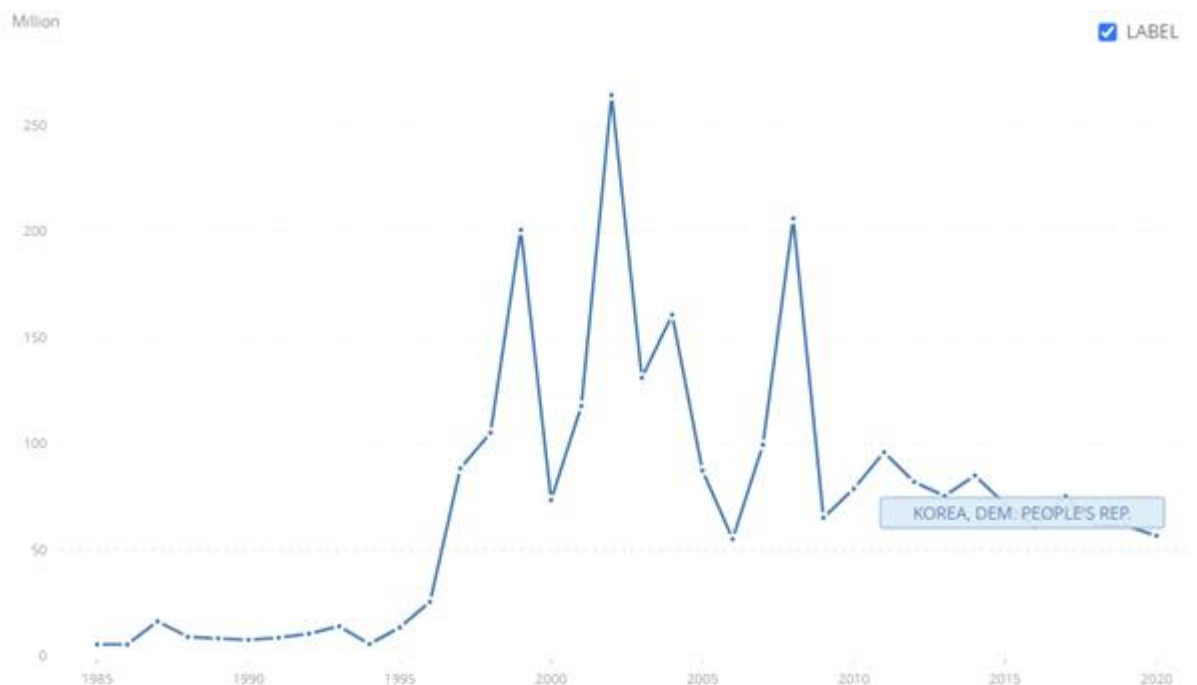
2. 국외 북한 개발 및 지원 사업 현황

2.1 ODA

4 《Humanitarian Exemption Requests | United Nations Security Council》. UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL, acceso 31 de juliode 2022, <https://www.un.org/securitycouncil/sanctions/1718/exemptions-measures/humanitarian-exemption-requests>.

ODA는 OECD (Organization for Economic Co-operation and Development)의 DAC (Development Assistance Committee)에 의한 공식 개발 지원(Official Development Assistance)을 의미한다. DAC은 가장 큰 원조 제공국 30개 국가로 구성된 국제 포럼이다. DAC의 ODA 수령국 목록은 G8 회원국, EU 회원국 및 EU 가입 날짜가 확정된 국가를 제외하고 세계은행(World Bank)이 발표한 1인당 국민총소득(Gross National Income, GNI)을 기준으로 한 모든 저소득(1인당 GNI가 2020년 기준 \$1,045 이하) 및 중간 소득 국가(1인당 GNI가 \$1,046 이상 및 \$4,095 이하)가 포함된다. DAC에 따르면 북한은 시리아와 함께 최빈개도국(Least Development Countries, LDC)은 아니지만 저소득 국가인 국가이다.⁵ 그림 1에서 확인할 수 있듯이 북한은 1985년 5,510,000\$를 시작으로 2002년 264,399,994\$까지 증가하였으나, 2020년까지 56,709,999\$ 수준으로 감소되어 있는 상태이다.

[그림 1] 북한 실공적개발원조 및 공적원조 수혜액 (Net official development assistance and official aid received)



출처: 월드뱅크⁶

5 «DAC List of ODA Recipients – OECD». OECD, acceso 31 de juliode 2022, <https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/daclist.htm>.

한편, 최근 2011년부터 2020년까지 북한에 대한 국가 및 국제기구의 ODA 지원 현황을 살펴보면 표 2와 같다. 국가로는 독일이 8,204백만 달러로 가장 많이 지원한 국가이며, 그 뒤로 이탈리아 453백만 달러, 영국 242백만 달러, 스웨덴 174백만 달러, 캐나다 97백만달러 순이다. UN기구 유엔식량농업기구(Food and Agriculture Organization, FAO), 유엔개발계획(United Nations Development Programme, UNDP), 유엔인구기금(United Nations Population Fund, UNFPA), 유니세프(United Nations International Children's Emergency Fund, UNICEF), 세계식량기금(World Food Programme, WFP), 세계보건기구(World Health Organization, WHO) 가 131백만 달러, EU (European Union)가 77백만 달러를 지원하였다.

[표 2] 북한 ODA, OOF (Other Official Flows) 및 private 공여

공여국 및 공여 기구	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	계(단 위:백 만 달 러)
호주	8.59	4.33	3.48	3.87	4.51			0.98			25.76
오스트 리아	0.03		0.03		0.03	0.06	0.04	0.05	0.05	0.03	0.32
벨기에	0.34	0.32	0.39	-0.01							1.04
캐나다	43.26	8.2	32.86	3.64	2.14	2.04	1.55	1.8	1.17	0.93	97.59
체코	0.1	0.05	0.04	0.02	0.01						0.22
덴마크	0.14									0.1	0.24
핀란드	1.72	0.66	0.8	0.82	0.68	0.37	0.73	0.38	0.37		6.53
프랑스	29.05	2.35	9.19	16.88	-5.72	1.19	0.82	1.75	1.54	0.77	57.82
독일	-13.6 3	8208. 31	2.73	-2.3	-0.38	16.1	-16.4 4	5.56	-8.37	13.22	8204. 8
그리스	0.19	0.16		5.16				0.11			5.62
헝가리	0.01		0.01								0.02
아이슬 란드											0
아일랜드	0.35	0.85	0.86	0.86	0.72	0.44	0.54	0.41	0.56	0.34	5.93
이탈리 아	0.43	448.0 7	0.37	1.01	0.48	2.47	-2.29	3.65	-0.57	0.06	453.6 8
일본											0

6 «Net official development assistance and official aid received (current US\$) – Korea, Dem. People's Rep. | Data». THE WORLD BANK, acceso 31 de juliode 2022, <https://data.worldbank.org/indicator/DT.ODA.ALLD.CD?end=2020&locations=KP&start=1984&view=chart>.

대한민국											0
룩셈부르크	0.7	0.37	0.52	0.11							1.7
네덜란드	0.1	0.1		30.55	34.6	0.03	0.03	0.03	-4.87	8.63	69.2
뉴질랜드											0
노르웨이	3.57	3.44	1.05	1.9	1.86	1.19	1.21	1.78	2.05	1.17	19.22
폴란드	0.03	2.67	0.07	0.04	0.04	-0.036	0.02			0.05	2.884
포르투갈			-0.01								-0.01
슬로바키아											0
슬로베니아											0
스페인			0.24	0.11							0.35
스웨덴	7.5	6.41	5.29	132.82	3.98	3.67	2.45	4.84	4.42	3.49	174.87
스위스	9.46	10.52	10.89	8.13	9.83	11.73	8.25	7.96	9.19	6.81	92.77
영국	-5.69	205.99	20.19	19.56	1.13	0.29	0.05	0.27	0.39	0.28	242.46
미국	2.05	2.36	1.87	2.06	2	2.14		3.11	3.44		19.03
EU	16.29	6.84	12.9	7.37	8.94	6.9	6.3	5.05	4.22	3.1	77.91
IMF											0
UN	20.13	14.51	18.63	10.85	8.76	12.34	12.8	11.95	13.86	7.57	131.4
World Bank											0
기타 다자기구	14.12	14.48	13.11	22.18	20.29	17.4	32.41	18.66	17.91	30.01	200.57
비 DAC 국가(이스라엘, 쿠웨이트, 루마니아, 태국, 동티모르, 터키)	27.42	23.31	34.42	68.46	61.74	57.27	62.23	59.18	72.87	67.46	534.36
재단(Bill & Melinda Gates Foundation)			0.01	0.01	0.01	0.56	0.01		0.04	0.04	0.68

출처: OECD.stat
(<https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=crs1#>) 기초로 저자
작성 (검색일: 2022.7.31.)

2.2 국제기구

(1) 유엔식량농업기구(FAO)

북한이 1997년 유엔식량농업기구(FAO) 회원국을 확보하고 1998년 대표단 설립을 위한 협정에 서명한 후 유엔식량농업기구(FAO)는 평양 대동강구에 대표부를 두고 있으며, 30년 이상 북한과 협력하여 임농복합, 과일 및 작물 생산, 바다양식에서부터 해충 및 질병 통제에 이르는 농업기술을 제공해왔다. 유엔식량농업기구(FAO)는 이 기간 동안 214개의 현장 프로젝트에 80,428백만 달러의 자금을 지원했다.⁷



사진 출처: FAO
(<https://www.fao.org/democratic-peoples-republic-of-korea/programmes-and-projects/fr/>)

유엔식량농업기구(FAO)는 북한 정부와의 국가 계획 프레임워크(Country Programming Framework, CPF)에 따라 농업 기반 활동을 통해 농업, 식량 안보, 천연자원 관리 및 농촌 생활을 포함한 영역에서 우선순위를 설정하였다.⁸

⁷ «Our office | FAO in the Democratic People's Republic of Korea | Food and Agriculture Organization of the United Nations». FAO, acceso 1 de agosto de 2022, <https://www.fao.org/democratic-peoples-republic-of-korea/fao-in-dpr-korea/en/>.

⁸ «Programmes and Projects | FAO in the Democratic People's Republic of Korea | Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture». FAO, acceso 31 de juliode 2022, <https://www.fao.org/democratic-peoples-republic-of-korea/programmes-and-projects/fr/>.

- 우선순위 1. 국가 식량 및 영양 안보 강화 (Strengthening national food and nutritional security)

- 식량 공급의 자급자족을 달성함으로써 국가 식량 생산을 늘리고 국가 식량 안보를 보장하기 위해 노력한다. 북한의 식량 생산은 불리한 기후 조건과 투입 자원의 부족으로 인해 여전히 정부 목표에서 벗어나 있으며, 그 결과 여러 해 동안 국가적 식량 불안정이 발생했다. 지속 가능한 식량 안보와 농업 생산성 증가에 대한 가장 큰 장애는 필수적인 원자재를 수입하는데 필요한 자금 부족이다. 따라서 유엔식량농업기구(FAO)는 식품 생산을 늘리고, 생산 및 공급망에서 식품 손실을 줄이며, 영양가가 높은 식품의 생산을 늘리고, 영양가가 높은 식품 가공을 개선하기 위해 노력하고 있다. 유엔식량농업기구(FAO)는 또한 개선된 영양 섭취와 더 나은 식습관으로 영양과 관련된 지식, 태도 및 행동을 개선하고 식품안전을 개선하는 것을 목표로 하고 있다.

- 우선순위 2. 천연자원 관리 개선 (Improving natural resource management)

- 정부는 토지와 환경 보호 문제에 주의를 기울이고 지속 가능한 천연자원 관리 및 환경 복구를 위한 투입을 늘린다. 토지와 환경 보호를 위한 전국적인 캠페인을 시작하고 전 국민을 동원한다. 이 문제와 관련된 주요 격차는 투입 자원의 부족과 기술 역량의 부족에 있다. 환경 보호, 실행 및 모니터링에 대한 연구가 수행되어야 하고 기관의 역할이 강화되어야 한다. 농업과 기타 토지 이용, 일년생 작물과 다년생 작물, 관개 농업과 빗물 공급 농업, 생산적인 산림과 보호림 사이에서 지속 가능한 균형을 회복하고 유지해야 한다. 유엔식량농업기구(FAO)는 토지 이용, 산림관리, 물 이용, 자연보호구역 관리, 생물 다양성 보전을 위해 노력하고 있다.

- 우선순위 3. 농촌 생활 개선 (Improving rural livelihoods)

- 북한 농촌 부문은 농촌 생활을 개선할 수 있는 필요성과 잠재력을 가지고 있다. 농촌 생활의 개선은 농촌 및 국가 차원에서 식량 및 영양 불안정을 줄이기 위한 지원 기둥이라고 할 수 있다. 북한 정부는 과학에 기반한 과정을 확립한다는 원칙에 따라 농촌 부문의 생산 활동을 강화하고 다양화하여 농촌 생활을 개선하기 위해 노력

하고 있다. 농촌 생활을 개선하기 위한 정부의 주요 접근 방식은 다양하고 증가된 소득 창출과 농촌 지역 사회의 개선된 생활 조건을 목표로 한다. 유엔식량농업기구(FAO)는 농촌 소득 자원을 다양화 및 증대하고 농촌인구의 생활 환경을 개선하기 위해 노력하고 있다.

- 우선순위 4. 기후변화가 농업에 미치는 영향 완화 및 재난 관리 개선 (Improving mitigation on the impact of climate change on agriculture and improved disaster management)

- 북한은 기후변화에 심각한 영향을 받고 있다. 불규칙하고 극단적인 기후로 인한 빈번한 자연재해의 발생은 북한의 농업 생산을 불안정하게 만들고 이에 따라 식량 공급 부족과 국가 식량 불안정을 초래하였다. 자연재해는 올해 농작물뿐 아니라 다음 해의 생산을 위한 기반 시설과 자재 기반에도 피해를 주기 때문에 식품 및 농업 부문에 이중으로 부정적인 영향을 미친다. 그 영향은 오래 지속되며 많은 경우에는 복구를 위한 추가 예산이 필요하다. 유엔식량농업기구(FAO)는 기후변화의 영향에 대처하기 위한 완화 조치를 하고 있다.

- 우선순위 5. 농업연구 및 행정을 위한 제도적 역량 향상 (Strengthening institutional capacity for agricultural research, extension and administration)

- 북한의 농업 및 농촌 부문의 발전에서 해결해야 할 주요 문제와 해소되어야 할 격차는 기술적인 성격을 띤다. 따라서 기술 혁신이 북한의 농업과 농촌 부문을 발전시키는 주요 수단이 될 수 있다. 따라서 정부는 농업 연구 및 기관을 강화하고 혁신을 통해 역할과 기능을 개선하기 위해 노력한다. 끊임없이 변화하는 현장 요구와 상황에 따라 현대 연구 및 매커니즘을 구축하고 운영하기 위한 지식과 제도적 역량의 구축이 부족하다. 또한 행정의 개선은 많은 이해 관계자가 함께 운영하는 식품 및 농업 부문의 지속 가능한 발전을 위해 매우 중요하다. 정부는 농업 및 농촌 행정 분야와 관련된 다양한 정부 기관의 역량 강화를 통해 농업 및 농촌 행정을 위한 제도적 역량을 향상시키기 위해 노력하고 있으며, 계획과 통계에 특별한 관심을 갖고 있다. 유엔식량농업기구(FAO)는 농업연구, 확장, 행정 능력을 개선하고 식량 안보 위험관리를 개선하기 위해 노력하고 있다.

유엔식량농업기구(FAO)는 표 3과 같이 북한에서 진행한 프로젝트 20개를 진행하였다.

[표 3] 유엔식량농업기구(FAO) 북한 프로젝트 목록

프로젝트번호	프로젝트 명	목표	기간	후원자	예산
OSRO/DRK/100/EC	예방적 접근을 통한 재해 영향 완화	원칙 목표: 사전 조치를 통해 북한의 곡물 바꾸니 지역에서 자연 재해가 농업 생산 및 농촌 생계에 미치는 영향을 완화. 구체적인 목표: 황해남도, 평안북도 및 평안남도에서 자연재해의 영향을 완화하기 위한 사전 조치 접근 방식을 채택할 수 있도록 농촌 협동조합, 정부 및 인도주의적 파트너의 역량 강화	2021년 6월 1일 - 2022년 5월 31일	ECHO	USD 303,398
OSRO/DRK/001/CHA	유아원, 병원 및 가정에서의 어린이, 여성, 및 환자의 영양 개선을 위한 야채 및 대두 생산 지원	영양실조의 위험에 처한 취약 계층의 식량 안보를 보장하기 위해 어린이, 여성 및 유치원 보육원, 병원 및 가정 환경의 환자.	2020년 6월 8일 - 2020년 6월 8일	UNOCHA	USD 700,000
TCP/DRK/3706	개선된 조개농업을 통한 함경남도와 강원도 지역 어촌 생계 및 식량 안보 증진	동해안 남부를 따라 선정되고 목표된 해안 지역에서 상업적으로 중요한 두 종류의 조개류, 즉 가리비와 홍합의 생산을 향상시키기 위한 기술 지원 제공	2020년 1월 17일 - 2021년 12월 31일	FAO-Technical Cooperation Programme	USD 372,000
TCP/DRK/3703	지속 가능한 온실 채소 생산을 위한 생물 제어 능력 증진	채소의 지속 가능한 생산을 위한 통합 해충 관리(IPM)를 촉진하고 통합 해충 관리(IPM)를 사용하여 식품 안전을 개선하기 위해 협동 농부 및 농장 기술자의 역량을 강화	2018년 11월 1일 - 2021년 10월 30일	FAO-Technical Cooperation Programme	USD 400,000
TCP/DRK/3702	곡물 생산 증가를 위한 매립지의 지속 가능한	내염성 벼 품종을 사용하여 간척 갯벌에서 벼 농사 생산성을 높일 수 있는 협동 농부와 농장 기술자의 능	2018년 11월 1일 -	FAO-Technical	USD 400,000

	벼 재배 지원	역을 향상	2021년 10월 31일	Coopera t i o n Program me	
TCP/DR K/3701	양강도 백암군 주민들의 식량 안보 개선을 위 한 종자 감자 증식	조직 배양 기반 감자 종자 증식 사 슬에서 재생 촉진 기술을 통해 개량 품종의 질병 없는 종자 감자를 생산 하는 북한 양강도의 연구자 및 농민 역량 향상	2018년 5월 23 일 - 2021년 5월 22 일	FAO-Te chnical Coopera t i o n Program me	USD 390,0 00
TCP/DR K/3804	북한 의 COVID-19 대 유행 억제 조치 에 따른 가정 식량 안보 강 화	식품 가치 사슬 전반에 걸쳐 COVID-19 위험을 관리하여 농작물 및 가축의 생산량을 지속적으로 늘 릴 수 있는 협동 농장의 역량 강화	2020년 7월 17 일 - 2021년 12월 31 일	FAO-Te chnical Coopera t i o n Program me	USD 500,0 00
TCP/DR K/3803	북한 서해안을 따라 굴 양식업 개발을 통한 생 계 및 식량 안 보 강화	태평양 굴(삼배체 굴 포함)의 인공 및 대량 번식과 조선민주주의인민공 화국 서해안의 개선된 성장 시스템 에 대한 첨단 기술 습득 강화	2020년 7월 1일 - 2022 년 6월 30일	FAO-Te chnical Coopera t i o n Program me	USD 450,0 00
TCP/DR K/3802	농민/농촌 인구 의 생산 및 소 득 증대를 위한 기술 이전 및 확장 역량 강화 를 위한 기술 지원	북한 정부가 농업/농촌 인구의 기 술 생산성과 소득을 향상시키고 지 속 가능한 농업/농촌 발전과 식량을 위한 기술 기반의 공고화에 기여하 는 농업/농촌 기술 이전 및 확장 서 비스를 위한 실용적인 작업 모델을 개발하도록 지원	2020년 7월 1일 - 2022 년 6월 30일	FAO-Te chnical Coopera t i o n Program me	USD 350,0 00
TCP/DR K/3801	도시 및 농촌 인구의 영양 상 태 개선을 위한 대두 생산에 대 한 기술 지원	글로벌 모범 사례를 채택하여 대두 재배의 기술 및 실제 역량을 향상	2020년 6월 1일 - 2022 년 5월 31일	FAO-Te chnical Coopera t i o n Program me	USD 402,0 00
TCP/DR K/3404	집약적 쌀 재배 를 통한 쌀 생산 및 지속 가능성 향상				

TCP/DR K/3403	세포 고지대의 목초지 종자 증 식 및 지속 가 능한 목초지 개 발	정부는 잔디 기반의 지속 가능한 가 축 개발을 촉진하고 염소, 양 및 소 생산을 위해 세포 고지대에 버려진 토종 목초지 50,000헥타르를 개발. 목초지 종자 생산을 위한 기술 역량 을 구축하고 100마리의 낙농 염소 무리와 24마리의 젖소 무리를 지원			U S D 436,0 00
OSRO/ DRK/40 2/SWE	조정, 식량안보 및 농업				
TCP/DR K/3503	HPAI 용량 제어 를 위한 긴급 지원	조류 인플루엔자 대응을 위한 정부 현장 직원에 대한 질병 통제 교육			
TCP/DR K/3505	구제역 발생에 대한 비상 대응	구제역 발생에 대한 비상 대응은 비 상 대비 및 대응 계획을 개발하고 실행하는 것을 포함하여 발병에 대 응하고 관리하는 정부의 능력을 향 상. 정부 현장 직원에 대한 기본적 인 동물 취급 및 샘플 수집, 핵심 중양 수의학 서비스에 대한 교육 및 동물 질병 발생의 부정적인 영향을 최소화하기 위해 영향을 받는 동물 을 가능한 한 최단 시간에 격리할 수 있도록 농장 생물 보안에 대한 교육.			U S D 435,0 00
TCP/DR K/3502	식품 및 영양 보안을 위한 종 자 증식 및 수 확 후 관리	지속 가능한 농업을 위한 개선된 종 자 생산 및 식량 안보를 위한 수확 후 손실 감소 프로젝트의 성공 후에 도 여전히 종자 품질 개선, 통제된 재배, 주로 능력 배양 및 적절한 타 작 및 건조를 통한 수확 후 관리가 필요. 4,085명의 협동 농부 대상 수확 후 손실을 최소화하기 위해 개 선된 종자 생산 및 우수한 농업 관 행에 대한 응용 교육.			
TCP/DR K/3501	시설 재해 위험 감소				
OSRO/ DRK/50 1/CHA	취약 농가의 식 량 안보 및 영 양 개선을 위한 긴급 지원	채소와 대두 생산을 늘려 식량 불안 정 농가의 생명을 보호하는 것을 목 표로 하는 CERF 자금 지원 프로젝 트. 2013년에 비해 야채 수확량/ha 를 35%, 대두를 25% 늘리는 것			

TCP/DR K/3504	통합 농작물 농업 시스템 지원	통합 시스템에서 가축과 작물은 조정된 프레임워크 내에서 생산. 예를 들어, 비료는 작물 생산을 향상시키는 데 사용. 농작물 잔여물과 부산물은 종종 부적절한 사료 공급을 보충하여 동물에게 먹이를 줄 것이며, 따라서 동물 영양 및 생산성 향상에 기여. 이러한 순환 결합의 결과로 다양한 형태로 존재하고 북한에서 가장 큰 범주의 축산 체계를 대표하는 혼합 농업 체계 형성. 통합 작물-가축 농업 시스템을 통해 약 5,110 가구의 식량 및 영양 안보 개선에 직접적으로 기여			
------------------	------------------	---	--	--	--

출처: FAO⁹를 참고하여 저자 작성

(2) 유엔인구기금(UNFPA)

필수 공급품, 장비 및 기술의 부족은 북한에서 양질의 생식 보건 서비스에 대한 완전하고 보편적인 접근을 달성하는데 걸림돌 중 하나이다. 이에 따라 유엔인구기금(UNFPA)은 1985년부터 조산사와 산부인과 의사 등 보건 인력에 대한 훈련과 가족계획을 지원하고 생명을 구하는 의약품과 장비를 제공함으로써 기여를 해왔다. 현재 프로그램은 데이터 분석 및 인구 연구에 대한 전문성을 강화하여 고령화와 같은 정책 개발에 정보를 제공하고, 생식 건강 관리 표준을 구현하고 중요한 공급품, 장비 및 훈련을 제공하는 것을 목표로 하고 있다.¹⁰

9 «Project List | FAO in the Democratic People's Republic of Korea | Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture». FAO, acceso 31 de juliode 2022, <https://www.fao.org/democratic-peoples-republic-of-korea/programmes-and-projects/project-list/fr/>.

10 «UNFPA Democratic People's Republic of Korea». UNFPA, acceso 31 de juliode 2022, <https://www.unfpa.org/data/transparency-portal/unfpa-democratic-people%E2%80%99s-republic-korea>.



사진1 출처: UNFPA
 (<https://www.unfpa.org/data/transparency-portal/unfpa-democratic-people%E2%80%99s-republic-korea>)

사진 2 출처: DEMOCRATIC PEOPLE' S REPUBLIC OF KOREA 2018 Report of UNFPA

2017년부터 2021년까지 5년간 유엔인구기금(UNFPA)의 북한에서의 프로젝트 수행한 결과보고서에 따르면 성과 생식 건강 (Sexual and reproductive health)와 인구 동태(Population dynamics) 2가지 세부 프로젝트에 총 11.5백만 달러를 투입하였다. 북한의 임신부는 거의 100%가 출산 당시 숙련된 출산 보조를 받고 있지만 보건 인프라와 서비스 품질은 여전히 우려되는 상황이다. 2013년 유엔인구기금(UNFPA)와 유니세프(UNICEF)가 공동으로 수행한 응급 산부인과 신생아 치료 평가에 따르면 하위 수준 병원들은 충분한 의료기구, 장비 및 공급품이 부족하다. 또한 보건 종사자의 지식과 기술 부족이 확인되었다. 또한 산모 사망률은 2008년 10만 명당 85.1명에서 2014년 10만 명당 65.9명으로 낮아졌지만 2015년까지 산모 10만 명당 50명으로 줄이겠다는 국가 목표와는 여전히 거리가 멀다. 또한 성감염 발생률(Sexually Transmitted Infections, STI)에 대한 적절한 SRH (Sexual and Reproductive Health) 서비스를 제공하는데 필요한 인프라, 장비 및 인력이 부족한 상황이다.

유엔인구기금(UNFPA)은 2017년 시작되는 새로운 프로그램이 국가적 우선순위에 따라 조정되며 2017-2021년 유엔 전략 프레임워크(UNSF)에 기여함을 명시하였다. 즉, 2030 의제(agenda), 특히 보건에 관한 Goal 3, 성평등에 관한 Goal 5 및 지속 가능한 개발을 위한 글로벌 파트너십에 관한

Goal 17에 기여하는 것을 목표로 한다는 점을 분명히 했다. 또한 이번 프로그램은 인도주의적 요구, 역량 구축, 지식 관리 및 기술 지원 제공에 대한 비상 대비 및 대응 강화에 초점을 맞추고 있다. 유엔인구기금(UNFPA)은 생식 건강 및 조산 키트 제공, 필수 의약품 제공 등 생명을 구하는 개입을 통해 35만 건의 분만을 위한 양질의 건강관리를 보장하는 등 생식 연령 여성 450만 명에게 혜택을 주는 것을 목표로 하고 있다. 또한 고품질 통합 SRH 서비스를 제공하고 신뢰할 수 있는 인구 데이터를 생성하기 위해 보건, 교육위원회 및 중앙통계국의 핵심 기관의 역량 강화에 투자하였다. 아울러 자연재해에 대한 취약성, 다른 유엔기구와의 통합, 지리적 범위 및 생식 연령 여성 수, 산모 사망률, 합계 출산율, 피임 유병률과 같은 주요 생식 건강 지표를 관리하였다. 유엔인구기금(UNFPA)은 북한 보건부, 교육위원회, 국가비상재난관리위원회, 국가계획위원회, 지방인민위원회, 의과대학, 중앙통계국, 인구센터, 김일성종합대학 인구연구소, 국제 및 유엔기구 등 파트너를 통해 프로그램을 추진하였다.¹¹

(3) 유니세프(UNICEF)

북한에서의 유니세프(UNICEF) 인도주의 프로그램은 불우하고 취약한 그룹에 특별한 관심을 기울이고 도시와 농촌 지역 간의 필수 서비스 접근 격차를 줄이기 위한 것이다. 이를 위해 어린이의 건강을 개선하고 그들의 권리를 보호하고 증진하기 위해 건강, 영양 및 물과 위생 세 가지 영역에서 중점적으로 활동하고 있다.¹²



11 United Nations Population Fund, «Country programme document for the Democratic People's Republic of Korea» (2016).

12 «What we do». UNICEF, acceso 1 de agosto de 2022, <https://www.unicef.org/dprk/what-we-do>.

사진1 출처: UNICEF (<https://www.unicef.org/dprk/health>)

사진2 출처: UNICEF

(
<https://www.unicef.org/eap/stories/lifesaving-immunization-services-continue-children-democratic-republic-korea-dpr-korea>)

- 건강

- 북한의 모성 사망률은 10만 명당 66(SDHS 2014)*이고, 5세 미만 사망률은 1천 명당 15명(MICS 2017)**이다. 5세 미만 사망의 절반 이상이 조산 합병증, 감염 및 저체온증으로 생후 28일 이내에 발생하며, 폐렴(2015년 12%), 설사(2015년 6%)도 5세 미만 유아 사망률의 주요 원인이다.

*SDHS: Scio Economic Demographic Health Service

**MICS: Multiple Indicator Cluster Surveys

- 유니세프(UNICEF)는 UN 전략 프레임워크에 따라 산모, 신생아 및 5세 미만 사망률을 줄이고 소아 결핵을 예방하기 위해 노력하고 있다. 특히 세계보건기구(WHO)와 유니세프(UNICEF)가 개발한 ‘신생아 및 소아 질환 통합관리(Integrated Management of Newborn and Childhood Illness, IMNCI)는 5세 미만 유아 사망의 주요 원인인 폐렴, 설사 및 영양 결핍 등에 중점을 두고 있다. 이 프로그램은 50개 시·군에서 시행되고 있는데 5,000 가정에 대한 교육과 필수 의약품 키트를 제공한다.

- 유니세프(UNICEF)는 전국적으로 예방접종 서비스를 제공하고 있는데 콜드 체인* 시스템을 통해 접근하기 어려운 마을의 질병 예방에 기여한다.

*콜드체인: 전자 온도 모니터링 장치를 갖춘 냉장 트럭을 사용한 백신 수송

- 그 외에도 통합 파일럿 아동 장애 조기 선별, 개입 장치 및 신생 의료 서비스 제공자의 기술 역량 강화를 통해 선천적 결함의 조기 식별, 발달 지연 및 장애와 같은 특정 요구에 대한 의료 및 재활 서비스를 제공한다.

- 주요 파트너는 북한 보건부 및 대한장애인보호연맹과 EUPS 7이다.

- 영양물 섭취

- 2021년 유니세프(UNICEF), 세계보건기구(WHO), 월드뱅크(World Bank Group)이 공동으로 발표한 Levels and trends in child malnutrition에 따르면, 북한의 5세 미만 아동의 발육부진(stunting)*는 18.2%로 2012년의 26.1%에 비해 개선되었으나, 약 5명 중 1명의 어린이가 여전히 영양실조에 영향을 받고 있음을 보여준다. 보고서에 따르면 발육부진으로 인해 아이들은 가능한 모든 키에 도달하지 못할 수도 있고 그들의 두뇌 역시 완전한 인지 잠재력에 도달하지 못할 수도 있다. 이로 인해 아이들은 학교에서 배우는 어려움에 직면하고, 어른이 되어서 더 적게 벌고 지역사회 참여에 장애에 직면할 수 있는 등의 단점으로 작용할 수 있다고 지적하였다.¹³

*발육부진: 세계보건기구(WHO)는 어린이의 영양부족, 반복적인 감염 및 부적절한 심리 사회적 자극으로 인해 경험하는 손상된 성장 및 발달로서 연령 대비 키가 WHO 아동 성장 표준 중앙값보다 2 표준편차 이상 낮을 경우로 정의함¹⁴

- 유니세프(UNICEF)는 영양관리를 위해 189개 시·군에 영양 측정 장비와 고에너지 영양 보충제를 갖춘 중증영양실조치료(Ready-to-Use Therapeutic Food, RUTF)를 통해 급성 영양실조 치료 및 예방을 하고 있다. 이를 통해 매년 40,000명의 중증 급성 영양 실조 및 80,000명의 중증도 급성 영양실조 아동이 유니세프(UNICEF)가 지원하는 영양 프로그램에서 치료를 받고 있다.

- 유니세프(UNICEF)는 전국적인 아동 건강의 날 캠페인을 통해 일년에 두 번 약 160만 명의 5세 미만 어린이에게 MUAC(Mid-Upper Arm Circumference) 검진, 영양결핍 조기 진료, 비타민 A 보충, 구충제를 시행하고 있다.

- 유니세프(UNICEF)는 동물성 단백질을 포함한 다양한 보충 식품(1일 1개) 빈도를 늘리고 최소 2년 동안 모유 수유를 계속하도록 홍보하고 있다.

- 유니세프(UNICEF)는 5세 미만 어린이, 임산부 및 수유부의

13 UNICEF, WHO y World Bank Group, «Levels and trends in child malnutrition: Key findings of the 2021 edition» (2021).

14 «Stunting in a nutshell». World Health Organization, acceso 1 de agosto de 2022, <https://www.who.int/news/item/19-11-2015-stunting-in-a-nutshell>.

다중 미량 영양소 및 요오드 결핍 예방 및 치료를 하고 있다.

• 깨끗한 물과 위생

– 안전한 식수와 적절한 위생 시설의 부족은 설사, 호흡기 감염 및 수인성 질병의 발병률을 높이는 원인이 된다. MICS 2017에 따르면 가정의 61%만이 안전하게 관리되는 물 서비스를 이용할 수 있으며, 학교와 보건시설의 50%, 보육원의 38%가 적절한 물과 위생시설이 부족한 것으로 추산된다.

– 유니세프(UNICEF)는 북한의 도시관리부, 교육위원회, 인민위원회 및 SDC (Swiss Agency for Development and Cooperation), IFRC (International Federation of Red Cross and Crescent Societies), ICRC (International Committee of the Red Cross)와 같은 국제기구 및 EUP와의 협력을 통해 깨끗한 물 공급에 대한 접근성을 개선하고, 수질을 보장하고, 지역사회, 학교 및 의료 시설에서 배설물의 안전한 관리를 포함한 WASH (Water, Sanitation and Hygiene) 프로그램을 추진하고 있다.

(4) 유엔 세계식량계획(WFP)

유엔 인도주의 업무조정국(United Nations Office for the Cooperation of Humanitarian Affairs, OCHA)의 「2020 DPR Korea NEEDS AND PRIORITIES」에 따르면, 1,010만 명의 주민이 식량불안정성을 겪고 있는 것으로 보고되었다.¹⁵ 2020년 북한 인구가 2,578만명이었던 것을 감안하면 약 2.5명 중 1명이 식량불안정성 상황에 있었다는 것이다. 세계식량계획(WFP)은 1995년 이후 긴급구호 활동을 통해 북한에 460만 톤의 식량을 공급했다.¹⁶



사진 출처: World Food Programme DPR Korea 2019–2021

세계식량계획(WFP)은 「Democratic People's Republic of Korea interim country strategic plan (2019–2021)」*에서 SDG 2 (기아 제로)

15 OCHA, 《2020 DPR KOREA NEEDS AND PRIORITIES》 (2020): P. 5.

16 WFP, 《World Food Programme DPR Korea 2019–2021》 (2019).

에 기여하기 위한 세 가지 전략을 표4와 같이 제시하였다. 이 계획의 총 사업비는 USD 161,070,534가 소요된다.

*2019년 중간 국가 전략 계획(Interim Country Strategic Plan, ICSP)을 승인하였으며, 2022년 3월 개정판을 승인하였음. 구체적인 개정판 내용은 현재 웹사이트에서 제공되지 않음에 따라 기존 계획을 통해 WFP 활동 전략을 살펴보고자 함.

[표 4] 세계식량계획(WFP) 전략 및 주요 활동

전략	중점 영역	예상 결과	주요 활동
2025년까지 7세 미만의 어린이, 임신 및 수유 중인 여성과 소녀, 결핵 환자들은 안정되고 개선된 영양소, 특히 마이크로 영양소를 공급 받는다.	복원력 구축	<ul style="list-style-type: none"> ◦임산부 및 수유여성(PLWG), 결핵 환자 및 7세 미만의 어린이를 대상으로 영양상태를 개선하는 양질의 영양소 밀집식품을 공급 받는다. ◦지역 공장들은 인프라 개선과 안전하고 고품질의 식품을 생산할 수 있는 능력 향상의 혜택을 받는다. 	<ul style="list-style-type: none"> ◦임산부 및 수유여성(Pregnant and Lactating Women Group, PLWG), 보육원 아동 (6개월~4세), 유치원 아동(5~6세), 소아병원 아동(6개월~17세) 등에 대한 현지에서 생산되는 식품보충제 제공 ◦북한정부의 아동영양연구소, 보건부, 훈련원과 공동으로 모유 수유 교육 ◦세계보건기구(WHO)와 협력을 통한 결핵 환자에 대한 치료 지원 ◦11개 국내 식품 생산공장 지원을 통한 예비부품 및 포장재 공급, 식품 품질 향상을 위한 장비 업그레이드, 공장 직원들에 대한 기술교육 제공
2021년까지 재해 및 식량 불안정에 취약한 사람들은 충격 및 스트레스 기간 및 그 이후의 식량 및 영양 수요를 충족할 수 있다.	복원력 구축	<ul style="list-style-type: none"> ◦식량이 불안정한 사람들의 자립심을 높이고 위험을 줄이며 안정을 지지하는 성별에 따른(gender-responsive) 생계 지원 혜택을 받는다. 	<ul style="list-style-type: none"> ◦식생활의 다양성을 개선하기 위해 곡물, 콩류 및 식물성 기름의 형태로 직접적인 지원 제공. FFA (Food Assistance for Assets) 활동을 통한 생계 향상, 식량 안보 및 영양 개선, 재난 위험 감소에 기여 ◦농촌의 공공사업 프로그램에 기여. 관련부처 및 도·군 공무원 등이 협업하여 사업의 우선순위를 파악하고 FFA 현지화 기술 솔루션

			<p>선을 설계하고 구현할 수 있는 역량을 강화. 지속 가능한 젠더 대응형 재난 위험 감소 활동 구현을 위해 국토환경부와 협력</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦댐, 저수지, 관개수로의 조성 및 복구, 농업활동(산비탈 나무 심기 및 지역사회 과수원 조성 포함), 하천 제방 강화, 수확 후 손실 및 바다양식과 관련된 자선 조성을 포함한 FFA 사업. 공동체의 자립을 위한 모델 개발. 여성과 남성의 공평한 결과. 새로운 자산 및 재생자산의 환경 피해 최소화를 위해 설계 ◦프로젝트 우선 순위는 이해 관계자와의 파트너십을 강화하는 것을 목표로 함. 예를 들어 유엔개발계획(UNDP)와의 FFA 활동에 대비가 포함되며, 유엔식량농업기구(FAO)와 협력하여 수확 후 손실을 줄이는 프로젝트가 시범 운영됨. 북한 정부와 함께 FFA 활동 범위를 넓히고 성 평등을 향상시키기 위한 FFA 가이드 라인 갱신 ◦식량 및 필수 비식품 품목(예를 들면 도구)을 제공
<p>위기에 처한 사람들은 일년 내내 음식을 접할 수 있다.</p>	<p>위기 대응</p>	<p>위기에 영향을 받은 사람들은 그들의 기본적인 음식 욕구를 충족시키는 음식을 받는다.</p>	<p>세계식량계획(WFP)은 식량안보농업클러스터(Food Security and Agriculture Cluster), 유엔국가팀(United Nations country team)과 북한정부와 긴밀히 협조하여 위기에 처한 사람들에게 무조건적인 식량지원을 제공할 것임. 즉각적인 대응 비율은 위기 발생 후 첫 주 동안 영양소 요구 사항을 충족시키기 위해 제공되는</p>

			강화 비스킷으로 구성. 매달 곡물, 콩류 및 기름의 배급량이 영향 받는 사람들에게 일반 식량 분배를 통해 분배될 것임. 이 지원의 제공은 영향 받는 인구에 대한 양성평등, 보호 및 책임의 원칙에 따를 것이며, 장애인을 배려하고, 여성, 남성, 소녀, 소년 등의 특정 요구에 맞춰 조정될 것임.
--	--	--	---

출처: Democratic People's Republic of Korea interim country strategic plan (2019–2021)¹⁷를 참고하여 저자 작성

(5) 세계보건기구(WHO)

세계보건기구(WHO)는 1997년 북한의 악화되는 보건 및 인도적 상황에 대처하기 위해 WHO 긴급 인도적 행동 사무소(Emergency and Humanitarian Action, EHA)가 설치되었고, 그 후로 결핵, 소아마비 박멸과 혈액안전, EPI 프로그램 및 지역 사회 수준의 의료 서비스 강화와 같은 주요 공중 보건 문제를 해결을 지원하였다. 2001년에는 평양에 WHO 국가 사무소가 설치되었고 4명의 국제 직원 및 5명의 국내 직원이 근무하였다. 2003년에는 2004년부터 2008년까지 적용할 첫 번째 국가 협력 전략(Country Cooperation Strategy, CCS)을 마련하였다. 이를 통해 전염성 및 비전염성 질병, 모자 건강, 영양 및 식품 안전, 필수 의약품, 실험실 서비스, 비상 및 인도적 활동, 원격진료를 포함한 의료 시스템 분야 인프라를 구축하는데 역할을 하였다.¹⁸

¹⁷ WFP, Democratic People's Republic of Korea interim country strategic plan (2019–2021) (2019).

¹⁸ «Our work». WHO, acceso 2 de agosto de 2022, <https://www.who.int/dprkorea/our-work>.



사진 출처: WHO (<https://www.who.int/dprkorea/our-work>)

현재는 GPW (Global Programme of Work)에 따라 13차(2019-2023년) 전략을 추진 중인데 전략적 우선순위는 다음과 같다.¹⁹

- ① 전염병 예방 및 통제
- ② 취약성을 줄이고 재난 위험 감소를 촉진하기 위해 여성과 아동의 건강을 다룸
- ③ 비전염성 질병의 예방 및 통제
- ④ 서비스 제공을 개선하기 위해 의료 시스템을 강화
- ⑤ 지속 가능한 국가 건강 개발을 지원하기 위해 WHO 국가 상주

세계보건기구(WHO) 프로그램은 유엔 전략 프레임워크에 맞춰져 있으며 사회 개발 서비스에 대한 전략적 우선 순위 2에 따라 다음의 사안을 구현한다.

- 가장 취약한 인구와 외딴 지역에 거주하는 사람들을 위한 1차 의료에 중점을 둔 지속적이고 공평한 보편적인 건강 보장
- 전염성 및 비전염성 질병, 모자 및 아동 질병, 특히 가장 취약한 여성과 어린이가 경험하는 질병을 다루기 위한 개선된 서비스
- 보건 비상 대비 및 대응 능력 강화

(6) 유럽연합(EU)

유럽연합(EU)에 따르면 북한에서는 2004년부터 2019년 사이에 660만 명이 넘는 사람들이 자연 재해의 영향을 받았다. 이에 유럽연합(EU)은 1995년부터 북한의 인도적 지원을 하고 있으며 130개 이상의 프로젝트에 1억

¹⁹ «About us». WHO, acceso 2 de agosto de 2022, <https://www.who.int/dprkorea/about-us>.



3,620만 유로 이상을 제공했다. 유럽연합(EU)의 인도적 지원은 가장 취약한 사람들에게 식량 지원과 의료 서비스 개선, 깨끗한 물과 위생 시설에 대한 접근을 제공하는데 중점을 두고 있다.²⁰

사진 출처: flicker
(

<https://www.flickr.com/photos/69583224@N05/collections/72157644944442600/>)

최근의 유럽연합(EU)의 인도적 지원은 다음과 같다.

- 2016년
 - 핀란드 적십자사가 주도하는 가장 취약한 지역사회에 대한 지원 사업에 30만 유로 제공으로 2017년 11월까지 7,000명 이상에게 혜택 제공
 - 함경북도 최북단 지역을 휩쓴 홍수로 피해를 입은 가족들에게 구호품을 제공하기 위해 30만 유로 지원
- 2018년
 - 황해북도와 황해남도가 대규모 홍수와 산사태로 피해를 입었을 때 재난 피해를 입은 사람들을 돕기 위해 10만 유로 제공
- 2019년
 - 북한을 강타한 계절적 가뭄으로 가장 피해가 큰 함경남도에서 가장 취약한 가족에게 필수적인 지원을 제공하는 국제 적십자 연맹을 지원하기 위해 55천 유로 할당

2.3. 국제 NGO(International Non-governmental Organization, INGO) 및 독일 NGO

(1) 세계 유기 농업 운동 연맹

20 «European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations – North Korea (DPRK)». European Commission, acceso 2 de agosto de 2022, https://civil-protection-humanitarian-aid.ec.europa.eu/where/asia-and-pacific/north-korea-dprk_en#introduction.

(International Federation of Organization of Organic Agriculture Movement, IFOAM)

세계유기농업운동연맹(IFOAM)은 1972년 설립되어 독일 본(Bonn)에 본부를 두고 전 세계 농업에 진정한 지속 가능성을 제공하기 위해 노력하는 회원 기반의 조직이다. 예산, 매출, 활동의 50% 이상이 유기농업과 관련되어 있는 정회원, 준회원 및 서포터즈 등 전 세계 100개 이상의 국가에 800개 이상의 단체가 가입되어 있다. 세계유기농업운동연맹(IFOAM)은 농민의 유기농업으로의 전환을 촉진하고, 지속 가능한 생산 및 소비의 필요성에 대한 인식을 제고하며, 농업 생태학적 농업 관행 및 지속 가능한 개발에 도움이 되는 정책 환경을 옹호하는 능력을 구축하는데 있다. 세계유기농업운동연맹(IFOAM)은 평양에 신기술 및 경제 국제정보센터 (Pyongyang International Information Center of New Technology and Economy)를 두고 있다.²¹ 세계유기농업운동연맹(IFOAM)은 최근에 북한에서 두 개의 프로그램을 추진했다.

- 유기농업 개발을 위한 지속 가능한 식품 시스템 및 역량 구축 (Building Sustainable Food System and Capacity for Agriculture Development, BOKK II)²²

– 이 프로젝트는 2015년 1월부터 2019년 10월까지 진행된 프로젝트로 총 사업예산은 486,262 유로로 유럽연합(EU)에서 지원했다. 협력기관은 평양국제정보신기술센터(PIINTEC)로서 주로 훈련 및 역량 구축에 중점을 두고 있다. 교육과정은 파트너 조직에 대한 제도적 역량 구축, 모범 농장 관리자에 대한 유기농업 실습 교육, 농업 지식 전파 시스템의 이해 관계자에 대한 유기농업 보급을 위한 콘텐츠, 도구 및 방법론, 영양 교육 및 식품 관리에 관련된 기관에 대한 교육 등으로



21 «IFOAM – Organics International | Home». IFOAM, acceso 3 de agosto de 2022, <https://www.ifoam.bio/>.

22 «Building Sustainable Food Systems and Capacity for Organic Agriculture Development (BOKK II)». IFOAM, acceso 3 de agosto de 2022, <https://www.ifoam.bio/our-work/how/facilitating-organic/building-sustainable>.

구성되어 있다. 이를 위해 5개 지역에서 6번의 국제 워크숍, 2번의 지역 스터디 투어를 진행하였다.

사진 출처: IFOAM
(<https://www.ifoam.bio/our-work/how/facilitating-organic/building-sustainable>)

- 이 프로젝트는 북한에서 유기농업에 대한 홍보를 확대하기 위해 정책, 학계, 실용분야 세 가지 수준에서 작업을 했다. 정책 결정 단계에서는 정부 관료들에게 변화의 주체로서의 유기농업을 옹호하는 방법에 대해 교육했다. 학술적 차원에서는 온라인 도서관을 지원하고 유기농업의 최신 연구 발전에 대해 책, 연구논문 및 정보를 제공했다. 실질적인 수준에서는 250명 이상의 농업 및 영양 전문가들을 유기적 전환과 관련된 기술적인 문제들에 대해 훈련시키고 지역 보급 시스템을 활용하여 5개 도에 있는 800명 이상의 전문가들과 농장 노동자에게 전달하였다.
- 프로젝트 결과는 다음의 4가지를 들 수 있다.

[표 5] BOKK II 프로젝트 추진 결과

결과	주요내용
유기농법 시범농장 및 실증 장소 구축	평안남도 쌍군리 농장을 유기농 시험 실증 현장으로 선정하여 농장의 일부를 유기농으로 전환하고 여러 유기농법을 채택하기로 결정함. 쌍군리 농장은 북한의 지역 농업 관행에 의해 유기농업 관행이 어떻게 적응되고 풍부해졌는지에 대한 지역적 사례 역할을 함.
유기농업을 위한 네트워크 및 역량 강화센터로서의 PIINTEC의 역할 강화	PIINTEC 직원의 역량과 기술을 구축하고, 유기농 농업을 위한 역량 구축 및 네트워크 센터(Capacity Building and Networking Center for Organic Agriculture, CBNC) 지원을 통한 북한의 유기농법 개발 촉진
농업 지식 보급 시스템의 대리인을 위한 기술 역량 구축을 통해 유기농업 관행 채택 증가	농업 지식 보급 시스템 담당자를 위한 집중 교육 과정과 방법론/자료 등 역량 강화
영양 교육에 관련된 북한들의 다양한 유기농 생산 시스템(혼농임업, 가축, 콩류, 과일 및 채소)의 중요성 인지	영양 교육 및 식품 관리에 관련된 부처와 다양한 영양에 관한 연구 기관 및 아카데미의 대표자들이 참여하는 워크숍 개최

출처: IFOAM²³ 참고하여 저자 작성

- 더 나은 기관을 통한 회복력 (Resilience Through Better Institutions, RBI)²⁴

– 이 프로젝트는 유럽연합이 지원하고 평양국제정보신기술센터(PIINTEC)와 협력을 통해 2018년 7월부터 2020년 2월까지 진행된 프로젝트이다. RBI 프로젝트는 식량 및 영양 안보와 강화에 특별한 관심을 기울이면서 북한의 유기농 부문 개발 지원에 중점을 둔다.



사진 출처: IFOAM
(

<https://www.ifoam.bio/our-work/how/facilitating-organic/resilience-through>)

– RBI 프로젝트는 두 가지 수준에서 북한의 유기농 부문을 지원하는 것을 목표로 하는데 첫 번째는 PIINTEC의 조직 발전을 지원하고 국내 유기농 부문의 거점으로서의 위상을 강화하는 것으로서 전략 계획 개발 및 프로젝트 관리 교육에서 정책 교환 이벤트 참석 지원에 이르기까지 다양한 활동을 지원한다. 두 번째는 유기농업 전환과 관련된 주제에 대해 지역 이해 관계자에게 기술 지원을 제공하는 것이다. 북한의 주요 이해 관계자로는 유기농업개발원(Organic Agriculture Development Agency, OADA), 유기농업연구소(Organic Agriculture Research Institute, OARI), 평양채소연구소(Pyongyang Vegetables Research Institute, PVRI) 및 농업부(Ministry of Agriculture, MOA)이다.

– 프로젝트 결과는 다음의 4가지이다.

23 IFOAM, “Building Sustainable Food Systems and Capacity for Organic Agriculture Development (BOKK II)”

24 «Resilience Through Better Institutions». IFOAM, acceso 3 de agosto de 2022, <https://www.ifoam.bio/our-work/how/facilitating-organic/resilience-through>.

[표 6] RBI 프로젝트 추진 결과

결과	주요내용
국가 유기농 지식 플랫폼의 설립을 통해 유기농업 관행을 촉진하여 북한 주민들의 회복력 향상	광범위한 이해 관계자들의 유기농업에 대한 지식을 공유하고 인식 제고. 정기적인 모니터링 및 공동목표, 우선 순위 및 지식 격차에 대한 검토를 통해 교육의 지속적인 콘텐츠 업그레이드를 통한 플랫폼의 성공적 설립
확립된 역량 구축을 통해 PIINTEC 플랫폼이 효율적으로 관리할 수 있는 설비 구축	PIINTEC 직원의 역량 개발 지원, CNBC를 실행하기 위한 장비 제공 및 CNBC를 통한 온·오프라인으로 접근할 수 있는 정보 자료 생성. 기관이 국가 유기농 지식 플랫폼의 코디네이터 역할을 효과적으로 수행하고 플랫폼이 의도한 대로 기능할 수 있는 제도 강화
쌍군리 시범 농장의 기술 및 제도적 역량 강화	잘 확립되고 생산적인 유기농 시범 농장을 보유하고 현지에서 적응한 유기농 관행과 교훈을 활용할 수 있는 가능성. 800ha 협동농장인 쌍군리 농장에서 유기농법 실험, 유기질 비료 농장 및 기능성 작물 시스템 구축
북한 관료의 유기농업에 대한 공공 정책 지원에 대한 지식 습득	유기농업에 대한 정부 관료들의 인식 제고를 위해 시행 시나리오에 대한 사례와 지침을 활용하여 가능한 다양한 정책 방안을 다루고 기술적 역량을 구축하고 외국과의 교류의 기회 마련

출처: IFOAM²⁵ 참고하여 저자 작성

(2) 벨트훈어hilfe (Welthungerhilfe)

벨트훈어hilfe (Welthungerhilfe)는 독일의 최대 비정부 구호 단체 (non-governmental aid organization) 중 하나로서 북한에서 운영되는 몇 안 되는 해외 구호 단체 중 하나이며, 평양에 사무실을 두고 있는 유일한 독일 NGO이다. 벨트훈어hilfe (Welthungerhilfe)는 1996년부터 북한에서 활동하고 있으며, 식량, 위생 및 물 공급을 개선하기 위한 프로젝트에 6천만 유로 이상을 지출하였다.^{26 27} 벨트훈어hilfe (Welthungerhilfe)가 처음 북한에서 활동한 것은 북한이 심각한 홍수로 피해를 입은 직후인데, 처

25 IFOAM, “Resilience Through Better Institutions”

26 《Welthungerhilfe in North Korea》. Welthungerhilfe.de – Fur eine Welt ohne Hunger und Armut, acceso 2 de agosto de 2022, <https://www.welthungerhilfe.org/our-work/countries/north-korea/>.

27 James Pearson, 《North Korea expels chief of German food aid organisation – NGO》, Reuters Media, 2 de abril de 2015, acceso 2 de agosto de 2022, <https://www.reuters.com/article/uk-northkorea-germany-ngo-idUKKBN0MT12120150402>.

음 몇 년 동안은 식량, 석탄, 아동 옷과 같은 비상용품을 주로 배급했었다. 1990년대 말 황해남도과 평안북도에서 농업사업을 시작하여 사람들이 식량을 자급할 수 있도록 종자개량, 농업생산의 다양화 및 집약화, 농업기계의 효율적인 유지보수를 지원하였다. 2000년 이후, 더 많은 영역과 분야로 활동이 확장되어 농촌통합개발 사업을 추진하였으며, 유치원, 어린이집 등에서 연중 신선한 채소를 공급할 수 있도록 도심 외곽에 온실단지 조성을 통해 600여 개의 온실을 만들었다. 또한 200여 개의 농촌 상수도 시스템을 구축하여 저장된 깨끗한 물을 마실 수 있도록 하였으며, 연간 7,000톤의 고가 종자를 생산하는 대규모 옥수수 종자 가공 공장을 건설했다. 척박한 구릉과 산에 대한 조림을 통해 산사태, 홍수와 같은 미래 재난을 방지하기 위해 노력하고 있다. 또한 15개의 전분 및 가공 시설과 수십 개의 지역 빵집 재건하고 36개의 기계 작업장을 개선하기도 하였다. 예를 들어 파스타 제조기는 북한 주민들의 소득 향상을 돕는다.²⁸ 한편, 북한의 기후 조건은 과일 재배에 유리하기 때문에 1980년대 과일을 수출하기도 하였지만 이후 곡물 재배에 초점을 맞추므로써 과수원이 방치되었다. 벨트흉어hilfe (Welthungerhilfe)는 이러한 과수원을 지원하여 묘목장을 만들고, 재배한 과일을 사과주스, 말린 과일, 잼으로 만들어 과일 재배 부문을 부활시키기 위해 노력하고 있다. 또한 북한 주민들이 농업 기술과 지식을 제공하기 위해 숙련된 주민들을 스위스와 같은 국가의 훈련에 초대하기도 하였다.²⁹

		
<p>사진 1 (도심 외곽 온실단지)</p>	<p>사진 2 (과일 주스 만드는 시설)</p>	<p>사진 3(유럽 모델 배우는 북한 주민)</p>

사진 출처: Deutsche Welle

28 《Welthungerhilfe (German Agro Action)》. CanKor, acceso 2 de agosto de 2022, <https://vtncankor.wordpress.com/european-ngo-initiatives/welthungerhilfe-formerly-german-agro-action-germany/>.

29 《Welthungerhilfe: Working in a difficult environment | DW | 25.07.2014》. Deutsche Welle, acceso 2 de agosto de 2022, <https://www.dw.com/en/welthungerhilfe-working-in-a-difficult-environment/g-17808484>.

(
<https://www.dw.com/en/welthungerhilfe-working-in-a-difficult-environment/g-17808484>)

벨트홍어hilfe (Welthungerhilfe)는 북한 주민들을 지원하는 방법으로 다음의 7가지를 소개하고 있다.

- ① 북한의 개발원조는 정부당국과의 긴밀한 협조가 있어야 가능하며, 프로젝트는 끈질긴 로비 활동의 결과물이다.
- ② 평양 주변 지역의 증식 시설에서는 당근, 시금치, 다양한 양배추 품종 및 기타 비타민이 풍부한 채소 재배를 위한 파종 재료를 생산한다. 목표는 연간 약 300톤의 채소 종자를 생산하는 것이다.
- ③ 종자는 파종 센터에서 가공되고 농업 협동 조합에 배포된다.
- ④ 벨트홍어hilfe (Welthungerhilfe)는 농무부와 긴밀히 협력하여 채소 재배를 위해 3개의 태양열 온실과 125개의 터널 온실을 건설하고 있다.
- ⑤ 기존 관개 시스템을 유지 관리하고 필요한 농업 장비와 기계를 제공하고 있다.
- ⑥ 벨트홍어hilfe (Welthungerhilfe)는 영양 문제와 관련하여 국영 유치원 및 보육 프로그램에 관한 컨설팅을 수행하고 있다. 목표는 식단에 야채를 포함시키는 것이며 약 855,000명의 어린이가 이러한 노력의 혜택을 받고 있다.
- ⑦ 장기적인 성공을 보장하기 위해 파종 협동 조합, 유통 센터 및 농업부의 모든 직급에서 150명 이상의 직원을 교육하고 있다.

벨트홍어hilfe (Welthungerhilfe)는 비타민 A, 철, 아연과 같은 영양소를 공급하기 위해서는 쌀, 옥수수, 콩, 감자와 같은 전통적인 식단을 보충하기 위한 채소 재배의 중요성을 강조하면서 황해남·북도, 평안남·북도에서 약 360만 명이 고품질 파종 재료 생산의 혜택을 받고 있다고 하였다.³⁰

30 <<North Korea: Good Prospects for Little Sprouts>>. Welthungerhilfe.de – Fur eine Welt ohne Hunger und Armut, acceso 2 de agosto de 2022, <https://www.welthungerhilfe.org/our-work/countries/north-korea/good-prospects-for-little-sprouts/>.

(3) 한스 자이델 재단(Hanns Seidel Foundation)

서울에 사무실을 둔 독일의 4개의 정치 재단 프리드리히 에버트 재단(Friedrich-Ebert-Stiftung), 프리드리히 나우만 자유 재단(Friedrich Naumann Foundation for Freedom), 한스 자이델 재단(Hanns Seidel Foundation) 및 콘라드 아데나워 재단(Konrad-Adenauer-Stiftung e.V.)는 시민 교육 분야에서 활동하고 있다.³¹ 이들 재단은 북한에서도 활동을 하고 있는데 그 중 한스 자이델 재단(Hanns Seidel Foundation)은 북한의 산림, 생태 및 조류 보존 환경에 관련된 사업 등에서 활발히 활동을 해왔다.

한스 자이델 재단 한국사무수 최현아 수석연구원에 따르면, 유엔식량농업기구(FAO), 산림청 등의 보고서 등을 통해 북한의 산림 황폐화는 1980년대 후반부터 2010년까지 약 170만~250만 ha로 서울시 면적의 약 30배에 해당하는 것으로 보고 있다. 북한의 산림 황폐화는 1990년대 에너지 위기로 인한 땔감 사용, 1990년대 대기근으로 인해 산림지역을 농작지로 경작했기 때문이라고 분석하고 있다. 또한 지속 가능한 산림 경영을 위한 지식과 경험, 관련 기술의 부족 또한 주요한 원인으로 보고 있다. 산림의 황폐화는 심각한 홍수피해와 산사태의 원인으로 작용하면서 악순환으로 작용하고 있다. 이런 상황에서 2012년 김정은 국무위원장이 2022년 안에 북한의 모든 산에 푸른 숲이 우거지게 할 것을 주문한 이후로 산림복구전투라는 용어가 사용되는 등 산림 훼손지 복구를 위한 노력을 하고 있으나 북한의 산림 황폐화는 여전히 진행 중인 것으로 보인다. 북한은 경사지 복구, 조림 등 산림 관련 사업을 국제 기구, 국제 민간기구 등과 협력하고 있는데 특히 스위스 개발협력청(Swiss Agency for Development and Cooperation), 저먼 애그로 액션(German Agro Action), 한스 자이델 재단(Hanns Seidel Foundation) 등이 활발한 활동을 하고 있다.³²

한스 자이델 재단(Hanns Seidel Foundation)은 2014년부터 2017년까지 유럽연합(EU)가 후원하는 북한 내 건강한 산림 정책과 식량 안보를 이행하기 위한 종합사업에 착수하였는데 이 프로젝트의 세 가지 목표는 다음과

31 《Germany and the Democratic People's Republic of Korea (North Korea): Bilateral relations》. Federal Foreign Office, acceso 3 de agosto de 2022, <https://www.auswaertiges-amt.de/en/aussenpolitik/laenderinformationen/koreademokratischevolksrepublik-node/bilateral-relations/229514>.

32 최현아, 《남북한 산림협력 방향과 과제: 국제사회 지원 사업을 바탕으로》 (2018): pp.2-3.

같다.

- ① 지속적인 기술적, 조직적 결함 및 부족 제거
- ② 특히 산림 벌채 지역에 살고 있는 사람들의 생활 조건 개선
- ③ 특히 산림 벌채 지역에 살고 있는 사람들을 포함한 북한의 식량 안보 개선

한스 자이델 재단(Hanns Siedel Foundation)은 산림연구관리기관(FMRI, Forest Research Management Institute)에 지속 가능한 산림 관리 훈련 센터를 설치하고 전자학습도구, 나무심기 및 생육관리에 관한 산림 소프트웨어, 지속 가능한 임업 기본 문헌 및 교재 등을 마련하였다. 나무 묘목, 계절별 도전, 첨단 기술을 강의할 뿐 아니라 김일성 종합 대학교 및 김책 기술 대학교 학생들이 인트라넷을 통해 접근할 수 있도록 하였다.

조림지에 대한 모델을 구축하기 위해 80 ha의 조림 모델 장소를 개발하여 잣부터 비타민이 함유된 아로니아까지 다양한 씨앗을 심었다. 수확물 중 일부는 2016년 북한의 한 제약회사에 판매되기도 하였다.

또한 11개의 지역 교육장을 마련하여 약 760명의 국내 산림 전문가 및 관리자들이 참여하여 기술 및 관리 역량 증대, 산림 분야 과학 연구 촉진, 국내 산림 관리에 기여하기 위한 지역 산림행정 인력을 구현하는데 노력하였다. 아울러 5번의 국제 세미나 개최를 통해 약 260명이 참여하여 다양한 주제에 대한 경험을 국제적인 전문가들과 공유함으로써 산림의 지속 가능한 관리에 필요한 기술을 구현하고자 하였다. 그 외에도 24명의 산림 전문가들이 유사한 지리적 상황과 기후 문제에 성공적인 조림 사례를 비교하고자 중국과 몽골에서 훈련을 진행하였다.³³

33 Hanns Seidel Foundation Korea, «IMPROVEMENT OF RURAL LIVING CONDITIONS THROUGH HEALTHY FORESTS» (2018).



사진 출처: 한스 자이델 재단 한국 사무소
(

<https://korea.hss.de/ko/%ED%96%89%EC%82%AC/%EC%84%B8%EB%B6%80-%EB%AC%98%EC%82%AC/%EB%B6%81%ED%95%9C%EC%97%90%EC%84%9C-%EC%A7%84%ED%96%89%EB%90%9C-eu-%EC%A1%B0%EB%A6%BC%EC%82%AC%EC%97%85-news2498/>)

한스 자이델 재단(Hanns Siedel Foundation)은 그 외에도 2014년 유엔 아시아 태평양 경제 사회 위원회(United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific, UNESCAP)과 나선 철새보호구역 현장조사 및 서식지 보전을 위한 워크숍 개최, 동아시아-대양주 철새 이동 경로 파트너십(East Asian-Australasian Flyway Partnership, EAAFP)과의 북한 습지 보호를 위한 협력을 진행하는 등 생태, 환경 분야에서 북한과 꾸준한 협력을 진행해 오고 있다.³⁴

3. 북한의 SDGs 전략

3.1. 북한-유엔 전략 프레임워크(UN Strategic Framework)

지속가능개발목표(Sustainable Development Goals, SDGs)는 2015년 모든 유엔(UN) 회원국이 채택한 지속 가능한 개발을 위한 2030 의제(The 2030 Agenda for Sustainable Development)의 17개 목표이다.³⁵ 지속

34 최현아 y 젤리거 베른하르트, 《북한 환경문제 해결을 위한 협력 방안 - 유럽연합(EU) 지원 사업이 주는 시사점을 중심으로 -》 (2017).

가능한 개발을 위한 2030 의제는 2030년까지 선진국과 개발도상국을 포함한 모든 국가에서 수용되며, 서로 다른 국가의 현실, 역량 및 개발 수준을 고려하고 국가정책 및 우선순위를 존중하여 모든 국가에 적용되는 보편적인 목표이며(5항), 이 집단적 여정에 있어 누구도 뒤쳐지지 않을 것임을 서약했다(4항).³⁶

북한 역시 지속가능개발목표에 대한 관심을 갖고 실천 의지를 분명히 했는데 이는 UN과 조선민주주의인민공화국 간의 협력을 위한 유엔전략계획 2017-2021(Strategic Framework for Cooperation Between the United Nations and the Democratic People's Republic of Korea 2017-2021)에 나타난다. 이 전략계획의 '공공의 헌신을 위한 선언'에 따르면, 북한 정부는 새로운 지속가능개발목표의 원칙, 목표 및 대상에 부합하도록 국제협약과 조약에 대한 약속에 따라 강하고 번영하며 자립적인 국가를 건설하기로 다짐한다고 하면서, 북한에서 활동하는 유엔 국가팀(UN Country Team, UNCT)은 국제적 가치, 표준, 기술을 공유하여 주민들의 생명과 가능성, 그리고 회복력을 향상시킬 수 있도록 연결하는데 전념한다. 이를 위해 북한은 상황 분석, 정책 토론, 지식 및 역량 강화, 국제적 약속 이행 지원 프로그램 전달, 국가개발목표 우선, 즉각적인 인도적 요구 등에 북한 정부와 적극적으로 협력할 것이다.라고 하였다.³⁷

북한 정부와 유엔 국가팀(UNCT)은 협력사업이 자원, 프로그램 및 운영 공간의 한계로 인해 국가의 경제적, 사회적 발전의 모든 측면으로 확장될 수 없다는 점에 공감하였다. 이에 국가조정위원회(National Coordination Committee, NCC)를 포함한 북한 정부 대표자와 관련 부처 등 국가적 이해 당사자가 참여하여 유엔 전략 프레임워크 운영위원회(UNSF Steering Committee)에서 최종 확정되었다.³⁸ 유엔 전략 프레임워크(UNSF)는 2017년부터 2021년까지 북한에서의 유엔의 국가 수준(country-level)의

35 «THE 17 GOALS | Sustainable Development». United Nations, acceso 3 de agosto de 2022, <https://sdgs.un.org/goals#goals>.

36 «Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development | Department of Economic and Social Affairs». United Nations, acceso 3 de agosto de 2022, <https://sdgs.un.org/2030agenda>.

37 Office of the Resident Coordinator, «STRATEGIC FRAMEWORK FOR COOPERATION BETWEEN THE UNITED NATIONS AND THE DEMOCRATIC PEOPLE'S REPUBLIC OF KOREA 2017-2021» (2017): p. 4.

38 Office of the Resident Coordinator, «STRATEGIC FRAMEWORK FOR COOPERATION BETWEEN THE UNITED NATIONS AND THE DEMOCRATIC PEOPLE'S REPUBLIC OF KOREA 2017-2021», pp. 9-11.

활동에 대한 합의된 우선순위 및 성과 목표를 규정하고 있는데 다음과 같다.

[표 7] 전략적 우선 순위 및 기대 결과

전략적 우선순위	관련 SDGs	기대 결과
식품 및 영양보완 (Food and Nutrition Security)	<p>SDG 2: 기아를 종식시키고, 식량 안보와 영양 상태 개선을 달성하며, 지속 가능한 농업을 촉진</p> <p>SDG 9: 탄력적인 인프라를 구축하고, 지속 가능한 산업화를 증진하고, 혁신을 촉진</p>	<p>1. 농업, 원예, 수산 및 가축의 지속 가능한 식량 생산, 생산성 및 가공 증가</p> <p>1. 특히 가장 취약한 계층에서 충분한 다양화된 식량에 대한 가계의 평등한 접근성 향상</p> <p>2. 특히 생식 연령의 여성과 5세 미만 어린이, 노인 등 취약 그룹에 대한 영양 상태 개선</p>
사회 개발 서비스 (Social Development Service)	<p>SDG 3: 건강한 삶을 보장하고 모든 연령대의 웰빙을 촉진</p> <p>SDG 4: 포용적이고 공정한 양질의 교육을 보장하고 모든 사람들에게 평생 학습 기회를 보장</p> <p>SDG 6: 모든 사람들에게 물과 위생의 가용성과 지속 가능한 관리를 보장</p>	<p>1. 특히 가장 취약하고 외진 지역에 대한 일차적인 건강 관리에 중점을 둔 지속적이고 공정한 보편적 건강 보장</p> <p>3. 전염성 및 비전염성 질환, 특히 가장 취약한 여성과 아동이 경험한 모성 및 소아질환을 해결하기 위한 향상된 서비스</p> <p>4. 건강 비상 대비 및 대응 능력 향상</p> <p>5. 가정, 교육기관 및 보건 시설, 특히 가장 서비스가 부족한 곳에 조정되고, 공평하며, 지속 가능한 WASH 적용</p> <p>6. 미취학, 초등, 중등 및 고등</p>

		교육, 기술 및 직업 교육, 훈련에서 품질과 형평성 개선
회복력과 지속 가능성 (Resilience and Sustainability)	<p>SDG 7: 모든 사람을 위한 저렴하고 신뢰할 수 있는 지속 가능한 현대적 에너지 접근 보장</p> <p>SDG 11: 포괄적이고, 안전하고, 탄력적이며, 지속 가능한 도시와 거주지</p> <p>SDG 12: 지속 가능한 소비 및 생산 패턴 보장</p> <p>SDG 13: 기후 변화와 그 영향과 싸우기 위한 긴급한 조치</p> <p>SDG 15: 지상 생태계의 지속 가능한 사용을 보호, 복원, 촉진. 숲을 지속적으로 관리. 사막화를 방지. 토지 퇴화 중지. 생물 다양성 손실 방지.</p>	<p>1. 지역 사회, 특히 여성을 포함한 가장 취약한 집단이 재난과 기후 변화의 영향에 더 잘 대처하고 대응할 수 있도록 함.</p> <p>7. 지역 사회, 특히 가장 취약한 집단이 저렴하고 신뢰할 수 있고 지속 가능하고 현대적인 에너지에 접근할 수 있도록 함.</p> <p>8. 정부는 환경 관리, 에너지, 기후 변화 및 재해 위험 관리에 통합적이고 공평한 접근 방식 적용</p>
데이터 및 개발 관리 (Data and Development Management)		<p>1. 프로그래밍 및 의사결정을 위한 신뢰할 수 있는 세분화된 인도주의 및 개발 데이터에 대한 가용성, 접근성 및 사용 증가</p> <p>9. 국제 기술 규범 및 표준을 적용할 수 있는 북한 역량 강화</p> <p>10. 국제 조약, 협약 및 기타 메커니즘에 대한 북한의 준수 강화 및 증거 기반 보고 강화</p>

출처: UNSF³⁹를 참고하여 저자 작성

위에서 살펴본 바와 같이 유엔 전략 프레임워크(UNSF)는 지속가능개발목

39 Office of the Resident Coordinator, «STRATEGIC FRAMEWORK FOR COOPERATION BETWEEN THE UNITED NATIONS AND THE DEMOCRATIC PEOPLE'S REPUBLIC OF KOREA 2017-2021».

표(SDGs) 4개 전략적 우선 순위와 연계하여 SDG 2, 3, 4, 6, 7, 9, 11, 12, 13 및 15에 노력을 집중하기로 하였다. 또한 이 전략적 프레임워크의 목적상 북한 정부와 유엔 국가팀(UNCT)은 불평등 감소에 대한 목표 10과 글로벌 파트너십에 대한 목표 17을 교차 고려사항으로 하였다.

- SDG 10: 국가 내 및 국가 간 불평등 간소
- SDG 17: 지속 가능한 발전을 위한 글로벌 파트너십 활성화 및 이행 수단 강화

또한 북한 정부와 유엔(UN)은 수혜자를 대상으로 하는 것을 포함하여 모든 불평등을 해결하고 가장 취약한 사람들, 그룹, 지역에 도달하기 위해 북한에서의 각 프로그램과 프로젝트의 수립과 시행에 인권에 기초한 접근법이 적용될 것이라고 합의했다. 이러한 인권 기반 접근 방식(Human Rights-Based Approach, HBBA)는 SDG 16과 관련된다.

- SDG 16: 정의롭고, 평화롭고, 포용적인 사회를 촉진

북한 정부와 유엔(UN)은 프로그램 수혜자 선정과 대상자 측면에서 양성평등과 여성과 소녀들의 권한을 보장하는데 전념하고 전략적 우선순위 4를 통해 이 문제에 대한 전반적인 검토를 수행하기로 약속하였다. 따라서 유엔(UN)이 설계한 모든 프로젝트와 지원활동은 성 인지(gender lens)를 통해 평가될 것이며, 성평등 증진과 여성의 권한 부여를 목표로 설계될 것이다. 또한 성평등 이행을 감시하고 보장하기 위해 유엔 성평등 전담반이 설치될 것이다. 이러한 양성 평등의 정책 수립 및 실행은 SDG 5와 관련된다.

- DG 5: 성평등을 달성하고 모든 여성과 소녀에게 권한 부여

지금까지 살펴본 바와 같이 유엔 전략 프레임워크(UNSF)는 북한이 지속가능개발목표(SDGs)의 대부분을 다루고 있고 이에 대한 북한의 참여와 실천 의지가 분명하다는 점을 보여준다.

3.2. 북한 자발적 국가 검토(Voluntary National Reviews, VNR)

유엔(UN)은 2030 지속 가능한 개발 의제의 후속 조치 및 검토 메커니즘의 일환으로 회원국들이 국가 또는 하위 국가 수준에서 진행 상황에 대한 정기적이고 포괄적인 검토를 수행할 것을 권장하고 있다. 이러한 자발적 국

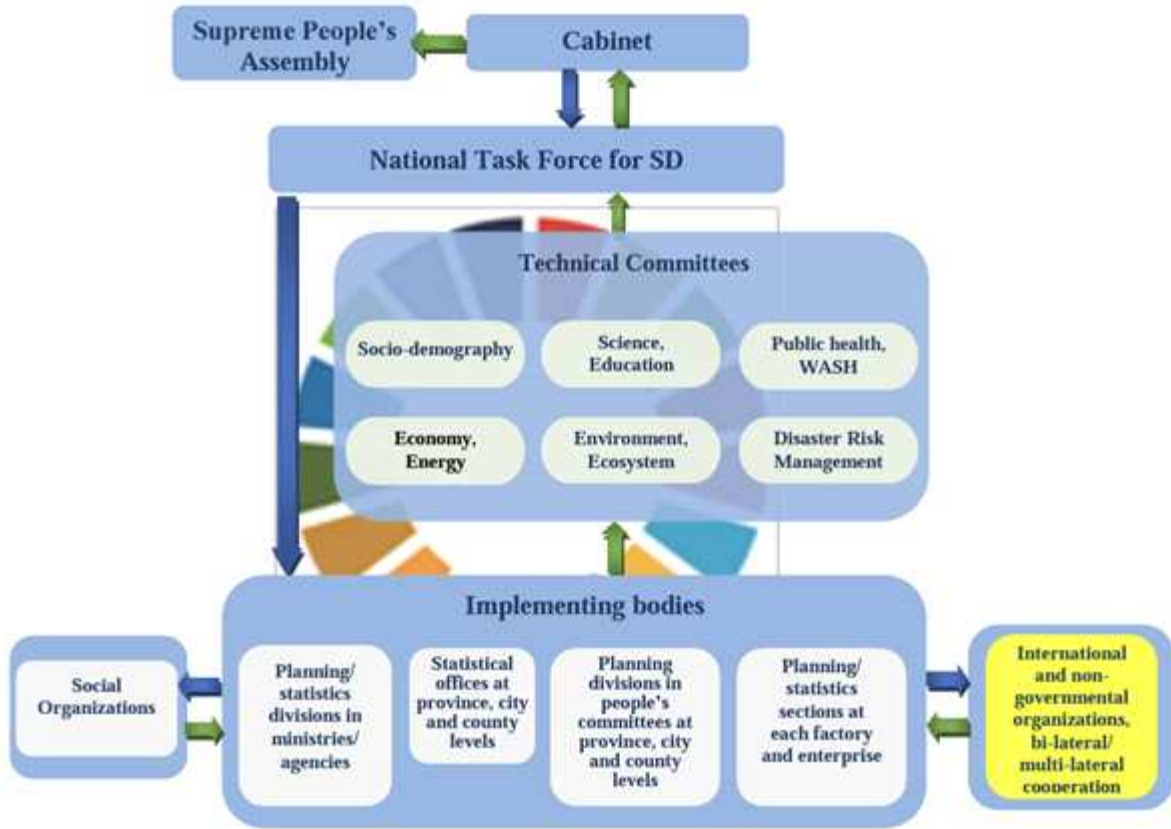
가 검토(Voluntary National Reviews, VNR)를 통해 2030 의제 이행을 가속화하기 위한 성공, 도전 및 교훈 등 경험의 공유를 촉진하고, 지속 가능한 개발 목표의 이행을 위해 정부의 정책과 제도를 강화하는 한편, 다자간 지원과 파트너십을 동원하고자 한다.⁴⁰

이에 따라 총 188개 국가가 자발적 국가 검토(VNR)를 제출했으며 북한 역시 2021년에 제출했다. 북한은 자발적 국가 검토(VNR) 주요 메시지에서 2030 의제에 명시된 17개의 지속가능개발목표(SDGs)가 사회주의 강국 건설을 위한 국가개발전략(National Development Strategy, NDS)에 부합한다는 점을 인식하고 전폭적인 지지를 표명했다. 또한 북한은 2030 의제 이행을 위해 관련 부처 및 기관 대표로 구성된 국가지속가능발전 태스크포스(National Task Force for Sustainable Development, NTF)를 설치하고, 국가계획위원회(State Planning Commission, SPC) 부위원장 겸 부국장을 위원장으로 임명하는 한편, 중앙통계국(Central Bureau of Statistics, CBS)의 사무차장을 부위원장으로 임명하였다. 또한 국가지속가능발전 태스크포스(NTF) 산하의 기술위원회(Technical Committee, TC)는 CBS의 통계학자로 구성했다. 국가지속가능발전 태스크포스(NTF)는 글로벌 지속가능개발목표(SDGs)를 북한의 상황에 맞도록 반영하고, 지속가능개발목표(SDGs)를 실천하는 활동들을 모든 수준에서 조정하고 국가적 발전 목표에 부합시키기 위한 지표를 개발하는 책임을 갖는다. 기술위원회(TC)는 국가적 통계 시스템과 조사를 통해 지표에 따라 정보를 평가하고 국가지속가능발전 태스크포스(NTF)에 보고한다.⁴¹ 북한의 지속가능을 위한 국가적 시스템을 그림 2를 통해 확인할 수 있다.

40 «Voluntary National Reviews | High-Level Political Forum». UN, acceso 3 de agosto de 2022, <https://hlpf.un.org/vnrs>.

41 «Voluntary National Review 2021, Democratic Peoples Republic of Korea | High-Level Political Forum». Democratic People's Republic of Korea, acceso 3 de agosto de 2022, <https://hlpf.un.org/countries/democratic-peoples-republic-of-korea/voluntary-national-review-2021>.

[그림 2] 지속 가능 개발을 위한 국가적 시스템



출처: Voluntary National Review⁴²

위 그림에서 볼 수 있듯이 기술위원회(TC)는 사회인구통계, 과학교육, 공중위생 및 WASH(Water, Sanitation and Hygiene), 경제 및 에너지, 환경 및 생태계, 재난관리 6개 위원회로 나누어진다. 시행기관은 중앙부처 기관의 계획 및 통계부서, 도·시·군 단위 통계기관, 도·시·군 인민위원회 계획부서, 공장 및 기업소의 계획 및 통계부서에서 시행한다. 국내 사회조직과 국제 및 비영리기구, 양자/다자 협력을 한다.

북한의 지속가능개발목표(SDGs)는 17개 목표, 95개 세부 목표, 132개 지표로 구성되어 있다. 과학과 교육을 중시하여 자립경제의 기반을 공고히 하고, 에너지, 농업, 물, 위생을 최우선으로 하여 사람들에게 보다 풍요롭고 문화적인 삶을 제공하는 것을 강조하고 있다. 또한 사회복지 정책을 전면적으로 시행할 뿐 아니라 환경을 보호한다고 강조하고 있다.

북한은 자발적 국가 검토(VNR)를 통해 지속가능개발목표(SDGs) 이행을

42 Democratic People's Republic of Korea, Voluntary National Review – On the Implementation of the 2030 Agenda (2021), p. 12.

위한 향후 방향과 계획에 대해 다음과 같이 세 가지를 제시하였다.⁴³

첫째, 국민은 신이다(The People are God)라는 이념 아래 자체 자원과 기술, 내부 힘의 사용을 최적화함으로써 자립과 일심단결 하는 한편, 국가와 국민의 안전을 위해 장기화되고 있는 세계적 보건위기에 대처하기 위해 긴급 반전염병 캠페인을 강화한다. 국민 중심의 사회주의의 장점을 최대한 발휘하여 정부는 국가 자원의 합리적인 이용과 전국적인 캠페인을 통해 지속가능개발목표(SDGs)를 달성하기 위해 가능한 모든 노력을 기울일 것이다.

둘째, 통계자료를 수집·분석할 수 있는 역량을 향상시키고 통일된 통계의 국가체계를 강화해야 한다. 국가 통계의 역할은 지속가능개발목표(SDGs) 구현을 위한 진행 상황을 추적하기 위한 M&E 시스템을 구축하고, 정기적으로 각 지표의 달성을 검토하고 목표를 달성하기 위한 올바른 방향을 결정하는 방식으로 보장될 것이다. 국제 표준 지표와 방법론이 널리 채택될 것이다.

셋째, 지속가능개발목표(SDGs)에 대한 인식을 높이고 다른 국가 및 국제기구와의 파트너십을 촉진하는 것이 필수적이다. 지속가능개발목표(SDGs) 추진상황 검토는 부처, 기관, 각급 인민정부, 연구기관, 시민사회에 전파돼 현황과 과제, 향후 추진방향 등을 알리고 관련 계획을 적시에 재조정·강화한다. 또한 국가별 지속가능개발목표(SDGs) 달성을 위해 양자 및 다자간 협력이 강화될 것이다.

이를 통해 주목할 사실은 지속가능개발목표(SDGs)가 사회주의 이념과도 부합한다는 점에서 실천에 큰 관심을 가지고 있다는 점이다. 또한 북한은 이러한 목표를 설정하고 추진하는데 있어 국제 표준 통계의 필요성을 인식하고 있다. 마지막으로 북한은 지속가능개발목표(SDGs)를 실천하는데 있어 국가 및 국제기구와의 양자 및 다자간 협력에 관심을 가지고 있다는 사실을 확인할 수 있다. 따라서 지속가능개발목표(SDGs)와 연계하여 북한과의 협력사업을 추진할 수 있는 가능성이 충분하다고 할 수 있을 것이다.

4. 서울시 남북교류협력 추진방향 제안

(1) 인도주의 사업 협력 우선 추진

43 Democratic People's Republic of Korea, "Voluntary National Review 2021, Democratic Peoples Republic of Korea | High-Level Political Forum"

UN 및 국제사회의 대북제재로 인해 남북교류에 있어 많은 제약이 따르는 상황에서 서울시가 우선적으로 고려할 수 있는 것은 인도주의적 사업에 참여하는 방식이다. 인도주의적 사업에 대해서는 UN 안전보장이사회의 제재위원회가 식량원조 및 인도적 지원과 같은 활동에 대해서는 예외적인 면제가 가능하다고 하였기 때문이다. 유엔 인도주의 업무조정국(OCHA)는 매년 북한의 필요와 우선순위(Needs and Priorities) 보고서를 발표하고 있다. 2020년 보고서에 따르면 북한에서의 인도적 지원의 목표는 기본적인 보건, WASH (Water, Sanitation and Hygiene)에 대한 접근을 제공함으로써 가장 취약한 사람들의 요구를 해결하고 장기화된 식량 불안과 영양실조로 인한 스트레스에 대처하기 위해 가정, 학교 및 보건시설을 지원하는 것이라고 하였다. 이를 위해 3가지 전략목표를 제시하였는데, ① 통합된 지역사회 기반 접근으로 가장 취약한 사람들의 영양실조로 인한 유병률과 사망률(morbidity and mortality)을 줄이고 양질의 필수 의료 서비스에 대한 공정한 접근을 개선, ② 안전하게 관리되는 물, 위생 서비스에 대한 접근을 통해 예방 가능한 유병률과 사망률을 줄이고, 삶의 질과 생활수준 개선, ③ 기후변화와 자연재해의 영향을 받아 가장 취약한 사람들과 지역사회의 식량안보를 개선하고 탄력성 구축이다.⁴⁴ 따라서 서울시는 국제기구 및 국제 NGO와 식량안보 및 농업, 영양, 보건, 식수위생 등 4개 분야에서 우선적으로 협력하는 것을 고려하는 것이 필요하다. 분야별 협력할 국제기구와 국제 NGO를 정리하면 다음과 같다.

[표 8] 분야별 협력 국제기구 및 국제 NGO

분야	국제기구 및 국제 NGO
식량안보 및 농업	WFP, FAO, PremiÈre Urgence Internationale (EUPS 1), Concern Worldwide (EUPS 3), Deutsche Welthungerhilfe (EUP 4), Triangle GÈnÈration Humanitaire (EUP 5), Mission East
영양	WFP, UNICEF, Deutsche Welthungerhilfe (EUP 4)
보건	WHO, UNICEF, UNFPA, PremiÈre Urgence Internationale (EUPS 1), Triangle GÈnÈration Humanitaire (EUP 5)
식수위생	UNICEF, PremiÈre Urgence Internationale (EUPS 1),

44 OCHA, «2020 DPR KOREA NEEDS AND PRIORITIES», p. 8.

	Concern Worldwide (EUPS 3), Deutsche Welthungerhilfe (EUP 4), Triangle G�n�ration Humanitaire (EUP 5)
--	---

출처: DPR KOREA NEED AND PRIORITIES 2020 참고하여 저자 작성⁴⁵
 한편, 북한은 자발적 국가 검토(VNR)에서 국가적 지속가능개발목표(SDGs)의 우선순위로 에너지, 농업, WASH (Water, Sanitation and Hygiene) 및 환경이라고 명시하였다.⁴⁶ 따라서 이 분야에서 지속가능개발목표(SDGs)와 연계 가능한 대북지원 기관을 제시한 최현아 및 켈리거 베른하르트의 제안을 참조할 만하다.

[표 9] 지속가능개발목표(SDGs) 및 협력 가능 기관

	지속가능 발전 목표	협력 가능한 INGO	협력 가능한 국제기구
목표 2	기아종식, 식량 안보와 영양상태 개선의 달성 및 지속가능농업 강화	HSF, FiBL, Triangle, CABI, IFOAM	FAO, UNDP
목표 6	모든 사람에게 물과 위생에 대한 가용성과 지속가능한 관리를 보장	SDC, WeltHungerHilfe	ICLEI, UNEP
목표 13	기후변화와 그 영향에 대처하기 위한 긴급대응	HSF, SDC, Red Cross, IFOAM, CABI	GCF, GEF, FAO, UNEP, UNESCAP, NEASPEC
목표 15	육지생태계를 보호하고 복원하며 지속가능한 사용 촉진, 산림을 지속가능하게 관리하고 사막화에 대응하며, 토지 붕괴를 저지하고 복원하며 생물다양성의 손실을 막음	SDC, HSF, CABI, ICRAF	AFoCO, ITTO, CIFOR, FAO, NEASPEC, UNCCD, UNESCAP
목표 16	지속가능 발전을 위한 평화롭고, 포용적인 사회증진, 모두에게 정의에 대한 접근제공, 모든 수준에서 효과적이고, 책임 있으며, 포용적인 제도구축	SDC, Red Cross, Save the Children, Triangle	UNESCAP, UNDP

45 OCHA, 《2020 DPR KOREA NEEDS AND PRIORITIES》, pp. 49-50.

46 Democratic People's Republic of Korea, Voluntary National Review - On the Implementation of the 2030 Agenda, p. 8.

AFoCO ASEAN-ROK Forest Cooperation; CABI Centre for Agriculture and Bioscience International; CIFOR Center for International Forestry Research; FAO Food and Agriculture Organization of the United Nations; FiBL Research Institute of Organic Agriculture; GCF Green Climate Fund; GEF Global Environment Facility; HSF Hanns Seidel Foundation; ICLEI International Council for Local Environmental Initiatives; ICRAF World Agroforestry Center; IFOAM International Federation of Organic Agriculture Movements; ITTO International Tropical Timber Organization; IUCN International Union for Conservation of Nature; NEASPEC North-East Asian Subregional Programme for Environmental Cooperation; SDC Swiss Agency for Development and Cooperation; UNCCD United Nations Convention to Combat Desertification; UNESCAP United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific; UNDP United Nations Development Programme; UNEP United Nations Environment Programme

출처: 북한 환경문제 해결을 위한 협력방안(최현아, 젤리거 베른하르트)⁴⁷

(2) 개발협력사업으로의 전환

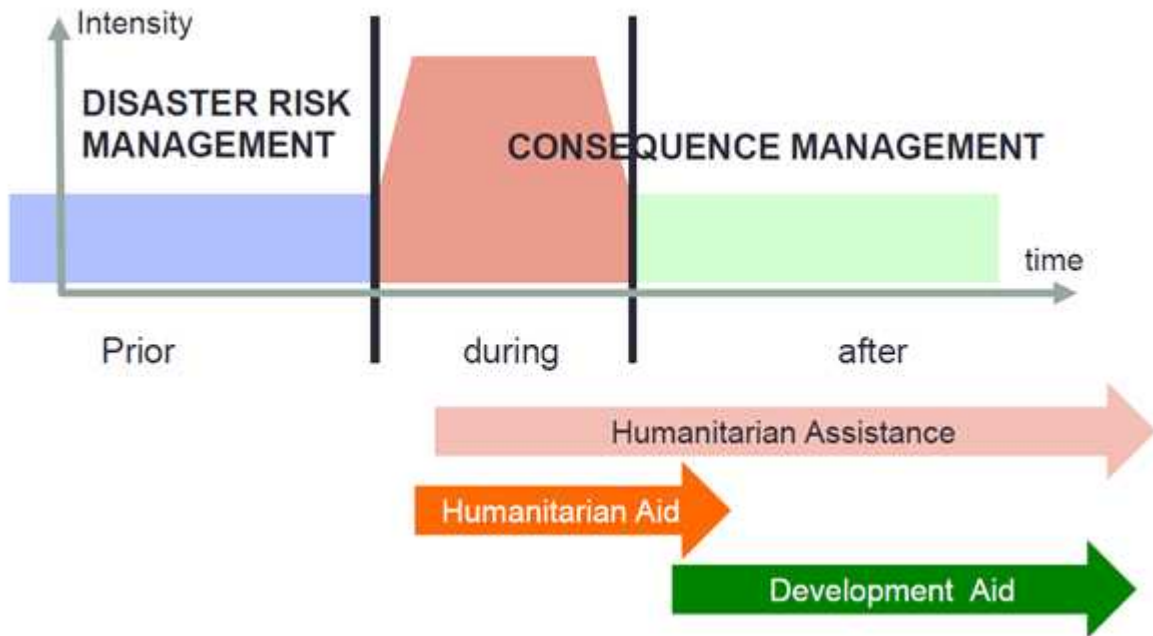
인도주의적 접근방법은 시급히 지원이 필요한 분야와 대상에 대한 단기적인 해결방법일 뿐이다. 따라서 유엔전략계획(UNSP) 역시 치료 보다 예방이 낫다는 점을 분명히 하면서 북한 사회 모든 수준에서 회복력을 구축할 수 있도록 지속 가능한 개발이 미래에 대한 인도주의적 필요를 줄이는 최선의 방법임을 확인하였다.⁴⁸ 북한 역시 2005년부터 꾸준히 구호보다는 빈곤감소와 경제발전을 위한 구조적이고 근본적인 변화를 위해 개발사업을 요구해왔다.⁴⁹ 다만, 개발사업은 현재와 같은 대북제재 하에서는 실현되기 어려운 측면이 있다. 따라서 우선적으로 인도주의적 구호에서 북한에 대한 국제적인 변화로 대북제재가 완화되는 시점에 우선적으로 개발협력으로 전환하는 전략이 필요하다. 또한 재난구호 활동의 개념이 그림 3에서 볼 수 있듯이 인도적 구호(Humanitarian Aid)뿐 아니라 개발구호(Development Aid)까지로 확대될 수 있는 만큼 단순한 일회성 구호보다는 재난을 방지할 수 있는 재난관리 방식으로의 전환이 필요하다.

47 최현아 y 젤리거 베른하르트, 《북한 환경문제 해결을 위한 협력 방안 - 유럽연합(EU) 지원 사업이 주는 시사점을 중심으로 -》, p. 64.

48 Office of the Resident Coordinator, 《STRATEGIC FRAMEWORK FOR COOPERATION BETWEEN THE UNITED NATIONS AND THE DEMOCRATIC PEOPLE'S REPUBLIC OF KOREA 2017-2021》, pp. 12-13.

49 이지선, 《유엔과 국제사회의 대북지원 단전 배경과 전망》 (2022).

[그림 3] 재난 관리(Disaster Management)



출처: Schiebold, Brigadier Kurt (2022), General Management 5 [Tutor's handout] from the lecture, Bonn–Rhein–Sieg University of Applied Science, unpublished

(3) 북한의 시급한 지속가능개발 분야에 대해 우선적인 협력사업 추진

2015년부터 Jeffrey Sachs 교수가 이끄는 SDSN (Sustainable Development Solutions Network)는 지속가능개발목표(SDGs)에 대한 모든 유엔(UN) 회원국의 성과를 추적하고 순위를 매기기 위한 최선 데이터를 제공한다.⁵⁰ 이 보고서에 따르면 북한은 불충분한 자료로 인해 (Percentage of Missing Values: 31%) SDG 이행 순위를 별도로 발표하지 않고 있다. 지속 가능 개발 보고서 2022(Sustainable Development Report 2022)에 따르면, 북한은 SDG 2(기아종식), 3(건강과 웰빙), 7(수용 가능하고 깨끗한 에너지), 9(산업, 혁신 및 인프라), 11(지속 가능한 도시 및 지역사회), 14(해양 생태계), 15(육상 생태계), 16(평화, 정의 및 제도) 가장 취약한 분야인 것으로 나타난다.

50 《2022 SUSTAINABLE DEVELOPMENT REPORT》. Sustainable Development Solutions Network, acceso 4 de agosto de 2022, <https://resources.unsdsn.org/2022-sustainable-development-report>.

[그림 4] SDG 대시보드(dash board) 및 트렌드



출처: Sustainable Development Report 2022 51

세부적으로 봤을 때 취약한 것으로 평가된 지표는 다음과 같다.

[표 10] 북한의 지속가능개발 취약(major challenge) 세부지표

목표	세부지표	추세	비고
SDG 2 (기아종식)	영양부족 유병률(%)	악화	42.4%(2019)
	5세 미만 아동 발육부진(%)	유지	19.1%(2017)
SDG 3 (건강과 웰빙)	결핵 발생률(인구 100,000명 당)	악화	523명(2020)
	가구 대기오염 및 주변 대기오염에 따른 연령 표준화 사망률(인구 100,000명 당)	정보 불충분	207명(2016)
	교통사고 사망자 수(인구 100,000명 당)	악화	24.2명(2019)
SDG 5 (성평등)	의회의 여성 의식(%)	유지	17.6%(2020)
SDG 6 (깨끗한 물과 위생)	처리되는 인위적 폐수(%)	정보 불충분	0%(2018)
SDG 7 (수용 가능하고 깨끗한 에너지)	전기를 사용할 수 있는 인구(%)	향상	49.4%(2019)
	청정연료 및 조리기술 접근가능인구(%)	유지	10.8%(2019)
	총 전력 출력당 연료 연소로 인한 CO2 배출량(MtCO2/TWh)	유지	1.7(2019)

51 《SUSTAINABLE DEVELOPMENT REPORT 2022》 (2022): p. 262.

SDG 8 (양질의 일자리와 경제성장)	현대 노예의 희생자(1,000명 당)	정보 불충분	104.6명(2018)
SDG 9 (산업, 혁신 및 인프라)	인터넷 사용 인구(%)	정보 불충분	0%(0212)
	모바일 광대역 가입(인구 1,000명 당)	유지	16.6(2019)
	학술지에 게재된 연구(인구 1,000명 당)	유지	0%(2020)
	연구 개발비(GDP 대비 %)	정보 불충분	0%(2018)
SDG 11 (지속 가능한 도시 및 지역사회)	직경 2.5미크론 미만의 입자상 물질의 연평균 농도(PM2.5)($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	향상	29.8%(2019)
	배관에 의해 개선된 수원에 대한 접근(도시인구 비율)	악화	73.6%(2020)
SDG 14 (해양 생태계)	생물 다양성에 중요한 보호되는 해양 평균 면적(%)	유지	0%(2020)
	해양 건강 지수: 청정 수역 점수(최악 0-최고 100)	유지	53.8 (2020)
SDG 15 (육상 생태계)	생물 다양성에 중요한 보호되는 육상 평균 면적(%)	유지	0%(2020)
	생물 다양성에 중요한 보호되는 담수 평균 면적(%)	유지	0%(2020)
SDG 16 (평화, 정의 및 제도)	부패 인식 지수(최악 0-최고 100)	유지	16(2021)
	언론 자유 지수(최고 0-최악100)	유지	81.3(2021)

출처: Sustainable Development Report 2022⁵² 참고하여 저자 작성

따라서 위와 같은 분야에 대해 남북교류협력 분야를 선정하는 것이 지속 가능성 측면에서 사업의 성과를 효과적으로 달성할 수 있을 것으로 보인다

III. 결론

그 동안 북한에 대한 협력사업은 북한에 사무소를 두고 상주하는 6개 유엔(UN) 기구 유엔식량농업기구(FAO), 유엔개발계획(UNDP), 유엔인구기금(UNFPA), 유니세프(UNICEF), 세계식량기금(WFP), 세계보건기구(WHO) – 및 국제 NGO를 통한 인도주의적 지원(Humanitarian Aid)에 한정된 측

52 《SUSTAINABLE DEVELOPMENT REPORT 2022》, p. 263.

면이 있다. 이러한 인도주의적 지원사업 중심의 국제 협력은 현재와 같은 대북제재 하에서 불가피한 측면이 있다. 그러나 북한의 식량, 영양, 물과 위생과 같은 문제를 근본적이고 포괄적으로 해결하기 위해서는 개발협력(Development Aid)로의 전환이 필요하다. 이 경우 지속가능개발 개념과 연계한다면 현재와 같은 대북제재 상황에서도 가능한 사업의 범위가 확대될 수 있다. 다시 말해 인도적 지원 연계 개발사업(인도적 지원+개발사업) 또는 SDG 연계 개발 사업을 생각해 볼 수 있다. 특히 북한은 UN과 조선민주주의인민공화국 간의 협력을 위한 유엔전략계획 체결 및 자발적 국가검토(Voluntary National Reviews, VNR) 보고서에서 확인할 수 있듯이 지속가능개발목표(SDGs) 실천에 관심을 가지고 있기 때문에 북한이 협력사업 추진에 전향적일 가능성이 있다. 한편, 서울시가 북한과 직접적인 교류협력 사업 추진이 어려운 여건 하에서는 유엔 기구에 재정지원을 하거나, 국제 NGO와의 협력사업을 추진하는 것을 검토해 볼 수 있다. 특히 국제 NGO는 북한과의 협력사업을 추진해온 경험과 노하우가 많기 때문에 다양한 분야에서 전문성을 갖고 있는 서울시가 참여함으로써 시너지 효과를 만들 수 있을 것으로 보인다. 따라서 서울시 남북교류협력사업을 지속가능개발목표(SDGs)에 따라 재편하여 다자간 협력 방식을 통해 추진하는 것을 검토할 수 있을 것이다.

참고문헌

CanKor. «Welthungerhilfe (German Agro Action)». Acceso el 2 de agosto de 2022.

<https://vtncankor.wordpress.com/european-ngo-initiatives/welthungerhilfe-formerly-german-agro-action-germany/>.

Democratic People's Republic of Korea. Voluntary National Review – On the Implementation of the 2030 Agenda. 2021.

Democratic People's Republic of Korea. «Voluntary National Review 2021, Democratic Peoples Republic of Korea | High-Level Political Forum». Acceso el 3 de agosto de 2022.

<https://hlpf.un.org/countries/democratic-peoples-republic-of-korea/voluntary-national-review-2021>.

European Commission. «European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations – North Korea (DPRK)». Acceso el 2 de agosto de 2022.

https://civil-protection-humanitarian-aid.ec.europa.eu/where/asia-and-pacific/north-korea-dprk_en#introduction.

FAO. «Programmes and Projects | FAO in the Democratic People's Republic of Korea | Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture». Acceso el 31 de julio de 2022.

<https://www.fao.org/democratic-peoples-republic-of-korea/programmes-and-projects/fr/>.

FAO. «Project List | FAO in the Democratic People's Republic of Korea | Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture». Acceso el 31 de julio de 2022.

<https://www.fao.org/democratic-peoples-republic-of-korea/programmes-and-projects/project-list/fr/>.

FAO. «Our office | FAO in the Democratic People's Republic of Korea | Food and Agriculture Organization of the United Nations». Acceso el 1 de agosto de 2022.

<https://www.fao.org/democratic-peoples-republic-of-korea/fao-in-dpr-korea/en/>.

Federal Foreign Office. «Germany and the Democratic People's Republic of Korea (North Korea): Bilateral relations». Acceso el 3 de agosto de 2022.

<https://www.auswaertiges-amt.de/en/aussenpolitik/laenderinformationen/koreademokratischevolksrepublik-node/bilateral-relations/229514>.

Hanns Seidel Foundation Korea. «IMPROVEMENT OF RURAL LIVING CONDITIONS THROUGH HEALTHY FORESTS» (2018).

IFOAM. «Building Sustainable Food Systems and Capacity for Organic Agriculture Development (BOKK II)». Acceso el 3 de agosto de 2022. <https://www.ifoam.bio/our-work/how/facilitating-organic/building-sustainable>.

IFOAM. «IFOAM – Organics International | Home». Acceso el 3 de agosto de 2022. <https://www.ifoam.bio/>.

IFOAM. «Resilience Through Better Institutions». Acceso el 3 de agosto de 2022. <https://www.ifoam.bio/our-work/how/facilitating-organic/resilience-through>.

OCHA. «2020 DPR KOREA NEEDS AND PRIORITIES» (2020).

OECD. «DAC List of ODA Recipients – OECD». Acceso el 31 de julio de 2022. <https://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/daclist.htm>.

Office of the Resident Coordinator. «STRATEGIC FRAMEWORK FOR COOPERATION BETWEEN THE UNITED NATIONS AND THE DEMOCRATIC PEOPLE'S REPUBLIC OF KOREA 2017–2021» (2017).

Pearson, James. «North Korea expels chief of German food aid organisation – NGO». Reuters Media, 2 de abril de 2015. Acceso el 2 de agosto de 2022. <https://www.reuters.com/article/uk-northkorea-germany-ngo-idUKKBN0MT12120150402>.

Security Council Committee. «Implementation Assistance Notice No. 7_Guidelines for Obtaining Exemptions to Deliver Humanitarian Assistance to the Democratic People's Republic of Korea» (2020).

«SUSTAINABLE DEVELOPMENT REPORT 2022» (2022).

Sustainable Development Solutions Network. «2022 SUSTAINABLE DEVELOPMENT REPORT». Acceso el 4 de agosto de 2022. <https://resources.unsdsn.org/2022-sustainable-development-report>.

THE WORLD BANK. «Net official development assistance and official aid received (current US\$) – Korea, Dem. People's Rep. | Data». Acceso el 31 de julio de 2022. <https://data.worldbank.org/indicator/DT.ODA.ALLD.CD?end=2020&locations=KP&start=1984&view=chart>.

UN. «Voluntary National Reviews | High-Level Political Forum». Acceso el 3 de agosto de 2022. <https://hlpf.un.org/vnrs>.

UNFPA. «UNFPA Democratic People's Republic of Korea». Acceso el 31 de julio de 2022. <https://www.unfpa.org/data/transparency-portal/unfpa-democratic-people%E2%80%99s-republic-korea>.

UNICEF. «What we do». Acceso el 1 de agosto de 2022.

<https://www.unicef.org/dprk/what-we-do>.

UNICEF, WHO y World Bank Group. «Levels and trends in child malnutrition: Key findings of the 2021 edition» (2021).

United Nations. «THE 17 GOALS | Sustainable Development». Acceso el 3 de agosto de 2022. <https://sdgs.un.org/goals#goals>.

United Nations. «Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development | Department of Economic and Social Affairs». Acceso el 3 de agosto de 2022. <https://sdgs.un.org/2030agenda>.

United Nations Population Fund. «Country programme document for the Democratic People's Republic of Korea» (2016). UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL. «Security Council Committee established pursuant to resolution 1718 (2006) | United Nations Security Council». Acceso el 30 de julio de 2022.

<https://www.un.org/securitycouncil/sanctions/1718#work%20and%20mandate>.

UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL. «Humanitarian Exemption Requests | United Nations Security Council». Acceso el 31 de julio de 2022.

<https://www.un.org/securitycouncil/sanctions/1718/exemptions-measures/humanitarian-exemption-requests>.

Welle, Deutsche. «Welthungerhilfe: Working in a difficult environment | DW | 25.07.2014». Acceso el 2 de agosto de 2022.

<https://www.dw.com/en/welthungerhilfe-working-in-a-difficult-environment/g-17808484>.

Welthungerhilfe.de – Fur eine Welt ohne Hunger und Armut. «North Korea: Good Prospects for Little Sprouts». Acceso el 2 de agosto de 2022.

<https://www.welthungerhilfe.org/our-work/countries/north-korea/good-prospects-for-little-sprouts/>.

Welthungerhilfe.de – Fur eine Welt ohne Hunger und Armut. «Welthungerhilfe in North Korea». Acceso el 2 de agosto de 2022.

<https://www.welthungerhilfe.org/our-work/countries/north-korea/>.

WFP. Democratic People's Republic of Korea interim country strategic plan (2019–2021). 2019.

WFP. «World Food Programme DPR Korea 2019–2021» (2019).

World Health Organization. «Stunting in a nutshell». Acceso el 1 de agosto de 2022.

<https://www.who.int/news/item/19-11-2015-stunting-in-a-nutshell>.

WTO. «About us». Acceso el 2 de agosto de 2022.

<https://www.who.int/dprkorea/about-us>.

WTO. «Our work». Acceso el 2 de agosto de 2022.

<https://www.who.int/dprkorea/our-work>.

서보혁, 이무철, 서정건, 임상순 y 임형섭. 대북 제재 현황과 완화 전망. 통일연구원, 2018.

이지선. 《유엔과 국제사회의 대북지원 단전 배경과 전망》 (2022).

최현아. 《남북한 산림협력 방향과 과제: 국제사회 지원 사업을 바탕으로》 (2018).

최현아 y 젤리거 베른하르트. 《북한 환경문제 해결을 위한 협력 방안 - 유럽연합(EU) 지원 사업이 주는 시사점을 중심으로 -》 (2017).