



구 분			
열람·서명자	현직위	성명	(서명)
	현직위	성명	(서명)
확 인 자	자산관리과 과장	성명	서문수
작 성 자	자산관리과 행정 9급	성명	유경화

2018년도 제6차 공유재산심의회 회의록

2018. 10. 30.(화)

재 무 국
(자산관리과)

2018년도 제6차 공유재산심의회 회의록

〈회의개요〉

- ◆ 일 시 : 2018. 10. 30.(화) 15:00 ~ 17:10
- ◆ 장 소 : 서소문 별관 1동 9층 세무과 회의실
- ◆ 참 석 : 7명
- ◆ 안 건 : 8건 [매입·신축 1, 매입 4, 공작물설치 3]
- ◆ 심의결과 : 심의안건 8건 중 8건 적정

□ 위원 발언 내용

○○○

바쁘신 일정에도 불구하고 참여해주신 위원님들께 감사말씀드립니다. 성원이 되었으므로 2018년 제6차 공유재산심의회를 시작하겠습니다. ○○○는 안건을 상정해주기 바랍니다.

○○○

2018년 제6차 공유재산심의회 안건은 총 8건으로 매입·신축 1건, 매입 4건, 공작물설치 3건임.

《연번 1》

강일119안전센터 건립(매입·신축)

○○○

첫 번째로 강일119안전센터 건립에 대해서 강동소방서 소방행정과 ○○○ 과장께서 안건 설명.

대규모 택지개발 및 재건축 사업이 활발히 진행되고 있는 강동구 고덕·강일지구의 재난대응 황금시간 권 내(화재5분, 심정지 소생 4분) 재난대응여건 확보 및 소방안전사 각지대 해소를 통한 시민의 생명과 재산을 보호하고자 강일119안전센터 건립을 위한 매입 신축에 대하여 2018년 제5차 공유재산심의회('18.9.20.)에 상정하였으나 심의결과 부지면적의 30%(1,243㎡ 중 395㎡)만 활용하는 등 미활용부지에 대한 활용방안 마련이 필요하다는 사유로 보류되었으므로 이에 보충설명 드림.

강동소방서
소방행정과
○○○ 과장

강일119안전센터는 119안전센터 평균 부지면적인 약 800㎡에 비해 여유부지를 443㎡ 추가 확보하여 평균 부지면적을 초과하는 부분을 긴급구조물품 비축기지 및 주차장 등 부대시설로 활용하고, 인근에 대규모 개발사업이 진행중이므로 이를 감안하여 선제대응하고자 고가사다리차를 추가 배치할 예정이므로 추가적인 부지확보를 계획하였음. 소방차량과 장비의 대형화·다양화 추세 및 소방서비스 증가에 부응한 출동대(차량)의 증가 등 향후 규모 확장성을 고려할 때 일정 여유면적 확보 필요하며 실질적인 재난대응 훈련을 위한 소요면적을 확보하고 시책 역점사업과 연계한 공공서비스를 지원할 예정임.

○○○ 위원들 질의바람.

○○○ (위원) 119안전센터 평균 부지면적인 부지 800㎡의 센터는 고가사다리차가 배치되어 있지 않은 것인지.

강동소방서 소방행정과 ○○○ 과장
그러함. 고가사다리차가 배치된 센터로는 고층건물이 밀집된 중구의 회현센터와 을지로센터가 있는데, 기존에 지어진 건물이다보니 출동시 진·출입로가 복잡하고 회전반경에 공간이 부족하여 어려움을 겪고 있는 실정으로 출동시간이 지연되며 훈련공간도 부족한 문제가 있음.

○○○ (위원) 긴급물품 비축기지는 센터마다 있는 것이 아니고 강일119센터에 별도로 배치하는 것인지.

강동소방서 소방행정과 ○○○ 과장
그러함. 비상사태에 따른 대응단계가 재난사고 유형에 따라 3단계로 나누어져 있는데 물자가 본사에 있다보니 현장대응에 어려움이 있으므로 중간지점에 긴급물품을 배치하여 비상시 좀더 용이하게 대응하고자 함.

○○○ 질의하실 내용 더 있으신지.

○○○ 없음.

○○○ 더 이상 질의가 없으므로 발표자는 퇴장해주시고 위원들 의견 말씀해주시기 바람.

○○○ 다른 의견 있으신 위원 있으신지.

○○○ 없음.

○○○ 더 이상 의견이 없으시면 적정으로 심의하고 다음 안건으로 넘어가겠음.

《연번 2》 공공한옥 조성사업을 위한 한옥매입(매입)

○○○ 두 번째로 에 공공한옥 조성사업을 위한 가회동 한옥 매입에 대해서 한옥조성과 ○○○ 팀장께서 안건 설명.

한옥조성과 ○○○ 팀장
시민 누구나 쉽게 이용할 수 있는 공공한옥을 조성하여 한옥의 가치를 공유하고 역사문화도시 서울의 가치와 품격을 높이고자 북촌한옥마을 전시관 조성을 위한 가회동 한옥을 매입하려는 건임.

○○○ 위원들 질의바람.

○○○ (위원) 매입기준이 궁금한데 한옥소유자가 희망할 경우 매입을 추진하는 방식인지.

한옥조성과 ○○○ 팀장
한옥소유자가 매각을 희망하는 경우, 물건 위치, 공공한옥으로서 활용성 등을 고려하여 매입을 검토하며 건축자산전문위원회에 자문을 거쳐 매입을 추진하게 되는 것으로 희망한다고 하여 전부 매입하는 것은 아님.

- (위원) 한옥보존구역은 개보수를 확대하고 그 외 매입이 필요한 지역은 매입하는 등 마스터플랜을 가지고 사업을 검토하고 추진할 필요성 있지 않은지. 매물위주로 매입하기보다 필요한 위치의 매물을 계획에 따라 매입하는 식으로 전체적인 계획에 따라 사업을 추진할 필요가 있어보임.
- 한옥조성과
○○○ 팀장 한옥 밀집지역 중에서도 밀집도가 높은 곳을 한옥보존구역을 지정하여 신축이나 수선시에 보조금이 1.5배 더 지원하고 있는데, 수선지원금을 상향하여 노후 한옥이 방치되지 않도록 보조금지원에 대한 개정법안을 상정중임. 현재 29개의 공공한옥이 있는데 이에 대한 앞으로의 발전방향과 향후 매입 추진방향에 대한 용역이 9월부터 진행되어 12월에 결과가 나올 것임.
- (위원) 공공한옥이 조성되면 인근 한옥들이 개선되는 결과가 나타나야 할 것으로 보이는데, 직접 매입해서 수선한 것 외에 민간에서 보유한 한옥에 변화가 있는지에 대한 실태를 분석한 것이 있는지.
- 한옥조성과
○○○ 팀장 실제 29개의 공공한옥이 북촌에 밀집되어있으며 이것이 시너지효과로 나타나 북촌가치가 형성된 것으로 보고 있고 향후 북촌이나 서촌 외에 서울전역으로 확대시킬 예정임. 한옥을 우수자산으로 발전시키기 위하여 1차적으로 2008년도에 멸실 제어에 집중 투자하였고, 북촌·서촌 등 한옥밀집지역이 안정기 들어선 현재는 한옥을 서울시 전역으로 확산시키고자 계획 중임.
- (위원) 공공한옥 29개는 어떻게 활용하고 있으며 운영은 누가하는지.
- 한옥조성과
○○○ 팀장 시에서 운영하는 것이 22개이며 sh에서 7개를 운영하고 있음. 시에서 운영하는 것은 크게 관리위탁, 민간위탁, 직영으로 나뉘고, 관리위탁은 북촌지역에서 공방 등으로 활용하는 사람들이 운영하며 사용료를 받는 형태이고, 민간위탁은 세군데 민간업체에서 들어와서 한옥관련 프로그램을 운영하는 방식이고, 직영으로 두 군데 정도를 운영 중인데 사람이 살아보는 체험을 하는 공간으로 활용 중임.
- 질의하실 내용 더 있으신지.
- 없음.
- 더 이상 질의가 없으므로 발표자는 퇴장해주시고 위원들 의견 말씀해주시기 바람.
- (위원) 조성사업이 시작된 지 10년정도 되었고 많은 예산을 투입하여 이제는 명소가 되었는데 변화내용을 정리하는 것도 좋을 것 같음.
- 다른 의견 있으신 위원 있으신지.
- 없음.
- 더 이상 의견이 없으시면 적정으로 심의하고 다음 안건으로 넘어가겠음.

《연번 3~5》 공공한옥 조성사업을 위한 한옥매입(매입)

○○○ 세 번째부터 다섯 번째까지 공공한옥 조성사업을 위한 한옥 매입에 대해서 한옥조성과 ○○○ 팀장께서 안건 설명.

세 번째부터 다섯 번째 안건에 대해 설명 드리겠습니다.

한옥조성과
○○○ 팀장 세 번째는 시민 누구나 쉽게 이용할 수 있는 공공한옥을 조성하여 한옥의 가치를 공유하고 역사문화도시 서울의 가치와 품격을 높이고자 (3번)공방 등 전통문화시설 조성을 위한 안국동 한옥을 매입하려는 건임. 네 번째는 성북동 한옥밀집지역인 선잠단지의 가치 발굴 및 공유, 한옥 홍보, 문화체험 프로그램 운영 등 마을 공동체의 거점으로 활용하여 지역 활성화 도모하고자 (4번)주민 공동이용시설 및 문화체험관 조성을 위한 성북동 한옥을 매입하려는 건임. 다섯 번째는 북촌한옥마을의 정서에 맞는 용도의 공간으로 조성하여 북촌의 ‘살기 좋은 마을 및 찾고 싶은 명소’로서의 가치를 실현하고자 (5번)북촌안내소 및 주민소통공간 조성을 위한 가회동 건물을 매입하려는 건임.

○○○ 위원들 질의바람.

○○○ (위원) 리모델링비가 한옥의 상태에 따라 달라질 수 있을 것으로 보이는데 각각의 매입 건에 전부 같은 금액이 책정되어 있는 이유가 있는지.

한옥조성과
○○○ 팀장 공공한옥 수선에 대해 국토교통부에서 책정한 평균가격을 적용한 것으로, 한옥 리모델링의 경우 한번 손을 대게 되면 신축에 가까울 정도로 전면수선에 가깝고 매입대상이 50년 이상 된 한옥들이므로 수선에 드는 비용은 비슷할 것으로 예상됨.

○○○ (위원) 안국동 한옥은 인근에 공예박물관이 개관예정이고 박물관 규모가 큰데 한옥을 매입할 필요성이 있는지.

한옥조성과
○○○ 팀장 안국동 한옥은 안동별궁 터로 역사성있기 때문에 상업시설로 방치하기보다 시에서 보존필요성을 인정하여 매입 추진하게 되었고, 인근 한옥은 시에 지원을 받아 제대로 된 외형을 갖추게 되었는데 대상지는 굉장히 낡아 경관적으로 좋지못하여 매입하여 조성하여 경관적 가치를 높이고자 함. 공예박물관 건물은 풍문여고를 리모델링해서 만들다보니 공간이 협소하고 안동별궁 터 인근을 전체적으로 같이 관리필요가 있는데 이곳에 1/4 정도 일부 존재하는 민간한옥은 지속적으로 매입할 필요성이 있음.

○○○ (위원) 공공한옥 사업의 취지는 좋아보이나 여기저기 보존하기보다 체험공간, 공방운영 등 지역을 설정하여 필요한 것인지 검토하고 접근하는 것이 필요하지 않은지. 향후 어느 규모, 어떤 용도로 할 것인지 구체화하는 것이 필요해보이고, 소유자가 희망하는 재산을 매입하기보다 사전 검토 후 매입이 필요한 경우 매입해야 적정금액으로 매입이 추진될 것으로 보임. 중요한 사안이라고 하더라도 계획에 근거하는 것을 고려해서 추진해주기 바람.

한옥조성과
○○○ 팀장

사업은 장기적인 로드맵을 가지고 꾸려나갈 예정으로 공공한옥의 활용에 대해 향후 장기적인 방향에 대한 연구가 진행중임. 이번 심의에 올라온 안건들은 예산절차 상 사업이 무산되지 않도록 시급히 진행되는 부분이 있으나 말씀하신 부분을 고려하여 추진하도록 하겠음.

○○○ (위원)

한옥밀집지역인 북촌처럼 상승효과가 나타나기 위해서는 건별로 진행되는 사업에 대해 운영주체가 나뉘지기보다 연계해 줄 컨트롤타워가 필요할 것으로 보이고, 안국동 한옥은 공예박물관과 연계할 수 있도록 시에서 같이 운영하면 좋을 것 같은데 가능한지.

한옥조성과
○○○ 팀장

매입이 결정되면 관련부서와 충분히 협의하여 같은 계획 하에 연계하여 운영할 수 있도록 추진하겠음. 선잠단지 시에서 매입하여 직접 운영할 예정이고, 약국 건물은 상징성 있는 건물로 상업시설로 변질될 우려가 되어 매입을 추진중으로 내부 리모델링을 거쳐 왕래가 많은 곳이므로 안내서 위치로 최적격일 것으로 예상함.

○○○ 질의하실 내용 더 있으신지.

○○○ 없음.

○○○ 더 이상 질의가 없으므로 발표자는 퇴장해주시고 위원들 의견 말씀해주시기 바람.

○○○ (위원)

한옥의 경우 예산이 많이 들더라도 공공자산화를 위한 매입필요성이 있어보이고, 필요한 지역을 시급하게 상정한 것 같으니 잘되길 바람. 다만 서울공예박물관, 성북동 선잠단지와 잘 연계되어 사업이 추진되면 바람직할 것으로 보임.

○○○ 다른 의견 있으신 위원 있으신지.

○○○ 없음.

○○○ 더 이상 의견이 없으시면 적정으로 심의하고 다음 안건으로 넘어가겠음.

《연번 6~8》 청년공간 무중력지대 조성(공작물 설치)

○○○

여섯 번째로 청년공간 무중력지대 조성에 대해서 청년정책담당관 ○○○ 팀장께서 안건 설명.

여섯 번째부터 여덟 번째 안건에 대해 설명 드리겠음.

청년정책담당관
○○○ 팀장

동북권 지역에 청년들의 네트워킹과 협업을 통해 역량강화의 기반을 마련하고 청년활력증진 통해 청년들의 자존감 회복할 수 있도록 청년활동 공간을 조성함으로써 동북권 청년 커뮤니티 확대 및 청년 거점 공간 마련하고자, (6번) 청년공간 무중력지대 동대문 조성, (7번)청년공간 무중력지대 강북 조성, (8번)청년공간 무중력지대 노원 조성사업을 위한 공작물 설치에 대하여 심의받고자 함.

○○○ 위원들 질의바람.

○○○ (위원) 부지는 용역을 통하여 정했는지.

청년정책담당관
○○○ 팀장 동대문, 강북은 자치구에서 추천한 부지이며, 노원은 용역을 거쳐 선정하였는데, 도시공간개선단에서 실시한 고가하부 공간 활용에 관한 용역결과 208개 대상지 중 최종 37개소가 사업가능지로 선정되었고 그 중 한 개소가 이곳임.

○○○ (위원) 노원구 부지는 청년들의 접근성을 고려하여 유동인구 등의 조사가 이루어진 것인지.

청년정책담당관
○○○ 팀장 해당 부지는 4호선 종점 당고개역으로 공영주차장 부지인데, 노원역에서 두 정거장 거리이고 주차장 이용자들 왕래가 빈번함. 무중력지대의 위치를 선정할 때는 자치구와 협동으로 현장조사하고 있으며 유동인구 등 접근성을 고려하여 사업을 추진하고 있음.

○○○ (위원) 주차장으로 사용하기에는 적합할지 모르나, 청년들이 활동하기에 적합한지나 찾아가기 용이한지 여부 등을 고려했는지는 의문임. 세미나실, 회의실 등으로 사용하는 공간이므로 소음문제가 우려되는 부분이 있음.

청년정책담당관
○○○ 팀장 앞서 말씀드린 용역결과에 따른 37개 사용공간은 창고, 철도고가 위치에 정해지는 경우도 있으며, 보통 주차장, 공원, 시민체육공간으로 사용하는 공간을 활용하게 됨. 지하철역에 위치한 공간으로는 옥수역의 경우도 다른 용도의 시설로 충분히 잘 활용하고 있고, 이문역에도 문화시설이나 커뮤니티 공간 등으로 활용중이므로 이러한 사례를 통해 활용이 가능할 것으로 판단하였음. 현장을 방문한 의견으로 소음은 크지 않을 것으로 예상되나, 소음에 대한 위원님의 의견을 충분히 염두하여 추진하도록 하겠음.

○○○ (위원) 소음문제를 고려해야할 뿐 아니라 청년들이 모여서 문제를 해결하는 공간이므로 용도에 맞도록 잘 만들어야할 것이고 자치구별로 최소 1개는 필요하다고 생각함. 입지를 선정할 때 주변 환경이 중요할 것인데 노원의 경우 주변에 청년들이 이용할 수 있는 시설이 거의 없어 보이고 청년활동 지원을 위한 환경으로 적절한 위치라는 생각은 들지 않음. 강북도 부지 선정에 사전검토를 거쳤겠지만 적합한 장소라고 하기엔 어렵다고 생각되므로 이 곳을 사용하는 경우 사전에 청년들에게 적극적으로 양해를 구해야 할 것 같음. 인근 다른 지역에는 청년들이 부가적인 활동을 할 수 있는 환경이 되는 공간이 있을 것으로 보이는데 해당 부지의 경우 주변에 그런 시설이 없음. 강북, 노원 부지는 환경적인 측면에서 우려가 되는 면이 있음.

청년정책담당관
○○○ 팀장 준비부터 조성까지 자치구 뿐 아니라 청년과 협의하여 추진하고 있지만, 장소를 정할 때 공간 확보가 상당히 어려운 면이 있음. 향후 역세권에 청년주택이 들어서면 그 인근에 공간을 중점적으로 확보하고자 하며, 접근성에 중점을 두고 있지만 역세권으로 가기에는 어려움이 있음.

- (위원) 동대문만 단층으로 계획한 이유가 있는지.
- 청년정책담당관 동대문 부지는 청량리 역사 상층부이므로 높이 올리기 어렵고 계단을 올라가
○○○ 팀장 서 있는 공간이라 하중문제도 있으므로 단층으로 계획함.
- (위원) 국·공유지에 시설을 짓는 방향은 바람직하나 청년시설은 규모를 키워서 좋은
지역에 커뮤니티 외에도 다양한 기능을 할 수 있는 시설로 제대로 잘 짓는 것이
토지이용 측면에서도 바람직할 것으로 보임. 컨텐츠부분이 부실하면 예산이 투
입이 무의미해질 수 있음.
- 청년정책담당관 예산 측면에서 시설을 크게 짓지 못하는 면이 있고 청년공간 가이드라인 400
○○○ 팀장 ㎡를 기준으로 기존 9개구에서 운영하고 있는 것을 참고하여 계획하였음. 개소
당 10억 원 정도 소요되고 좁은 공간을 최대한 활용하자는 측면에서 적정규모
로 잡아서 추진하는 것임.
- 질의하실 내용 더 있으신지.
- 없음.
- 더 이상 질의가 없으므로 발표자는 퇴장해주시고 위원들 의견 말씀해주시기
바람.
- (위원) 스타트업 창업지원 공간 등 지역단위의 초기단계 인큐베이팅 창업시설과 연계
해서 운영하면 될 것 같음. 필요한 시설인 것 같고 성공적으로 운영되면 지역
활성화에 기여할 수 있으므로 인근 지역이나 청년들과 협의하여 조성하길 바람.
- (위원) 취지 방향은 공감하는데 지난 심의에 상정한 안건 부지와 이번 심의 부지는
매우 차이가 큼. 가장 마음에 걸리는 곳은 노원구인데 청년들을 구석으로 모
는 것 같은 느낌이 들고 밤에 불꺼지면 타지역보다 인적이 드물어 청년들이
안심하고 찾아오기 어려울 것 같음.
- (위원) 강북은 부지 찾기가 어려운 지역이지만 노원은 좀 더 물색하면 괜찮은 공간
이 있을 것 같음.
- 노원은 역과 가까운 곳으로 청년을 위한 동선을 찾기 어려운 면이 있고 용역을
통해서 적정한 부지를 선정한 것 같음.
- (위원) 적절한 부지로 보기에 어렵다는 의견이지만 이곳이 최적부지라면 다른 방법이
없을 것 같음.
- 청년 활동범위에서 벗어난 외진 곳에 청년거점공간을 조성하는 사항이므로
향후 조성사업 시행 시 이용주체인 청년들의 의견을 반영하여 위치를 선정하
는 등 이용활성화를 위한 종합적인 대책이 필요할 것으로 판단됨.
다른 의견 있으신 위원 있으신지.

○○○ 없음.

○○○ 더 이상 의견이 없으시면 6번부터 8번까지 적정으로 심의하도록 하겠음.

○○○ 이상으로 2018년 제6차 공유재산심의회를 마치겠음. 내실있게 심사해주신
위원님들께 다시 한번 감사를 드림.