

제40차 건설기술심의 소위원회 의결사항

심의일자 : 2018.4.2.(서면심의)

□ 안건명 : 순환 아스팔트 혼합물 공용성능 개선을 위한 품질관리기준 개발

위 안건에 대한 제19차 서울특별시 건설기술심의소위원회 심의결과 아래 주요 심의내용 및 별첨 위원별 심의의견을 보완하는 것으로 「조건부채택」 의결함

【주요 심의내용】

- 폐아스팔트 콘크리트 수집방법 및 소요 비용을 검토하여 발생에서 처리까지 최적 처리 방안을 제시하도록 할 것
- 폐아스팔트 콘크리트의 보관 기간 및 방법에 따라 아스팔트 함량 및 성질에 변동이 있을 것으로 판단되므로 “아스팔트 함량 관리방안 연구” 내용을 추가할 것
- 순환 아스팔트 사용량 증대 및 인식개선 방안 관련 임시 굴착복구 구간 순환골재 100% 사용 방안 뿐만 아니라 다양한 유지보수 공법별 순환골재 사용방안을 검토하도록 할 것
- 용역 결과 마련된 품질 변동성 저감 기준에 따른 순환골재 및 재생 아스팔트 사용 현장의 년도별 품질이력을 추적 및 평가하는 방법을 제시토록 할 것

첨부 : 위원별 건설기술심의 채택의견서 각 1부. 끝.


본 검토서는 2018.3.23(금) 18:00까지 e-mail(allohasy@seoul.go.kr)로 송부해 주시기 바랍니다.

건설기술심의 검토의견서

○ 안건명 : 순환 아스팔트 혼합물 공용성능 개선을 위한 품질관리기준 개발

분 야	검 토 의 견	비 고
용역내용	서울시도에서 유지보수에 활용되는 순환골재의 품질을 확보하기 위한 방안을 제시하는 연구로서 연구 내용에서의 적정성과 가치가 있는 자원의 재활용에 대한 필요성을 감안할 때 연구의 중요성과 시급성이 요구되는 연구임.	
용역비용	여러 가지 현장데이터 수집과 평가 및 다양한 실내 시험, 현장조사 등이 포함되어 있으므로 전체 용역비용은 연구내용 대비 부족할 것임. 특히 단기간에 장기공용성을 평가하기 위해서는 포장가속시험기를 활용할 수 밖에 없으며, 이럴 경우 포장가속시험 및 평가에 활용되는 비용이 상대적으로 높을 것으로 예상되므로 연구 진행상 타이트한 연구비를 활용하여 최대의 최종 성과물을 도출하기 위해서는 이를 고려하여 포장가속시험에 준하는 다른 평가방법을 고려할 필요도 있음.	
종합의견	(원안채택) 중 선택하여 최종의견 제시 ※ 서울시건설기술심의위원회조례 제5조에 따라 과반수 찬성으로 의결됩니다.	

2018년 3월 23일

심의위원 :  (서명)

※ 서면심의이므로 서명 또는 날인하여 송부하여 주시기 바랍니다.(한글파일 별도 송부)

건설기술심의 검토의견서

○ 안건명 : 순환 아스팔트 혼합물 공용성능 개선을 위한 품질관리기준 개발

분 야	검 토 의 견	비 고
도로	<p>0. 현재 공용중인 서울시내 도로의 아스팔트콘크리트 포장 종류 및 표층, 중간층, 기층에 사용된 아스팔트 혼합물의 입도별 현황 자료수집이 필요</p> <p>0. 과거 서울시 도로관리기관 과 포장복구기관별 아스팔트 콘크리트포장 정비 및 페아스콘 발생현황 자료수집이 필요</p> <p>0. 페아스팔트 콘크리트 수집방법 및 소요비용에 관한검토 필요</p> <p>0. 페아스팔트 콘크리트 발생자 와 순환아스팔트 혼합물 생산자간 비용정산 방법 검토</p> <p>0. 현재 서울시에 공급 가능한 순환 아스팔트 혼합물 생산 업체의 생산능력과 장래 서울시내 순환 아스팔트 혼합물 생산 가능한 업체 현황분석 필요</p>	
종합의견	(원안채택, <u>조건부채택</u> , 재심)	

2018년 3월 21 일

심의위원 : 강창구 (서명)

강창구

건설기술심의 검토의견서

○ 안건명 : 순환 아스팔트 혼합물 공용성능 개선을 위한 품질관리기준 개발

분 야	검 토 의 견	비 고
	<p>I. 일반사항</p> <p>1. 특이사항</p> <p>(1) 공동 또는 분담이행방식으로.. 고려하여 합동사무실을 설치하여야 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 과업특성상 기술용역은 현장실태조사와 샘플링을 위한 시료채취로 외부 작업이 많고, 학술용역은 실내·외 시험 수행으로 합동사무실 개설 시 연구 효율성이 낮아지고 많은 비용 투입으로 예산의 규모가 커질 우려가 있음. <p>II. 과업내용</p> <p>1. 국내외 순환 아스팔트 적용 사례분석</p> <ul style="list-style-type: none"> - 국내 아스팔트에 대한 기초 문헌연구와 서울시 외 국내 순환골재 적용현황 조사 분석 과업이 추가로 필요할 것으로 판단됨. (예시.○국내·외 아스팔트 품질기준 조사분석 - 아스팔트 혼합물 종류(일반, 재생, 가열, 증온, 상온 등)에 따른 품질 기준 비교 분석 - 국내(정부, 지자체, 공사 등) 순환골재 적용현황 조사 분석) <p>2. 변동성 분석결과(학술연구)에 따른 순환 아스팔트 현장품질 변동성 저감 및 관리방안 개발</p> <ul style="list-style-type: none"> - 폐아스팔트 콘크리트의 보관 기간에 따라 아스팔트 함량에 변동이 있을 것으로 판단되므로, 폐아스팔트 콘크리트의 아스팔트 함량 관리방안 연구가 필요할 것으로 판단됨. <p>3. 순환 아스팔트 사용량 증대 및 인식개선 방안</p> <ul style="list-style-type: none"> - 도로기능별 저비용의 순환골재 혼합비율 기준(안) 제시 과업에 임시 우회도로, 교통처리 가도도 포함되어야 할 것으로 판단됨. - 임시 굴착복구 구간 순환골재 100% 사용 방안 뿐 만아니라 다양한 유지보수 공법별 순환골재 사용방안 검토가 필요할 것으로 판단됨. 	

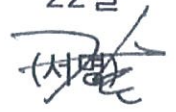
건설기술심의 검토의견서

○ 안건명 : 순환 아스팔트 혼합물 공용성능 개선을 위한 품질관리기준 개발

분 야	검 토 의 견	비 고
	<p>도심지 포장도로 유지보수 소요 규모에 따른 순환골재 사용방안 제시 과업에 선행 과업에서 도출된 도로기능별 순환골재 혼합비율 기준 (안)과 연계하여 도로기능별 소요규모에 따른 연간 순환골재 사용방안 내용이 추가로 필요할 것으로 판단됨.</p> <p>4. 순환골재 변동성 영향인자를 고려한 순환 아스팔트 혼합물 생산 및 제조기법 아스팔트 포장체(표층, 중간층, 기층)의 구조적 성능을 고려한 순환골재 품질기준제시 내용이 추가로 필요할 것으로 판단됨.</p> <p>5. 연차별 과업내용 - 과업기간 1차년도 180일, 2차년도 300일, 3차년도 120일은 과업수행의 연속성 및 효율성에서 다소 불리할 것으로 판단되는데, 유사 과업내용 병행수행과 연차별 연계성을 고려한 연차별 과업내용 조정 검토가 필요할 것으로 판단됨. (예시. ■ 다양한 순환골재 및 순환 아스팔트 혼합물 샘플링(현장 및 플랜트)에 의한 품질변화 분석(2차년도→1차년도) ■ 순환골재 노화정도에 따른 첨가제량 결정방법 연구(2차년도→1차년도) ■ 도심지 포장도로 유지보수 소요 규모에 따른 순환골재 사용량 개선방안 제시(3차년도→2차년도) ■ 순환골재 생산자 및 사용자 재생 가열 아스팔트 혼합물 활성화 및 인식개선(교육, 홍보 등) 마련(3차년도→2차년도) ■ 시험시공을 통한 현장 적용성 평가(현장 시험을 통한 생산 및 시공 품질 평가) (3차년도→2차년도))</p>	
종합의견	<p>(조건부채택)</p> <p>- 본 과업으로 순환 아스팔트 콘크리트의 품질 향상을 기대할 수 있을 것으로 판단되며, - 서울시의 순환골재 사용량과 적용분야를 확대하여 예산 절감 및 도로 시민들에게 안전하고 쾌적한 도로서비스 제공이 가능할 것으로 판단됨.</p>	

2018년 3월 22일

심의위원 : 이종호



건설기술심의 검토의견서

○ 안건명 : 순환 아스팔트 혼합물 공용성능 개선을 위한 품질관리기준 개발

분 야	검 토 의 견	비 고
토목시공	<p>1. 문맥수정요청 (1) p7 11. ② 발주기관은 자문 시기, 내용 등 자문 등 계획을 자문 등 → 발주기관은 자문 시기, 내용, 자문 계획 등에 관한 사항을 시행 15일 전까지</p> <p>2. 세부항목 추가 (1) p19 1. 1-1 서울시 적용사례 비교분석 추가) - 서울시 순환 아스팔트 적용 대상별 (규모 등) 분류 (2) p21 2. 학술용역 시험시공을 통한 현장 적용성 평가 추가) 시험시공을 통한 환경성 평가 항목 추가 요망</p> <p>3. 글자 추가 (1) 1-4 도심지 포장도로 유지보수 소요 [기간 : 추가]규모에 따른...</p>	
종합의견	<p>조건부채택 (월안채택, 조건부채택, 재심) 중 선택하여 최종의견 제시</p>	

2018년 3월 일

심의위원 : 임 소 영



건설기술심의 검토의견서

○ 안건명 : 순환 아스팔트 혼합물 공용성능 개선을 위한 품질관리기준 개발

분 야	검 토 의 견	비 고
	<p>1. 과업내용서 일반사항에 다음 “용역감독 등” 내용을 추가할 것</p> <ul style="list-style-type: none"> - 용역감독 등 (1) 용역감독 발주기관은 이 과업을 시행함에 있어 기본설계 등에 관한 세부시행 기준에 따라 수시로 계약상대자에 대하여 다음의 계약관련 업무내용을 확인·감독할 권한을 가지며, 계약상대자는 이에 적극 협조하여야 한다. ① 기술인력 동원 현황 ② 용역단계별 과업추진내용 및 공정현황 ③ 기타 확인에 필요한 사항 (2) 용역점검 발주기관은 설계품질 확인 및 원활한 용역업무 수행을 위해 계약상대자에 대한 정기 또는 수시 점검을 실시 할 수 있으며, 특별한 사유가 없는 한 계약상대자는 지적사항을 시정하여야 한다. <p>2. “계약 상대자의 책임” 중복되는 내용을 삭제할 것 (6p, 14p)</p> <ul style="list-style-type: none"> - 용역오류, 안전관리의 의무, 문서의 기록비치, 법률준수의 의무 중복 <p>3. 용역 결과 제시된 품질 변동성 저감 기준에 따른 순환골재 및 재생 아스팔트를 사용한 현장의 년도별 품질 이력을 추적 및 평가하여 용역에서 마련된 품질관리 기준을 리뷰하고 향후 품질관리기준을 개선하는데 사용할 수 있도록 할 것</p>	
종합의견	조건부채택	

2018년 3월 23일

심의위원 : 기술심사담당관 (서명)