

# 2018년 제5차 미술작품심의위원회 개최

## 〈 회 의 개 요 〉

- ◆ 일 시 : 2018. 3. 22 (목) 14:00~
- ◆ 장 소 : 서울특별시청 서소문청사(1동) 5층 회의실
- ◆ 참 석 : 미술작품심의위원
- ◆ 안 건 : 27작품(조각 17, 부조 1, 회화 9)
- ◆ 결 과 : 승인 15작품, 부결 12작품

## □ 위원 발언 내용

위원장 : 성원이 되었으니 개별적으로 잠깐 스크린 후 안건별 검토하도록 하겠습니다.

- 1-1번 더 실버 웨이브 더 골드 에코 2017-1입니다.
- 사전의견들에 설치장소 검토요망, 위치 협소, 가격 과다의 내용이 있습니다.
- 공개공지가 넓은 것 같은데요. 내부에 이렇게 딱딱따딱 붙어서 작품설치를 해야 하는 것인지
- 작품 설치 위치가 너무 고려되지 않은 것 같습니다.
- 더구나 지역이 협소해서
- 네 가지거리가 너무 가깝습니다.
  
- 1-2번 데이 드림 5027 입니다.

- 사전의견으로 설치예정 장소 부적절, 가격 과다, 평이함의 의견들이 있습니다.
- 각자 판단하도록 하겠습니다.
  
- 1-3번 꽃피우다-2 입니다.
- 좀 평이한 것 같습니다.
- 작품성이 떨어져 보입니다.
- 검토의견으로 가격과다, 설치장소 부적절의 내용이 있습니다.
  
- 2번 모닝글로리 입니다.
- 사전의견으로는 배수방식 설명 필요, led 광원 구체적 자료 필요, 관성적 조형, 가격 과다, 건축물과 이격거리 및 주변 조정 상세 없음의 의견이 있습니다.
- 핀터레스트 들어가보면 이런 유사 작품들이 있습니다, 그런걸 변형시킨 것 같습니다.
- 많이 보아왔던 익숙한 작품들 같습니다.
- 이 작품은 위에서 보면 좋을 것 같으나, 실제 사람들이 보는 위치에서는 볼게 없을 것 같습니다.
- 구조상 물이 고이지 않을까요?
- 배수방식에 대한 세부 설명이 없습니다.
- 이 작품은 건축물과 조화 및 녹지부분 등 우리가 판단하기가 쉽지 않습니다. 앞이나 뒤에서 다를텐데..
- 건물과의 거리 등이 표현되어 있지 않습니다.
- 뒷 페이지에 시뮬레이션이 있긴 한데
- 작품의 형태, 형상, 이미지에 대한 설명이 부족해 알기가 힘들 것 같습니다.
- 배치도에서도 포장 등 보행관계 등이 명확하지 않습니다.

- 3페이지에 있기 하지만 명확하지 않고 판단하기 어렵네요
- 보통 원경 근경 야간 들어와야 하는데
- 건의 하나 하겠습니다. 작품들 개요와 작품이 잘 들어 맞는지 한 번 봐주시기 바랍니다.
- 너무나 평범합니다
  
- 3번 드림입니다.
- 사전의견에는 작품가 과하다, 평이함, 무리가 없어 보인다는 의견 등이 있습니다.
- 손이 굉장히 많이 들어간 작품이고 인건비가 많이 들어가는 경우가 있습니다.
- 격자로 되어 있으면 담배꽂초 등 유지관리에 문제가 될 것 같습니다.
- 높이가 1200이라 사람들 손이 닿는 위치라 격자가 금방 지저분해질 것 같습니다.
- 작품 표면처리에 대한 이야기가 자세히 묘사되어있지 않는데요. 스테인리스 스틸을 도장한다라는 말은 어떤 의미인지...
- 도장 및 표면처리계획이 만나와 있습니다.
- 클리어 코트 코팅한다고 되어 있는데요
- 최초계획에 유광 무광을 표현해야 할 것 같습니다.
- 각자 평가하시죠
  
- 4번 봄의왈츠-1 입니다.
- 사전의견으로는 작품가 과다, 단조로움, 평이함, 무난함 등이 있습니다.
- 작품설명에 씨앗에 대해서 설명하고 있는데요
- 이것도 스테인리스 스틸 작품입니다

- 외부에 설치하기 때문임
- 단조로 하는 작품인데요. 두께가 보이질 않네요
- 3t 단조라고 표시되어 있습니다.
- 아 표시 되어 있네요
- 작품비가 너무 과한 것 같습니다.
  
- 5번 공존의 빛 입니다.
- 마곡지구작품입니다.
- 이 작품은 무역센터 앞 작품과 유사해 보입니다.
- 같은 분이 아닌데 유사해 보입니다.
- 사전의견으로는 구조검토 필요, 과거 조형 연상, 독창성 부족 등이 있습니다. 참조해 주시기요
- 어디서 본 듯한, 평이하다는 의견들이 있습니다.
- 작품의 유사성, 새로운 감각을 볼 수 없는 것 같다
- 작품가격이 적정한가라는 의견이 있음
  
- 6번 인피니트 에너지 88입니다.
- 이 작품은 기존 작품과 너무 유사해 보입니다.
- 작품상 매력적인 면이 있다
- 하지만 같은 유사한 작품이라면 문제가 있습니다.
- 사전의견으로는 다소 평이함, 작품가격 과다, 예술성 부족 등이 있습니다.
  
- 7-1번 랄프-공평 입니다.
- 전에 공평아트쪽 건물입니다.
- 이 건물 땅을 파면서 이곳에 유물들이 나왔어요, 신축하면서 그대로 보존하여 간직하고 훌륭한 일을 하는 것 같아요.

- 이런 역사성 문화성이 장소의 특성성이 이 건물과 연결되어야 하지 않는가
- 작품도 장소 특징적 작품이 나와야 하지 않을까요
- 이 한 작품이 밖으로 나와 있는데
- 이 작품이 지금 맥락 및 연결성이 있는지 참조하셔야 할 것 같습니다.
- 적극 동의합니다.
- 작품가가 너무 과하지 않습니까
- 장소성, 역사성이 중요한 자리에 이 작품이 적절한가 의문입니다.
- 역사성을 배제했는데 이곳은 유구 전시장이 있으므로 특별히 연관지어 설치했으면 합니다
- 미술작품에서의 장소성을 찾아내는 것도 필요한 것 같습니다.
- 그렇다면 사실 이 건물에 작품 개수가 많으면 큐레이팅 개념이 들어가야 하는 것 아닌가요?
- 이제까지 건물 다 만들어 놓고 미술작품을 넣고 있는데요
- 건축 단계에서부터 고려해야 해요
- 하지만 지금은 지침이 없어도 건축물 만들 때 미술작품 등 수용해서 공간이든 건물이든 만들어야 한다
- 장소성에 대한 것도 광역적으로 봐야 하는 것은 아닌가 합니다.
- 가격이 너무 과해 보입니다.
- 높이가 4미터 70이기는 하지만 너무 비싸다
  
- 7-2번 애프터 이미지 비기닝 017486 입니다.
- 아트퍼니처 입니다.
- 장소가 어울리는지
- 코너로 돌아가는 곳인데, 에스컬레이터 주변이라 불안해

보이기도 합니다.

○○○ 저도 동감입니다.

○○○ 사전 검토의견에 동선, 설치장소 등이 언급되어 있습니다.

○○○ 작품이나 조형성은 어떠신가요

○○○ 작품은 좋다

○○○ 저는 장소와 맞지 않다고 생각된다

○○○ 부자연스럽다

○○○ 이 건물 전체 작품이 큐레이팅이 잘 못 된 것 같아요

○○○ 통이 아니고 작품들 개별적으로 선택하다보니 전체적인 균형이 안맞아 콘셉이 안맞는 것 같습니다.

○○○ 만약 큐레이팅을 중시한다면... 일부 통과의 경우에는 맥락을 흐트러뜨릴 수 있습니다.

○○○ 여기는 정말 중요한 곳이며 위치인데 지금 산발적이다

○○○ 이렇게 설치되어야 맞는데 다른 작품들이 많이 들어와 있다

○○○ 여긴 큰건물이니깐 작품이 많이 들어간다

○○○ 그러면 한 단지안에 서너개 들어가는 작품들도 다 큐레이팅 해야되는 건가요? 전체적으로 맥을 잡고 해야 하는데

○○○ 점수로 얼마든지 의사표현이 될 것 같습니다.

○○○ 어느 정도 각 위원님 이해했다고 보고 평가를 각자 하도록 하겠습니다.

○○○ 7-3번 봄의 나르시즘입니다.

○○○ 봄의 나르시스, 좀 다른 방식으로 만든 회화작품입니다.

○○○ 무난함, 신선함, 작품비가 과하다는 사전의견이 있구요

○○○ 평가부분은 엇갈리는 의견들이 있습니다.

○○○ 각자 판단하고 넘어가시죠

- 7-4번 내재율입니다.
- 사전의견들이 유사하네요
- 작품가가 2억인데요. 과하지는 않는지
- 회화 중에 물감 값이 가장 많이 들어가는 작품인 것 같고  
작품가는 문제없을 듯 합니다.
- 색칠을 점점이 하기에 수공비등이 많이 들어 갈 것 같습니다.
- 이 작품이 정말 여기가 어울리는지 의문입니다
- 개인적인 미감으로는 의문이듭니다.
- 저는 좋아 보입니다.
- 저도 좋습니다. 밖은 산만한데 여기 실내가 정리된 느낌입니다

- 7-5번 경제의 산책입니다.
- 작품은 좋아 보입니다.
- 사전검토에서 조금 가격이 과하다
- 이곳은 공간이 워낙 커서 큰 작품이 아니면 못 들어갈 것  
갈구요.
- 그런데 여기 작품들은 전부 비싼 가격이다
- 사이즈를 보면 그렇게 조각에 비해서 큰 것은 아니다
- 작품가는 문제없어 보입니다.
- 설명되어진 것 그래픽을 보면 너무 크다
- 멋지게 보이게 하는 것은 좋지만 너무 과장되어 가늠할 수가  
없다
- 사실적으로 그려 넣었으면 좋겠다
- 그렇지요 조금 과장된 것 같다
- 과장된 것은 사실인데요
- 맞습니다. 여기 공간 천장이 굉장히 높아 이렇게 그린 것  
같습니다.

○○○ 7-6번 애프터 이미지 비기닝 017481 입니다.

○○○ 아트 퍼니처 작품입니다.

○○○ 사전검토 의견은 전반적으로 무난하구요

○○○ 이 작품은 실제 앉게 되어 있는 작품인거죠?

○○○ 명패가 붙어 있으면 앉기 힘들 것 같습니다.

○○○ 각자 판단하시죠

○○○ 7-7번 진달래-축복 입니다.

○○○ 다 그린 것입니다

○○○ 그림형태가 거의 똑같은데 과연 이런 그림을 그릴 수 있을까

○○○ 계속 해왔던 정체성이라서요.

○○○ 이렇게 그림이 확 달라진다면 좀 달라지지 않을까요

○○○ 내용 등 변주라고 봐야하지 않을까

○○○ 사전의견 참조하시구요. 각자 채점하시죠.

○○○ 7-8번 인비저블 스페이스 입니다.

○○○ 에폭시 처리하는 작품이네요

○○○ 정말 반짝거리고 그로시하게 화사한 작품이다

○○○ 실제 작품은 더 달라보일 것도 같습니다.

○○○ 이 작품은 정말 가격이 좋네요

○○○ 이분 작품은 대형 갤러리에서 처럼 작품이 컸으면 좋았겠네요

○○○ 7-9번 이동시점으로 본 풍경입니다.

○○○ 한지작품입니다

○○○ 작품이 좋아 보입니다.

○○○ 가격도 적정해 보입니다.



- 작품 설명도 이 정도는 써줘야 될 것 같습니다. 다른 작품들은 작품설명이 이해가 잘 안되기도 합니다.
- 8번 상생의 문, 상생의 길 입니다.
- 설치금액 산출금액은 일억삼천이고 작품가격은 이억삼천입니다.
- 작품이 좋아 보입니다.
- 상생의 길, 상생의 문 2개인데요. 전 두번째 작품은 좋아 보입니다.
- 사전의견 참조하시고 각자 판단하시죠
- 9-1번 아름다운 반복입니다.
- 재심작품입니다
- 저는 개인적으로 좋다 싫다 표현이 아니고, 작품들이 이제 새로운 자기 경향을 끌고 나와서 좋아 보이네요
- 심의 통과하기만을 위하지 않아서 좋아 보입니다.
- 이전 해왔던 작품보다는 조금 아쉬워 보입니다.
- 표현한 것이 엉성하지 작품에서 완성도는 높을 것으로 보입니다.
- 도면이 세심하게 상세도면도 등 열심히 정확히 했고, 몇 미터 떨어진 것까지 잘 표시되었네요.
- 그래서 이렇게 하면 도면대로 할 확률이 높습니다.
- 아파트는 조금 신경써서 도면을 그리도록 하는 게 좋다
- 아파트는 도면대로 하기 때문에 상세할수록 좋다
- 늘 예쁘게 보이려는 것보다 새로운 시도가 좋아 보입니다.
- 이 형태를 유지할 수 있을까요?
- 유지될 것 같습니다.

- 9-2번 금나와라 똑딱 입니다.
- 이정도 바뀐 것은 훌륭하다
- 이 작품이 우리아파트에 세워진다면 조금 보기에 좋지 않을 것 같습니다.
- 저는 좋을 것 같다
- 전래동화에서 끌어온건데 친근감이 있어 보입니다.
- 사전의견으로는 컨셉이 친근, 흥미로움 등이 있습니다.

- 9-3번 프롬 더 폼 입니다.
- 뚱뚱한데 월이 있어서 갑갑해 보인다
- 주변 장소와 약간 어울리지 않는 것 같습니다.
- 분석 작품이 좋네요
- 사전의견으로는 즐거리가 흥미로움, 무난함 등이 있습니다. 참조하시기 바랍니다.

- 10번 오아시스 입니다
- 재심이구요 네번째입니다.
- 작품가도 굉장히 높은데요.
- 사전심사 내용 보시고, 가격대가 높은 듯합니다.
- 사전의견으로 조형성 부족, 가격과다, 과거 유행했던 평이한 작품, 많이 진화된 작품 등이 있습니다.
- 참조하여 판단하시기 바랍니다.

- 11번 순환의 공간입니다.
- 재심이구요, 세번째입니다.
- 작품성 많이 좋아졌네요
- 6페이지에 변경 전 작품과 참고

○○○ 개인전에도 비슷한 작품들을 하였네요

○○○ 12번 라 노스트라 카사 입니다.

○○○ 재심입니다.

○○○ 작품 스타일인데. 죄대를 내리고 하니 좋아보이구요.

○○○ 작품 밀도도 높아진 듯 합니다.

○○○ 굉장히 정리를 잘한 것 같습니다.

○○○ 훨씬 좋아짐.

○○○ 사전의견 참고하시고 넘어가도록 하겠습니다.

○○○ 13번 청동시대 입니다.

○○○ 3번째 들어온 작품임

○○○ 사전검토 의견이 전체적으로 평이하다는 의견 많구요, 조형성 부족, 복잡하고 산만, 무난함 등이 있습니다.

○○○ 참조하시고 각자 판단하시죠

○○○ 14번 라이프-리플렉션입니다.

○○○ 재심 작품이구요

○○○ 사전검토의견 참조하시구요

○○○ 명판 좀 봐주세요.

○○○ 18페이지 명판을 신경 좀 써야할 듯

○○○ 글씨체도 안 어울려 보이구요

○○○ 권장사항에 반영하도록 하시죠

○○○ 오래 해 온 작품이고, 가격대도 높지 않고.

○○○ 15번 답십리 24시 입니다.

○○○ 장소를 바꿨네요.

- 5번째 심의입니다.
- 여태까지 중 제일 나아 보입니다.
- 이 작품으로 오래 해오신 것 같습니다.
- 떠있는 회화 느낌이고, 퍼즐처럼 맞추는 작품은 처음 같아 보입니다.
- 비용이 많이 들어가는 작업입니다.
- 사전의견 참조하시기 바랍니다.

**<심의결과 채점 집계 및 결과발표>**

- 오늘 27개 작품 중 7-3, 7-4, 7-5, 7-6, 7-7, 7-8, 7-9, 8, 9-1, 9-2, 9-3, 11, 12, 14, 15번 안건이 승인되고, 나머지는 부결되었습니다. 결과에 이의 있으십니까? 결과에 이의 없으시면 이것으로 2018년 제5차 미술작품심의위원회를 모두 마치겠습니다. 수고하셨습니다.