


구 분		
열람·서명자	현직위 위 원	성명 이종석 
	현직위 위 원	성명 조강희 
확 인 자	도시농업과장	성명 송광남
작 성 자	도시농업과 농업6급	성명 이보형

2017년 제3회

서울시 도시농업위원회 회의록



서울도시농업
Agro City Seoul

2017. 8. 17

경제진흥본부
(도시농업과)

2017년 제3회
「서울특별시 도시농업위원회」 회의록

< 회 의 개 요 >

- 일 시 : 2017. 8. 17.(목) 10:00~11:50
- 장 소 : 시청 무교별관 3층 취업교육장
- 참석자 : 17명
 - 위원(12) : 이용범(위원장), 서동록(공동위원장), 백혜숙(부위원장)
김영한, 안철환, 신동헌, 고창록, 김진덕, 옥진주, 이기택
이종석, 조강희 위원
 - ※ 불참(3) : 김경원, 구은경, 박동금 위원
 - 서울시(5) : 도시농업과(송광남 과장, 박복수 팀장, 이보형 주무관)
농업기술센터(권혁현 소장, 조상태 팀장)
- 주요안건
 - 제6회 서울 도시농업박람회 개최결과 보고
 - 제7회 서울 도시농업박람회 공동개최 자치구 선정결과 보고
 - 도시농업2.0 마스터플랜 중간평가 토론회 개최 보고
 - 2018년 주요 사업예산(안) 보고
 - 소위원회 활동사항 보고
 - 서울시 먹거리 기본조례(안) 도시농업 분과위원회 설치건 검토

□ 주요 발언 내용

- 간사 : 개회, 참석위원 소개, 위원장 인사말씀, 회의진행 순서 안내
- 위원장 : 지금부터 2017년도 제3회 서울시 도시농업위원회 회의를 시작하겠음.
제6회 서울도시농업박람회가 지난 5월 18일부터 5월 21일까지 서울 어린이대공원에서 개최되었는데 이에 대한 결과보고를 총감독님께서 해주시겠음.
- 총감독 : 결과보고 및 내년도 공동개최 선정결과 보고를 회의자료에 의해 설명함
- 위원장 : 네 수고하였음. 박람회에 대하여 궁금한 사항이나 논의사항 계시면

말씀해주시기 바랍니다.

- 위원 : 내년도 박람회는 25개 전 자치구가 참여했으면 함. 도시농업의 확장을 위해서도 자치구와 단체의 참여를 유도하고 분위기 쇄신할 필요가 있음
- 위원장 : 좋은 의견임. 자칫 강동구만의 박람회로 전락할 우려 있으므로 자치구가 의무적으로라도 참여방안 검토 필요할 것 같음
- 위원 : 올해 같은 경우도 서울시와 MOU 체결한 시군과 부스운영을 하고자 노력했는데 2개구만 참여하여 자치구 협조가 미비했음. 민간단체 공모사업때 자치구와 참여하는 방안도 검토 가능할 것임.
- 위원장 : 더 이상 의견이 없으면 박람회 소위원회에서 추후 논의하기로 하고 이 건은 이것으로 마치겠음. 다음은 서울도시농업2.0 마스터플랜 중간평가 토론회 개최건 보고가 있겠음.
- 팀장 : 회의자료 설명
- 위원장 : 10월 13일이면 시간이 얼마 남지 않았음. 의견 있으신 위원님은 말씀 해주시기 바랍니다.
- 위원 : 이번 토론회는 새로운 인물이 참여했으면 좋겠음.
- 위원 : 활성화 소위원회 회의에서 여러 차례 논의된 것임. 방대하기도 하고 보는 시각에 따라 다양한 의견이 나올 수 있음. 5개 단체에서만 운영되는 것은 아니고 다양한 사람들이 참여하는 열린 토론회로 운영되는 것임. 보완의견 주시면 활성화 소위원회에서 더 검토하겠음.
- 위원장 : 기존 인물이 많이 들어가 있어 발표자도 새로운 인물을 넣어줄 필요가 있음.
- 공동위원장 : 위원님 추천하실 분 있나요?
- 위원 : 예를 들어, 내년도 스마트팜 예산 증가가 되었는데 현장에서 열심히 하는 단체가 있다면 참여할 필요가 있다고 봄. 위원회나 단체 내에서만 한다는 느낌이 있으니 토론회가 열린 공간이 되어서 현장목소리도 들어야 할 것임.
- 위원장 : 외부에 계시는 분들에게 발언기회를 드릴려면 섹션 하나를 전체가 참여 하는 방안보다는 2~3개 섹션을 병렬적으로 나눠서 가장 관심 있는 분야에 참석하게 하는 것이 좋겠음. 기존 발제는 서울시의 마스터플랜을 소개하는 것을 위원회나 서울시에서 하고, 나중에 종합적으로 마무리 해서 3개 섹션을 병렬적으로 하면 발언 기회가 많을 것이고 다시 모여서 정리하는 것으로 운영하면 어떨까요?
- 위원 : 토론회 평가를 한번으로 운영하는 것은 요식행위가 될 수 있음. 반영 안 될 수도 있음. 평가는 활동했던 주역들이 평가를 하고 새 인물이 새로운

대안모색에 참여하는 것은 어떤가요? 새 인물이 얘기하면 더 반영이 안 될 수도 있음.

- 위원장 : 조정이 어려운 상태라면 토론자를 새로운 인물이 맡을 수도 있도록 하는 것도 좋을 것임
- 위원 : 중간평가라는 객관성이 있어야 함. 사회자도 위원회와 단체도 빼고 한 섹션을 실행과정 내용은 당사자들이 하되, 실행은 객관적인 단체에 위임하는게 바람직하다고 봄. 외부에서는 여러 비판적인 견해도 있고 실제 반영되지 않는 것도 있으니 지금쯤은 한 번 계기를 마련했으면 함.
- 위원장 : 좋은 의견인 것 같은데 어떻습니까? 위원님들!
- 위원 : 구체적으로 말씀해주시면 좋겠음. 객관적 단체가 어딘지! 비판적인 외부 의견은 어떤 건지! 저는 빠질 의사가 있음.
- 위원 : 외부단체는 예를 들어서, 도시농업에 관심은 있고 우리가 아닌, 그러면서 관심을 가진 그런 분들이 비판적 의견을 들어보자는 말임.
- 위원 : 보완해서 말씀드리자면, 이번 토론회는 다양한 개별사업에 대한 의견을 주는 활성화 토론회가 아니라 마스터플랜에 대한 정책적이고 시정책사업, 양적·질적 목표치를 정한 것을 검토하는 점에 초점을 맞추어야 함. 개별사업 활성화나 비판적 의견은 별도 기회를 만들어 다양한 의견을 수렴하면 될 것임.
- 위원 : 시간은 얼마 남지 않았음. 1부는 목표가 뚜렷하고 활성화 소위에서 충분히 검토한 것이고 외부에 해보라는 것은 어려움 있음. 2부에서 새 인물이나 단체가 참여하여 토론했으면 좋겠음.
- 위원장 : 1부는 그대로 가고, 2부를 보강해서 외부인에게도 기회를 주는 방향으로 의견이 모아지고 있는데 위원여러분 어떻습니까?
- 위원 : 공동위원장이 제안하신 섹션을 나눠서 설명 듣는게 유익하지 않을까요? 토론이란게 종합이 되어야 하고 마무리는 해야 하잖아요?
- 팀장 : 사전토론회 운영 설명
- 위원 : 사전토론회가 오히려 판을 짠 사람들끼리 할 가능성이 많다고 봄.
- 위원 : 주관하는 입장에서 판을 짜는 것은 힘들. 을 사람 없음. 요식행위로 끝날 수가 있음. 좌장 맡은 사람이 주도할 가능성이 많음. 책임감 있게 경제진흥본부장님이 사회를 맡으면 좋을 것 같음.
- 위원 : 계획이라는 것은 시민이 공감하고 도시농업 수용성이 있어야 함. 특정, 누군가만이 아니라 서울시가 가야할 방향 등 평가하는 것이므로 시민과 현장의 의견 반영해야 함. 실패한 분도 들어보고, 실패도 받아들여 서울시

에서 가져갈 것인가!. 도시재생과 자원순환도 예를 들어, 도시농업에서 이 부분을 얘기하는 것이 아니라 도시재생 파트가 있으니 그쪽에서 하는게 좋겠다! 응원한다! 이렇게 말할 수 있게 기회를 주어야 함.

○○○위원 : 2부에서는 서울시에서 왜 도시농업을 하느냐? 파트 한사람, 서울시에서 하는 부분 의견 한 파트, 도시재생 또는 식품 파트 등 서너 쪽지만 넣어도 가능성이 있을 것임. (틀을) 크게 흔들지 않고도 보완만 좀 해주시면 될 것 같음.

○○○공동위원장 : 사전 토론회의가 부담되시는 것 같으나 최대한 부담이 안되게 진행은 하시고, 다만, 1부 섹션을 한 쪽지당 10분 정도면 깊이 얘기하기 어려움. 2~3개를 나눠서 할지 이것은 위원님들의 찬반의견이 팽팽하니 다수결로 결정하는 것이 어떤가요?

○○○위원장 : 10분 정도 시간은 금방 지나감. 20~30분은 주어야 가능함. 찬반 거수로 결정하겠음.

○○○위원 : 사전토론회에서 충분히 검토하면 당일에는 핵심만 10분 얘기하면 충분함

○○○위원 : 토론회가 방향제시를 해주어야 함. 평가 결과물이 없어 방향제시를 못함. 현장 얘기를 많이 들어야 함.

○○○위원 : 사전 토론회시 관심있는 사람 을 수 있다고 봄. 발제는 좋으나 발표자는 똑같은 내부사람이 아니고 옆에서 다른 사람도 관심있게 참여할 것임.

○○○위원장 : 가능하면 오픈해서 사전토론회를 운영해야 할 것임.

○○○위원 : 1부도 사회자, 발표자 빠지게 하자.

○○○위원 : 무조건 여기 있는 사람을 배제하는 것은 안됨. 유능하면 해도 될 것임. 사전토론회를 시간대를 조정하거나 끝장토론식으로 해도 될 것임.

○○○위원 : 준비하는 입장에서 말씀드림. 사전 토론회를 2회에 걸쳐 개최하고 모이는 사람도 오픈해서 현장과 일반시민도 오게 할 것임. 홈페이지 홍보함. 토론회 결과물을 9.22까지 취합하여 공유하게 됨. 어려움도 있지만 진행해야 할 것임.

○○○위원장 : 사전 토론회 때 예산을 더 지원했으면 함.

○○○위원 : 요식행위가 되지 않도록 본부장님이 사회를 맡아주면 좋겠음.

○○○위원 : 활성화 소위에서 정해진 사항을 자주 흔들면 안됨. 여기서 많은 분들 의견 다 반영하기 어려워 다음에 또 보강하면 됨. 새로운 분들 많이 참여하도록 하자.

○○○위원장 : 2가지 안에 대하여 거수로 결정하겠음. (1안 6명, 2안 4명)

사전 토론회는 현실적으로 하고 2부를 대폭 반영하는 방안으로 의결

하겠음. 다음은 2018년 사업예산(안)에 대한 보고가 있겠음.

- 팀장 : 2018년 사업예산 회의자료 설명
- 위원장 : 의견 있으신 위원님은 말씀하여 주시기 바람
- 위원 : 도시에서 웬 농업이냐! 하는 경우 많음. 홍보예산이 적은 것 같음
- 간사 : 홍보예산은 가이드라인이 있어 증액은 어려움
- 위원 : 텃밭상자 예산이 자치구에 내려가면 단체끼리 경쟁하여 지혜로운 배분을 희망함. 또 보조금의 경우 증빙서류가 많고 복잡하여 정리에 애로사항이 많음. 시에서 단체에게 배려요망
- 위원 : 지금 도시농업 현장에선 청년들이 떠나고 있음. 단체나 개인도 마찬가지로 임. 활성화되게끔 예산지원 필요함.
- 위원 : 위원회에서 도시농업 예산 중 급한게 무엇이 있는가 검토 필요
- 팀장 : 예산에 관심이 많으니 8.24 활성화 소위원회 회의 때 별도 자리를 마련하겠음
- 위원장 : 다음은 서울시 먹거리기본조례(안) 보고가 있겠음.
- 팀장 : 회의자료 설명
- 간사 : 보충설명
- 위원장 : 좋은 의견 있으신 위원님은 말씀해주시기 바람
- 위원 : 도시농업 분과위원회에 참여하여 먹거리에 도시농업이 반영되도록 하는게 좋겠음
- 위원장 : 나머지 사항은 도시농업과장께서 잘 대처해 주시기 바람. 이제 오늘 안건은 끝났음. 공동위원장님의 인사말씀을 부탁드립니다
- 공동위원장 : 열띤 토론으로 좋은 의견 주신 것이 보기 좋음. 예산에 관심 많으시기 때문에 소위 위원이 아니신 위원님도 의견 주실 분은 8월 24일에 참석하셔서 논의하도록 해주시기 바람.
- 위원 : 예산이 제대로 쓰였나 평가도 필요함
- 위원 : 도시농업공동체 지원 예산이 유용하나 너무 적음. 스마트팜 예산은 몇억 되는데 대비됨. 또 보조금 사용 증빙서류가 융통성이 적어 단체에서는 과중하고 어려움 있으니 조정될 필요 있음.
- 간사 : 보조금 지원조례 및 집행기준 지침규정 때문에 그런 것임. 간혹 사건이 터질 때마다 규제가 생기고 강화되고 있음.
- 공동위원장 : 다음 회의시 감사부서 담당 직원이 오셔서 설명하고 대안을 논의하게 하면 좋을 것임.
- 위원 : 예산이 목적에 맞게 집행되고 있는지 위원회에서도 평가해야 됨.

- 간사 : 위원회에 논의하겠음. 결산보고 하는 방안도 검토하겠음.
- 위원 : 자치구에 내려 보내는 민간자치경상보조금의 경우 단체의 참여가 어려움. 자치구에서 조건을 붙여 제한하는 경우가 많음.
- 간사 : 유용한 의견 주셨음. 시에서 자치구 교부시 합당한 조건을 붙이는 방법도 있을 수 있으니 위원회에서 말씀해주시기 바람.
- 위원 : 요즘 농림축산식품부 소관 보조금 집행시 10% 한도내에서 이윤반영해도 된다고 함. 기운은 이윤을 남겨도 되는데 민간단체는 0원 처리해야 함.
- 공동위원장 : 자료 좀 공유해주시기 바람
- 위원 : 도시농업을 하는 젊은이들이 임계점에 다다르고 있다는 말을 들었음. 서울시에서 여러 사업이 있겠지만 젊은이들이 토론회나 현장에 참여하게끔 하는데 노력해야 함. 사람이 우선인 도시농업이 되어야 함. 또한, 도시농업단체들이 벤치마킹, 정책기획 등으로 해외 도시농업현장을 방문할 수 있도록 예산지원 바람.
- 팀장 : 2016년까지 예산이 있었으나 감사원 감사에서 지적되어 올해 삭감되었음.
- 위원 : 경기도에서도 감사원 지적으로 삭감된 사례가 있음
- 위원 : 청년들을 위한 것만큼이라도 했으면 좋을 텐데 아쉬움 있음.
- 위원 : 박람회 예산도 대행사에 위탁하기 보다는 시민단체가 주관이 되었으면 함.
- 위원 : 내년도 강동구 공동주최시 추진위원회에서 검토할 것임.
- 위원장 : 다른 의견 없으시면 시간이 많이 되어 마치겠음. 지금까지 열띤 토론 해주신 위원님들께 감사드립니다. 도시농업과, 농업기술센터 직원 분들도 수고하셨습니다. 이상으로 제3회 서울시 도시농업위원회 회의를 마치겠습니다. 끝.