

『공공하수도시설 운영성과평가 평가위원회』

평가결과 의결사항

물재생센터 운영관리에 대한 성과평가를 실시하고 『공공하수도시설 운영 성과평가 평가위원회』의 평가결과를 아래와 같이 의결함.

- 평가 대상 : 서울특별시 물재생센터 직영(2개소) 및 민간위탁(5개소)
- 평가대상기간 : '18. 1. 1. ~ '18. 12. 31.
- 평가 결과

평가대상	직 영		민 간 위 탁				
	종량 물재생시설	난지 물재생시설	탄천 물재생시설	서남 물재생시설	종량 슬러지처리 분뇨처리	종량 현대화시설	난지 슬러지처리 분뇨처리
득 점	70	68	78	79	91	76	91

2019. 12. 19.

운영관리 성과평가위원회 위원장

김종우

서명

위 원

김태환

김세환

위 원

류성호

서명

위 원

박종환

서명

위 원

나득구

서명

평가위원 심의 의견서

2018년도분 물재생시설 운영성과 평가위원회

평가결과에 대한 평가위원 심의 의견서

《 의견내용 》

<중앙·남외 물재생센터> ^{매체} 키치 및 유량계 특성상 건교정이

◦ 유량계 교정률 산정시 불가능한 갯수 제외하여 합리적인 성과평가로 수 있도록 하여야 함.

◦ 훈련 참여 인원은 평가 대상시설 인원에 한하여 작성하여야 함.

◦ 중앙 물재생센터의 하부드 클류속(CSO₅)관리를 철저히 함 필요 있음 (남외 물재생센터 참조)

◦ 남외 환경서비스 질 관리 노력 항목의 평가 대상은 주변 환경에 미치는 위해한 상충을 개선하는 노력이 하는 것임.

< ^{완전}신안 물재생센터 >

◦ 과량관로 정비대상관로 변경은 전체 변경을 위한 변경 계획은 수립하고, 중점 유지관리가 필요한 구간 변경 계획 여부에 포함 필요.

<서울시 평가 산출 방법 및 배점기준> - 탐수계측 함수율 등

◦ 산출 방법, 배점기준에 ^{관련}사항을 체계적으로 제시할 필요 : 이해도 수직화 필요 있음. 2019. 12. 19.

평가위원 성명

나득구 (서명)

평가위원 심의 의견서

2018년도분 물재생시설 운영성과 평가위원회

평가결과에 대한 평가위원 심의 의견서

《 의견내용 》

(총량·난리)

- 평가결과가 저조한 유량제 고정화, 사용약품 적감량, 에너지 적감량, 하수처리기 감량화 개선 등 운영을 통해 개선할 수 있는 지점의 대하여 앞으로 향상될 수 있도록 노력이 기하기 바랍니다.
- 하수처리 효율에서 적소 (T-N) 제거 효율이 총량 06.2%, 난리 34.1%로 근도리니 적소 제거 효율 (일반적으로 90% 이상) 보다 낮으므로 지속적인 시안내에 적소 제거 효율 향상을 위한 대책은 수립할 필요가 있습니다. (총량개선, 반류유 적소부하저감 등)
- (총량) 4.7 과량과로래니 정점인리플은 난리하수처리량이 비하리니 제대는 기재외리 안됨 (해당업종의 일반표기).
과로래니 신리노미 불리가 있으므로 통인생은 기하기 바랍니다.

(위탁부담)

- 위탁사가 적제거기 처리시만 다수를 변동계약이 이해 위탁운영할 경우 (ex. 대양인바이오 적수, 건조, 적수 등 계약), 현재 평가 보시는 각과 평가는 적시하였으나 양수, 적수정비 적의는 통해 통합평가 (적제거기 처리 등) 한 수 있도록 개선이 필요합니다.

2019. 12. 19.

평가위원

성명

류성훈 (서명)

평가위원 심의 의견서

2019년 실시 물재생시설 운영성과 평가위원회 평가결과에 대한 평가위원 심의 의견서

《 의견내용 》

20~~18~~¹⁹년 물 재생센터 운영성과평가 결과 공통적인 사항으로 유량계 설치대수 대비 교정횟수 부족, 기술진단 지적건수의 개선 기간내 조치 미흡, 사용약품 및 에너지 절감률과 하수찌꺼기 감량화 개선율이 전년 3개년에 비해 증가하였고, 악취관리 측정분석이 부족하고 악취관리 개선조치가 미흡함.

또한 일부 재생센터는 법적 방류수 수질 분석횟수 부족과 COD분석시 사용되는 시약 미사용 등 실험데이터 품질관리가 미흡하며 이외에도 수의계약 건수 증가로 인한 계약방법 개선율이 점수 하락요인으로 작용되었음.

따라서 향후 미흡한 점을 개선하면 차기 평가에는 높은 점수를 받을 것으로 사료됨

추가사항으로 시약시 지를 증 계약방법개선등 중 수의계약 건수로 평가하는 있는데 중략. 계약내용은 검토하여 점수산정함도.

유량계 교정률에서 유량계 교정이 분기간 시였는 전체수량에위 제외 됨은함.

반지/금반 모니터시약 횟수 지를 점수 재산정

COD시약분석 방법 (Ag₂SO₄) 시약 적게 사용되는 기준은 국남환경과학원나 검토함도.

2019. 12. 19.

평가위원 성명 박종찬 (서명)

평가위원 심의 의견서

2018년도분 물재생시설 운영성과 평가위원회 평가결과에 대한 평가위원 심의 의견서

《 의견내용 》

- (직영) 중강. 난지 물재생센터 시설 중 저지관거 유래가스 측정비를 영등 분산해서 측정할 필요가 있음 (12월. 1월중 2회 측정으로 정중되어 있음)
- (위탁) 중강물재생센터의 감사시설 운영에 대해 적잖은 항목이 지적되어 있으나, 향후 통합된 전격장거를 별도로 해서 설치하면 지적받을 필요가 있음.
- 피하점수의 확보 (중강, 난지 직영)가 많은 부분은 재차 확인 후 검토 보완.

2019. 12. 19.

평가위원

성명

김종오 (서명)

평가위원 심의 의견서

2018년도분 물재생시설 운영성과 평가위원회 평가결과에 대한 평가위원 심의 의견서

《 의견내용 》,

반외물 재생센터: P47.22 사용 약품 절감률 평가점수 -40점 → 0점으로.

P49. 하수처리기 감량화 개선을 평가점수 60점 → 0점으로.

P68 모래 시행 횟수 5회이므로 모래 시행 횟수 50점 → 35점으로.

중량물 재생센터: P71 모래 시행 횟수 4회이므로 모래점수 50점 → 35점으로.

P35 시설유형 변경에 이용률 ^점 5.1 → 15.2 → 점수 90 → 100점으로.

~~상하수처리센터 P2. 인위적하천을 상하수처리 30점 → 20점으로.~~

시범물 재생센터 P2 탐사제어 횟수 점
상하수가 40점 → 20점으로
전체 점수 35점 → 30점으로.

가타 과다 수정 바람.

2019. 12. 19.

평가위원 성명 김태환 (서명 김태환)