

서울시의회 귀중

**‘선출직 공무원의 사퇴 후 재출마’에  
대한 인식 여론조사  
보 고 서**

**2019. 12**

**(주)엠알씨케이**  
[www.mrc-korea.co.kr](http://www.mrc-korea.co.kr)

# 목 차

## 【 조 사 개 요 】

1. 조 사 목 적 .....	2
1. 조 사 설 계 .....	2
2. 응 답 자 특 성 .....	3

## 【 결 과 요 약 】

결 과 요 약 .....	4
---------------	---

## 【 결 과 분 석 】

01   정치나 선거에 대한 관심 .....	11
02   투표 중요성 인식 .....	13
03   선거 결과가 본인 또는 가족에게 미치는 영향 .....	15
04   선출직 공직자의 다른 선거 출마를 위한 중도 사퇴에 대한 의견 .....	17
05   중도 사퇴로 인한 보궐선거 발생 시 유발 당사자가 선거 비용 부담 .....	19
06   임기 중 사퇴 공직자의 향후 같은 선거 재 출마에 대한 의견 .....	21

## 【 결 과 표 】

결 과 표 .....	22
-------------	----

## 【 설 문 지 】

설 문 지 .....	32
-------------	----

# 조사 개요

조사  
개  
요

## 1. 조사 목적

본 조사의 목적은 선거를 통해 선출된 공무원이 임기 중 자신의 이익 여부 판단에 따라 사퇴 후 차기 이후 선거에 재출마하는 것에 대한 시민들의 의견을 수렴하고, 이를 통해 선출직 공무원들이 임기에 대한 책임감을 고취시키는 데 기여할 목적으로 여론조사를 실시하고자 함. 아울러, 여론조사 조사결과를 공직선거법상 입후보자 등록 정책에 대한 토론, 연구, 분석 등에 활용하기 위함임.

## 2. 조사 설계

항 목	세 부 내 용
조 사 지 역	서울시
자료 수집 방법	구조화된 설문지를 이용한 전화 면접 조사 (CATI 방식)
응답자 특성	만 19세 이상 남녀
표 본 수	최종 응답 1,506 명
응답률	14.7%
표 집 방 법	성/연령/지역 할당 후 휴대폰 및 유선전화 RDD (휴대폰 50.1% / 유선전화 49.9%)
표 본 오 차	±2.53%p(95%신뢰수준)
통 계 보 정	행정안전부 국가인구통계에 따른 성/연령/권역별 사후 보정
조 사 기 간	2019년 11월 28일 ~ 12월 1일 (4일간)

### 3. 응답자 특성

응답자 특성		사례수 (명)	%
서울시 전체		1,500	100.0%
권역	- 도심권	78	5.2%
	- 동북권	470	31.3%
	- 서북권	181	12.1%
	- 서남권	459	30.6%
	- 동남권	312	20.8%
성별	- 남성	726	48.4%
	- 여성	774	51.6%
연령별	- 19~29세	282	18.8%
	- 30대	274	18.3%
	- 40대	281	18.7%
	- 50대	276	18.4%
	- 60세 이상	387	25.8%

도심권 : 종로구, 중구, 용산구

동북권 : 성동구, 광진구, 동대문구, 중랑구, 성북구, 강북구, 도봉구, 노원구

서북권 : 은평구, 서대문구, 마포구

서남권 : 양천구, 강서구, 구로구, 금천구, 영등포구, 동작구, 관악구

동남권 : 서초구, 강남구, 송파구, 강동구

## 결과 요약

선거는 국민의 대표를 선출하고, 선출된 대표에게 ‘정당성’을 부여해 준다.

선거에 참여하여 투표하는 것에 대해 서울시민 대부분이(94.5%)가 ‘중요하다’고 응답하였으며, 69.3%은 ‘매우 중요하다’고 응답하였다.

### [투표 중요성 인식]



또한, 10명 중 약 7명(71.2%)이 ‘선거 결과가 본인이나 가족의 삶에 영향을 준다’고 응답하였다.

### [선거 결과가 본인 또는 가족에게 미치는 영향]



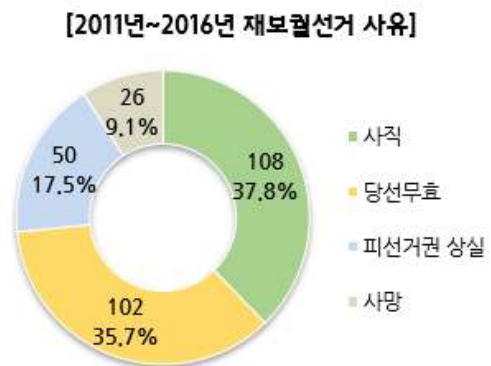
조사를 통해 나타난 선거에 대한 서울시민들의 인식은 ‘투표에 참여하는 것은 중요’하며, ‘선거 결과는 나와 가족의 삶에 영향을 준다’였다.

그러나, 잦은 선거는 국민들에게 선거에 대한 피로감을 안기고, 선거 비용의 재정적 부담을 유발한다.

1990년 지방선거 이후 재보궐선거가 급증하면서 선거에 대한 피로감과 선거비용문제, 낮은 투표율로 인한 대표성 악화에 대한 우려가 더욱 커져왔다.

중앙선거관리위원회 자료에 따르면 2011년부터 2016년까지 총 286건의 재보궐선거가 실시되었으며, 그 중 국회의원 선거 27건, 자치단체장 선거 39건, 지방의회의원 선거 216건 등이었다. 재보궐선거를 위해 투입된 예산은 총 1,472억원으로 적지 않은 예산이 재보궐 선거를 위해 투입되었다.(출처 : 국회입법조사처 ‘재보궐선거의 문제점과 개선방안’ 2017)

재보궐선거 사유는 사직이 108건 (37.8%)으로 가장 많았으며, 당선무효 102건(35.7%), 피선거권 상실 50건 (17.5%), 사망 26건(9.0%) 등의 순이었다.(출처 : 국회입법조사처 ‘재보궐선거의 문제점과 개선방안’ 2017)



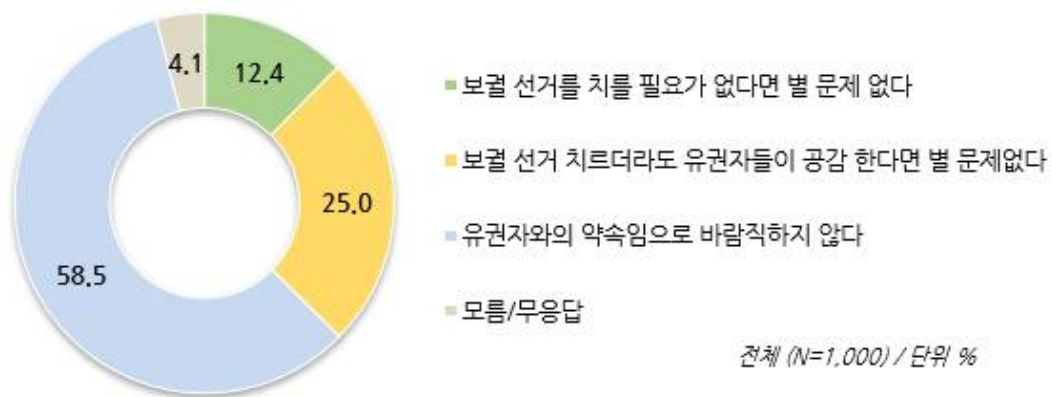
사직은 대부분이 다른 선거 출마를 위해 현직을 사퇴하는 경우였다. 다른 선거 출마를 위해 현직을 사퇴하게 되면 보궐선거를 위한 선거 비용이 발생하게 되고, 현직이 공석이 됨에 따른 행정공백이 발생할 수밖에 없다.

이에 대한 서울시민들의 의견을 살펴본 결과, 선출직 공직자가 다른 선거 출마를 위해 중도 사퇴하는 것에 대해 서울 시민들은 부정적이었다.



서울 시민 10명 중 약 6명(58.5%)은 ‘다른 선거 출마를 위해 중도 사퇴하는 것은 유권자와의 약속임으로 바람직하지 않다’고 응답하였다. 25.0%는 ‘보궐선거를 치르더라도 유권자들이 공감한다면 별 문제가 없다’고 응답하였으며, ‘보궐선거를 치를 필요가 없다면 별문제 없다’는 응답은 12.4%였다.

### [선출직 공직자의 다른 선거 출마를 위한 중도 사퇴에 대한 의견]

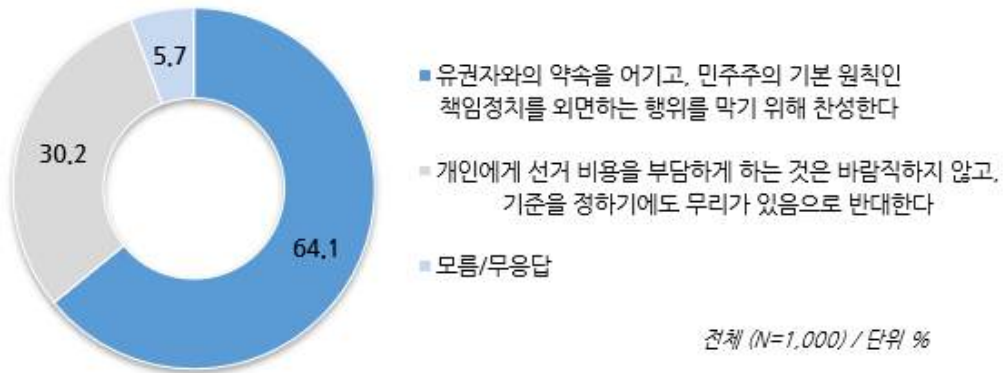


선출직 공직자가 다른 선거 출마를 위해 중도 사퇴하는 경우 발생하는 문제점들을 해결하기 위해, 다양한 방안들이 논의되어 오고 있으며, 그 중 하나가 원인 제공 당사자나 추천 정당에 선거 비용을 부담하게 하는 것이다.

이에 대해 서울시민들의 의견을 물어보았다. ‘선출직 공직자가 다른 선거에 출마, 보궐선거를 치르게 되면 보궐선거 유발 당사자에게 보궐선거 비용을 부담하게 해야 한다’는 주장에 대한 의견을 설문한 결과, 찬성이 반대보다 두배 가량 높았다.

‘유권자와의 약속을 어기고, 민주주의 기본 원칙인 책임정치를 외면하는 행위를 막기 위해 찬성한다’는 응답이 64.1%인 반면, ‘선거는 공적 행위로 개인에게 선거 비용을 부담하게 하는 것은 바람직하지 않고, 부담 여부를 판단할 기준을 정하기에도 무리가 있으므로 반대한다’는 30.2%에 그쳤다.

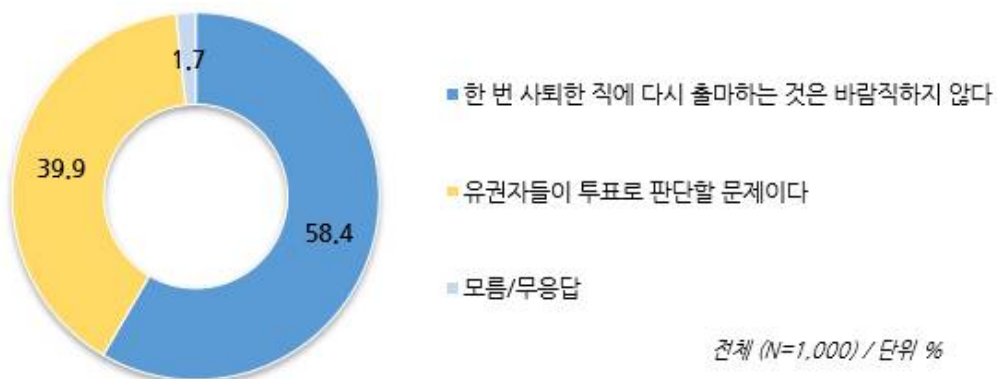
### [중도 사퇴로 인한 보궐선거 발생 시 유발 당사자가 선거 비용 부담]



한편, 임기 중 사퇴한 자치단체장 또는 의원(기초/광역/국회)이 다음 번 같은 선거에 다시 출마하는 것에 대해서도 부정적 의견이 높았다.

'한 번 사퇴한 직에 다시 출마하는 것은 바람직하지 않다'는 응답이 58.4%, '선거에서 유권자들이 투표로 판단할 문제이다'는 응답이 39.9%로, '바람직하지 않다'는 의견이 18.5%p 높았다.

### [임기 중 사퇴 공직자의 향후 같은 선거 재 출마에 대한 의견]



## 결과 분석

## 01 | 정치나 선거에 대한 관심

Q. 선생님께서는 평소 정치나 선거에 얼마나 관심이 있으신가요?

정치나 선거에 대해, '관심있다' 65.2%



정치 및 선거에 대한 관심을 설문한 결과, '관심있다'는 응답이 65.2%('매우 관심이 많다' 20.5%+'다소 관심이 많은 편이다' 44.6%), '관심없다'는 응답이 34.6%('별로 관심이 없는 편이다' 28.5%+'전혀 관심이 없다' 6.1%)로, '관심있다'는 응답이 '관심없다'는 응답보다 30.6%p 높았다.

정치 및 선거에 대한 관심은 50대에서 가장 높았으며, 20대에서는 다른 연령대에 비해 정치나 선거에 대한 관심이 낮았다.

【표】 선생님께서는 평소 정치나 선거에 얼마나 관심이 있으신가요?

	사례수	매우 관심이 많다	다소 관심은 편이다	별로 관심은 편이다	전혀 관심이 없다	모름/무응답	[관심있다]	[관심없다]
	N	%	%	%	%	%	%	%
[전체]	1,500	20.5	44.6	28.5	6.1	0.2	65.2	34.6
[지역]								
- 도심권	78	30.6	33.2	33.3	2.0	0.9	63.8	35.3
- 동북권	470	16.5	46.9	29.0	7.2	0.3	63.5	36.2
- 서북권	181	24.1	43.1	28.4	3.8	0.7	67.2	32.1
- 서남권	459	20.8	46.6	26.1	6.5	-	67.4	32.6
- 동남권	312	21.6	41.9	30.1	6.4	-	63.5	36.5
[성별]								
- 남성	726	25.4	43.7	24.1	6.7	0.2	69.1	30.8
- 여성	774	16.0	45.5	32.6	5.6	0.3	61.5	38.2
[연령대]								
- 19~29세	282	9.8	34.7	44.5	10.6	0.4	44.5	55.1
- 30대	274	15.9	46.6	32.4	5.0	-	62.6	37.4
- 40대	281	20.7	50.5	23.2	5.5	-	71.3	28.7
- 50대	276	24.6	52.0	19.8	3.6	-	76.6	23.4
- 60세 이상	387	28.6	40.9	24.1	5.8	0.5	69.5	30.0
[투표 중요성 인식]								
- 중요하다	1,418	21.3	46.2	27.7	4.6	0.2	67.5	32.3
- 중요하지 않다	77	6.7	16.7	44.7	31.9	-	23.4	76.6
[선거 결과 영향]								
- 영향준다	1,068	24.2	48.1	24.0	3.5	0.2	72.3	27.5
- 영향주지 않는다	412	11.1	35.8	40.4	12.5	0.2	46.9	53.0

## 02 | 투표 중요성 인식

Q. 선생님께서는 평소 선거에 참여하여 투표하는 것이 얼마나 중요하다고 생각하시나요?

### 투표 참여, '매우 중요하다' 69.3%



응답자 대부분(94.5%)가 '선거에 참여하여 투표하는 것'을 중요하게 인식하고 있었다.

특히, 응답자 10명 중 약 7명(69.3%)은 '평소 선거에 참여하여 투표하는 것을 매우 중요하게' 생각하고 있었다.

**【표】 선생님께서는 평소 선거에 참여하여 투표하는 것이 얼마나 중요하다고 생각하시나요?**

	사례수	매우 중요하다	다소 중요한 편이다	별로 중요하지 않은 편이다	전혀 중요하지 않다	모름/무응답	[중요하다]	[중요하지 않다]
	N	%	%	%	%	%	%	%
[전체]	1,500	69.3	25.2	4.2	0.9	0.3	94.5	5.1
[지역]								
- 도심권	78	83.0	7.4	8.8	-	0.8	90.3	8.8
- 동북권	470	67.7	25.7	5.4	0.7	0.4	93.4	6.1
- 서북권	181	72.9	22.8	3.4	0.6	0.3	95.7	4.0
- 서남권	459	69.9	26.0	2.5	1.2	0.4	95.9	3.7
- 동남권	312	65.2	29.4	4.3	1.2	-	94.5	5.5
[성별]								
- 남성	726	69.6	24.0	4.7	1.4	0.4	93.6	6.1
- 여성	774	69.0	26.4	3.8	0.4	0.3	95.4	4.3
[연령대]								
- 19~29세	282	56.6	37.7	4.5	1.2	-	94.3	5.7
- 30대	274	72.6	21.8	4.5	1.0	-	94.5	5.5
- 40대	281	72.0	23.6	3.8	0.4	0.2	95.6	4.2
- 50대	276	70.8	23.2	4.7	1.0	0.3	93.9	5.7
- 60세 이상	387	73.1	21.3	3.8	1.0	0.9	94.4	4.7
[정치에 대한 관심]								
- 관심있다	978	83.9	14.0	1.7	0.1	0.2	97.9	1.8
- 관심없다	519	41.8	46.3	8.9	2.4	0.5	88.1	11.4
[선거 결과 영향]								
- 영향준다	1,068	79.1	19.5	1.1	0.1	0.1	98.6	1.3
- 영향주지 않는다	412	44.6	39.7	12.5	2.7	0.5	84.3	15.2

### 03 | 선거 결과가 본인 또는 가족에게 미치는 영향

Q. 선생님께서는 선거 결과가 본인이나 함께 사는 가족들의 삶에 얼마나 영향을 준다고 생각하시나요?

#### 선거결과, '본인이나 가족의 삶에 영향 준다' 71.2%



선거 결과가 미치는 영향에 대한 설문에서 응답자 10명 중 약 7명 (71.2%)은 선거 결과가 본인이나 함께 사는 가족들의 삶에 영향을 준다고 응답하였으며, '영향주지 않는다'는 응답은 27.5%에 그쳤다.

구체적 응답은 다음과 같았다. '매우 영향을 준다' 34.2%, '다소 영향을 준다' 37.0%, '별로 영향을 주지 않는다' 22.6%, '전혀 영향을 주지 않는다' 4.8% 등이었다.

'선거 결과가 본인이나 가족의 삶에 영향 준다'는 응답은 30대(86.4%), 정치나 선거에 대해 관심있는 층(79.0%)에서 더욱 높았다.



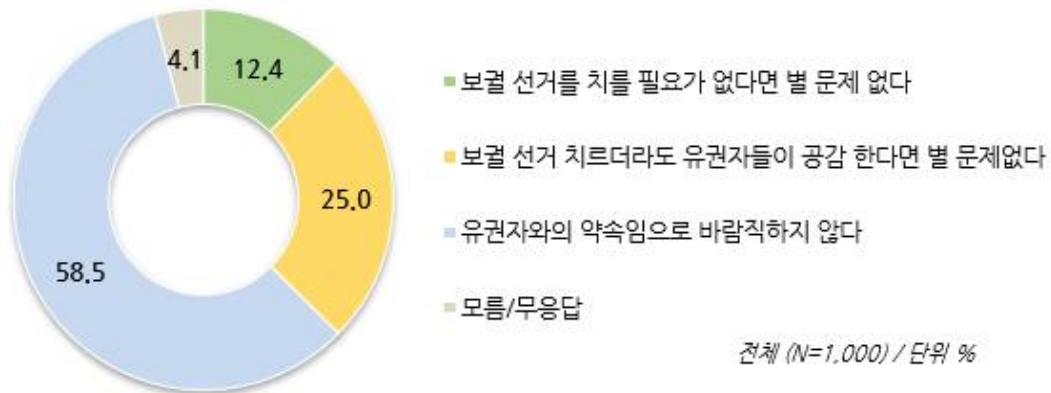
**【표】 선생님께서는 선거 결과가 본인이나 함께 사는 가족들의 삶에 얼마나 영향을 준다고 생각하시나요?**

	사례수	매우 영 향을 준 다	다소 영 향을 준 다	별로 영 향을 주 지 않는 다	전혀 영 향을 주 지 않는 다	모름/무 응답	[영향 준 다]	[영향주 지 않는 다]
	N	%	%	%	%	%	%	%
[전체]	1,500	34.2	37.0	22.6	4.8	1.3	71.2	27.5
[지역]								
- 도심권	78	41.4	28.2	22.2	6.3	1.9	69.7	28.4
- 동북권	470	30.2	40.2	22.9	5.3	1.4	70.4	28.2
- 서북권	181	41.0	33.9	19.1	4.2	1.8	74.9	23.3
- 서남권	459	34.2	36.2	23.8	4.5	1.3	70.4	28.3
- 동남권	312	34.5	37.4	22.7	4.6	0.8	71.9	27.3
[성별]								
- 남성	726	31.8	37.6	22.8	6.4	1.5	69.4	29.2
- 여성	774	36.5	36.5	22.5	3.3	1.2	73.0	25.9
[연령대]								
- 19~29세	282	25.3	45.4	25.4	3.5	0.4	70.7	28.9
- 30대	274	42.2	44.2	9.0	4.6	-	86.4	13.6
- 40대	281	41.8	33.4	19.7	4.2	0.9	75.2	23.9
- 50대	276	34.4	31.8	28.1	5.0	0.6	66.3	33.1
- 60세 이상	387	29.5	32.1	28.5	6.2	3.7	61.5	34.7
[정치에 대한 관심]								
- 관심있다	978	41.8	37.2	17.0	2.8	1.2	79.0	19.7
- 관심없다	519	19.9	36.7	33.5	8.5	1.4	56.6	42.0
[투표 중요성 인식]								
- 중요하다	1,418	35.8	38.5	21.2	3.3	1.2	74.3	24.5
- 중요하지 않다	77	6.9	10.6	47.8	33.2	1.4	17.5	81.1

## 04 | 선출직 공직자의 다른 선거 출마를 위한 중도 사퇴에 대한 의견

Q. 선생님께서는 자치단체장 또는 의원(기초/광역/국회)이 다른 선거에 출마하기 위해 임기 중 사퇴하는 것에 대해서는 어떻게 생각하시나요?

### 선출직 공직자의 다른 선거 출마를 위한 임기 중 사퇴, ‘바람직하지 않다’ 58.5%



선출직 공직자가 다른 선거 출마를 위해 임기 중 사퇴하는 것에 대해, 서울 시민 10명 중 약 6명(58.5%)은 '임기는 유권자와의 약속임으로 중도 사퇴는 바람직하지 않다'는 의견을 보였다. 특히 50대에서 '바람직하지 않다'는 의견이 더 높았다.

'임기가 많이 남아 보궐 선거를 치러야 하더라도 유권자들이 공감 한다면 별 문제없다'는 응답은 25.0%였으며, '임기가 많이 남지 않았고, 보궐 선거를 치를 필요가 없다면, 별 문제 없다'는 응답은 12.4%로 나타났다.

19~29세(34.4%), 30대(35%) 등 젊은 연령층에서 '유권자들이 공감 한다면, 별 문제없다'는 응답이 다른 연령대 보다 상대적으로 높았다.

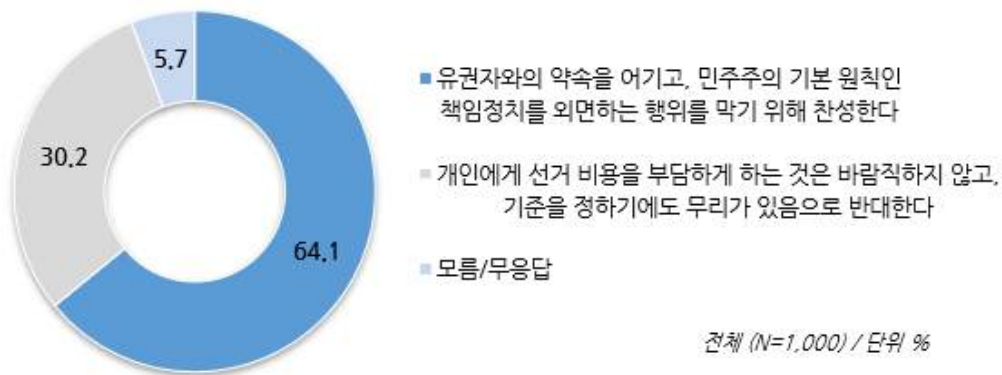
**【표】 선생님께서는 자치단체장 또는 의원(기초/광역/국회)이 다른 선거에 출마하기 위해 임기 중 사퇴하는 것에 대해서는 어떻게 생각하시나요?**

	사례수	임기가 많이 남지 않았고, 보궐 선거를 치를 필요가 없다면, 별 문제 없다	임기가 많이 남아 보궐 선거를 치러야 하더라도 유권자들이 공감한다면, 별 문제 없다	임기는 유권자와의 약속임으로 중도 사퇴는 바람직하지 않다	모름/무응답
	N	%	%	%	%
[전체]	1,500	12.4	25.0	58.5	4.1
[지역]					
- 도심권	78	8.2	24.6	62.3	4.9
- 동북권	470	9.1	27.5	58.8	4.5
- 서북권	181	20.1	17.7	57.5	4.7
- 서남권	459	13.1	24.2	58.9	3.8
- 동남권	312	12.9	26.8	56.9	3.4
[성별]					
- 남성	726	13.9	24.2	57.4	4.5
- 여성	774	11.0	25.8	59.5	3.7
[연령대]					
- 19~29세	282	13.3	34.4	48.6	3.8
- 30대	274	12.0	35.0	50.3	2.7
- 40대	281	14.4	24.8	59.4	1.4
- 50대	276	13.6	14.0	68.0	4.4
- 60세 이상	387	9.7	19.1	64.0	7.2
[정치에 대한 관심]					
- 관심있다	978	13.9	23.0	60.2	2.9
- 관심없다	519	9.6	29.0	55.3	6.1
[투표 중요성 인식]					
- 중요하다	1,418	12.5	25.3	58.7	3.5
- 중요하지 않다	77	11.2	21.2	55.5	12.1
[선거 결과 영향]					
- 영향준다	1,068	13.5	25.2	58.3	3.0
- 영향주지 않는다	412	9.6	25.3	59.2	6.0

## 05 | 중도 사퇴로 인한 보궐선거 발생 시 유발 당사자가 선거 비용 부담

Q. 자치단체장 또는 의원(기초/광역/국회)이 임기 도중, 건강이상 등 일신상의 이유 외의 사유로 사퇴하고 다른 선거에 출마하여 보궐선거를 치르게 되면, 보궐선거 유발 당사자에게 보궐선거 비용을 부담하게 해야 한다는 일각의 주장에 대해 어떻게 생각하십니까

### ‘중도 사퇴로 인한 보궐선거 발생 시 유발 당사자가 선거 비용 부담해야’, 64.1%



‘선출직 공직자가 다른 선거에 출마, 보궐선거를 치르게 되면 보궐선거 유발 당사자에게 보궐선거 비용을 부담하게 해야 한다’ 주장에 대한 의견을 설문한 결과 ‘찬성’이 ‘반대’보다 두배 가량 높았으며, 50대(70.1%)에서 특히 높았다.

‘유권자와의 약속을 어기고, 민주주의 기본 원칙인 책임정치를 외면하는 행위를 막기 위해 찬성한다’는 응답이 64.1%인 반면, ‘선거는 공적 행위로 개인에게 선거 비용을 부담하게 하는 것은 바람직하지 않고, 부담 여부를 판단할 기준을 정하기에도 무리가 있음으로 반대한다’는 응답은 30.2%에 그쳤다.

**【표】 자치단체장 또는 의원(기초/광역/국회)이 임기 도중, 건강이상 등 일신상의 이유 외의 사유로 사퇴하고 다른 선거에 출마하여 보궐선거를 치르게 되면, 보궐선거 유발 당사자에게 보궐선거 비용을 부담하게 해야한다는 일각의 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?**

	사례수	유권자와의 약속을 어기고, 민주주의 기본 원칙인 책임정치를 외면하는 행위를 막기 위해 찬성한다	선거는 공적 행위로 개인에게 선거 비용을 부담하게 하는 것은 바람직하지 않고, 부담 여부를 판단할 기준을 정하기에도 무리가 있으므로 반대한다	모름/무응답
	N	%	%	%
[전체]	1,500	64.1	30.2	5.7
[지역]				
- 도심권	78	62.6	28.4	9.0
- 동북권	470	62.2	31.4	6.4
- 서북권	181	60.4	35.8	3.8
- 서남권	459	66.7	28.7	4.6
- 동남권	312	65.4	27.8	6.8
[성별]				
- 남성	726	63.0	31.7	5.2
- 여성	774	65.0	28.7	6.2
[연령대]				
- 19~29세	282	58.1	35.9	6.0
- 30대	274	64.7	30.5	4.7
- 40대	281	65.8	31.0	3.2
- 50대	276	70.1	24.2	5.6
- 60세 이상	387	62.4	29.5	8.2
[정치에 대한 관심]				
- 관심있다	978	63.7	32.0	4.3
- 관심없다	519	64.9	26.7	8.3
[투표 중요성 인식]				
- 중요하다	1,418	64.8	29.8	5.4
- 중요하지 않다	77	52.1	37.4	10.5
[선거 결과 영향]				
- 영향준다	1,068	64.2	30.6	5.1
- 영향주지 않는다	412	64.2	29.6	6.1

## 06 | 임기 중 사퇴 공직자의 향후 같은 선거 재 출마에 대한 의견

Q. 임기 중 사퇴한 자치단체장 또는 의원(기초/광역/국회)이 다음 번 같은 선거에 다시 출마하는 것에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

중도 사퇴한 직에 다음 선거에 다시 출마,  
'바람직하지 않다' 58.4%



임기 중 중도 사퇴한 자치단체장 또는 의원(기초/광역/국회)이 다음 번 같은 선거에 다시 출마하는 것에 대해, '한 번 사퇴한 직에 다시 출마하는 것은 바람직하지 않다'는 응답이 58.4%로 '선거에서 유권자들이 투표로 판단할 문제이다'는 응답 39.9%보다 18.5%p 높았다.

50대(66%)와 60세 이상(65.9%)에서 '한 번 사퇴한 직에 다시 출마하는 것은 바람직하지 않다'는 응답이 더욱 높았다.

19~29세에서는 '유권자가 판단할 문제이다'는 응답이 51.5%로 더 높았으며, 30대(48.3%)에서는 '유권자가 판단할 문제이다'는 응답이 전체 평균보다 높았다.

**【표】 임기 중 사퇴한 자치단체장 또는 의원(기초/광역/국회)이 다음 번 같은 선거에 다시 출마하는 것에 대해서는 어떻게 생각하십니까?**

	사례수	한 번 사퇴한 직에 다시 출마하는 것은 바람직하지 않다	선거에서 유권자 들이 투표로 판 단할 문제이다	모름/무응답
	N	%	%	%
[전체]	1,500	58.4	39.9	1.7
[지역]				
- 도심권	78	57.9	39.0	3.1
- 동북권	470	56.2	41.8	1.9
- 서북권	181	59.2	38.6	2.1
- 서남권	459	61.5	37.0	1.4
- 동남권	312	56.5	42.3	1.1
[성별]				
- 남성	726	57.7	40.7	1.6
- 여성	774	59.0	39.2	1.8
[연령대]				
- 19~29세	282	47.8	51.5	0.6
- 30대	274	49.6	48.3	2.2
- 40대	281	59.7	39.5	0.8
- 50대	276	66.0	32.4	1.7
- 60세 이상	387	65.9	31.3	2.8
[정치에 대한 관심]				
- 관심있다	978	60.9	38.0	1.1
- 관심없다	519	53.5	43.7	2.8
[투표 중요성 인식]				
- 중요하다	1,418	58.5	39.9	1.6
- 중요하지 않다	77	57.0	39.5	3.5
[선거 결과 영향]				
- 영향준다	1,068	57.3	41.2	1.4
- 영향주지 않는다	412	61.3	36.7	2.0

# 결과표

결  
과  
표



## 지역

선생님께서 살고 계신 지역은 어디인가요?

	사례수	도심권	동북권	서북권	서남권	동남권	[합계]
	N	%	%	%	%	%	%
[전체]	1,500	5.2	31.3	12.1	30.6	20.8	100.0
[지역]							
- 도심권	78	100.0	-	-	-	-	100.0
- 동북권	470	-	100.0	-	-	-	100.0
- 서북권	181	-	-	100.0	-	-	100.0
- 서남권	459	-	-	-	100.0	-	100.0
- 동남권	312	-	-	-	-	100.0	100.0
[성별]							
- 남성	726	5.2	31.4	11.8	31.0	20.5	100.0
- 여성	774	5.2	31.3	12.3	30.2	21.1	100.0
[연령대]							
- 19~29세	282	5.0	31.2	12.1	31.9	19.9	100.0
- 30대	274	5.1	28.8	12.0	31.8	22.3	100.0
- 40대	281	5.0	30.6	12.1	29.5	22.8	100.0
- 50대	276	5.1	32.6	12.0	29.7	20.6	100.0
- 60세 이상	387	5.7	32.8	12.1	30.2	19.1	100.0
[정치에 대한 관심]							
- 관심있다	978	5.1	30.5	12.4	31.7	20.3	100.0
- 관심없다	519	5.3	32.8	11.2	28.8	21.9	100.0
- 모름/무응답	3	21.2	42.0	36.9	-	-	100.0
[투표 중요성 인식]							
- 중요하다	1,418	5.0	31.0	12.2	31.0	20.8	100.0
- 중요하지 않다	77	8.9	37.4	9.4	22.1	22.2	100.0
- 모름/무응답	5	12.9	41.6	10.6	34.9	-	100.0
[선거 결과 영향]							
- 영향준다	1,068	5.1	31.0	12.7	30.3	21.0	100.0
- 영향주지 않는다	412	5.4	32.2	10.2	31.5	20.7	100.0
- 모름/무응답	20	7.5	34.2	16.9	29.3	12.2	100.0

## 성별

	사례수	남성	여성	[합계]
	N	%	%	%
[전체]	1,500	48.4	51.6	100.0
[지역]				
- 도심권	78	48.7	51.3	100.0
- 동북권	470	48.5	51.5	100.0
- 서북권	181	47.5	52.5	100.0
- 서남권	459	49.0	51.0	100.0
- 동남권	312	47.8	52.2	100.0
[성별]				
- 남성	726	100.0	-	100.0
- 여성	774	-	100.0	100.0
[연령대]				
- 19~29세	282	48.9	51.1	100.0
- 30대	274	50.0	50.0	100.0
- 40대	281	49.8	50.2	100.0
- 50대	276	48.9	51.1	100.0
- 60세 이상	387	45.5	54.5	100.0
[정치에 대한 관심]				
- 관심있다	978	51.3	48.7	100.0
- 관심없다	519	43.0	57.0	100.0
- 모름/무응답	3	36.9	63.1	100.0
[투표 중요성 인식]				
- 중요하다	1,418	47.9	52.1	100.0
- 중요하지 않다	77	57.1	42.9	100.0
- 모름/무응답	5	52.3	47.7	100.0
[선거 결과 영향]				
- 영향준다	1,068	47.1	52.9	100.0
- 영향주지 않는다	412	51.4	48.6	100.0
- 모름/무응답	20	54.1	45.9	100.0

## 연령대

선생님께서는 올해 만으로 몇 살이신가요?

	사례수	19~29세	30대	40대	50대	60세 이상	[합계]
	N	%	%	%	%	%	%
[전체]	1,500	18.8	18.3	18.7	18.4	25.8	100.0
[지역]							
- 도심권	78	17.9	17.9	17.9	17.9	28.2	100.0
- 동북권	470	18.7	16.8	18.3	19.1	27.0	100.0
- 서북권	181	18.8	18.2	18.8	18.2	26.0	100.0
- 서남권	459	19.6	19.0	18.1	17.9	25.5	100.0
- 동남권	312	17.9	19.6	20.5	18.3	23.7	100.0
[성별]							
- 남성	726	19.0	18.9	19.3	18.6	24.2	100.0
- 여성	774	18.6	17.7	18.2	18.2	27.3	100.0
[연령대]							
- 19~29세	282	100.0	-	-	-	-	100.0
- 30대	274	-	100.0	-	-	-	100.0
- 40대	281	-	-	100.0	-	-	100.0
- 50대	276	-	-	-	100.0	-	100.0
- 60세 이상	387	-	-	-	-	100.0	100.0
[정치에 대한 관심]							
- 관심있다	978	12.8	17.5	20.5	21.6	27.5	100.0
- 관심없다	519	29.9	19.8	15.6	12.4	22.3	100.0
- 모름/무응답	3	36.9	-	-	-	63.1	100.0
[투표 중요성 인식]							
- 중요하다	1,418	18.8	18.3	18.9	18.3	25.8	100.0
- 중요하지 않다	77	20.8	19.7	15.3	20.5	23.7	100.0
- 모름/무응답	5	-	-	12.9	19.3	67.8	100.0
[선거 결과 영향]							
- 영향준다	1,068	18.7	22.2	19.8	17.1	22.3	100.0
- 영향주지 않는다	412	19.8	9.1	16.3	22.2	32.6	100.0
- 모름/무응답	20	5.4	-	12.7	8.9	73.0	100.0

문1) 선생님께서는 평소 정치나 선거에 얼마나 관심이 있으신가요?

	사례수	매우 관심이 많다	다소 관심은 편이다	별로 관심이 없는 편이다	전혀 관심이 없다	모름/무응답	[관심있다]	[관심없다]	[합계]
	N	%	%	%	%	%	%	%	%
[전체]	1,500	20.5	44.6	28.5	6.1	0.2	65.2	34.6	100.0
[지역]									
- 도심권	78	30.6	33.2	33.3	2.0	0.9	63.8	35.3	100.0
- 동북권	470	16.5	46.9	29.0	7.2	0.3	63.5	36.2	100.0
- 서북권	181	24.1	43.1	28.4	3.8	0.7	67.2	32.1	100.0
- 서남권	459	20.8	46.6	26.1	6.5	-	67.4	32.6	100.0
- 동남권	312	21.6	41.9	30.1	6.4	-	63.5	36.5	100.0
[성별]									
- 남성	726	25.4	43.7	24.1	6.7	0.2	69.1	30.8	100.0
- 여성	774	16.0	45.5	32.6	5.6	0.3	61.5	38.2	100.0
[연령대]									
- 19~29세	282	9.8	34.7	44.5	10.6	0.4	44.5	55.1	100.0
- 30대	274	15.9	46.6	32.4	5.0	-	62.6	37.4	100.0
- 40대	281	20.7	50.5	23.2	5.5	-	71.3	28.7	100.0
- 50대	276	24.6	52.0	19.8	3.6	-	76.6	23.4	100.0
- 60세 이상	387	28.6	40.9	24.1	5.8	0.5	69.5	30.0	100.0
[정치에 대한 관심]									
- 관심있다	978	31.5	68.5	-	-	-	100.0	-	100.0
- 관심없다	519	-	-	82.4	17.6	-	-	100.0	100.0
- 모름/무응답	3	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0
[투표 중요성 인식]									
- 중요하다	1,418	21.3	46.2	27.7	4.6	0.2	67.5	32.3	100.0
- 중요하지 않다	77	6.7	16.7	44.7	31.9	-	23.4	76.6	100.0
- 모름/무응답	5	12.9	33.5	14.2	39.4	-	46.4	53.6	100.0
[선거 결과 영향]									
- 영향준다	1,068	24.2	48.1	24.0	3.5	0.2	72.3	27.5	100.0
- 영향주지 않는다	412	11.1	35.8	40.4	12.5	0.2	46.9	53.0	100.0
- 모름/무응답	20	16.8	44.1	22.9	12.6	3.6	60.9	35.6	100.0

문2) 선생님께서는 평소 선거에 참여하여 투표하는 것이 얼마나 중요하다고 생각하시나요?

	사례수	매우 중요하다	다소 중요한 편이다	별로 중요하지 않은 편이다	전혀 중요하지 않다	모름/무응답	[중요하다]	[중요하지 않다]	[합계]
	N	%	%	%	%	%	%	%	%
[전체]	1,500	69.3	25.2	4.2	0.9	0.3	94.5	5.1	100.0
[지역]									
- 도심권	78	83.0	7.4	8.8	-	0.8	90.3	8.8	100.0
- 동북권	470	67.7	25.7	5.4	0.7	0.4	93.4	6.1	100.0
- 서북권	181	72.9	22.8	3.4	0.6	0.3	95.7	4.0	100.0
- 서남권	459	69.9	26.0	2.5	1.2	0.4	95.9	3.7	100.0
- 동남권	312	65.2	29.4	4.3	1.2	-	94.5	5.5	100.0
[성별]									
- 남성	726	69.6	24.0	4.7	1.4	0.4	93.6	6.1	100.0
- 여성	774	69.0	26.4	3.8	0.4	0.3	95.4	4.3	100.0
[연령대]									
- 19~29세	282	56.6	37.7	4.5	1.2	-	94.3	5.7	100.0
- 30대	274	72.6	21.8	4.5	1.0	-	94.5	5.5	100.0
- 40대	281	72.0	23.6	3.8	0.4	0.2	95.6	4.2	100.0
- 50대	276	70.8	23.2	4.7	1.0	0.3	93.9	5.7	100.0
- 60세 이상	387	73.1	21.3	3.8	1.0	0.9	94.4	4.7	100.0
[정치에 대한 관심]									
- 관심있다	978	83.9	14.0	1.7	0.1	0.2	97.9	1.8	100.0
- 관심없다	519	41.8	46.3	8.9	2.4	0.5	88.1	11.4	100.0
- 모름/무응답	3	58.0	42.0	-	-	-	100.0	-	100.0
[투표 중요성 인식]									
- 중요하다	1,418	73.3	26.7	-	-	-	100.0	-	100.0
- 중요하지 않다	77	-	-	82.4	17.6	-	-	100.0	100.0
- 모름/무응답	5	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0
[선거 결과 영향]									
- 영향준다	1,068	79.1	19.5	1.1	0.1	0.1	98.6	1.3	100.0
- 영향주지 않는다	412	44.6	39.7	12.5	2.7	0.5	84.3	15.2	100.0
- 모름/무응답	20	55.6	31.8	-	5.4	7.2	87.4	5.4	100.0

문3) 선생님께서는 선거 결과가 본인이나 함께 사는 가족들의 삶에 얼마나 영향을 준다고 생각하시나요?

	사례수	매우 영향을 준다	다소 영향을 준다	별로 영향을 주지 않는다	전혀 영향을 주지 않는다	모름/무응답	[영향을 준다]	[영향을 주지 않는다]	[합계]
	N	%	%	%	%	%	%	%	%
[전체]	1,500	34.2	37.0	22.6	4.8	1.3	71.2	27.5	100.0
[지역]									
- 도심권	78	41.4	28.2	22.2	6.3	1.9	69.7	28.4	100.0
- 동북권	470	30.2	40.2	22.9	5.3	1.4	70.4	28.2	100.0
- 서북권	181	41.0	33.9	19.1	4.2	1.8	74.9	23.3	100.0
- 서남권	459	34.2	36.2	23.8	4.5	1.3	70.4	28.3	100.0
- 동남권	312	34.5	37.4	22.7	4.6	0.8	71.9	27.3	100.0
[성별]									
- 남성	726	31.8	37.6	22.8	6.4	1.5	69.4	29.2	100.0
- 여성	774	36.5	36.5	22.5	3.3	1.2	73.0	25.9	100.0
[연령대]									
- 19~29세	282	25.3	45.4	25.4	3.5	0.4	70.7	28.9	100.0
- 30대	274	42.2	44.2	9.0	4.6	-	86.4	13.6	100.0
- 40대	281	41.8	33.4	19.7	4.2	0.9	75.2	23.9	100.0
- 50대	276	34.4	31.8	28.1	5.0	0.6	66.3	33.1	100.0
- 60세 이상	387	29.5	32.1	28.5	6.2	3.7	61.5	34.7	100.0
[정치에 대한 관심]									
- 관심있다	978	41.8	37.2	17.0	2.8	1.2	79.0	19.7	100.0
- 관심없다	519	19.9	36.7	33.5	8.5	1.4	56.6	42.0	100.0
- 모름/무응답	3	36.9	21.0	-	21.0	21.2	57.9	21.0	100.0
[투표 중요성 인식]									
- 중요하다	1,418	35.8	38.5	21.2	3.3	1.2	74.3	24.5	100.0
- 중요하지 않다	77	6.9	10.6	47.8	33.2	1.4	17.5	81.1	100.0
- 모름/무응답	5	12.9	14.2	44.1	-	28.8	27.1	44.1	100.0
[선거 결과 영향]									
- 영향준다	1,068	48.0	52.0	-	-	-	100.0	-	100.0
- 영향주지 않는다	412	-	-	82.5	17.5	-	-	100.0	100.0
- 모름/무응답	20	-	-	-	-	100.0	-	-	100.0

문4) 선생님께서는 자치단체장 또는 의원(기초/광역/국회)이 다른 선거에 출마하기 위해 임기 중 사퇴하는 것에 대해서는 어떻게 생각하시나요?

	사례수	임기가 많이 남지 않았고, 보궐 선거를 치를 필요가 없다면, 별 문제 없다	임기가 많이 남아 보궐 선거를 치러야 하더라도 유권자들이 공감 한다면, 별 문제없다	임기는 유권자와의 약속 중도 바람직하지 않다	모름/무응답	[합계]
	N	%	%	%	%	%
[전체]	1,500	12.4	25.0	58.5	4.1	100.0
[지역]						
- 도심권	78	8.2	24.6	62.3	4.9	100.0
- 동북권	470	9.1	27.5	58.8	4.5	100.0
- 서북권	181	20.1	17.7	57.5	4.7	100.0
- 서남권	459	13.1	24.2	58.9	3.8	100.0
- 동남권	312	12.9	26.8	56.9	3.4	100.0
[성별]						
- 남성	726	13.9	24.2	57.4	4.5	100.0
- 여성	774	11.0	25.8	59.5	3.7	100.0
[연령대]						
- 19~29세	282	13.3	34.4	48.6	3.8	100.0
- 30대	274	12.0	35.0	50.3	2.7	100.0
- 40대	281	14.4	24.8	59.4	1.4	100.0
- 50대	276	13.6	14.0	68.0	4.4	100.0
- 60세 이상	387	9.7	19.1	64.0	7.2	100.0
[정치에 대한 관심]						
- 관심있다	978	13.9	23.0	60.2	2.9	100.0
- 관심없다	519	9.6	29.0	55.3	6.1	100.0
- 모름/무응답	3	-	-	58.0	42.0	100.0
[투표 중요성 인식]						
- 중요하다	1,418	12.5	25.3	58.7	3.5	100.0
- 중요하지 않다	77	11.2	21.2	55.5	12.1	100.0
- 모름/무응답	5	-	-	49.0	51.0	100.0
[선거 결과 영향]						
- 영향준다	1,068	13.5	25.2	58.3	3.0	100.0
- 영향주지 않는다	412	9.6	25.3	59.2	6.0	100.0
- 모름/무응답	20	10.1	12.9	52.6	24.5	100.0

문5) 자치단체장 또는 의원(기초/광역/국회)이 임기 도중, 건강이상 등 일신상의 이유 외의 사유로 사퇴하고 다른 선거에 출마하여 보궐선거를 치르게 되면, 보궐선거 유발 당사자에게 보궐선거 비용을 부담하게 해야한다는 일각의 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

	사례수	유권자와의 약속을 어기고, 민주주의 기본 원칙인 책임정치를 외면하는 행위를 막기 위해 찬성한다	선거는 공적 행위로 개인에게 선거 비용을 부담하게 하는 것은 바람직하지 않고, 부담 여부를 판단할 기준을 정하기에도 무리가 있으므로 반대한다	모름/무응답	[합계]
	N	%	%	%	%
[전체]	1,500	64.1	30.2	5.7	100.0
[지역]					
- 도심권	78	62.6	28.4	9.0	100.0
- 동북권	470	62.2	31.4	6.4	100.0
- 서북권	181	60.4	35.8	3.8	100.0
- 서남권	459	66.7	28.7	4.6	100.0
- 동남권	312	65.4	27.8	6.8	100.0
[성별]					
- 남성	726	63.0	31.7	5.2	100.0
- 여성	774	65.0	28.7	6.2	100.0
[연령대]					
- 19~29세	282	58.1	35.9	6.0	100.0
- 30대	274	64.7	30.5	4.7	100.0
- 40대	281	65.8	31.0	3.2	100.0
- 50대	276	70.1	24.2	5.6	100.0
- 60세 이상	387	62.4	29.5	8.2	100.0
[정치에 대한 관심]					
- 관심있다	978	63.7	32.0	4.3	100.0
- 관심없다	519	64.9	26.7	8.3	100.0
- 모름/무응답	3	42.1	36.9	21.0	100.0
[투표 중요성 인식]					
- 중요하다	1,418	64.8	29.8	5.4	100.0
- 중요하지 않다	77	52.1	37.4	10.5	100.0
- 모름/무응답	5	29.7	30.0	40.3	100.0
[선거 결과 영향]					
- 영향준다	1,068	64.2	30.6	5.1	100.0
- 영향주지 않는다	412	64.2	29.6	6.1	100.0
- 모름/무응답	20	52.2	17.9	29.9	100.0



문6) 임기 중 사퇴한 자치단체장 또는 의원(기초/광역/국회)이 다음 번 같은 선거에 다시 출마하는 것에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

	사례수	한 번 사퇴한 직에 다시 출 마하는 것은 바람직하지 않 다	선거에서 유권 자들이 투표로 판단할 문제이 다	모름/무응답	[합계]
	N	%	%	%	%
[전체]	1,500	58.4	39.9	1.7	100.0
[지역]					
- 도심권	78	57.9	39.0	3.1	100.0
- 동북권	470	56.2	41.8	1.9	100.0
- 서북권	181	59.2	38.6	2.1	100.0
- 서남권	459	61.5	37.0	1.4	100.0
- 동남권	312	56.5	42.3	1.1	100.0
[성별]					
- 남성	726	57.7	40.7	1.6	100.0
- 여성	774	59.0	39.2	1.8	100.0
[연령대]					
- 19~29세	282	47.8	51.5	0.6	100.0
- 30대	274	49.6	48.3	2.2	100.0
- 40대	281	59.7	39.5	0.8	100.0
- 50대	276	66.0	32.4	1.7	100.0
- 60세 이상	387	65.9	31.3	2.8	100.0
[정치에 대한 관심]					
- 관심있다	978	60.9	38.0	1.1	100.0
- 관심없다	519	53.5	43.7	2.8	100.0
- 모름/무응답	3	63.1	36.9	-	100.0
[투표 중요성 인식]					
- 중요하다	1,418	58.5	39.9	1.6	100.0
- 중요하지 않다	77	57.0	39.5	3.5	100.0
- 모름/무응답	5	34.9	65.1	-	100.0
[선거 결과 영향]					
- 영향준다	1,068	57.3	41.2	1.4	100.0
- 영향주지 않는다	412	61.3	36.7	2.0	100.0
- 모름/무응답	20	52.8	35.9	11.3	100.0

# 설문지

설  
문  
지

# 자치단체장 또는 의원(기초/광역/국회)의 사퇴 후 재출마' 에 대한 인식 여론조사

안녕하세요? 저는 여론조사 전문기관인 엠알씨케이 면접원 000입니다.  
저희는 서울시의회의 의뢰로 <선출직 공무원의 사퇴 후 재출마>에 대해 서울시민들  
의 의견을 듣고자 전화드렸습니다. 선생님의 의견은 비밀이 보장되며 통계적인 자  
료로만 활용되니, 바쁘시더라도 잠시만 시간을 내주시겠습니까? 엠알씨케이 전화번호  
호는 02-2039-8801입니다.  
감사합니다.

## [선정 질문]

선문1. 선생님께서 살고 계신 지역은 어디인가요?

- ①도심권 - 1) 종로구      2) 중구      3) 용산구
- ②동북권 - 4) 성동구      5) 광진구      6) 동대문구      7) 중랑구
- 8) 성북구      9) 강북구      10) 도봉구      11) 노원구
- ③서북권 - 12) 은평구      13) 서대문구      14) 마포구
- ④서남권 - 15) 양천구      16) 강서구      17) 구로구      18) 금천구
- 19) 영등포구      20) 동작구      21) 관악구
- ⑤동남권 - 22) 서초구      23) 강남구      24) 송파구      25) 강동구

선문2. 선생님께서는 올해 만으로 몇 살이신가요?

- 1) 만18세 이하      **→ 설문종료**      2) 19~29세      3) 30대
- 4) 40대      5) 50대      6) 60세 이상

선문3. 성별 [목소리로 판단]

- 1) 남성      2) 여성

## [본 설문]

문1. 선생님께서는 평소 정치나 선거에 얼마나 관심이 있으신가요?

- 1) 매우 관심이 많다      2) 다소 관심이 많은 편이다
- 3) 별로 관심이 없는 편이다      4) 전혀 관심이 없다
- 9) [읽어주지 말 것] 모름/무응답

문2. 선생님께서는 평소 선거에 참여하여 투표하는 것이 얼마나 중요하다고 생각하시나요?

- 1) 매우 중요하다
- 2) 다소 중요한 편이다
- 3) 별로 중요하지 않은 편이다
- 4) 전혀 중요하지 않다
- 9) [읽어주지 말 것] 모름/무응답

문3. 선생님께서는 선거 결과가 본인이나 함께 사는 가족들의 삶에 얼마나 영향을 준다고 생각하시나요?

- 1) 매우 영향을 준다
- 2) 다소 영향을 준다
- 3) 별로 영향을 주지 않는다
- 4) 전혀 영향을 주지 않는다
- 9) [읽어주지 말 것] 모름/무응답

문4. 선생님께서는 자치단체장 또는 의원(기초/광역/국회)이 다른 선거에 출마하기 위해 임기 중 사퇴하는 것에 대해서는 어떻게 생각하시나요?

- 1) 임기가 많이 남지 않았고, 보궐 선거를 치를 필요가 없다면, 별 문제 없다
- 2) 임기가 많이 남아 보궐 선거를 치러야 하더라도 유권자들이 공감 한다면, 별 문제 없다
- 3) 임기는 유권자와의 약속임으로 중도 사퇴는 바람직하지 않다
- 9) [읽어주지 말 것] 모름/무응답

문5. 자치단체장 또는 의원(기초/광역/국회)이 임기 도중, 건강이상 등 일신상의 이유 외의 사유로 사퇴하고 다른 선거에 출마하여 보궐선거를 치르게 되면, 보궐선거 유발 당사자에게 보궐선거 비용을 부담하게 해야한다는 일각의 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

- 1) 유권자와의 약속을 어기고, 민주주의 기본 원칙인 책임정치를 외면하는 행위를 막기 위해 찬성한다
- 2) 선거는 공적 행위로 개인에게 선거 비용을 부담하게 하는 것은 바람직하지 않고, 부담 여부를 판단할 기준을 정하기에도 무리가 있으므로 반대한다
- 9) [읽어주지 말 것] 모름/무응답

문6. 임기 중 사퇴한 자치단체장 또는 의원(기초/광역/국회)이 다음 번 같은 선거에 다시 출마하는 것에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

- 1) 한 번 사퇴한 직에 다시 출마하는 것은 바람직하지 않다
- 2) 선거에서 유권자들이 투표로 판단할 문제이다
- 9) [읽어주지 말 것] 모름/무응답

끝까지 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.