

생활상권 기반사업 심의 참고자료

□ 생활상권 사업의 정의

- [생활상권]은 주민이 도보로 이동해 생활필수품 등을 구매·이용하는 상권
 - 상권 범위 내 소상공인, 전통시장, 사회적경제 등 모두 참여 및 지원 대상
 - 연남동, 홍대, 강남역 등 발달상권 및 먹자골목과 대비
 - ※ 첨부문서 '생활상권 설명회 발표자료' 2p, '생활상권 기반사업 공고문' 3p 참조
- [생활상권 사업]은 주민생활 향상을 위해 상점가의 변화를 만드는 사업
 - 상점가의 영업 편의성 제고 등 기존 지원사업의 방향성 탈피
 - 2009년 제정된 일본의 '지역상점가 활성화법'은 상점가에 지역 공동체 조성의 역할을 제시하여, 지역주민의 교류활동에 관한 상점가의 활동에 지원으로 명시

□ 생활상권 사업의 추진방향

- 지역경제 주체들의 참여와 협력을 통한 '동네이용 촉진'
 - 자동차, 온라인 등 생활패턴의 변화로 주민들은 전통시장 동네가게만 이용하지 않는 것이 아니고 복지·문화 시설, 커뮤니티 활동 등 동네자체를 이용하지 않음
 - ※ 전품목 평균 동네가게 이용 9.8%. 거주지역 단골가게 평균 3.2개
 - 첨부문서 '생활상권 설명회 발표자료' 3~5p 참조
- 기존 지원사업의 '세력권' 방식 → 생활상권은 '이용권' 방식으로 전환
 - 세력권은 상점가 활성화를 위해 주민의 방문·소비를 유도하는 방식
 - 이용권은 주민생활의 향상을 위해 지역경제 주체들이 변화하는 방식
 - ※ 첨부문서 '생활상권 설명회 발표자료' 6~7p 참조

□ [예비선정 → 본사업 선정]의 단계별 추진

- 「생활상권 기반사업」 추진성과에 따라 「생활상권 육성사업」 선정
 - 기반사업 10곳(5개월, 각 9천만원) → 육성사업 5곳(3년간 33억 예정)
- 기반사업 운영의 결과(성과)보다 과정에 중점
 - 추진주체의 협력성, 사업방향의 이해, 지역 내 공감대 형성 등

□ 생활상권 기반사업 기획 배경

- 과거 상점가 사업 추진 시 지역 내 기반부족으로 인한 사업효과성 저하
 - 사업방향에 대한 공감대 부족으로 행정과 현장의 갈등, 예산 낭비 등 발생
- 본 사업 추진 시 기반이 될 수 있는 과제를 제시 → 운영과정을 평가
 - 추진위원회 구성 및 운영, '커뮤니티 스토어'와 '손수가게'의 기획 및 운영

□ 생활상권 기반사업의 과제

- 추진주체의 구성 및 운영
 - 기반사업의 기획, 의사결정, 예산집행 등을 위한 협의체 구성 및 운영
- 커뮤니티스토어 및 손수가게 기획 및 운영

단위사업	사업취지 및 운영내용
커뮤니티 스토어	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동네가게를 커뮤니티 거점으로 육성 → 주민 보행량 확대 <ul style="list-style-type: none"> - 주민에게 필요한 생활서비스를 기존 상점에서 제공하기 위한 시설 설치 또는 개선, 신규 서비스 제공을 위한 마중물적 지원 등 ※ 예시: 여성, 1인가구를 위한 안심택배함, 동네상점 간 함께배송 등
손수가게	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대량생산·가정간편식 등과 차별된 장인의 육성으로 동네이용 제고 <ul style="list-style-type: none"> - 손수가게는 ①우리농산물을 주재료로 사용해 ②천연조미료로 맛을 내고 ③가게 주인이 직접 만드는 곳으로 정의 ○ 주민이 가고 싶은 가게를 주민의 손으로 만드는 사업 <ul style="list-style-type: none"> - 손수가게의 '발굴→선정→상점개선→홍보' 전과정을 지역주민 중심으로 구성된 '손수가게 기획단' 중심으로 운영

□ 생활상권 기반사업 심의 기준 및 내용

심의 기준	심의 내용	배점
추진주체의 협력성	<ul style="list-style-type: none"> - 지역 경제주체들의 형평성 있는 참여 - 공정하고 편향되지 않는 의사결정 방식 - 다양한 참여주체들의 갈등 관리·해소 방안 	30
사업방향의 이해	<ul style="list-style-type: none"> - 주민의견 수렴방안의 구체성 및 실효성 - 상인 대상 홍보 및 선정 계획의 방향성 - 사업 이후의 지역경제의 변화의 상 	30
지역 공감대 형성	<ul style="list-style-type: none"> - 생활상권 사업의 지역 내 인지도 제고 방안 - 사업방향의 이해도 제고를 위한 홍보 계획 	20
예산계획의 타당성	<ul style="list-style-type: none"> - 생활상권 사업방향을 반영한 예산 구성 - 특정 이해관계자에 편중되지 않은 예산 계획 	20

□ 심의기준별 세부 참조

○ 기반사업 심의 방향은 ‘효과성 검증’ 보다 ‘과정의 설계’

- 소수의 전문가나 상인, 이해관계자 등이 주도하는 구조는 지양
- 지역의 여러 경제주체들이 주민의 의견을 수렴하고 상호간의 이해관계를 토론, 수용, 합의를 통해 만들어 가는 과정에 중점

○ 심의기준 1. ‘추진주체의 협력성’의 중점 평가사항

- 주민이 이용할 동네상점, 시설, 커뮤니티 등의 주체들이 골고루 추진위원회를 구성했는가? 구성기준은 무엇이었는가?
- 사업의 의사결정기구로서 소수의 주도나 특정 이해관계에 편향되지 않고 공정하게 의사결정을 할 수 있는 방식이나 계획은 무엇인가?
- 서로 다른 업의 주체들이 참여한만큼 상호 갈등 발생 시 해소방안은 무엇인가?

○ 심의기준 2. ‘사업방향의 이해’의 중점 평가사항

- 커뮤니티스토어의 생활서비스 도출, 손수가계기획단 운영 등에서 주민 의견을 수렴하기 위한 구체적인 방안은 무엇인가? 그 과정에서 소수 또는 특정 이해관계자의 의견이나 이익에 편향될 우려는 없는가?
- 생활상권 사업의 방향성을 상인들에게 설명하고 이해시킬 수 있는 구체적인 방안은 무엇인가? 커뮤니티스토어, 손수가계 상점 선정의 기준은 무엇인가?
- 생활상권 사업 3년 추진 후 주민과 상인이 체감할 수 있는 변화는 무엇인가?

○ 심의기준 3. ‘지역 공감대 형성’의 중점 평가사항

- 직접적인 참여자 외 주민 등 대상으로 생활상권 사업 홍보 방안은 무엇인가? 그 방안으로 어느 정도 규모의 주민에게 내용이 전달될 수 있는가?
- 주민들에게 커뮤니티스토어, 손수가계가 무엇인지 어떻게 홍보할 계획인가?

※ 첨부문서 ‘생활상권 기반사업 공고문’ 7~8p 참조