

제160차 건설기술심의 소위원회 의결사항

심의일자 : 2019. 9. 4.(수)

□ 안건명 : 2019년 한강 선시숲 조성 설계심의

위 안건에 대한 제160차 서울특별시 건설기술심의소위원회 심의결과, 아래 주요 심의내용 및 별첨 위원별 심의의견을 보완 반영하는 조건으로 「조건부채택」 의결함.

【주요 심의내용】

- 2030 한강 자연성 회복 기본계획 등 관련 상위 계획에 대한 검토를 기반으로 사업 타당성과 목적을 종합적으로 분석하여 보고서에 보완할 것
- 현장토 이용에 따른 절·성토 계획(도면 등)을 보완할 것
- 유속 증가에 따라 수목 전도 위험이 있으므로 하천 측점별로 수리 영향 분석 결과를 보완하고 유속 증가 부분을 표시할 것
- 표토제거 및 성토(마운딩)에 따른 토공작업이 이루어지므로 우기를 피하여 공사를 실시하고 토사유출방지대책을 보완할 것

첨부 : 위원별 건설기술심의 채택의견서 각 1부. 끝.

건설기술심의 채택의견서

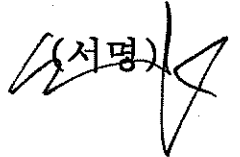
○ 안건명 : 2019 한강 선사숲 조성사업 설계심의

○ 분 야 : 조경

항 목	검 토 의 견	비 고
계획성	<p>1. 교목의 개화시기나 관목의 개화시기가 집중되어 있어서 다양한 경관 형성 및 이용자의 지속적인 접근을 유도하기가 어려울 수 있음. 계절감을 살릴 수 있는 식재계획도 바람직함.</p> <p>2. 외래수종을 제거하는 것은 좋으나 초본식재 계획이 거의 없는 상태임. 주목 개암나무 등의 다채로운 식재를 통해 생태계 건강성을 높이고 다층 식재를 유도할 필요가 있음(소 중고목, 관목 등)</p>	

2019년 9월 4일

심의위원 : 강 준 석

(서명) 

건설기술심의 채택의견서

○ 안건명 : 2019 한강 선사숲 조성사업 설계심의

○ 분 야 : 조 경

항 목	검 토 의 견	비 고
계획성	1. 인근에 위치한 생태공원으로부터 유입되는 조류 및 곤충류 등 생물상을 고려하여 밀원식물, 식이식물 등을 식재수량표상 명시 할 것 (환경성과 연계 검토바람)	보고서 반영
시공성	1. 대상지의 토양상태를 고려하여 식재기반 조성시 잔디외에도 수목식재에 따른 유기질비료 반영이 필요하며 시방서 및 내역에 추가하여 명시하도록 할 것	내역서 시방서 반영
유지관리	1. 유해식물 제거에 대한 사항은 별도의 공사로 구분되어있는 것인지 확인하고 누락 시 내역서에 반영 할 것 2. 서울시 외래식물 관리에 대한 기준과 부합되도록 관리 방법 및 시기를 효율적으로 조정하여 유지관리계획에 반영하도록 할 것	보고서 45p
안전성	1. 뱀과 같은 파충류 및 갑작스런 동물의 출현이 예상되는 지역은 미리 주의안내판을 설치하여 산책로 이용자에 대한 안전을 고려할 것	상세도 추가
경제성	1. 산책로 포장소재의 경제성 및 시공성 등 검토가 필요함 (1) 현재 경화마사토포장은 투수성 및 경제성을 고려하여 원지반다짐으로 변경하는 방안을 검토바람 현장토이용에 따른 결성토계함은 (2) 원지반 다짐시 기층의 구조적 안정을 위해 다짐, 포장 하부 및 작상배랑 경계부 배수시설을 도서와 시방서상에 반영할 것	도면 내역서 시방서 반영
환경성	1. 생태공원 인접지 식재수종은 대상지 및 주변 서식종의 먹이로 활용될 수 있도록 식물 선정시 반영이 필요하며 식재수량표상에 밀원식물, 식이식물 구분하여 반영되도록 할 것 (1) 곤충류 : 봄, 여름철 밀원식물의 반영 (2) 조류 : 봄, 여름, 가을, 겨울 식이식물의 반영	도면 보고서 (35~36p) 반영

2019년 9월 4일

심의위원 : 김 지 연 **(서명)**


건설기술심의 채택의견서

○ 안건명 : 2019 한강 선사숲 조성사업 설계심의

○ 분 야 : 조 경

항 목	검 토 의 견	비 고
<p>관련법령 적용 적정성</p>	<p>1. 하천법(제46조(하천 안에서의 금지행위)) : 효과적인 시공을 위해 법령을 확인하여 시방서에 명기해야 합니다.</p> <p>2. 서울시 유니버설디자인 통합가이드라인(03 이동공간, 산책로, 장애물 없는 생활환경 인증기준) : 적합한지 여부를 확인해야 합니다.</p>	
<p>계획성</p>	<p>1. 식재계획 수정사항(도면 L-105 식재계획도-3)</p> <p>1) 느릅나무와 수양버들, 제피순단풍 등의 구분이 명확합니다. 일부 구간은 수종이 혼합되어 다양한 경관을 연출하는 것이 바람직합니다.</p>	
<p>시공성</p>	<p>1. 공사기간이 90일로 짧습니다. 하자예방과 공사의 완공성을 높이기 위하여 시방서를 변경된 기준에 맞추어야 합니다.(국토교통부 건설기준센터 시방서기준 참조)</p>	
<p>유지관리</p>	<p>1. 하천의 홍수빈도를 고려하여(10년 혹은 30년 빈도) 시설물의 재료와 방부방법을 적합한 것으로 적용해야 합니다.</p>	
<p>경제성</p>	<p>1. 교목의 상당수가 대형목(H5.0~H6.0)입니다. 대형목 식재시 일시적으로 우수한 경관을 볼 수 있으나 하자발생율이 높습니다. 시방서에 대형목관리에 관한 사항을 명기해야 합니다.</p>	

2019년 9월 4일

심의위원 : 김 혜 주 


건설기술심의 채택의견서

○ 안건명 : 2019 한강 선사숲 조성사업 설계심의

○ 분 야 : 수자원

항 목	검 토 의 견	비 고
시공성	1. 공사는 우기를 피하여 실시하도록 명기 필요	
유지관리	1. 홍수시 수목의 안정대책 및 유지관리 추가 수록	
안전성	1. 수리영향검토 필요함	

2019년 9월 4일

심의위원 : 노 경 수 

건설기술심의 채택의견서

○ 안전명 : 2019년 한강 선사숲 조성 설계심의

○ 분 야 : 수자원

항 목	채 택 의 견	비 고
	<p>◦ 풍도제거 및 성토(마운딩)에 따른 도랑구입이 아우기리부근 관리를 도랑을 저장방안(개비주요 및 클러지) 강구 필요.</p>	

2019년 9월 4일

검토위원 : 노 경 수 (인)

※ 기 지적사항 외 추가의견이 있는 경우에만 작성해 주세요.

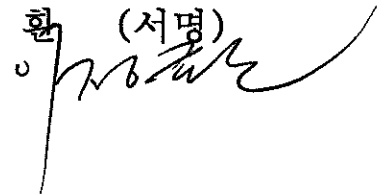
건설기술심의 채택의견서

- 안건명 : 2019 한강 선사숲 조성사업 설계심의
- 분 야 : 유지관리부서

항 목	검 토 의 견	비 고
	관목은 원활한 유지관리와 경관 조망성을 위하여 일부 구간에 집중적으로 반영	
	현장의 배수가 원활하지 못한 지역은 배수시설 보완	

2019년 9월 4일

심의위원 : 녹지관리과장 이 정 환 (서명)



건설기술심의 채택의견서

○ 안건명 : 2019 한강 선사숲 조성사업 설계심의

○ 분 야 : 조경

항 목	검 토 의 견	비 고
계획성	1. '2030 한강 자연성 회복 기본계획' 등 상위 계획에 대한 검토를 기반으로 사업 타당성과 목적을 종합적으로 분석하여 보고서에 보완할 것 2. 한강조망경관을 확보할 수 있게 식재계획 보완 검토할 것 3. 추위에 약하여 집약적 조경관리가 쉽지 않은 한강공원의 특성상 꽃댕강은 활착 및 생육이 원활하지 않으므로 식재계획에서 제외할 것	
시공성	4. 식재도면의 수종·수량 오류, 상세도 중복 등을 수정할 것 (L-002, 101, 103, 104, 105, 201, 202) 5. 수목표찰은 사용소재를 명시하고 체결방법, 지주(연결부) 및 기초규격 등 시공에 용이하도록 상세도를 보완할 것 6. 떼수로, 연결관 등 도면, 내역서 규격을 일치시키고 떼수로 상세도 보완할 것	
유지관리	7. 상수원보호구역으로 수목 병충해 및 잔디관리를 위한 제초제 등 농약(농약관리법 제2조제1호) 사용이 금지되므로 보고서 및 시방서에 관련 내용을 삭제하고 적정 관리방법을 제시할 것	
안전성	8. 지주목은 침수 시 수목 전도 및 유실방지를 최소화 할 수 있도록 설치방향을 명시하고 말뚝 설치 등 보강방안을 검토할 것	
기 타	9. 보고서 오탈자 수정할 것 (p.11, 14, 15, 20, 24, 25, 38, 41, 44) - 억새뜰이나 억새뜨락으로 정하여 수정할 것(p.24~25) - 보고서 투자계획과 설계내역서 일치시킬 것	

○ 분 야 : 토목

항 목	검 토 의 견	비 고
계획성	10. 공사 계획평면도에 시공위치를 확인할 수 있도록 축점 표기할 것 11. 맹암거 설치에 따른 설치 규모(연장, 관경)를 설계도에 반영할 것 12. 숲 조성에 따른 관수계획을 검토 반영할 것(급수시설 용량 검토 포함)	
안전성	13. 공사 중 우수처리를 위한 배수계획을 검토 반영할 것	
기타	14. 공사 중 토사유출로 인한 하천오염 방지를 위한 대책을 검토 반영할 것	

2019년 9월 4일

심의위원 : 기술심사담당관