

2018 찾아가는 동주민센터와
복지관 협력 활성화 지원사업
신청 매뉴얼

2018. 2

찾아가는동주민센터와 복지관 협력 활성화 지원사업 설명회

시 간	프로그램 및 내용	비고
16:00~16:10	공모사업설명회 일정 안내	하정민 대리
16:10~16:20	인사말씀	이미자 팀장
16:20~17:30	[공모사업 안내 및 사례발표]	
16:20~16:40 (20")	· 17년 찾동과 복지관 협력 활성화 사업의 의미와 결과	홍영준 상명대학교 교수
16:40~16:55 (15")	· 구로구 민관협력 우수사례 발표	박태현 주무관 (구로5동 주민센터)
16:55~17:10 (15")	· 동작구 민관협력 우수사례 발표	홍은혜 대리 (동작이수사회복지관)
17:10~17:30 (20")	· 2018년 찾동과 복지관 협력 활성화 지원 사업 안내	하정민 대리
17:30 ~ 17:40 (10")	질의응답 및 마무리	다함께

도움이 될 만한 사람과
그 일을 함께 하라.
누군가와 함께 하면
혼자 하는 것보다
효과적이고
포기하지 않는다

- 윌리엄 메닝거 -

1. 찾아가는 동주민센터와 복지관 협력 활성화 지원사업 안내

1. 공모 요강

■ 배경 및 목적

15년 7월 1일 서울시 13개구 80개동에서 시작된 서울시 찾아가는 동주민센터 사업이 오는 5월이면 24개 자치구로 402개 동으로 확대시행 될 예정이다. 동주민센터라는 최일선의 행정기관에서 서울시 복지전달체계 개편과 주민 관계망을 통해 사회안전망을 강화하고자 하는 시도에서 시작한 찾동은 복지 그 이상의 의미를 담고 있다.

찾동 사업의 설계를 살펴보면 복지·보건·마을·여성·행정 등 여러 분야가 함께 결합되어 종합적으로 추진되며, 공공과 민간시설 등 민관 거버넌스, 서울시·구·동의 행정계층간 정책 공조 및 협업 등 다양한 이해 조정이 수반되는 내용이다. 또한 사업구조 자체도 ‘공공정책 강화 + 민관 협업 + 주민 참여’의 이질적인 요소가 물리적으로 결합되고 점차 화학적으로 융합되어야 하는 속성을 갖고 있다.

그러나 찾아가는 동주민센터와 초기 선례 없는 사업의 추진과정에서 공공정책의 안착에 관심과 노력이 집중 되었고, 민간의 공조와 참여에까지 구체적인 고민을 하기에 여건이 부족했었다. 또한 자치구에서 사업의 조기 안착이라는 목표의식으로 강한 관주도의 추진력이 발동하였고, 그 과정에서 민간의 호응이나 입장이 충분히 배려되지 못한 아쉬움이 남았다.

찾동은 이제 공공의 안정망 강화를 넘어 주민참여 중심의 복지안전망을 구축하기 위해 준비하고 있다. 이를 위해 洞을 중심으로 지역사회의 여러 어려움을 민과 관이 함께 혁신적 인식과 실천으로 해결하는 체계를 만들어 나가야 한다.

그 동안 민관협력에 대한 중요성이 다양한 자료들로 강조되어 왔지만, 민관 모두 쏟아지는 업무 속에서 민관협력이 강조가 아닌 강요로 받아들여지는 부분이 많았다.

서울시복지재단 찾아가는 동주민센터 추진지원단은 「찾아가는 동주민센터와 복지관 협력 활성화 지원 사업」을 점차 확대 실시하며, 찾동 환경 안에서 수평적 민관협력 네트워크들을 자연스럽게 뿌리내려 보고자 한다. 또한 「찾동과 복지관 협력 모델 및 역할 제언」 연구를 병행하여 막연하기만 했던 민관협력의 방법에 대해 구체적으로 모색해 보고자 한다.

■ 사업목적

- 목적 : 찾아가는 동주민센터와 복지관이 지역의 문제에 관점을 맞추고 함께 해결해 나가는 수평적 네트워크를 구축할 수 있도록 하며, 찾동 환경안에서 민관협력 모델 및 각자의 효율적 역할을 제언해 보고자 함

☺ 민관협력의 효율적 역할을 먼저 제시해 주고, 그것을 적용하는 시범사업을 할 수는 없을까요? 민관협력을 일단 하라고 하니 막연합니다.

⇒ 대전의 경우 민관협력의 모델을 연구를 통해 먼저 제시하고 그 모델에 따른 시범사업을 실시하기도 하였습니다. 그러나 우리는 25개라는 각자의 특수성을 가진 자치구와 다양한 복지관들이 존재하고 있기 때문에 일괄적인 모델로 일괄적인 역할을 제시하는 것이 효율적인가를 고민하게 되었습니다.

서울시의 경우 역량 있는 복지관들이 많고, 찾동 이라는 공공의 협력 시스템이 갖춰져 있기 때문에 시범사업을 통해 Bottom-up 방식으로 자치구의 특성을 반영한 자연스런 민관협력 확산 모델을 제시해 보고자 합니다.

■ 2017년도 사업성과

▶ 사업성과

- 추진기간 및 대상 : 2017. 5 ~ 12 / 찾동 추진 1·2 단계 자치구
- 선정결과 :

연번	자치구	신청기관		공모주제	지원예산 (천원)
		동주민센터	민간복지관		
	계				45,099
1	관악구	낙성대동, 인현동	중앙사회복지관	권역별 자원공유 및 자원공동개발	7,142
2	구로구	구로2동, 구로5동, 개봉3동, 고척2동	회원종합사회복지관		7,784
3	동작구	사당2동, 사당3동	동작이수사회복지관	동단위 통합사례관리 활성화	7,142
4	성북구	월곡1동, 종암동, 보문동	생명의 전환 종합사회복지관		7,463
5	영등포구	문래동, 도림동	영등포노인종합복지관	동주민센터와 복지관 역할 조정	7,142
6	종로구	청운회지동, 사직동, 부암동, 평창동, 무악동, 교남동	종로장애인 종합복지관		8,426

▶ 우수사례

• 자치구 내 확산사례

- 동작구는 동작이수종합사회복지관과 사당2, 사당3동이 2017년 일민다동 사업에 참여하였음. 사업종료 시점에 동작구청 복지정책과 희망복지지원팀에서 자치구 내 사례관리 관련하여 협력모델로 확산을 시도. 해당 **동주민센터 복지직 선임에게 민관협력 업무를 공식적으로 배정함**

- 정신건강 특화 사례관리 네트워크 구축
 - 성북구에서는 정신건강 특화 사례관리 네트워크 구축을 통해 동주민센터 담당자와 복지관 실무자들이 정신건강에 어려움을 가지고 있는 당사자를 이해하고 그들을 위한 지역사회 내 네트워크를 구축하며 정신건강 분야의 역량강화를 도모하였음
 뿐만아니라, '우리동네정신건강주치의제도', '찾동-복지관-정신건강복지센터 사례 중심 협력체계 구축', '정신보건 영역 전문인력 확충' 등 제도개선 및 정책방안 도출하였음
- 지역협력을 통한 자원의 효율적 활용
 - 지역사회 내 자원공유를 매개체로 민관협력 공동체를 조직함으로써 민관협력의 필요성을 공감하고 확장함
 - 클라우드시스템을 통한 자원공유 시스템을 마련하여 자원의 효율적 활용 모색
 - 지역 내 욕구조사 및 자원발굴을 민관 공동으로 진행, 기부자, 당사자 중심 맞춤형 나눔공동체 구축

▶ 연구성과

- 추진기간 : 2017. 5 ~ 12
- 연구진 : 홍영준 상명대학교 교수, 민소영 경기대학교 교수, 김진석 서울여자대학교 교수
- 연구결과 : 시범사업 추진 6개구에 대한 심층 연구를 통해 민관협력의 활성화 요인을 제시하고 사업 참여 주체별 역할 및 방향성에 대해 제언함

■ 사업대상

- 대상 : 찾동 시행 자치구 복지관 1개소와 인근 지역 동주민센터 2~3개소로 구성된 소규모 그룹 신청(10~13개 선정 예정)
- ※ 연속기관(4~5개소) / 신규기관(8~9개소) 예정



- ◆ 팀 연대의 전제조건
 - 동주민센터와 복지관의 자발적 참여의지가 중요합니다.
 - 동주민센터와 복지관 공동의 목적이 있어야 합니다.
 - 각자의 기관에 강점에 대해 긍정적 시선으로 바라볼 수 있어야 합니다.(리더,실무자 모두)

☺ 왜 一民多洞 인가요? 꼭 一民多洞이어야 하나요?

⇒ 이 사업은 생활권 단위, 즉 소지역 단위의 민관협력체계 활성화를 통한 지역기반 복지안정망을 구축하는 것이 목적입니다. 한 자치구 안에서도 재개발 밀집지역, 공업지역, 주거지역 등 다양한 특성이 있습니다. 이에 대한 특성을 최대한 반영하여 실효성 있는 민관협력 네트워크를 구성하기에는 소지역이 강점이 있다고 판단하였습니다. 또한 작년 시범사업을 통해 작은 네트워크가 안정화 되면 지역 내 다양한 민간기관들과의 연대가 확대되는 것을 확인할 수 있었습니다.

☺ 一區에 한 Group만 신청 가능한가요?

⇒ 아닙니다. 한 구에서 여러 그룹이 신청 가능합니다. 사업 특성 및 자치구 내 확산성 등을 고려하여 한 자치구에 두 개 그룹을 선정할 수도 있습니다.

☺ 연속기관이 참여한 구의 경우 신규 신청이 어려운가요?

⇒ 아닙니다. 마찬가지로 사업 특성 및 자치구 내 확산성 등을 고려하여 한 자치구에 두 개 그룹을 선정할 수도 있습니다.

■ 공모주제

- 대상 : 찾동 시행 자치구 복지관 1개소와 인근 지역 동주민센터 2~3개소로 구성된 소규모 그룹 신청(10~13개 선정 예정)

구분	세부내용	선정 개소수
지역사회 조직 분야	- 지역을 중심으로 한 지속가능한 복지공동체 구축을 위한 주민조직 사업 (예) 주민교육, 사회적고립가구예방사업, 우리동네나눔이웃 등 - 지역의 복지 현안문제 해결과 예방을 위한 민관협력 네트워크 구축 사업 (예) 동 지역사회보장협의체 등	6~7개소
사례관리 분야	- 사례관리 네트워크 및 체계 구축을 위한 민관협력	2~3개소
자유주제	- 그 밖에 민관협력을 통한 소지역 단위 특화사업	
<ul style="list-style-type: none"> • 사업 진행 전반(계획 수립, 준비, 진행 등)에 복지관과 동주민센터의 논의 과정 및 참여 필수 ※ 사업 전반에서 민관의 협력적 과정 중요 • 일회성 행사, 자원공유를 메인으로 하는 사업 신청 불가 • 나눔이웃 사업 관련 신청시 재단 내 복지공동체팀 『나눔이웃 민관 네트워크 공모사업』과 중복 신청은 가능하나 중복 선정 불가 		

☺ 공모주제의 선정이유?

⇒ 지역사회를 기반으로 한 주민공동체 강화 및 복지안정망 구축은 찾동에게도 (종별의 상관없이) 복지관에도 중요한 화두입니다. 또한 이 공모사업은 동주민센터와 복지관이 주축으로 이끌어가는 사업이기에 민관 모두에게 **업무적으로** 관련된 주제가 아니면 사업의 추동력을 얻기가 힘듭니다. 이러한 전반적인 사항을 고려하여 지역조직 분야, 그리고 사례관리로 주제를 선정하게 되었습니다. 작년 연속기관에서 사례관리와 자원공유로 이미 사업을 추진 중이기 때문에 이 부분을 고려하여 선정개소수의 최종 배정하게 되었습니다.

☺ 유사사업과의 차이점

구분	찾동과 복지관 협력 활성화 지원사업[A]	마을지향복지관[B]	통합사례관리 촉진사업[C]	나눔이웃 민관네트워크[D]
목적	· 찾동과 복지관의 수평적 협력 네트워크 구축을 통한 주민중심의 복지공동체 구축	· 복지기관이 마을(공동체)지향으로 조직 운영을 개선하고, 주민참여 중심으로 사업을 재개편 하여 주민중심의 복지공동체를 구축하고자 하는 사업	· 자치구 통합사례관리 를 효과적으로 수행하기 위한 민관 네트워크 강화	· 나눔이웃 사업을 실행해온 선행기관의 경험 및 노하우를 지역 내 공유하여 민관협력의 기반을 마련하고자 하는 사업 나눔이웃 사업 : 주민을 복지리더로 육성하여 주민중심의 복지공동체 를 구축하고자 하는 사업
방법	공모사업			
접수신청	복지관과 동주민센터가 공동 작성 후 자치구에서 신청	복지관이 신청	자치구에서 신청	복지관이 신청
수행주체	복지관과 동주민센터(공동)	복지관	자치구와 관련 민간기관	복지관과 동주민센터(공동)
예산집행	복지관	복지관	자치구 안에서 결정된 민간기관	복지관
중복지원 ※ [A]기준	○	○	○	○(나눔이웃 사업 단독수행) X (나눔이웃 민관네트워크 수행)

■ 주요내용

- 공통된 목표에 따른 다양한 민관 네트워크 활동
- 필수과제 : 다양한 형태의 월2회 모임(교육, 자문, 학습모임), 연2회 워크숍
- 권고과제 : 전문 퍼실 선임, 관련 매뉴얼 제작, 자치구 내 확산노력 등

☺ 월2회 모임의 기준
 ⇒ 다른 날짜 기준, 원칙은 전체 모임 2회
 ⇒ 부득이 한 경우 전체 기관 모임 1회, 개별(1民 1官 이상) 모임 1회 이상까지 인정
 ex) 3월 15일 : 14:00~15:00 교육/16:00~17:00 정기회의/17:00~18:00 간담회
 = 3월 기준 월 1회로 산정

■ 서울시 · 재단 추진내용

맞춤형 컨설팅	<ul style="list-style-type: none"> · 전문가로 구성된 협력단(2인 내외)이 현장으로 방문 사업추진방향 및 내용, 애로사항 등을 청취하고 의견을 제시 · 현장 방문 후 서울시 희망과 · 해당자치구 담당자 · 재단이 컨설팅 결과 공유회의 개최 (※ 공유회의는 자치구에서 노력하는 점 위주로 공유될 예정이며, 사업 활성화를 위해 시와 자치구가 지원해 줄 방안을 찾는데 초점이 있음) 		
워크숍 실시	사전워크숍	신규 선정 기관 담당자 (복지관, 동주민센터, 구)	<ul style="list-style-type: none"> · 협력의 의미와 필요성 · 그룹별 사업 계획 추가 논의 등
	리더 워크숍	선정 그룹 기관장 (관장, 동장, 구 팀장)	<ul style="list-style-type: none"> · 지원사업의 의미 · 협력의 의미와 필요성 등
	통합워크숍	선정 기관 실무자 전체	<ul style="list-style-type: none"> · 선정 주제 관련 역량강화 교육 · 네트워크 형성
연구 관련	<ul style="list-style-type: none"> · 전체대상 FGI, 간담회, 일부 개별 인터뷰 실시 · 매 회의 구체적인 회의결과보고(회의록) · 연구진 회의 참석(관찰자적 시각에서) · 월별 일정 공유(클라우드 시스템을 통해) 		

■ 사업심사 및 결과발표

- 심사방법 : 심사위원회에 의한 서류심사
 - ※ 심사위원 구성 : 학계전문가, 현장전문가, 서울시 등
 - ※ 필요시 현장 또는 면접 심사 진행 예정
- 결과발표 : 2018. 3. 28.(수) ※ 개별통보 예정
- 심사기준
 - : 사업 진행 전반(계획수립, 준비, 진행 등)에서의 민관의 협력적 과정
 - : 복지관과 동주민센터의 참여의지, 목적의 합치
 - : 공모사업 주제의 적합성
 - : 필수과제 이행 등 사업 추진 과정의 적합성, 예산사용의 적절성

찾아가는동주민센터와 복지관 협력 활성화 지원 사업 신청서[신규기관용]

자치구		참여기관 수	
사업주제			
사업기간	2018. 4. 1. ~ 2018. 12. 31.		
복 지 관	기관명		대표자
	설립일자		사업자등록번호 (고유번호)
	주소	우편번호 □□□□□	
	담당자		전화
	이메일		팩스
동 주 민 센 터	동 명		대표자
	주소	우편번호 □□□□□	
	담당자		전화
	이메일		팩스
	동 명		대표자
	주소	우편번호 □□□□□	
	담당자		전화
	이메일		팩스
※ 참여 동주민센터 추가 가능함			
단체·개인정보	공모사업을 신청함에 있어 관련 자료 및 정보를 공개하는 것에 동의합니다. (□ 예 / □ 아니오)		

위와 같이 공모 신청서를 제출합니다.

2018년 2월 일

신청기관명 :	○○종합사회복지관	[직 인]
	○○동주민센터	[직 인]
	○○동주민센터	[직 인]

【붙임서류】

1. 사업계획서 1부.
2. 협약서 1부.
3. 고유번호증 사본 1부.

※제출된 서류는 반환하지 않습니다.

서울시복지재단 대표이사 귀하

찾아가는동주민센터와 복지관 협력 활성화 지원 사업 계획서[신규기관용]

1. 사업명 :

작성
방법

· 사업 목적과 내용을 포함할 수 있는 명칭으로 작성 ※필요시 부제 사용 가능

2. 신청 배경 및 필요성

- 사업 신청동기
- 지역의 필요성 및 욕구

3. 사업계획 수립을 위한 민관협의 노력

- 공모의 필요성(지역의 필요성) 합의
- 사업세부 추진계획 및 업무분장 협의

작성
방법

· 사업계획 수립을 위한 민관(복지관-동주민센터-구청)의 논의 및 합의 과정 작성
: 사진포함/ 회의 결과보고서 등 첨부 가능

4. 신청사업과 유사/동일 사업 수행경험(2016년~2018년 현재까지)

연도	수행기간	사업명/주제	예산	지원주체

작성
방법

· 지역사회조직, 사례관리 분야, 민관협력 지원 등 유사사업 모두 작성

5. 사업 목적 및 목표

목적	성과목표	산출목표

작성
방법

· 성과목표 : 사업의 결과로서 최종적인 목표
· 산출목표 : 사업 과정에서 이뤄질 수 있는 수치적 산출물

6. 세부추진계획

1) 사업 세부 내용

성과목표	활동명	수행시기	세부내용

작성 방법	<ul style="list-style-type: none"> 필수활동 : 월2회 모임(학습모임, 정기회의, 교육 등)/연2회 워크숍/약정식 참여(기관장 포함) 수행시기 : 월/진행회수로 작성(예. 4~5월/월 1회 총 2회) 세부내용 : 진행주제 및 진행 형태 작성(예. 지역주민을 바라보는 관점 맞추기/강의 및 토론) 활동별 민관의 역할 작성
--------------	--

2) 업무분장

구분	소속	성명	소속기관 담당업무	경력(년)	직렬	직급	신청사업 담당업무
자치구							<ul style="list-style-type: none"> 공모사업 신청 및 접수 자치구 주관 약정식 개최 사업추진 지원 참여 공무원 교육 시간 인정 관내 유관기관 공문발송 및 협조요청 시 주관 간담회 및 교육참석 (연 2회 내외)
○○ 복지관							예) 민관협력 업무 총괄
○○ 동주민 센터							예) 민관협력 업무 총괄

3) 자문위촉 ※위촉 시 작성

이름	소속기관	직위	자문 관련 경력 등

작성 방법	<ul style="list-style-type: none"> 필수 참여 인력 복지관 : 팀장 및 실무자 1명 이상 / 동 주민센터 팀장, 선임, 복지플래너 각 1명 이상 ※ 주 담당은 복지관 팀장, 동주민센터 선임급 이상으로 배치 자문위원은 사업을 촉진하고 지원할 수 있는 학계전문가, 현장전문가 등으로 구성할 수 있음
--------------	---

4) 확산 및 홍보 계획

대상	방법 및 횟수	활용매체	비고

7. 소요예산

- 1) 총 _____천원
- 2) 세부예산내역

(단위: 원)

지출항목	산출근거	금액	비고
총 계		원	
사업비			

※불임의 예산편성 기준에 근거하여 작성

8. 기대효과

-
-
-

찾아가는동주민센터와 복지관 협력 활성화 지원 사업 협약서

○○종합사회복지관, ○○동주민센터, ○○동주민센터, ○○구는 찾아가는 동주민센터와 복지관 협력 활성화 지원사업의 성공적 추진을 위해 아래와 같이 협약을 체결한다.

1. 지원사업의 참여 기관 중 주무 기관은 ○○종합사회복지관으로 합의한다.
2. 주무기관은 지원사업과 관련된 사업계획서 작성 및 예산 사용 등 전반의 행정처리를 총괄하여 수행하고, 사업종료 후에는 사업에 대한 결과보고서 및 정산보고서를 작성한다. 사업과 관련하여 서울시복지재단과 협의 조정 등의 창구는 주무기관으로 통일한다.
3. 참여 기관은 공모사업 계획 수립부터 진행, 평가 등 전반에 적극적으로 참여하고, 소통과 협의를 통해 이를 추진한다.
4. 자치구는 주무기관과 동주민센터가 협의하여 작성한 신청서 및 사업계획서를 취합하여 제출한다.
5. 지원사업이 선정된 후 자치구 주관의 약정식을 실시하여야 하며, 사업이 원활히 진행될 수 있도록 지원한다.(교육시간 인정, 공문발송 등)
6. 사업 진행 중 『찾아가는동주민센터와 복지관 협력 모델 개발 및 역할제언』 연구와 관련된 현장인터뷰, 설문조사 등에 적극적으로 참여한다.
7. 기타 세부 협력 방안 및 역할 분담 등에 대한 사항은 지원사업 계획에 의한다.

2018년 월 일

○○종합사회복지관	직 인
○○동주민센터	직 인
○○동주민센터	직 인
○○구	직 인

- ※ 예산 편성 기준을 준수하여 7,500천원 이내의 예산계획을 수립해 주십시오.
: 예산책정은 사업내용을 우선하여 책성 예정, 예산문제로 동의 개소나 참여인원을
무리하게 책정하는 것은 지양
- ※ 당사자에게 직접 비용을 지급할 수 없습니다.
- ※ 민관 네트워크 사업 특성 상 간담회비(문화,여가 등)를 일부 사용할 수 있습니다.

붙임. 예산편성기준표

구분	기 준		지급액
강사료	일반 1급	<ul style="list-style-type: none"> • 대학(교) 교수/사회복지시설장/4급 이상 공무원/시민단체 대표(급) • 컨설턴트(대표 또는 석사 학위 소지 이상)/변호사/전문 의/공인회계사/세무사 등 	<ul style="list-style-type: none"> • 최초 1시간 230,000원 • 초과매시간당 120,000원
	일반 2급	<ul style="list-style-type: none"> • 대학(교) 전임강사/사회복지시설 실무자/5급 이하 공무원 • 일반 컨설턴트/공공기관 및 공직유관 단체 연구원 등 	<ul style="list-style-type: none"> • 최초 1시간 120,000원 • 초과매시간당 100,000원
	일반 3급	<ul style="list-style-type: none"> • 기타 상기 등급에 속하지 아니한 자 	<ul style="list-style-type: none"> • 최초 1시간 80,000원 • 초과매시간당 50,000원
	보조 강사	<ul style="list-style-type: none"> • 각종 교육 운영(실기 실습 등) 보조자 	<ul style="list-style-type: none"> • 최초 1시간 40,000원 • 초과매시간당 40,000원
자문비	A	<ul style="list-style-type: none"> • 심사평가의 난이도가 매우 높아 고도의 전문성이 필요한 경우 • 자료가 방대하고 사전 검토 등 준비가 상당히 요구되는 경우 	<ul style="list-style-type: none"> • 기본료(3시간) 150,000원 • 초과(1일1회한) 50,000원
	B	<ul style="list-style-type: none"> • 심사평가의 난이도가 비교적 높아 어느정도 전문성이 필요한 경우 • 자료가 비교적 많고 사전 검토 등 준비가 어느정도 요구되는 경우 	<ul style="list-style-type: none"> • 기본료(3시간) 100,000원 • 초과(1일1회한) 30,000원
	C	<ul style="list-style-type: none"> • 심사평가 및 자료 검토 등이 대체적으로 평이한 경우 	<ul style="list-style-type: none"> • 기본료(3시간) 70,000원 • 초과(1일1회한) 20,000원
기타	워크숍	<ul style="list-style-type: none"> • 교통비(고속버스, 전세버스 등) : 실비 적용 ※관용차 이용 시 유류비 사용 가능 	
		<ul style="list-style-type: none"> • 숙박비 : 1인 1실 기준 	<ul style="list-style-type: none"> • 실비 (1인당 30,000원 이하)
		<ul style="list-style-type: none"> • 기타 진행비 	<ul style="list-style-type: none"> • 실비
	식비	<ul style="list-style-type: none"> ※식사시간대와 겹칠 경우만 편성 가능 ※식비 지출 시 다과비 중복 집행 불가 	<ul style="list-style-type: none"> • 1인당 15,000원 이하
다과	<ul style="list-style-type: none"> • 각종 회의 시 	<ul style="list-style-type: none"> • 1인당 5,000원 이하 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 교육 및 행사 운영시 	<ul style="list-style-type: none"> • 1인당 2,000원 이하 	

※ 찾아가는 동주민센터 민관협력의 현황과 활성화 방안 연구 중 사업을 시작하시기 전 도움이 될 만한 부분을 발췌하여 드립니다.

바쁘신 와중에도 와주신 여러분들의 관심과 현장에서의 노고에 감사드립니다.

“ 협력하라고 해서 일단 복지관과 만나기로 했는데.. 만나다 보니 이게 진정한 협력이라는 것을 느끼게 되었습니다...복지관과 민관협력을 하라고 계속 그러니까 서비스나 자원 정도 주고받으면 되겠지 생각했는데 막상 복지관과 만나서 여러 논의를 하다보니 이 과정의 의미를 다시 생각해보게 되었습니다. 지역주민에 대한 관점부터 다시 맞추고 함께 사업에 대한 계획을 세우며, 문제에 부딪혔을 때 함께 합의하고 결정하는 과정을 거치며 서로가 성장하게 됨을 느끼며 무엇보다 주민들에게 혜택이 돌아가는 것을 깨닫게 되었습니다. 이런 게 진정한 협력이구나 생각하게 되었습니다” - 17년 사업참가 00동 000주무관 -

‘사회복지사는 공공이든 민간이든 당사자의 관계를 살리는 일을 하는 사람이다.’ 라는 가치에서 출발하여, 각 기관의 이득보다는 당사자에게 필요한 것이 무엇인가를 생각하면서 사례관리를 추진하려고 노력하였음. - 17년 사업참가 00복지관 담당자-

“동장님이나 부서장님이 어떻게 움직이느냐에 따라 맘 편하게 모일 수 있냐 하는 것이 결정되는 것 같습니다...일선 동주민센터 및 주무부서에 민관협력도 하나의 사업임을 알려주는 공문을 내려주면 좋겠습니다. 교육시간을 인정, 업무분장 시 민관협력을 공식적인 업무로 배정해 주면 좋겠습니다. - 17년 사업참가 00 주무관 -

충분한 사전 준비 없이 시작한 사업으로 인해 전반적인 업무피로도도 높아졌고, 공공과 민간 모두 공모사업의 추진 배경에 대해 충분한 이해 없이 참여한 참가자들의 경우 오히려 사업 전반의 효율과 효과 측면에서는 부정적인 요소였던 것으로 이해할 수 있음. 따라서 협력과정의 참여자의 절대적인 수가 중요한 것이 아니고, 즉, 무조건 많이 참여하는 민간협력 보다는 각 기관의 조건에 맞는 적절한 인원 및 자원의 투입을 고려 해보아야함

실제 민관협력 시범사업은 구청의 독려 하에서 시작되었으나, 구청의 관심이 사라지면서 민관협력에 대한 동주민센터의 적극성이 사라지고, 결국 사회복지관의 협력 노력마저 퇴색되기도 하였음. 따라서 구청에서는 민관협력을 위해 필요한 사업에 대한 계획부터 진행 사항, 그리고 평가의 전체적 과정에서 동주민센터를 독려하여 공공의 관심이 지속될 수 있도록 유도해야함.

서로 오해하고 있었던 부분들도 있었는데, 저희가 의뢰를 하면 거기서 안 받고 싶어 하고 이런 부분들에 대해 서로 오해하고 있던 부분에 대해서 조금 해결되고 이 단계에서는 누가 개입하고 그 다음엔 누가 개입할지 이야기를 나눠볼 수 있어서 좋았던 것 같아요...(중략)... 동 입장에서 오해하는 부분들이 있었는데 그런 부분들이 풀리기도 했고. 너무 다 의뢰하면 안 되겠다는 생각도 들었어요...(공공기관 참여자)

민관이 갖는 차별화된 강점을 발굴하고, 그 강점을 살릴 수 있도록 차별화된 전문성을 훈련시키는 인적 자원 관리 체계가 공공과 민간 조직 내에서 각각 필요하겠음.