

DDP 오픈큐레이팅 vol.8 <박제풍경>

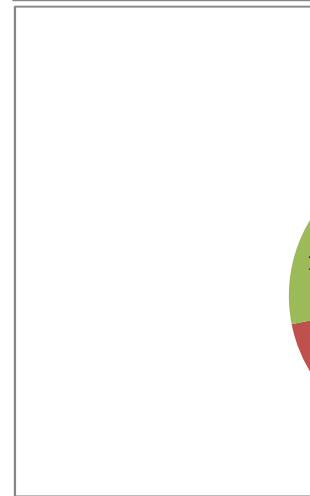
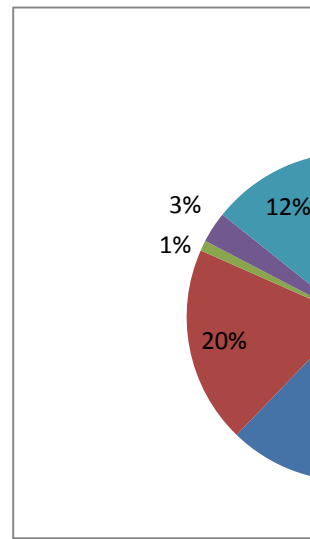
문항번호	내용
	질문
1	응답자의 성별
2	응답자의 나이
3	응답자의 직업은 무엇입니까?
4	응답자의 거주지는 어디입니까?
5	응답자의 관람시간대는 언제입니까?
6	DDP를 어떤 목적으로 방문하셨습니까?

7	전시 관람 결정시 가장 크게 고려하는 요인

展 전시 만족도 설문조사

설문 총 참여자수: 96명

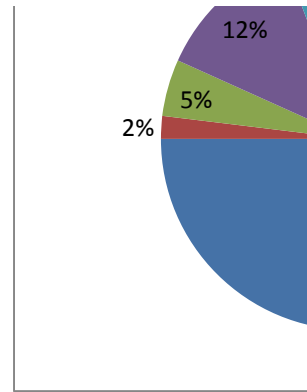
응답항목	응답수
① 남성	40
② 여성	56
	96
① 10 대	2
② 20 ~ 30대	73
③ 30 ~ 40대	12
④ 40 ~ 50대	3
⑤ 60세 이상	5
	95
① 학생	61
② 직장인	19
③ 자영업	1
④ 주부	3
⑤ 문화,예술,디자인 관련 전공자 및 종사자	12
⑥ 기타()	2
① 서울	54
② 경기권역	24
③ 충청권역	5
④ 강원권역	0
⑤ 경상권역	10
⑥ 전라권역	2
⑦ 제주도	0
⑧ 해외	2
	97
① 12~14시	22
② 14~17시	47
③ 17~19시	17
④ 19~21시	10
	96
① DDP관람	26
② 전시관람	61
③ DDP내 행사참여	0
④ 여가 시간을 보내기 위해	8
⑤ 주변 시설 방문했다가 우연히	4
⑥ 쇼핑	2
⑦ 기타()	3
	104



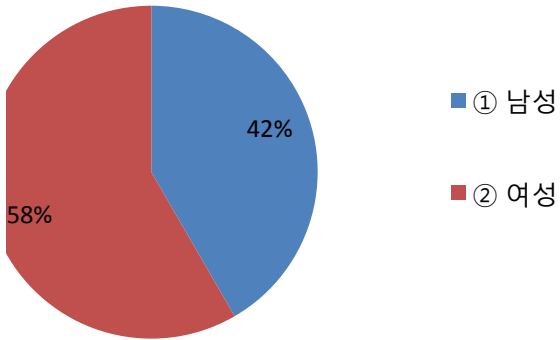
7. 전시

목적	응답수	비율
DDP관람	26	26.0%
전시관람	61	63.6%
DDP내 행사참여	0	0.0%
여가 시간을 보내기 위해	8	8.3%
주변 시설 방문했다가 우연히	4	4.2%
쇼핑	2	2.1%
기타()	3	3.1%

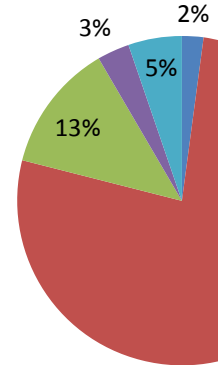
① 전시 내용 구성	78
② 연계 교육 프로그램 또는 이벤트	2
③ 미술관, 박물관의 인지도 및 명성	5
④ 비용 및 접근의 용이성	13
⑤ 이전 전시 관람에 대한 만족도	3
⑥ 관람 후 이용할 주변시설	3
⑦ 기타()	0
104	



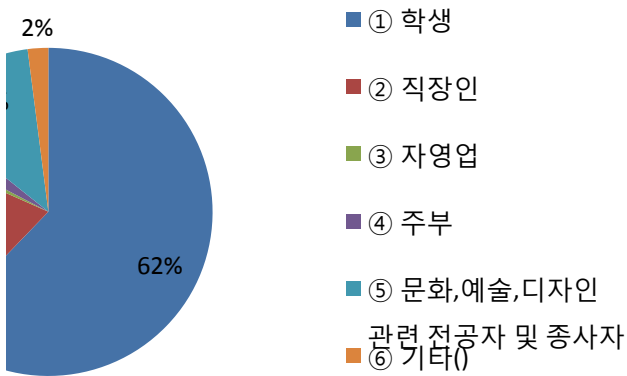
1. 응답자의 성별



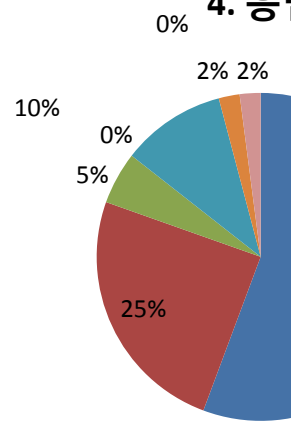
2. 응



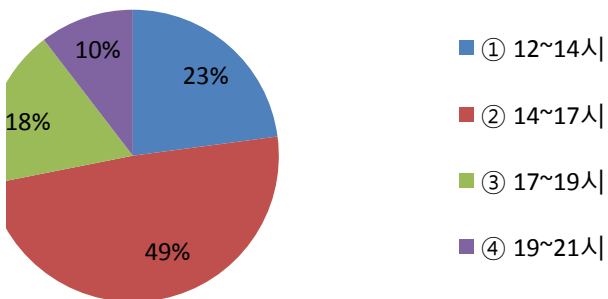
3. 응답자의 직업



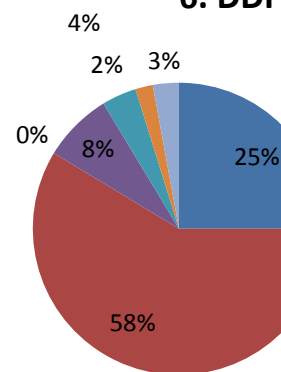
4. 응



5. 응답자의 관람시간대

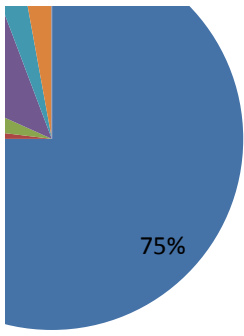


6. DDP



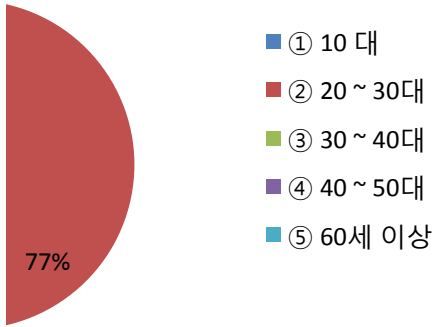
관람시 가장 크게 고려하는 요인



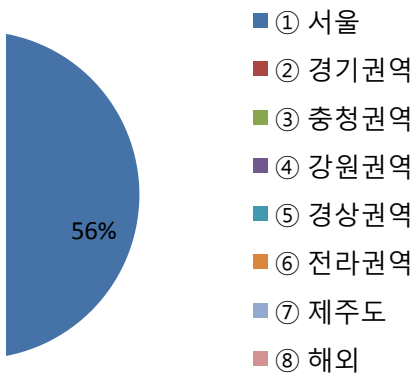


- ② 연계 교육 프로그램 또는 이벤트
- ③ 미술관, 박물관의 인지도 및 명성
- ④ 비용 및 접근의 용이성
- ⑤ 이전 전시 관람에 대한 만족도
- ⑥ 관람 후 이용할 주변시설
- ⑦ 기타()

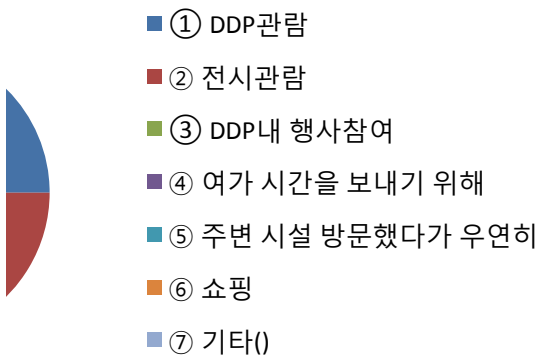
·답자의 나이



·답자의 거주지



·를 방문한 목적



DDP 오픈큐레이팅 vol.8 <박제풍

문항번호	내용 질문
1	본 전시를 알게 된 경로는 무엇인가요?
2	본 전시 공간인 갤러리 문의 접근성은 어떤가요?
3	본 전시의 관람 시간은 어느 정도입니까?
4	본 전시의 관람 만족도는 어느 정도입니까?
5	본 전시의 적당한 관람료는 어느 정도입니까?
6	본 전시의 서비스 가운데 개선해야 할 점은 무엇입니까? (중복 응답 가능)

7	본 전시는 <밤에 여는 미술관> 컨셉으로 운영합니다. 운영시간 12~21시에 대한 만족도는 어느 정도입니까?
---	--

8	<밤에 여는 미술관>의 적절한 운영시간은 언제라고 생각합니까?
---	------------------------------------

9	본 전시의 관람을 선택한 이유는 무엇인가요?
---	--------------------------

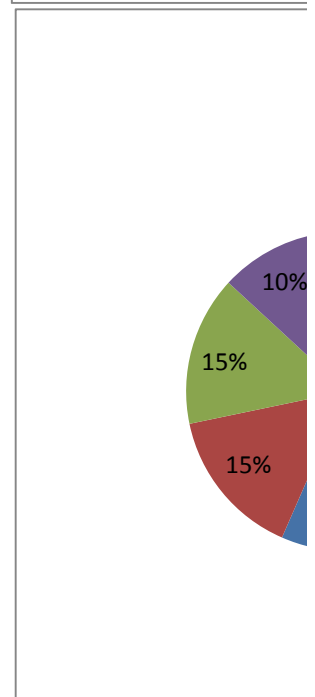
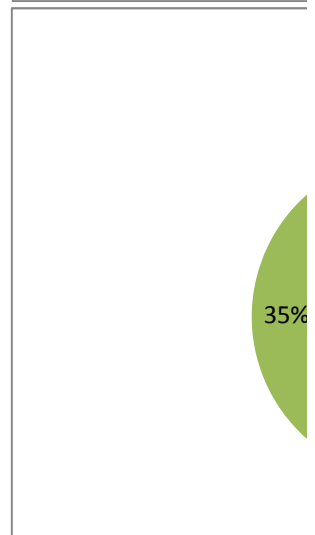
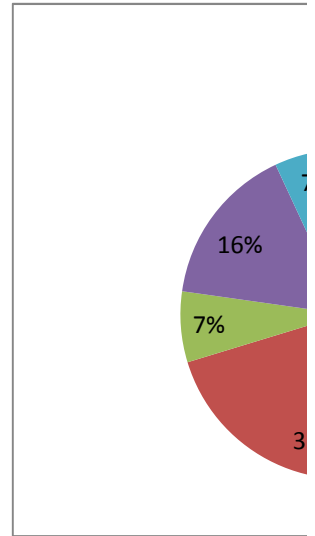
10	본 전시에서 가장 마음에 들거나 인상깊었던 작가의 작품은 무엇입니까?
----	--

11	향후 DDP 갤러리문에서 보고 싶은 전시는 어떤 장르입니까?
----	-----------------------------------

경>展 전시 만족도 설문조사

설문 총 참여자 수: 98명

응답항목	응답수
① 지인추천	36
② 온라인 매체(인터넷,뉴스)	35
③ DDP 방문 중	7
④ DDP 홈페이지 및 SNS	16
⑤ 기타(우연히, 지나가다, DDP 인터넷 검색,캡)	7
	101
① 매우 찾기 쉬움	4
② 찾기 쉬움	3
③ 보통	29
④ 찾기 어려움	49
⑤ 매우 찾기 어려움	13
	98
① 10분 미만	3
② 10~20분	54
③ 20~40분	35
④ 40~60분	6
⑤ 1시간 이상	1
	99
① 매우 만족	16
② 만족	53
③ 보통	30
④ 불만족	2
⑤ 매우 불만족	0
	101
① 무료	56
② 1,000~2,000원	15
③ 2,000~4,000원	15
④ 4,000~6,000원	10
⑤ 6,000~8,000원	3
⑥ 기타(상관없음)	0
	99
① 전시 설명	40
② 전시물 관리	8
③ 전시 공간 연출	22
④ 운영 스태프의 안내	5
⑤ 전시장 위치 안내 사인	35
⑥ 기타(17-18시휴관, 동영상 수에 비해 적은	9
	119



7. 순

① 매우 만족	28
② 만족	46
③ 보통	23
④ 불만족	1
⑤ 매우 불만족	1
	99

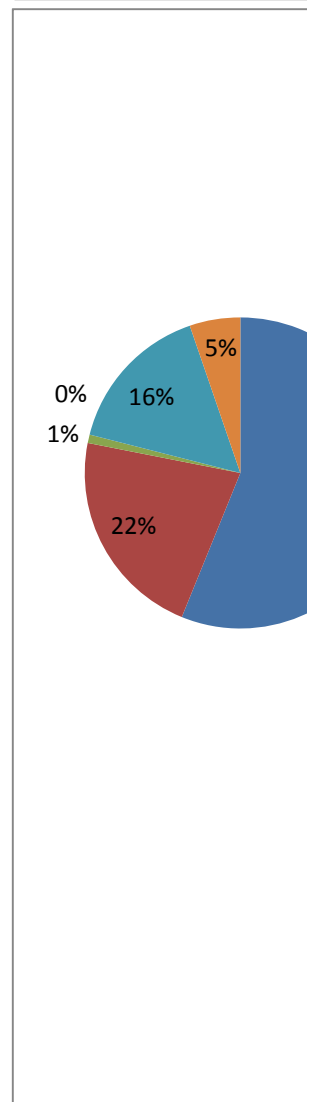
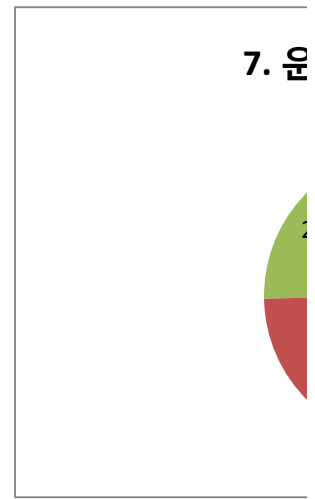
① 11시~20시	8
② 12시~21시	28
③ 13시~22시	22
④ 14시~23시	20
⑤ 15시~24시	17
⑥ 기타(18~25시, 상관없음, 모르겠음 등)	3
	98

① 전시 내용에 대한 관심	64
② 전시 제목에 대한 호기심	25
③ 전 오픈 큐레이팅 전시에 대한 만족도로 재	1
④ 전시 이벤트에 참여하기 위해	0
⑤ 무료 관람이 가능해서	18
⑥ 기타(홍보 이미지, 지인 추천 등)	6
	114

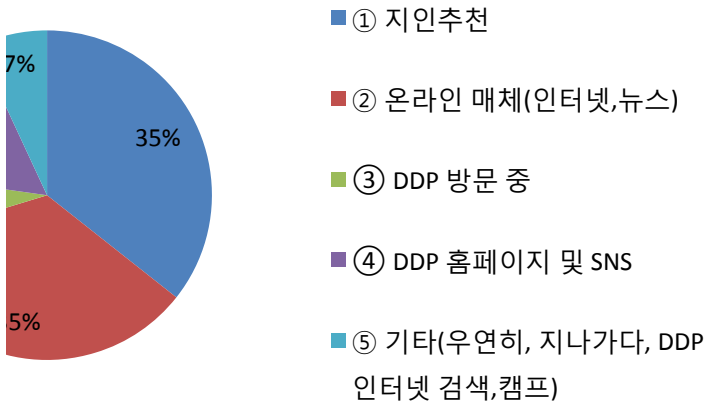
① 송진영	24
② 염상훈	17
③ 윤태훈	32
④ 이상대	17
⑤ 최이규	13
⑥ 존최	6
	109

① 디자인	29
② 패션	15
③ 건축	58
④ 사진	25
⑤ 미술	15
⑥ 기타(전부, 골고루)	2
	144

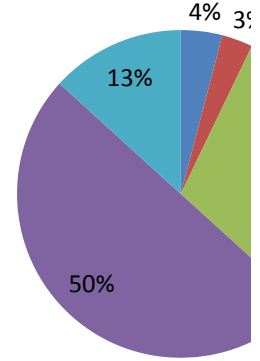
※답변에 무응답 및 복수응답 포함



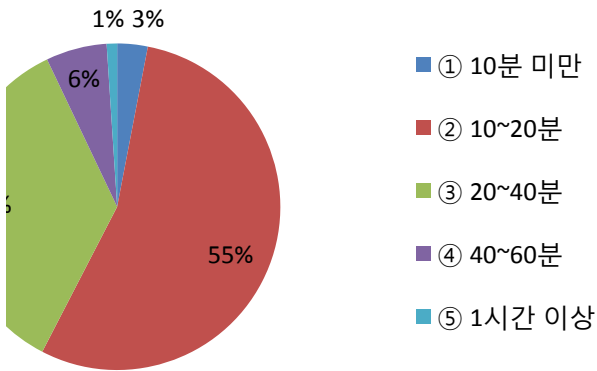
1. 본 전시를 알게 된 경로



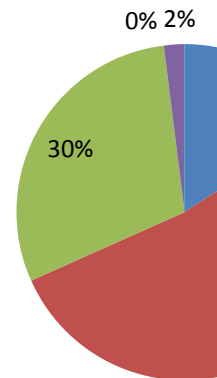
2. 갤러리



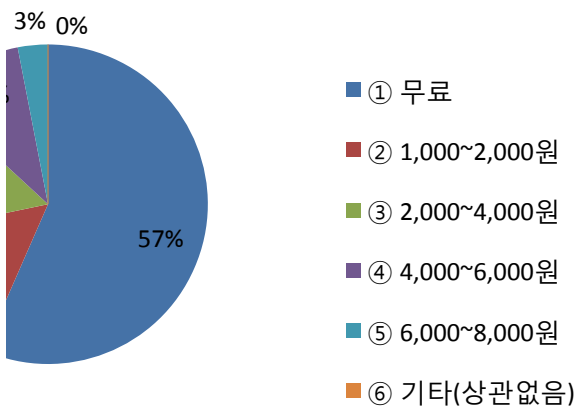
3. 본 전시의 관람 시간



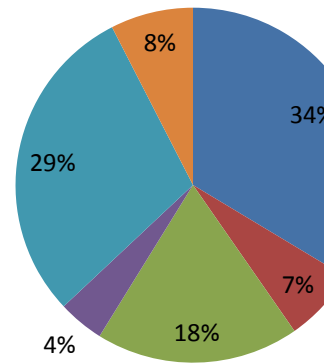
4. 본 전시



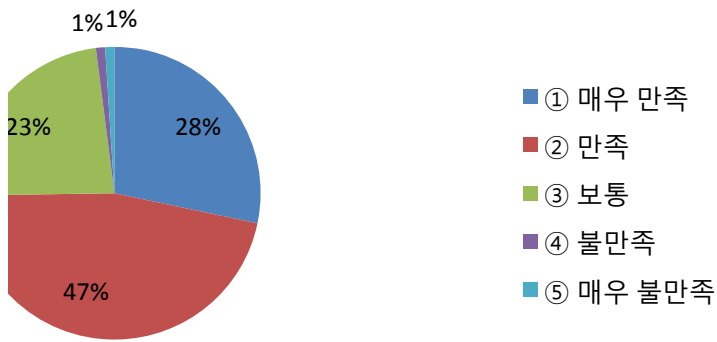
5. 본 전시의 적당한 관람료



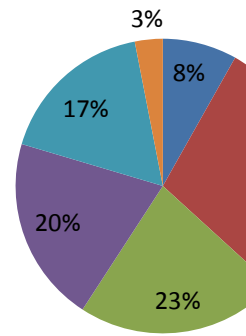
6. 본 전시



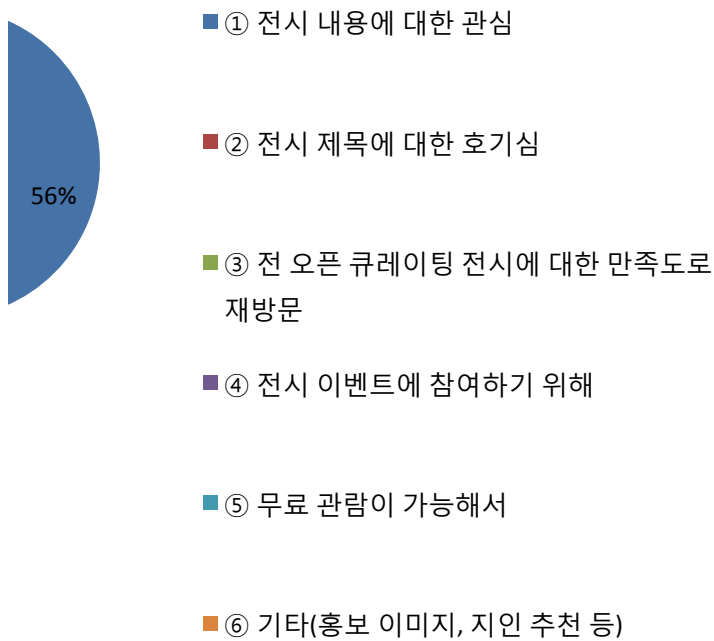
8. <밤에 여는 미술관> 관람시간 12~21시에 대한 만족도



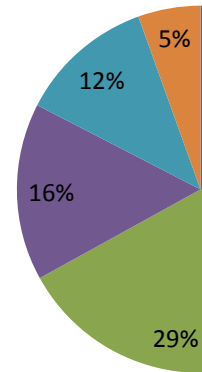
8. <밤에 여는 미술관> 관람시간 12~21시에 대한 만족도



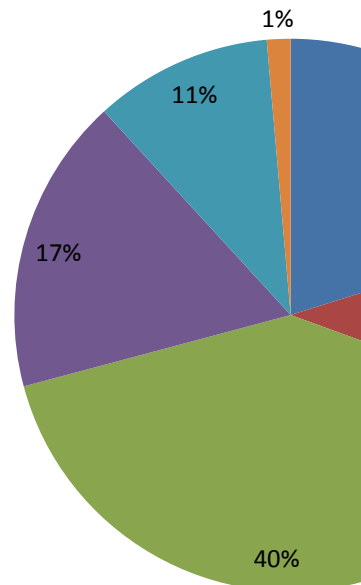
9. 관람 선택 이유



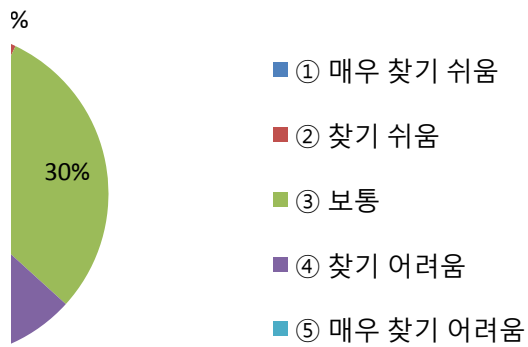
10. 가장 마음에 들었던 전시



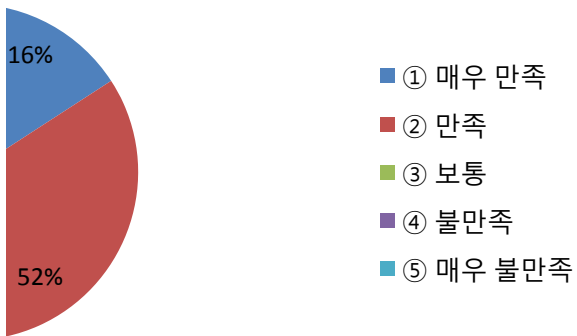
11. 갤러리 방문 목적



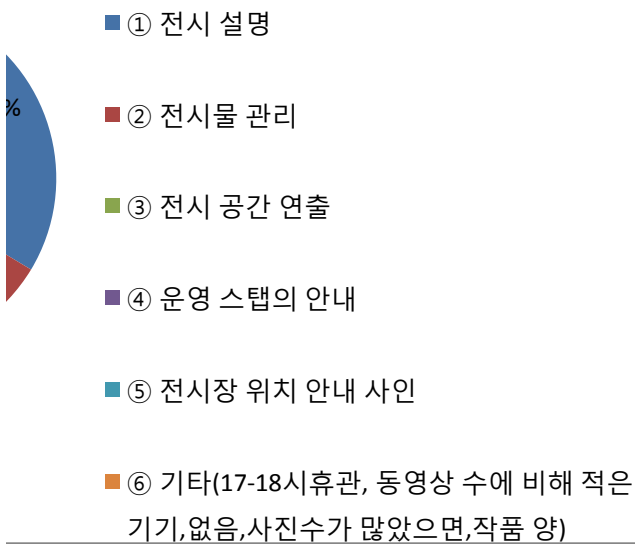
서리문의 접근성



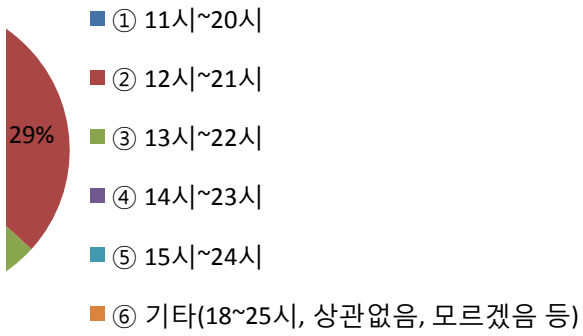
시의 관람 만족도



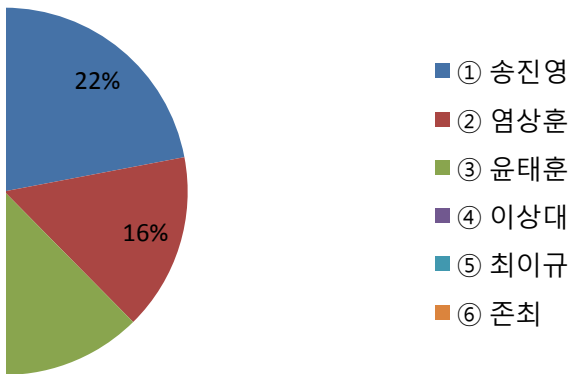
에서 개선해야 할 서비스



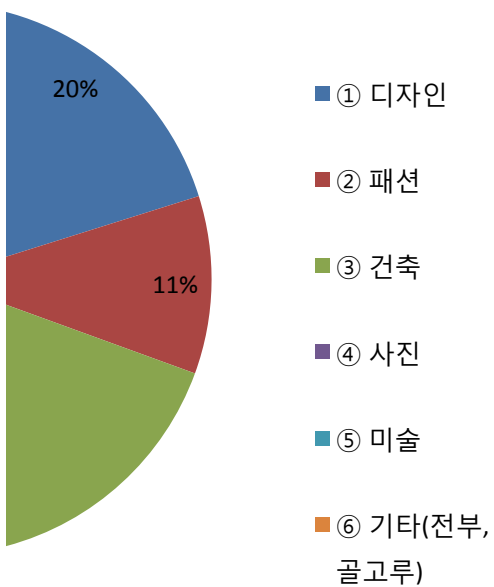
미술관> 적당한 운영시간



있던 작가의 작품



에서 보고 싶은 전시 장르





DDP 오픈큐레이팅 vol.8 <박제풍경>

문항번호	질문	응답항목
2-1	본 전시 공간인 갤러리 문의 접근성은 어떤가요? 이유는 무엇입니까?	① 매우 찾기 쉬움
		② 찾기 쉬움
		③ 보통
		④ 찾기 어려움

	⑤ 매우 찾기 어려움
	총 응답수

	① 매우 만족

4-1	본 전시의 관람만족도는 어느 정도입니까? 이유는 무엇입니까?	② 만족
		③ 보통
		④ 불만족
		⑤ 매우 불만족
		총 응답수
		① 매우 만족

7-1	본 전시는 <밤에 여는 미술관> 컨셉으로 운영합니다. 운영시간 12~21시에 대한 만족도는 어느 정도입니까?	② 만족
		③ 보통
		④ 불만족
		⑤ 매우 불만족
		총 응답수

		① 송진영

10

가장 마음에 들거나 인상 깊었던 작가의 작품은 무엇인가요?

② 염상훈

③ 윤태훈

④ 이상대

⑤ 최이규

⑥ 존최

11

본 전시의 칭찬할 점과 개선할 점을 자유롭게
적어주세요

총 응답수

--	--	--

>展 전시 만족도 응답 결과

응답수	응답내용
	이유
4	동대문 pr로 tv보고 궁금해 왔음.
	유명한 곳이며 교통이 편리해서
3	안내판이 친절하게 알려줌
	지하철역
29	어려운 DDP 팸플렛과 이정표 표기
	DDP에서 갤러리문 찾기 어려움
	DDP 내부에 건물이 많음
	안내데스크를 찾아서 물어봐야함
	숨어있음
	지하철 역에서 내려서 이동하기가 번거로움
	안내 시설 부족
49	지하철 입구 정문부터 표시해주면 좋을 것 같음
	전광 패널의 안내 없음
	구석에 있어서
	찾기 어려운 표지판
	보물찾기 하는 듯 뽁뽁 숨어있다.
	안내 표지판 부족
	불친절한 표지판
	처음 오면 잘 모르겠다.
	메인 공간과 분리되어있음.
	역에서 멀어서
	안내 부족
	구석 자리에 위치
	아는 사람은 오기 쉬우나 처음 온 사람은 오기 쉽지 않은 구조
	사이니지의 부족
	숨어있음
	갤러리문 처음 봄
	안내실 부족
	외진 위치
	안내 표지가 적고 비교적 DDP 끝에 있는 편
	지하철에서 떨어짐. 메인공간에서 떨어진데다 지하에 자리잡음.
DDP 내에서 자주 찾는 알람터, 배움터 등과 너무 멀리 있습니다.	
외진 위치	
좀 돌아와야함.	
지하철에서 멀다.	
외진 위치와 안내 부족	
사람들이 잘 다니지 않는 곳. 메인과 반대편.	
찾기 어려운 위치인 것 같고, 지도로 찾기도 어려움	

	건물명이 멀리서 잘 보이지 않아요.
	DDP가 복잡하기도 하고, 안내가 되어있지 않아서
	주로 이용하는 지하철에서
	안내 부실, 정보 미약
	지도를 봐야만 알 수 있는 위치, 찾기 어려움
	지하철 역이나 주출입에서 너무 떨어져있음.
	DDP와 떨어져있다.
	안쪽에 있어서 찾기 어려움
13	갤러리문 정보가 안보임
	너무 구석에 위치해있어서 찾기 힘들었음.
	처음 방문자에게는 지도를 보기가 힘들다.
	건물 자체의 동선 문제와 후미진 곳에 위치
	자하 하디드의 설계 때문, 안내판 개수와 가독성
	배치도에서나 단면 안내도에서 둘의 정보가 연계되지 않아서 찾기 어렵다.
98	

	배워가는게 많아요
	전공관련전시라 인상깊게 봄
	자유로운 관람과 사진 촬영 가능
	일과 이후에 느긋하게 즐길 수 있을 것 같아서
	무리하지 않고 찾아올 수 있는 진정한 열린 공간이 되는 전시가 되는 것 같다.
16	쾌적한 관람환경
	건축적
	건축에 관해 많은 것을 알았다.
	학구열을 불타게 했음
	보이지 않는 관계와 공간과 외비의 관계
	현대 건축의 방향, 건축 예술에 대해 새로운 시각을 갖게 됨.
	모형과 함께 전시하니 더 와닿고 이해하기 쉬웠다.
	여러 모형이 있어서
	무료 전시임에도 퀄리티가 높았다.
	분명한 주제와 짧은 관람시간
	부족한 볼거리
	건축과 설치 미술에 대한 새로운 이해를 얻음
	공간에 대한 다양한 시각과 고민을 엿볼 수 있었다.
	전시물에 예술적인게 모였으며 특히 천을 이용한 것들이 제일 예뻐움. 건물 모형은 더 자세히 볼 수 있어서 좋았다.
	자세한 작품설명필요.
	전공에 도움
	다양한 시선이 재미있음
	흥미로운 주제와 구성
	재미있음
	다양한 모형, 작가인터뷰 영상

53	건축에 대해서 잘 모르는 입장인데 눈에 잘 들어오고 만족함
	DDP 타 전시에 비해 더 조용한데 개방적인 느낌이어서 무엇보다 편하게 관람이 가능
	아하'싶은게 있어서
	신선함
	설명을 잘해주셔서 좋았습니다.
	굉장히 작품들이 참신하다.
	인상적인 건축 구조를 관람했음.
	건축 전공자에게 있어서 좋은 전시 내용을 갖고 있다.
	새로운 접근과 시도
	이런 건축 전시를 흔하게 본 적 없어서 만족스럽다.
	쉽게 볼 수 없는 전시이므로
	흥대를 이상적으로 설명.
	총 6명의 이주 건축가분들을 통해 한국성에 대해 알아보고자 한 것과 박제풍경 표현의 다양한 시도가 탁월했지만, 전체적으로 설명이 부족
	오전에는 많은 사람이 업소 점심 먹고 오기 좋아서
	30
내용빈약	
다소 작은 느낌.	
적은 내용	
전시 볼륨 및 설명이 아쉽다.	
좀 더 전시 내용이 풍성했으면 한다.	
구체적이지 못한 내용	
전시 내용을 보고 기대하고 왔는데 취지에 맞는 내용이었으나 의문이 들었다.	
그 정도의 전시니까	
전시 규모는 작으나 이해 가능한 내요으이 전시였다.	
건축가 개인의 설명과 의도를 잘 느낄 수 있었지만, 설명이 부족	
전시의 주제와 각 작품의 연관을 느끼지 못함. 박제라는 주제에 대한 직관적 이해가 어려움.	
각 작품의 프롤로그와 한 작가의 다양한 작품의 관계가 이해하기 쉽지 않다.	
내가 배우는 내용이 있지는 않았지만 조형물들이 너무 멋져서	
2	내용의 부실함
0	
101	

28	늦은 시간에도 즐길거리가 있어서.
	퇴근 후 관람 가능
	오전보다 오후에 더 시간이 여유롭기 때문
	퇴근 후에 전시를 볼 수 있어서
	저녁 여가 시간에 방문하기 여유로움
	집중할 수 있다. 밖이 어두워서
	개인적인 일정을 마친 후, 관람하기 적절

	분위기가 좋다. 조용해서 어울림
	야행성
46	시간대가 넓어서 좋다. 오전 시간엔 상대적으로 관람객이 적기 때문에 전시의 컨셉을 가지고 운영하는 것이 본연의 색을 갖는 것이 고, 전시자의 의도가 담겨 있기 때문이다. 낮에 관람하였지만DDP의 야경을 보면 더 멋질 것 같습니다. 분위기 연출이 컨셉에 맞았다. 10시, 11시까지 해도 좋을 것 같아요. 모형들의 퀄리티가 높고, 재밌음. 늦게 올 수 있어서
23	낮과 밤이 다르지 않은 것 같아 컨셉 조정이 필요
1	밤이라 해서 다를 건 없다.
1	
99	

24	주제가 흥미로웠고 학생들의 작품도 함께 볼 수 있어서 단순화시킨 예시가 좋고 조금이나마 분석도 하였다. 학생들의 공모전을 통한 여러가지 시도들을 볼 수 있어서 파사드의 한국적 의미 부여가 재밌었음. 학생의 입장으로 공감도가 높음. 경계의 내면에 대한 다양한 결과물이 전시되어있어 좀 더 알 기 쉽고 생각하게 됨. 곡선을 건물에 사용한다는 느낌이 새로웠다. 파사드와 입면에 관해서 관심을 가지고 분석할 수 있는 틀을 제시한 것 같아서 설명이 쉬움. 직관적임 독특한 창작물이어서 바람을 이용한 것이 너무 마음에 든다. 모형 스터디 디테일, 창의성 좋았다. <경계의 내면>이라는 요소가 매우 인상적, 평소에는 생각하지 못했던 부분 공간과 외피에 대한 관계를 다시 생각하게 했음.
	주제가 흥미로웠고 학생들의 작품도 함께 볼 수 있어서 파사드와 입면에 관해서 관심을 가지고 분석할 수 있는 틀을 제시한 것 같아서 학생들의 공모전을 통한 여러가지 시도들을 볼 수 있어서 학생의 입장으로 공감도가 높음.

17	<p><경계의 내면>이라는 요소가 매우 인상적, 평소에는 생각하지 못했던 부분</p> <p>공간과 외피에 대한 관계를 다시 생각하게 했음.</p> <p>홍대 거리의 변화 모습에 대해 알게 되서 유익했고 건축 모형이 미래지향적이었음.</p> <p>설명이 쉬움. 직관적임</p> <p>가장 이해하기 쉬웠다.</p>
32	<p>기존의 '한국적'이란 프레임을 단순 탈피에서 벗어나 이것을 재해석, 응용 및 주변과 융합, 새로움을 창조</p> <p>모텔 완성률과 디자인이 인상적</p> <p>보기 쉽고 우리가 사는 건물의 모양과 비슷하다,</p> <p>한국적인 것에 대한 고찰의 깊이가 인상깊었다.</p> <p>모형 완성도가 높음</p> <p>과사드를 바라보고 홍대의 변화에 대한 이야기를 흥미롭게 풀어냄.</p> <p>건축은 문화다. 문화는 관계성의 확장이다라는 것을 알 수 있었음. 전시 주제와 가장 적합. Please do touch가 인상적</p> <p>DO TOUCH</p> <p>게임도 흥미로웠고, 전시 퀄리티도 가장 좋았음.</p> <p>Please Do Touch</p> <p>완성도 있는 작품 모델, 작품성.</p> <p>인터뷰가 귀여우셨다. 한국성에 대한 새로운 접근 흥미로움.</p> <p>인상깊음</p> <p>주제가 인상적</p> <p>작가가 말하는 한국성에 대해 동의</p>
17	<p>집이라는 뜻. 한국의 전세, 월세 세를 내주는 건축물, 집 주인들의 양아치 기질을 다시 생각해 보게 되었다.</p> <p>관계'라는 주제에 대한 생각이 잘 표현되었다.</p> <p>한국적인 전원주택에 관심이 많아서</p> <p>집의 모형을 잘 표현함.</p> <p>주택에 대해 관심이 많아서.</p> <p>본질에 대한 고민</p> <p>어렸을 적 형성된 주택에 대한 공간감을 단독주택과 집합주택에 야기자기하게 표현한 것이 마음에 들었고 동화 속 마을 같은 하도힐조를 보며 살고 싶다는 생각이 들.</p> <p>모형과 실제 장소와의 매칭이 잘되어 좀 더 재미있게 관람이 가능했다.</p> <p>주거용 건물이라 가슴에 와닿고 쉽게 이해된다</p>
13	<p>식물, 잡초의 뜻이 너무 와닿았다.</p> <p>주변에서 흔히 보이는 식물에 '주거'라는 개념을 접목한 점이 기억에 남습니다.</p> <p>실제 이끼(식물)을 키우고 이를 한국성과 연관지어 전시로 들어냈다는 것이 흥미로움.</p> <p>잡초들이 공중에 떠있어야하고, 투명해야하고, ...부분이 인상 깊고, 작품을 이해하기 좋음</p> <p>식물의 집을 지어주는 것이 신기했다.</p>
6	환상적인 느낌

칭찬할점	전시가 너무 짧아서 아쉬웠다.
	건축 전공자로서 많이 배움.
	무료 전시임에도 작품성이 좋다.
	접근성이 떨어져서 아쉽다.
	설명이 친절하게 자세하든지 가독성이 좋았으면 좋겠다.
	영상의 자막도 번역해 주었으면 좋았겠다.
	전시장소와 내용들을 발전시켜주셨으면 좋겠다.
	위치 안내가 조금 더 구체적이었으면 함.
	실체적인 것보단 벽에 걸린게 많아 조금 아쉬웠다.
	여러 작가님들이 있었다면 더 좋았을 것 같다.
	상주 인원의 냄새, 본드 냄새.
	전시 소재는 좋았지만, 내용이 적은 것 같다.
	좋은 주제
	수준은 높으나 다양성이 부족
	전시 내용과 구성이 깔끔하고 짧고 굵게 많은 것을 전달한 것 같아 좋습니다.
	전시 이전에 전시 주제에 대한 설명이 드러났으면 좋을 것 같습니다.
	전시의 길이, 양이 짧고 적다.
	색다른 주제를 가지고 전시를 연다는 점
	좀 더 집중할 수 있는 전시 공간이 되었으면 좋겠다.
	사진 참고 자료 더 있었으면 좋겠다.
간결하고 보기 쉬워서 아주 좋았고 다만 전시 시간이 조금 더 길었으면 좋겠다.	
작품이 노출되어있는 것이 장점이지만 동시에 작품이 위협	
모형을 실감나게 해서 좋았고 앞으로는 학생들도 볼 수 있는 내용으로 해주셨으면 좋겠다.	
전시물이 더 많았으면 좋겠습니다.	
조용하고 깔끔해서 좋다. 너무 좁아서 좀 더 넓어졌으면 좋겠다.	
무료가 아니라 적정한 관람료를 받고 더 큰 규모로 전시를 했으면 합니다.	
흥미로운 주제임.	
주제와 작품의 연결성이 부족	
어렵고 말많은 '한국성'이라는 큰 주제를 '이주자','건축'을 통해 풀어낸 접근법에 매우 감탄, 하지만 조금 더 정리되어야 할 필요가 있다고 생각, 탄이 전시된다면 보다 많은 설명과 보다 많은 연합이 이루어져서 한국성이 무엇인지에 대해 더 명확해지면 좋겠음.	
좋은 작품을 많은 사람이 볼 수 있도록 야외에 안내 사인을 확실하게 해주세요.	
작품의 수가 조금 더 많았으면 좋음. 옥외광고가 더 있으면 좋음.	
조명이 잘되어있음.	
전시 공간이 조금 작게 느껴짐.	
작품의 구성은 좋으나 전시 동선이 매우 딱딱함	
조명이 좀 더 밝았으면. 그림자가 많이 짐.	

전시 작품의 완성도가 매우 높아 좋았음.
각 건축가들의 생각을 볼 수 있었음.
접근성이 안좋고, 홍보가 잘 안됨.
위치의 인지도
밤에 열리는 특성과 장소의 분위기가 인상적
인터뷰 영상이 너무 좋았는데, 조금 더 작품과 가까운 위치에 나눠져서 작가별로 있었으면.
이미지와 각 전시물들의 코멘트를 통해 친절한 전시가 되었으면(전문적인 내용으로 이해가 힘들 수 있다고 느낌)
전시의 레이아웃 진행이 마음에 듭.
인터뷰 영상을 작품 공간마다 잘라서 보여주면 작품이랑 같이 볼 수 있을 것 같다. 영상이 길면 의자가 있으면 좋겠다.
건축과 예술의 전시인만큼 시각적인 즐거움과 공간적으로 주는 느낌이 즐거웠으면 합니다. (모형 사진 등이 풍부했으면)
작가들 수준이 높기에 콘텐츠가 매우 훌륭함. 일반인 대상으로는 다소 난해, 어려움.

※답변에 무응답 및 복수응답 포함