

「18년도 지속가능윤리적패션허브 위탁·운영」사업자 선정 평가위원회 개최 결과보고

문서번호	의류산업팀-662	책임	의류산업팀장	패션문화본부장	디자인경영단장		
결재일자	2018.03.02.	02/26	02/26	02/27	전결03/02		
공개여부	부분공개(6)	신미선	최주원	김윤희	유석윤		
방침번호		협 조		선임			
				02/26			
				서현교			

추진근거	<ul style="list-style-type: none"> - 2018년도 지속가능 패션봉제 계획(안)(대표이사방침 제205호, 2018.1.15.) - 2018년도 지속가능 윤리적 패션허브 사업자 선정 접수 및 평가계획 (단장방침 제113호, 2018.2.14) - 2018년도 지속가능 윤리적 패션허브 사업자 선정 접수 및 평가계획(단장방침제141호, 2018.2.22.) 		
대 내 외 협력현황	부서(단체)명	협의내용	협의결과
	시민감사옴부즈만위원회	시민감사옴부즈만 입회요청	심사평가 시 시민감사옴부즈만 참석
사 업 비	;18년 850백만원('17년 700백만원)		

※ 문서내용을 위와 같이 간단히 요약합니다.

서울디자인재단 (의류산업팀)

사전 검토항목

※ 해당사항이 없을 경우 '무 ✓' 표시하시기 바랍니다.

검 토 항 목	검토여부 '✓' 표시			
시 민 참 여 고 려 사 항	시 민 :	유 <input type="checkbox"/>	()	무 ✓
	이 해 당 사 자 :	유 <input type="checkbox"/>	()	무 ✓
	전 문 가 :	유 ✓ (제안서 평가위원회)	()	무 <input type="checkbox"/>
	옴 브 즈 만 :	유 ✓ (제안서 평가위원회)	()	무 ✓
법령및기타 고 려 사 항	법 령 규 정 :	교통 <input type="checkbox"/>	환경 ✓	재해 <input type="checkbox"/> 기타 ✓ 무 <input type="checkbox"/>
		고용효과 ✓	노동인지 ✓	균형인지 <input type="checkbox"/>
	기 타 :	취약계층 <input type="checkbox"/>	성인지 <input type="checkbox"/>	장애인 <input type="checkbox"/> 디자인 <input type="checkbox"/>
		갈등발생 가능성 <input type="checkbox"/>	유지관리 비용 <input type="checkbox"/>	무 <input type="checkbox"/>
타 자 원 의 활 용	중 앙 부 처 :	유 <input type="checkbox"/> (고용노동부)	()	무 <input type="checkbox"/>
	민 간 단 체 :	유 <input type="checkbox"/>	()	무 ✓
	기 업 :	유 <input type="checkbox"/>	()	무 ✓
관 계 기 관 및 단체 협의	관 계 기 관 :	유 ✓ (서울시 문화융합경제과)	()	무 <input type="checkbox"/>
	관 련 단 체 :	유 <input type="checkbox"/>	()	무 ✓

「2018 지속가능 윤리적 패션허브 위탁·운영」사업자 선정 평가위원회 개최 결과 보고

「2018 지속가능 윤리적 패션허브 위탁·운영」사업자 선정을 위하여 평가위원회를 개최하였으며 이에 따른 결과를 보고함

1. 입찰개요

□ 입찰개요

- 입찰건명 : 「'18년도 지속가능 윤리적 패션허브 위탁·운영」사업자 선정
- 계약기간 : 계약일로부터 ~ 2018. 12. 31.
- 공고금액 : **일금오억오천만원정(550,000,000/ VAT포함)**
- 공고기간 : (사전공고) 2018.1.20.(토) ~ 1. 24.(수)(5일)
(본 공고) 2018. 1.26.(금) ~ 2. 18.(일)(24일)
- 접 수 일 : 2018. 2. 19.(월) 10:00 ~ 16:00
- 제안서 평가 : **2018. 2. 22.(목) 14:00~18:00**
- 협상대상자 발표(예정) : 2018. 2. 26.(월) 재단 홈페이지 및 업체 유무선안내

□ 입찰방식 및 사업자(낙찰자) 선정방식

- 입찰방법 : 일반경쟁입찰
 - 지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행 제20조
- 제안(입찰)참가자격
 - 「지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제13조 및 동법 시행규칙 제14조 규정에 의한 입찰참가자격을 구비하고 사업등록을 필한 업체 또는 기관(단체)
 - 본 사업은 공동수급방식(공동이행방식)을 허용하며, 공동수급을 하고자 하는 경우에는 공동수급협정서를 제출하여야 함

- 공동계약 시 반드시 주계약자(대표사)를 명시하여야 함
- 단, 공동판매장 운영을 할 업체는 사업자등록증에 도매, 소매가 종목에 명시되어야 함
- ※ 공동수급자는 5개 이하로 구성하며, 공동이행방식일 경우, 구성원별 계약참여 최소지분율은 5% 이상으로 하여야 함. (지방자치단체 입찰 및 계약 집행기준 행안부 예규)
- ※ 낙찰자로 결정된 이후에는 공동수급체 구성원을 변경할 수 없으며, 공동수급체의 구성원은 본 사업의 다른 공동수급체에 중복적으로 참가할 수 없음
- 사업자(낙찰자) 선정방식 : 협상에 의한 계약 체결
 - 지방자치단체를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행 제43조, 제44조

2. 접수결과

□ 접수결과

- 접수 일 : 2018. 2. 19.(월) 10:00 ~ 16:00
 - 접수현황 : 총 2개사 참여

접수번호	대표사	공동이행
2018 - 지 01	(사)한국윤리적패션네트워크	주식회사 아트임팩트
2018 - 지 02	한성대학교 산학협력단	해당없음

3. 평가위원회 개최

□ 제안서 평가 일정

- 정량적 평가 : 2018. 2.20(화) ~2.21(수)
- 정성적 평가 : **2018. 2.22(목) 14:00~18:00**

□ 제안서 평가위원회 개최

- 일시 : 2018. 2.22(목) 14:00~17:00
- 장소 : ddp 패션몰(구 유어스빌딩) 4층 서울디자인재단 회의실

- 내용 : 정성평가, 입찰 가격 개찰 및 평가, 종합집계, 우선협상대상자 의결

- 심사위원 수 : 총8명

※ NO는 예비명부 분야별 번호임

분야	No	성명	소속
패션 학계	3	이연희	한양대학교 의류학과 교수
	6	최철용	홍익대학교 섬유패션디자인학과 교수
패션업계	4	오정	스튜디오 폴앤컴퍼니 대표
	5	조극영	솔리드옴므 개발실 부장
언론미디어 및 유통	2	박정식	패션채널 편집장
	4	유지연	중앙일보 기자
문화정책	1	구자명	한국산업단지공단 기획총괄팀 매니저
	3	김지선	섬유패션정책연구원(기획총괄팀장)

- 심사위원장 : 이연희(한양대학교 의류학과 교수) 제안서 평가일 선출
- 시민감사옴부즈만위원회 시민참여옴부즈만 참석 : 총1명 ※위화정 의원

□ 평가위원회 진행순서

- 평가위원회 진행순서

구분	내용
14:00~14:30 (30')	인사말씀 심사위원 소개, 옴부즈만 소개, 위원장 선출 사업 및 제안서 평가기준 소개, 접수현황 보고
14:30~15:15 (45')	첫 번째 제안서 발표 제안서 검토(5분) 제안서 발표(20분), 질의 응답(15분) 평가(5분)
15:15~16:00 (45')	두 번째 제안서 발표 제안서 검토(5분) 제안서 발표(20분), 질의 응답(15분) 평가(5분)
16:00~16:20 (20')	주관적 평가 집계
16:20~16:30 (10')	가격제안서 개봉 및 가격평가
16:30~17:00(40')	객관적, 주관적 가격평가 총괄 집계 심사위원회 의결, 심사위원 서명 확인 심사결과 발표, 폐회

- 제안서 발표추첨

※ 제안서발표 순서는 입찰공고에 명시한 대로 평가당일 추첨을 통해 결정

※ 제안서발표 순서 결정에 대한 자세한 내용은 붙임문서 참조

대표사	번호추첨	발표순서
한성대산학협력단	4	1
한국윤리적 패션네트워크	9	2

→

발표순서	대 표 사	공동수급여부	접수번호
1	한성대산학협력단	X	2018 - 지02
2	(사)한국윤리적패션네트워크	주식회사 아트임팩트	2018 - 지01

		
제안서 발표 추첨	발표 추첨 및 제안사 대기	개회
		
사업소개	심사위원장 선출	첫 번째 제안사 발표
		
두 번째 제안사 발표	평가 및 의결	폐회

□ 평가항목 및 배점

■ 정성적 평가 항목 심사위원이 평가

구분		평가항목		배점		비고	
정량적 평가	① 사업 수행경험	누적 실적건수		3	20	계약담당자 (주관부서) 평가	
		누적 실적금액		3			
		② 경영상태		기업 신용평가 등급			6
		③ 참여인력		경력 및 기술상태			6
		④ 계약이행 성실도		입찰참가제한 기간			2
기술 능력 평가	정성적 평가	역량 평가	포트폴리오 평가	- 관련 프로젝트 수행 실적과 성과 - 추진 조직 체계	20	70	심사위원 평가
		사업 내용	사업계획 타당성	- 사업계획의 적절성 - 지원사업의 구성 및 내용 충실성 - 봉제 교육프로그램의 실현 가능성 - 예산구성의 적절성 - 계획과 예산의 연계성	20		
			사업수행능력	- 봉제 교육프로그램의 적정성 독창성 다양성 - 사업수행기간 전문성 타기간과의 차별성 - 우수인력 확보 방안 - 지원사업 및 봉제 교육의 효율성과 활용성 - 지원사업 및 교육현장 운영 및 안전사고 방지 계획	10		
			후원/ 유치 및 홍보	- 봉제 교육사업 협력 및 유치의 실행성 - 사업 및 교육 참가자 모집의 실행성 - 사업 및 교육 프로그램 홍보 계획의 실행성	10		
			사업의 효과성	- 사업결과 분석 및 개선방안 제안 능력 등 - 지원사업 및 교육 만족도 설문개발 및 교육 성과 피드백 방안 제시	10		
입찰가 평가	가격평가 평점 산식 적용			10	입찰가 평점산식적용 평가		
합 계				100			

※ 가산점은 정량적 지표 배점한도(10점)를 넘지 않은 범위 내에서 가점을 부여 됨

4. 평가위원회 평가 결과

■ 정성지표 평가결과

평가위원	위원명	배점한도	제안업체별 평가점수	
			첫 번째 발표	두 번째 발표
			지02	지01
1	이연희	70	56.9	62.8
2	최철용		51.8	59.3
3	오정		61	66.3
4	조극영		63.3	58.2
5	박정식		62.4	63.5
6	유지연		56.8	62.9
7	구자명		60.1	67.2
8	김지선		62.3	67.6
최저점수		제외	51.8	58.2
최고점수			63.3	67.6
평균점수 (최고,최저점수제외)		70	59.92	63.67

■ 가격제안 평가결과

(단위:원)

대표사	발표 순서	접수 번호	제안가격	추정가격대비 제안가격비율(%)	점수		비고 (최저제안가격)
					배점	평가점수	
한성대 산학협력단	1	지02	540,000,000	98.18	10	9.69	523,380,000
(사)한국문화 패션네트웍	2	지01	523,380,000	95.16		10.00	

※ 가격제안서 평가 산식

- 제안가격이 추정가격의 80% 이상인 경우

$$\text{평 점} = 10(\text{제안가격평가 배점한도}) \times (\text{최저제안가격} \div \text{당해 제안가격})$$
- 제안가격이 추정가격의 80% 미만인 경우

$$\text{평점} = [\text{입찰가격이 추정가격의 100분의 80일 경우의 평점}]$$

$$+ \left[2 \times \left(\frac{\text{추정가격의 80\%상당가격} - \text{당해입찰가격}}{\text{추정가격의 80\%상당가격} - \text{추정가격의 60\%상당가격}} \right) \right]$$

■ 종합집계표

구분	배점	제안업체	
		첫 번째 발표	두 번째 발표
		지02	지01
정량지표	20	13.400	10.059
정성지표	70	59.92	63.67
가격제안평가	10	9.69	10.00
합 계	100	83.01	83.73

■ 종합 평가 의결

- 협상적격자 : 2개 업체 (종합점수가 70점 이상인 모든 업체)
- 협상순위
 - 1순위 : 2018-지01 ※대표사 (사)한국윤리적패션네트워크
 - 2순위 : 2018-지02 ※대표사 한성대학교 산학협력단
- 평가위원 별 점수는 재단 홈페이지 공개(예정)
 - 공 개 일 : 2018. 2. 26(월)
 - 공개자료 : 평가 일정, 평가위원 명단, 평가위원별 정성 평가 결과 공개
- ※ 평가점수 : 최고·최저점 각 1개씩을 제외한 후 산술평균한 점수임(70점 만점)
- ※ 업체순서, 평가위원 순서는 임의로 배열
- ※ 해당 점수는 평가위원별 업체 평가점수만을 기재한 것임
- ※ 상세 내용 붙임자료 참조

■ 정성적 평가 주요 의견(정리)

- 첫 번째 발표 : 지02 (대표사 : 한성대 산학협력단)

심사위원	역량평가	사업내용 평가
박정식	포트폴리오와 네트워크, 발표자료 및 발표 점수 높게 평가	사업에 대한 노하우 부재, 현재 사업에 대한 연속성도 부재, 여기에 참신성, 확장성도 부재한 것으로 보임. 다만, 지속 가능 경영을 위한 네트워크와 저변확대 등은 원활할 것으로 사려됨.
이연희	추진경험과 전략의 능력은 있다고 판단되나 글로벌 역량 강화 부분 미흡.	사업의 목적, 적정성, 혁신성에 대한 전략이 광범위하고 핵심적 부분이 미흡함. 매장 운영과 마케팅 전략의 구체적 방향 설정이 아쉬움.
오정	운영전략이 너무 거시적임.	사업의 기획이 독특하나 짜임새 있어 보이지 않음
구자명	패션 산업 프로젝트 실적과 성과는 있어 보임.	지속가능 윤리적 패션에 대한 이해가 부족함. 포괄적으로 제시되어 있어 아쉬움.
최철용	전문 인력의 조직도 우수하나 협업 등 전략 방안 평이함	차별화 전략 미흡. 홍보 및 사후관계 평이함.
유지연	기존 수행 실적에 대한 주체성이 부족하다. 혁신적 기업협업 방안 보완 필요.	사업 목표 및 이해, 기본 방향에 대한 이해는 충분하다고 판단. 하지만 한정된 예산으로 보다 효율적인 운영 전략에 대한 구체적인 고민은 부족함. 사업 추진에 있어 우선순위에 대한 이해 부족.
조극영	전문성 우수	체험 마케팅.사회로 유입, 진입 목적 명확.
김지선	경험과 풍부한 인력풀 갖추고 있어 역량이 우수함.	사업에 대한 이해가 업사이클이나 일자리 부분에 치우침. 사업 추진 및 실행 등에 창의적 전략 부족함. 참여 조직이 너무 방만해 컨트롤 어려울듯함.

- 두 번째 발표 : 지01 (대표사 : 한국윤리적패션네트워크)

심사위원	역량평가	사업내용 평가
박정식	기 추진 업체로서의 노하우 보유, 반면 현재의 운영 상태 평가 점수.	사업의 목표와 이해, 1년차 실행에 따른 노하우 보유, 반면 확장성과 사업의 참신성, 현실적인 업체 발굴 및 지원의 아쉬움.
이연희	추진경험, 전략 등의 역량이 있다고 판단.	추진 전략에 적정성을 갖추었으며 사업수행, 실행능력의 가능성이 보임.
오정	관련 프로젝트의 추진 경험이 느껴지며 조직의 전문성과 운영 전략 좋음	프로젝트 이해도를 바탕으로 기본적인 방향을 적정하게 설정하였음
구자명	현 수행기관으로 노하우가 있어 임.	윤리적 패션 활성화 사업을 원활하게 잘 하고 있는 것으로 사료됨.
최철용	사업 추진 경험 있으며, 조직 및 협업 방안 평이	제안 방향이나 전략 종합적으로 우수함. 마케팅 및 홍보 방안 평이함.
유지연	핵심 내용을 군더더기 없이 전달.	사업 운영 방안이 구체적이거나, 예산 대비 실현가능성은 부족. 혁신적 방안 보다는 실용적인 방안이 대부분. 보다 혁신적이고 창의적인 프로모션 방법이 필요. 비교적 구체적 방안 계획수립
조극영	네트워크 운영전략 부족	판로 확대, 기업 유치, 아이템 개발 획일적인 캠페인. 공동 마케팅의 활용 방안 좀 더 보강 필요
김지선	2017년 진행 경험을 포함. 지원기관의 역량이 우수함.	사업에 대한 이해도 높고, 구체적 실행 방안이 제시되어 우수하다고 판단됨.

5. 향후계획

- '18. 2. 26(월). 재단홈페이지 결과 발표
- '18. 2. 27(화)~3.10(화). 협상개시 및 협상완료
- '18. 3.11(수). 계약체결 의뢰

※붙임 1. 2018년도 지속가능 패션봉제 계획(안) 1부.

2. 「2018 지속가능 윤리적 패션허브 위탁운영」 사업자 선정 제안서 접수 및 평가계획 1부.
3. 「2018 지속가능 윤리적 패션허브 위탁운영」 제안서 접수 및 정량적 평가결과보고 1부.
4. 제안서 발표 추첨 1부
5. 제안서 평가위원 참석명부 1부.
6. 평가위원 위촉승낙서 1부.
7. 평가위원 보안서약서 1부.

8. 제안서 평가위원회 개최동의서 1부.
9. 정량적 평가집계표 1부.
10. 평가위원별 채점 집계표 1부.
11. 주관적 지표 평가 1부.
12. 심사위원별 제안서 정석적 평가 1부.
13. 가격제안평가 1부.
14. 종합집계표 1부.
15. 평가의결서 1부.
16. 제안서 평가위원회 회의록 1부.
17. 평가집계(엑셀) 1부.
16. 우선협상대상자 발표 공고 1부. 끝.