

건축위원회 심의의결조서

1/2

| | | | |
|--|---|------|-----------|
| 심의일자 | 2018. 2. 14. (수) | | |
| 사업명/신청위치 | 영등포1가 94-5외 1필지 주상복합 신축공사 / 영등포1가 94-5외 1 | | |
| 의결번호 | 2018-구조안전3-1 | 심의결과 | 조건부(보고)의결 |
| <p>〔심의 내용〕 구조안전 심의</p> <p>■ 아래 지적사항을 반영하는 조건으로 의결되었으며, 지적사항의 반영여부는 추후 본위원회 보고하여 주시기 바랍니다.</p> <p>■ 참고로 본 건축위원회 심의는 『건축법』 제4조에 의한 건축 관련 기술적인 사항에 대한 심의로서 건축허가 시 건축법 등 관련 법령에 적합하여야 함을 알려드립니다.</p> <p>〈 구조안전 분야 〉</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 지진하중, 풍하중의 적용(산출)근거 및 수평하중의 수직방향 분포(층전단력/수평전단력)를 제시(보완)하기 바람. ○ 풍하중 산정시 조도 구분(실험시 적용한 조도 구분)을 B로 적용하였으나, 주변 현황을 보면 C지역으로 판단되므로 재확인하고, 구조계산서에 근거 기록 바람. ○ 풍동 실험시(풍력·풍압력·풍환경 실험)에 적용한 조도 구분, 자연풍 재현 적용 상사 법칙, 실험결과와 평균화 시간이 확인되도록 보완하고, 구조계산서에 적용한 근거 기록 바람. ○ 풍하중의 경우 하중 기준에 따라 산정 값과 실험결과 값 대비가 필요하므로 구조 뼈대 축 방향별 하중 조합을 검토내용(구조계산서)에 명확히 보완하기 바람. ○ 지상1층 주·부출입구, 지상18~19층 옥상정원의 가드레일, 핸드레일은 풍하중(강풍)을 고려하여 식재, 조경시설, 토양 등 비상시 관리대책 보완 바람. ○ 본 건물의 횡력저항시스템은 RC특수전단벽(고층부), RC모멘트골조(저층부)가 적용되었으므로 해당 부재의 상세를 포함한 관련규정을 건축구조기준(KBC2016)에 적합하게 반영하기 바람. ○ 구조계산서의 지진하중 재확인하여 설계시 고려한 지진하중을 검토하기 바람. (보통암 깊이를 0m로 입력함) ○ 전이층 구조해석 자료를 구조계산서에 추가하기 바람. ○ SRC기둥의 H형강에 설치되는 Stud를 도면에 반영하고 힘의 전달이 원활히 되도록 설치구간과 간격 검토 바람. <p style="text-align: right;">- 계속 -</p> | | | |

2018.02.14.
서울특별시 건축위원회

건축위원회 심의의결조서

2/2

| | | | |
|--|---|------|-----------|
| 심의일자 | 2018. 2. 14. (수) | | |
| 사업명/신청위치 | 영등포1가 94-5외 1필지 주상복합 신축공사 / 영등포1가 94-5외 1 | | |
| 의결번호 | 2018-구조안전3-1 | 심의결과 | 조건부(보고)의결 |
| <p>[심의 내용] 구조안전 심의 < 구조안전 분야 >(계속)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 특수 전단벽을 적용했으므로 경계 요소 검토하여 설계에 반영하고 하부 철근 정착도 기준에 맞게, 특수 전단벽은 연결보도 기준에 맞게 상세를 추가 하기바람. ○ 역타 공법에 대하여 아래의 내용을 검토 바람. <ul style="list-style-type: none"> - 1층의 경우, 역타 공법의 작업공간으로 사용되기 때문에 시공(자재적재, 장비 등) 하중에 대하여 적용범위의 평면위치, 고려된 설계하중을 명확하게 관련도면에 표기할 것. - 역타 공사시 내부 코어 부분, 램프 부분은 개구부를 설치하고 기초 완료 후 순타 방식으로 공사 진행 예정이므로 “개구부가 고려된 지하층 바닥 안정성”에 대한 검토 할 것. - 모멘트 다이어그램이 Pin접합으로 되어 있으므로 공법 상세와 일치 여부 확인 할 것. - up up 공법으로 시공에 대한 시공단계별 해석 근거가 없어 시공단계별 안전 여부 확인이 불가하므로 검토 할 것. - 역타 공법에 대한 종류 제시하고, 부재 H-500으로 안전여부 검토 할 것. ○ 지반조사 숫자가 적으므로 NH-1에서 지내력 $f_e=50$이나, 지내력이 나오지 않는 경우의 대책 제시 할 것. ○ 계측이 부지 내에서만 계측이 이루어진 바, 부지 외 영구 배수로 인한 썩크홀 등 대책 제시 바람. ○ 유한요소해석(지하철 안전해석) 입력데이터에 따라 해석결과 값 차이가 크므로 관련 심의위원의 해석 적정여부에 대하여 확인 받기 바람. ○ 적재 하중 적정 값 재검토 바람(승용차 전용, 창고 등). ○ 구조해석, 드라이 에어리어의 벽체 설계 적정 여부 재검토 바람. ○ 구조계산서 오기가 없도록 설계자가 전체적으로 재검토 바람(보 리스트, 기둥리스트, 기둥 스테럽 등). 끝. | | | |

2018.02.14.
서울특별시 건축위원회